
МОНРЕАЛЬ — Совместное заседание: Правление ICANN и СРН
5 ноября 2019 года, 17:00–18:30 по EDT
ICANN66 | Монреаль, Канада

ГРЕЙМ БАНТОН (GRAEME BUNTON): Добрый день, дамы и господа! Если участники займут свои места, мы начнем.

Хорошо. Да. Добро пожаловать! Это совместное заседание Правления ICANN и палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Меня зовут Грейм Бантон. Я председатель группы заинтересованных сторон-регистраторов. Рядом со мной...

ДОННА ОСТИН (DONNA AUSTIN): Вы не знаете, кто я?

ГРЕЙМ БАНТОН: Я даю вам возможность представиться.

ДОННА ОСТИН: Донна Остин, председатель группы заинтересованных сторон-регистратур.

ГРЕЙМ БАНТОН: Проведем переключку, чтобы узнать, кто здесь сидит? Да. Может быть начнем отсюда с Джонатана.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН (JONATHAN ROBINSON): Добрый день! Джонатан Робинсон и палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Я работаю в компании Afilias и являюсь казначеем группы заинтересованных сторон-регистратур.

ЭЛЛИОТ НОСС (ELLIOT NOSS): Эллиот Носс, компания Tucows.

КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN): Крис Дисспейн, Правление ICANN.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Мэтью Ширс, Правление ICANN.

ДАНКО ЕВТОВИЧ (DANKO JEVTOVIC): Данко Евтович, Правление ICANN.

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Бекки Берр, Правление ICANN.

ГРЕЙМ БАНТОН: Грейм Бантон, председатель группы заинтересованных сторон-регистраторов, и я из Tucows.

ДОННА ОСТИН: Донна Остин, председатель группы заинтересованных сторон-регистратур, из Neustar.

ШЕРИН ШАЛАБИ (CHERINE CHALABY): Шерин Шалаби, Правление ICANN.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Мартен Боттерман, Правление ICANN.

МЕРИКЕ КАЕО (MERIKE KAEO): Мерике Каео, представитель SSAC в Правлении.

ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY): Йоран Марби, корпорация ICANN.

ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ (OWEN SMIGELSKI): Оуэн Смигельски из компании Namecheap. Я заместитель председателя группы заинтересованных сторон-регистраторов по политике.

КИТ ДРАЗЕК (KEITH DRAZEK): Кит Дразек, Verisign, группа заинтересованных сторон-регистратур и председатель GNSO.

ПЭМ ЛИТТЛ (PAM LITTLE): Пэм Литл. Я представляю регистратора Alibaba. Кроме того, я занимаю должность заместителя председателя Совета GNSO в палате сторон, связанных договорными обязательствами. Спасибо.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Сэм Деметриу, группа заинтересованных сторон-регистратур, заместитель председателя по политике, и я работаю в Verisign.

БЕТ БЕЙКОН (BETH BACON): Бет Бейкон, группа заинтересованных сторон-регистратур, заместитель председателя, администратор, и я из .ORG.

ГРЕЙМ БАНТОН: Отлично. Спасибо всем.

Итак, на повестке дня у нас несколько вопросов к вам, и не сомневаюсь, что у вас есть несколько вопросов к нам.

Пожалуй, мы возьмем инициативу на себя и посмотрим, что у нас получится?

БЕККИ БЕРР: Да, отлично.

ГРЕЙМ БАНТОН: Хорошо. Давайте начнем.

Первое, чем я хочу заняться, не займет много времени. Мы досконально обсудили с Правлением новый формат этого

заседания, которое мы сейчас проводим, совместного заседания с Правлением. Потому что, как мне кажется, есть много возможностей его улучшить и повысить отдачу от взаимодействия с Правлением, найти более эффективные способы общения между Правлением и нашими членами. Для этого мы предложили формат, по-моему, на саммите GDD в Таиланде. И накануне этого заседания оказалось, что Правлению будет трудно взаимодействовать в предложенном нами формате. Это нас весьма разочаровало, и поэтому мы сегодня сидим здесь вот так. Однако мы договорились, по-моему, что Правление посмотрит, удастся ли нам сделать это в Канкуне, опробовать другой формат этой встречи в Канкуне. Мы проведем эксперимент. Надеюсь, это сработает. Если нет, придется внести коррективы. Но попытаться найти новые способы общения друг с другом. И я просто хочу убедиться, что Правление это услышало, что вы все еще заинтересованы в новом формате взаимодействия и мы можем рассчитывать на сотрудничество, чтобы это произошло в Канкуне.

БЕККИ БЕРР:

Я могу подтвердить, что мы разочарованы тем, что не удалось все подготовить к сегодняшней встрече, но с нетерпением ждем возможности опробовать новый формат в Канкуне.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Отлично. Спасибо. Это очень приятно слышать. С нетерпением этого жду. И это тема номер один, а теперь, наверное, я передам слово Донне.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо, Грейм. Донна Остин.

Итак, некоторые из присутствующих могут не знать, что у Грейма и меня была возможность выступить перед Правлением в субботу с презентацией о рынке доменных имен. Мы очень благодарны за эту возможность и надеемся, что не только я и Грейм как председатели групп заинтересованных сторон, но и другие представители наших групп получают возможность такого взаимодействия с Правлением так, чтобы у нас было лучшее понимание, или, пожалуй, чтобы мы обеспечили лучшее понимание вами отрасли и нашего подхода к решению некоторых проблем. Однако на том заседании мы не смогли узнать у Правления, насколько это было полезно и хотели бы вы в будущем получать от нас информацию на какие-либо темы и как нам создать возможности для такого взаимодействия в будущем.

Поэтому мы решили, что было бы полезно провести десятиминутное обсуждение того, насколько полезной была та дискуссия, и выслушать любые ваши отзывы.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Я очень хочу получить отзывы от всех членов Правления. Могу сказать, что слышала очень позитивные отзывы, что такие мероприятия должны быть двухчасовыми, а не часовыми. Это заседание было очень полезным. Мы высоко оцениваем работу, проделанную вами для его подготовки, ваш анализ и важную информацию. Правление действительно должно понимать бизнес-модели и трудности.

В этом году наш семинар будет совмещен с Саммитом GDD. Очень жаль, что это не удалось сделать в прошлом году, потому что это отличная возможность для членов Правления. Но я хотела бы предложить немного поразмыслить о том, сможем ли мы выделить время для развития этого диалога.

А, теперь я хочу спросить всех членов Правления, в том числе сидящих в зале, которые... и членов Правления, вступающих в должность, которые там присутствовали.

Крис.

КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN): Благодарю, Бекки, и спасибо за вопрос, Донна.

Мне поручено поработать над процессом введения членов Правления в курс дела. И я хочу обсудить с вами, нельзя ли найти способ участия регистратур и регистраторов в этом процессе введения новых членов Правления в должность. Дело не в том, что я хочу исключить других членов Правления, но было бы очень интересно, если бы нам удалось найти способ сделать это. Возможно, нам понадобится некоторая гибкость в отношении сроков и подхода. Но, по-моему, это было невероятно полезно, действительно важно, и мы должны это документально зафиксировать, чтобы новые члены Правления всегда могли с этим ознакомиться.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Есть другие соображения, в том числе о том, какие еще информационные материалы могут оказаться интересными или ценными?

Хорошо. Как я понимаю, все... о, Шерин, давайте.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Уверен, что могу говорить от имени многих моих коллег. Мы действительно сочли это крайне полезным. И огромную пользу принесло то, что мы видели две презентации, одну за другой, и взаимодействие между... отношения между вами, я имею в виду регистратуры и регистраторы, стали вполне... стали вполне понятны. И, знаете ли, это действительно позволило получить живое представление о ситуации в отрасли. Так что мы очень и очень вам благодарны.

ГРЕЙМ БАНТОН: Спасибо, Шерин.

Великолепное шоу Донны и Грейма. Скоро на экранах.

То есть один из результатов...

ШЕРИН ШАЛАБИ: Извините. Вы узнали ряд ранее неизвестных вещей о регистратурах и регистраторах? Да? Ну вот.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Да, это был очень полезный обмен мнениями. И я хотел сказать вот о чем. Мне указали на то, что эта презентация, которая, чтобы аудитории было понятно, не связана с политикой. Она связана с практической экономикой и бизнесом регистратур или регистраторов. Это описание реалий, с которыми сталкиваются люди, работающие в этой отрасли. То, что эта презентация полезна не только для Правления, но, пожалуй, также для ГАС и может быть для всего сообщества. И мы может быть попытаемся включить ее в повестку дня конференции в Канкуне или очередного AGM в следующем году. Потому что... по собственному опыту могу сказать, что у многих неправильное представление о регистраторах и, я не сомневаюсь, о регистратурах. И, знаете ли, разъяснение этого, по-моему, многим принесет пользу.

БЕККИ БЕРР:

Мэтью, а затем Мартен.

МЭТЬЮ ШИРС:

Да. В двух словах. Больше, пожалуйста.

Нет, если конкретнее, я думаю, вы указали на это. Именно экономические и деловые аспекты, рыночные аспекты очень важны для Правления. Мы слишком увлечены политикой, и приятно лучше понять, как работает рынок. Это бесценная информация.

Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, спасибо. Я очень признателен за четкий и ясный обзор. И, как подтвердила Донна, сложив слова воедино, вы начинаете еще лучше разбираться в том, что уже знаете, лучше формулируете это.

И помимо признательности за понимание Правлением сообществ, не только регистратур и регистраторов, я также считаю это отличной основой для материалов для распространения, как только что предложил Грейм. Чтобы не только Правление, но и все сообщество получило хорошее понимание. По-моему, представленные в воскресенье материалы прекрасно подходят для этого. Так что, если вы можете сделать их общественным достоянием, это замечательно. И если бы другие сообщества тоже четко выделили, определили свою область интересов и указали, что для них важно, думаю, это было бы благом для всех нас и помогло бы нам продолжить диалог при гораздо более высоком уровне взаимного понимания.

Еще раз спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Похоже, это кандидат на использование в рамках платформы ICANN Learn, например.

Данко.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Уже сказано много хорошего, поэтому постараюсь быть конкретнее. Одна из вещей, о которой важно узнать, касается

модели регистраторов и понимания того, что она относится не только к доменным именам, но и входит в состав более крупного бизнеса по обслуживанию владельцев доменов, тех, кто публикует контент. Мы не занимаемся контентом, но нам важно вас понимать. Может быть об этом стоит рассказать подробнее. И, что касается времени, всегда полезно иметь больше времени для вопросов.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Итак, полный успех. Большое спасибо. Еще и еще.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Отлично. Спасибо. Замечательные отзывы. Мы с нетерпением ждем возможности это сделать.

Я собираюсь передать слово, наверное, Пэм и Донне, чтобы поднять следующую тему.

ПЭМ ЛИТТЛ:

Здравствуйтесь. Это снова Пэм Литл.

Йоран, на церемонии открытия вы сказали, что ICANN делает уникальной и замечательной добровольная работа группы волонтеров, правильно? Пожалуй, на этом заседании я проявлю инициативу и в самом начале обсуждения скажу Правлению, что в данный момент мы действительно ощущаем вес всей этой текущей

работы. Все эти крупные EPDP, проверки, выполнение последующих рекомендаций и ряд инициатив по совершенствованию управления, которые сами по себе тоже создают дополнительной объем работы.

И полагаю, что в сообществе ICANN ни одна из сторон не испытывает такого прямого влияния, как стороны, связанные договорными обязательствами.

Мы тоже волонтеры и, как правило, подчиняемся обстоятельствам в ответ на работу, начатую либо Правлением, либо корпорацией, либо сообществом. Таким образом, у нас нет выбора, кроме как осуществить PDP или EPDP, к примеру, или реализовать результаты этой работы в сфере политики.

И затем, когда они становятся политикой, для реализации этой политики нам фактически приходится менять свой бизнес-процесс или систему.

Сейчас происходит многое. И мы как волонтеры в этом сообществе ICANN чувствуем себя полностью выложившимся.

Думаю, что это ни для кого не новость. Это ощущается во всем сообществе и в ICANN на протяжении многих лет, но у нас, похоже, нет решения этой проблемы с рабочей нагрузкой. И мы очень рады тому, что теперь есть ряд инициатив, таких как PDP 3.0, над которым работает Совет, и других инициатив, начавшихся с проекта, который возглавляет Брайан Кьют, по развитию модели

с участием многих заинтересованных сторон, чтобы мы все работали эффективнее и результативнее.

Но при этом мы почувствовали, что один из аспектов, который во всей этой деятельности выделяется на фоне остальных, очень важен, а именно, расстановка приоритетов в нашей работе. Поэтому мы подумали, что сегодня было бы хорошо услышать от Правления не только то, что мы осознаем важность определения приоритетов в работе, но и, вероятно, что нам нужно расставить приоритеты таким образом, чтобы мы работали согласованно; правильно?

Правление просит нас или сообщество в пятилетнем стратегическом плане привести нашу работу в соответствие с целями этого стратегического плана. Но, по-моему, когда мы сейчас работаем... оценивая текущий и предстоящий объем работ, пожалуй, нужно найти способ составить своего рода более согласованный список приоритетов. В противном случае, возможно, Правление работает... по мнению Правления, это наши приоритетные задачи, а с точки зрения корпорации список другой, а у сообщества вообще иные приоритеты.

Поэтому, наверное, я попрошу Правление поделиться с нами, что вы видите в качестве приоритетов на ближайшее время, а затем рассказать, как вы на самом деле расставляете приоритеты в работе. И не исключено, что мы тоже расскажем о работе членов Совета по определению того, что мы все можем сделать для синхронизации, чтобы наши приоритеты были лучше согласованы

на уровне Правления, на уровне корпорации и на уровне сообщества. В противном случае, если у нас будут разные списки приоритетов, мы будем работать над разными вещами и такая работа, вероятно, будет не очень продуктивной.

На этом я остановлюсь и попрошу кого-нибудь ответить.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Пэм. Мягко говоря, очень непростой вопрос.

Думаю, мы просто попросим участников высказаться. Я знаю, что Йоран хочет что-то сказать и Мартен тоже.

ЙОРАН МАРБИ:

Я не собирался ничего говорить. Извините. Вы застали меня врасплох.

БЕККИ БЕРР:

Извините. Я думала, вы мне это сказали.

Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Йоран, вы только что кое-что сказали.

Нет, спасибо. И это, конечно... мы постоянно говорим об истощении сил волонтеров, но повсюду это видим, множество людей, в том числе в корпорации, а иногда и на уровне Правления, где мы так много делаем, потому что все время появляется новая

работа. И я думаю, что стратегический план также поможет нам повысить ясность и отслеживать, на что необходимо обратить внимание, действовать более активно и последовательно. Таким образом, это очень важная составляющая дальнейших действий.

Как улучшить процессы принятия решений, чтобы нам не приходилось тратить много времени на продвижение вперед, где это не нужно, и чтобы были полностью понятны обязанности и не расходовались время и силы на их определение.

По-моему, именно в этом процессе улучшения мы участвуем. И мы как Правление не можем действовать в одиночку. Этим нужно заниматься вместе. Я считаю, что это во многом связано с нашей собственной ответственностью за выполнение своей роли в этом процессе. И давайте не будем создавать помех, чтобы нигде не было людей, которые сидят и ждут, когда для них что-нибудь сделают, а они потом скажут, что не согласны. Давайте посмотрим, как мы можем продвинуться вперед вместе. Такова текущая ситуация.

БЕККИ БЕРР:

Теперь, по-моему, Йоран захотел что-то добавить.

ЙОРАН МАРБИ:

Я снова проснулся. Прошу прощения.

Итак, по-моему... все знают, что это важно. В том числе и мой персонал. Из-за такого количества проверок, которые сейчас

проводятся... часть из них — очень крупные PDP... у нас здесь, по-моему, 150 человек координируют проведение этой конференции. Это требует жертв. Между Правлением, корпорацией и сообществом нет разногласий в этом вопросе. Если нам действительно удастся найти способ сделать это, по-моему, будет лучше для всех.

Как отмечалось, необходим общий диалог. Возможно, Правление пытается предложить вместо большой идеологической дискуссии обо всем посмотреть, какие вещи может быть не имеют смысла. Например, мы обсуждали проверки. Мы говорили о продолжительности проверок, их периодичности. Это значительная часть работы. Как обеспечить взаимодействие в рамках PDP — еще один вопрос. Вы слышали, как Правление предлагало на этой неделе вместо... вместо того, чтобы все делать в PDP, передавать результаты Правлению, а затем отчасти начинать все сначала, поискать лучшие способы сотрудничества... до передачи вопроса Правлению, до того момента, когда Правлению нужно принимать решения.

По-моему, можно привести очень хороший пример улучшений — это то, что теперь на каждой конференции, начиная с Абу-Даби, мы встречаемся с руководителями SO/AC, которые садятся и беседуют, чтобы иметь возможность... не решать что-либо совместно, а начать разговор.

Я знаю, что благодаря этому начались дискуссии о взаимодействии между различными группами сообщества. По-

моему, дела обстоят именно так. Процесс продвигается, но мы не должны... нельзя объять необъятное, поэтому давайте действовать поэтапно.

БЕККИ БЕРР: Хорошо. В очереди Мэтью, Шерин и Кит.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Бекки.

Это очень... это проблема, о которой Правлению прекрасно известно, и мы, так сказать, чувствуем вашу боль.

По-моему, ряд инициатив, которые мы предложили и реализуем для сообщества в части определения приоритетов, сроков и тому подобного, все они предназначены для того, чтобы в более долгосрочной перспективе обеспечить большее ощущение управления ресурсами и временем.

Хотя сейчас кажется, что многое еще впереди, мы надеемся, что благодаря этим различным инициативам Правление делает первый шаг и информирует об этом сообщество, получает вклад со стороны сообщества, и это в долгосрочной перспективе поможет справиться с рабочей нагрузкой. Итак.

Думаю, у нас, несомненно, есть понимание, и мы надеемся внедрить эти механизмы или, по крайней мере, включить их в состав того, что сообщество сможет использовать, и это улучшит ситуацию в данном отношении. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Я согласен со всеми, что это неотложный вопрос. В этом нет никаких сомнений. И он не теряет остроты уже несколько лет. Однако, как я уже упоминал, мы отодвинули его на задний план из-за того, что у нас были другие первоочередные задачи. По-моему, назрела необходимость найти решения в этой области. Мы не можем просто продолжать [отключение звука].

Лично я вижу здесь два уровня. Есть особенности у каждой SO и каждого AC, и есть коллективные приоритеты. По-моему, приоритеты отдельных SO и AC должны быть расставлены внутри SO и AC, потому что нет центрального органа, который мог бы сказать кому-то из SO или AC, что делать или как расставить приоритеты в их работе. Ни одна из SO/AC не может давать указаний другой SO/AC.

В центре находится то, что я называю коллективными приоритетами и обязанностями, это относится к нашему стратегическому плану или коллективным решениям. И мы должны найти способ расставить приоритеты в этой работе. Для меня это проблема спроса и предложения. Существует ограниченное предложение, ограниченный круг волонтеров, ограниченная доступность персонала ICANN, ограниченная сумма денег. Тем не менее, это пользуется повсеместным спросом.

Так что у нас нет... это не совокупность спроса. Речь идет о том, как определить приоритеты для этого спроса с точки зрения потребности в указанных ресурсах.

И я не думаю, что такое решение может быть принято Правлением, потому что Правление не может расставить приоритеты и сказать: «Ну, этот PDP GNSO важнее PDP, скажем, ccNSO или работа CCWG важнее, чем там или иная проверка». То есть мы должны найти центральную группу, представляющую, возможно, семь SO и AC, корпорацию ICANN и Правление, собраться вместе и разработать набор принципов, с помощью которых мы затем сможем расставить все эти приоритеты.

На мой взгляд, эта группа должна иметь возможность... от имени сообщества... давать такие рекомендации. Это мое мнение. Это просто спрос и предложение.

Полагаю, что с предложением нам не нужно разбираться. Мы его знаем. Надеемся, нам удастся увеличить количество волонтеров. Фактически, нужно определить приоритетность спроса, который есть у всех, для этой центральной группы задач.

БЕККИ БЕРР:

Кит.

КИТ ДРАЗЕК:

Спасибо, Бекки. Кит Дразек для стенограммы.

Спасибо, Шерин. И спасибо вам, Йоран, за эти комментарии.

Итак, во-первых, я хотел бы поблагодарить Правление и Шерина за его руководящую роль в том, что касается усилий по разработке стратегического плана и организации этого обсуждения, когда мы выходим на следующий уровень ежегодного рассмотрения финансового и операционного плана, принимая во внимание развитие и совершенствование нашей модели с участием многих заинтересованных сторон, верно? И, по сути, знаете ли, у Правления есть обязательства и обязанности в этом отношении. У корпорации ICANN есть обязанности и обязательства в этом отношении.

Но, по-моему, мы — стороны, связанные договорными обязательствами, — регистратуры и регистраторы, тоже признаем, что у нас, сообщества, есть обязанности и обязательства помочь выйти на следующий уровень и улучшить взаимодействие, сделать себя эффективнее и результативнее.

И я считаю концепцию, которую вы представили сообществу, очень конструктивной на ближайшие пять лет.

По сути, как всем известно, стратегический план вступит в силу 1 июля следующего года, и, по сути, концепция, которую мы сейчас пересматриваем и комментируем, поможет сделать эти шаги и взять на себя свои обязанности.

Следует отметить, по-моему, что сообществу и этой группе его участников очень важно взять на себя такую ответственность и помочь сделать это, потому что, если бы кто-то попытался сказать

нам, как это сделать, мы, вероятно, отреагировали бы как-то негативно, верно?

[Смех]

По доброй традиции. Это всего лишь замечание.

На чуть более оперативном и тактическом уровне я хочу поблагодарить Йорана за помощь... и Шерина за помощь в организации этой встречи с лидерами SO и AC. Йоран упомянул об этом. За возможность собрать нас вместе в один из первых дней конференции ICANN на заседании в формате круглого стола в начале недели, а также за предложение впервые собрать вместе лидеров SO и AC в январе для своего рода стратегического взаимодействия, чтобы начать обсуждение этих приоритетов.

По-моему, такое предложение поступило, когда на этой неделе мы проводили круглый стол, и к нему отнеслись весьма благожелательно. Сейчас мы пытаемся найти время, чтобы лидеры SO и AC начали обсуждение того, чего мы хотим достичь и что мы хотим сделать в течение этой недели или нескольких дней январских встреч в Лос-Анджелесе.

Я считаю это отличным шагом вперед для достижения того, о чем вы, Шерин, только что сказали в контексте создания сквозной группы сообщества, если хотите, неформальной группы лидеров, способной помочь в определении приоритетов не изолированно, а совместно. Таким образом, по-моему, она принесет большую пользу.

Возможно, всем остальным полезно узнать, что GNSO также будет... Совет GNSO соберется примерно в то же время на трехдневной сессии стратегического планирования, где это будет темой номер один. Вопрос расстановки приоритетов будет для нас темой номер один. Мы уже выполняем большой объем работы. Нужно постараться завершить часть этих процессов разработки политики в 2020 году и продвинуть те, которые невозможно завершить. Но впереди еще много работы из-за влияния рекомендаций 1-го этапа EPDP на другие существующие политики и процедуры, и нам, возможно, придется начать новые PDP, чтобы устранить несоответствие новым рекомендациям по согласованной политике.

По-моему, Пэм очень красочно описала, что мы чувствуем, что мы видим, проблемы, которые мы решаем. И речь, разумеется, идет не только о возможностях сообщества. В целом, это возможности сообщества и доступность ресурсов, включая ресурсы персонала. Мы знаем, что они уже сейчас истощены, а ситуация будет только ухудшаться.

Поэтому расстановка приоритетов станет ключевой задачей, по-моему.

И последнее замечание. Шерин, вы говорили о спросе и предложении и о доступных ресурсах. Я думаю, что еще один фактор — это время, верно? Знаете ли, чего можно достичь за определенный промежуток времени с доступными ресурсами и при этом получить качественные результаты? По-моему, мы

должны как сообщество учесть это, чтобы получить возможность измерить, предсказать и лучше понять, например, каковы исходные данные, как их объединить и каков ответ на эту формулу. И, по-моему, в начале следующего года эта работа будет очень важна для нас. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Есть другие комментарии?

Могу сказать вам, что это близко и дорого моему сердцу, поскольку за неделю до... в прошлый четверг или на прошлой неделе, когда мы собрались, я провела буквально с 10:00 до 18:00 на телеконференциях ICANN, проводившихся одна за другой. Два часа были посвящены EPDP. Но это был очень тревожный сигнал. Похоже, что никто не может это сделать.

ДОННА ОСТИН:

Бекки, я хочу подчеркнуть одну из проблем с региональной точки зрения. Недавно я провела пять недель в Австралии. И я почувствовала, что упала с обратной стороны Земли, потому что на самом деле нет телеконференций, которые проводились бы в удобное для Азиатско-Тихоокеанского региона время, и Крис...

КРИС ДИССПЕЙН:

Австралия может вызывать такие чувства.

ДОННА ОСТИН:

Да, неважно.

Но хочу сказать, что это... это еще одна часть головоломки, если хотите, потому что, если вы из этого региона и стремитесь к участию регионов... и я знаю, что Пэм испытывает определенные трудности, будучи заместителем председателя Совета. Я знаю, что Хизер с этим сталкивалась как председатель Совета. Это тоже реальная проблема.

Таким образом, знаете ли, это просто еще одна часть головоломки, которую мы должны решить.

БЕККИ БЕРР:

Прошу вас.

ПЭМ ЛИТТЛ:

Пэм Литл для стенограммы. Это просто дополнение к тому, что только что сказала Донна. Еще одно непредвиденное последствие этой перегрузки, напряжения или производительности труда... лично я вижу, что наблюдается тенденция, когда наиболее... сейчас работа выполняется теми компаниями или участниками, которые лучше всего обеспечены ресурсами.

Мы говорим о расширении группы волонтеров. По-моему, это приведет к обратным результатам, потому что объем работы... количество времени, необходимого для участия в EPDP и время проведения этих телеконференций действительно создают огромное препятствие на пути привлечения менее опытных, менее

обеспеченных новичков, новых участников. Таким образом, мы могли бы навсегда сохранить проблему с волонтерами или новыми волонтерами, а не улучшить ситуацию. В определенном смысле все это взаимосвязано.

Разумеется, мы не хотим создать ситуацию, когда в работе ICANN участвуют только компании или частные лица с хорошими ресурсами. Это подорвало бы нашу легитимность и наше намерение привлечь новых людей и сделать состав участников более разнообразным и широким.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Хорошо. Благодарю всех. Я считаю отличной идеей собрать руководство SO и AC, чтобы поразмыслить об этом лицом к лицу. Молодцы!

ГРЕЙМ БАНТОН:

Да, спасибо, друзья.

Следующая, по-моему, Бет.

БЕТ БЕЙКОН:

Добрый день! По-моему, следующая тема отчасти... у нас будет много областей, где можно достигнуть договоренности.

ICANN в 2018 году начала представлять отчеты о различных глобальных инициативах: законодательство, нормативные

инициативы и законы. А затем в 2019 году была принята хартия о взаимодействии корпорации ICANN с правительствами и стратегически важными органами.

Поэтому мы захотели предложить эту тему, чтобы узнать о ситуации в области взаимодействия с правительствами и других усилиях, связанных с отслеживанием законодательства. Мы знаем, что ICANN и Правление уделяют этому внимание. Это есть в стратегическом плане.

Йоран, вы хотите прокомментировать?

ЙОРАН МАРБИ:

Я не расслышал, что вы сказали, и пытаюсь прочесть стенограмму.

Да. Мы начали... предлагаю всем взглянуть на общую картину. Было сказано, что мы недостаточно быстро отреагировали на GDPR, в частности, когда эти положения были составлены. В то время мы не обратили на них внимания. Я не могу судить об этом, потому что тогда меня здесь не было.

Вместе с тем мы поняли, что есть много разных... мы приняли решение... мы обратились к сообществу и поговорили об этом с вами, друзья. Поэтому мы начали отслеживать законопроекты по всему миру, которые можно найти на нашем сайте. Это было здорово. Теперь мы знаем, что в мире много законопроектов, похожих на GDPR и аналогичные законы. Это мы изучили.

Следующим шагом было то, что я вступил в дискуссию, поскольку у ICANN как корпорации, по-моему, не может быть политических взглядов на различные законодательные акты. Например, мы бы никогда не сказали, что считаем закон хорошим или плохим.

Таким образом, мы пришли к мнению, что это следует рассматривать с технической точки зрения, например, что оно мешает сообществу ICANN разрабатывать политику, так как мы по-прежнему считаем, что лучше всего формировать политику сообщества ICANN не через законодательство.

Во-вторых, например, это не позволяет интернет-пользователям подключаться к интернету. Это, как вам известно, мы видели в некоторых законопроектах.

Далее, конечно, как мы взаимодействуем с сообществом ICANN. Поэтому я рад сообщить, что именно на этой конференции мы поговорили с группой руководителей SO/AC и предложили создать точку взаимодействия с сообществом ICANN. Мы сделали... поскольку мы считаем, что очень полезно иметь одну точку взаимодействия вместо нескольких.

И мы очень хотим иметь возможность рассказать всем, что мы говорим правительствам и другим о законопроектах. Но мы также хотели бы получить информацию от сообщества, если есть законопроекты, с авторами которых мы должны взаимодействовать.

Любому достаточно сложно отслеживать... по крайней мере, любому, имеющему размер и финансирование ICANN... отслеживать все страны мира, которые принимают законы, влияющие на интернет или нашу способность формировать политику. Это довольно трудно.

Таким образом, это как улица с двусторонним движением. Есть точка взаимодействия, которую мы хотим использовать, чтобы сообщество тоже сообщало нам об интересных для изучения законах. Мы предложили... вы можете не согласиться или... вы можете согласиться или не согласиться с нашим предложением или моим предложением, но мы осмотрелись. Мы не хотели... мы не хотели изобретать что-то новое и поэтому нашли такой вариант.

И, к сожалению, сейчас я не могу сообщить вам правильное название. Сейчас вторая половина вторника. Что-то вроде сквозной рабочей группы сообщества по вопросам управления интернетом. Я правильно произнес? Спасибо.

Да. У нее должно быть лучшее название, что-нибудь связанное с фруктами.

Но, так или иначе, эта группа занимается вопросами управления интернетом. Даже если это не управление интернетом, это подмножество вопросов управления интернетом. Наше предложение состояло в том, чтобы использовать ее как точку взаимодействия с сообществом. Мы понимаем, что на сегодняшний день только сообщество At-Large начало ее

использовать. Мы отнесемся с пониманием, если вы считаете хорошей идеей, чтобы разные части сообщества проявили активность и, возможно, реорганизовали это для достижения указанной цели. Если сообщество и вы можете предложить другие способы сделать это, мы, разумеется, отнесемся к этому очень позитивно. Это отчасти следующий шаг.

Когда речь идет о конкретном законодательстве, для нас также очень важно не стать лоббистами. Например, у вас как сторон, связанных договорными обязательствами, есть несколько собственных торговых организаций в Европе. У вас есть, например, ЕСО. И я скромно предложил бы, если вы хотите лоббировать действующее законодательство, использовать собственные торговые организации, поскольку они гораздо лучше подходят для этого, а мы хотим сохранить этот формат. Спасибо.

БЕТ БЕЙКОН:

Грейм только что вскинул брови.

По-моему, мы стремимся к координации, разумеется, и не просим ICANN лоббировать чужие интересы. Здесь мы сходимся во мнениях.

Мы немного обсудили изменение устава CCW-IG и не стали вдаваться в подробности. В данный момент у нее нет устава. Возможно, это позволяет нам создать новую группу и найти экспертов для этой работы, даже в палате сторон, связанных договорными обязательствами.

Так что мы, по крайней мере, стремимся найти способ скоординировать действия и внести свой вклад, а также воспользоваться вашим опытом, друзья.

Спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Как я уже сказал, мы просто хотели найти место, где мы могли бы взаимодействовать с сообществом. Мы полностью открыты для любых предложений. Мы просто размышляли с учетом других обсуждений, где шла речь о том, чтобы не класть в ящик новые инструменты, когда у вас и так уже слишком много дел. Мы приняли это во внимание.

Для нас это вообще не святая. Мы обслуживающий персонал.

БЕККИ БЕРР:

Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Да, спасибо. Это очень важная тема. Я хотел подчеркнуть пару вещей, которые Правление делает в рамках своих приоритетов.

В дополнение к рабочей группе Правления по управлению интернетом, которая, как вам известно, постоянно получает от корпорации информацию об отслеживании законодательства, а также о том, с какими правительствами они взаимодействуют, с кем они встречались и так далее.

Мы также понимаем важность более дальновидного подхода.

Итак, две первоочередных задачи Правления — это, во-первых, это ежегодный пересмотр стратегического плана. И эта работа охватывает анализ различных тенденций, в том числе рассмотрение законодательных и нормативных, а также более широкий поиск мест возможной разработки новых законодательных инициатив. То есть предпринимаются попытки заглянуть немного дальше, по сравнению с тем, что мы можем реально отследить на данный момент.

И вторая приоритетная для Правления задача заключается в том, чтобы фактически реализовать то, что за неимением лучшего термина я назову это поиском информации из различных источников, чтобы заглянуть вперед и постараться определить уже не законодательные или потенциальные законодательные инициативы, но также и другое, например, киберугрозы, различные технологии и тому подобное. Это даст нам понимание в более долгосрочной перспективе того, какие потенциальные угрозы или возможности могут появиться в будущем.

Именно эти два основных приоритета мы утвердили для Правления на 2020 год.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Спасибо вам всем за это обсуждение. С последний вопросом повестки дня нас ознакомит Эллиот Носс.

ЭЛЛИОТ НОСС:

Да. Спасибо, Грейм. Я подумал, что может принести пользу, пока у нас есть возможность немного более тесного общения, чем в дальнейшем на этой неделе, обсуждение с Правлением злоупотребления DNS. И у нас, разумеется, было несколько соображений, которыми мы хотели бы поделиться с вами, но я решил, что полезно вначале выяснить, есть ли у вас какие-то вопросы к нам о событиях, произошедших после предыдущей встречи в сфере борьбы со злоупотреблением DNS... в сообществе было много разговоров. Шерин распространил конкретный документ, и я уверен, вы знаете, что это... мы подумали, что на сегодняшний день это важная часть вашего взаимодействия с другими членами сообщества. Итак, есть что-то, если представить, что мы собираемся заняться этой темой, что вы хотели бы... вы хотели бы услышать от нас? Сначала я хочу дать вам возможность.

БЕККИ БЕРР:

По-моему, отличный вопрос, а также прекрасная возможность поразмышлять об этом, поскольку мы много сейчас слышим об этой теме. Мы слышим об этом от всех групп сообщества, и обсуждение становится очень жарким.

Скажу, что нам очень понравилась одна инициатива... ее называют концепцией PIR, но... не знаю, может быть, это концепция Tiscows или Neustar, или GoDaddy, или чья-то еще. Однако она нам очень понравилась, и мой вопрос, если можете... думаю, она понравилась нам, потому что определяет ответственного за решение проблемы, признает ее существование и

предусматривает конкретные меры. Итак, планируется ли ее развивать, работаете ли вы совместно над инструментами или подходами к определению тех или иных вещей? Я знаю, что у других членов Правления тоже есть вопросы.

ЭЛЛИОТ НОСС:

Конечно, и это отличная отправная точка. Сперва позвольте мне описать текущее состояние дел в нескольких областях. Видите ли, эту концепцию разрабатывала небольшая группа крупных компаний. Скажу, что на основании этого не следует делать вывод, что не было большой группы мелких компаний, не желавших участвовать. Знаете, на организацию всего остального просто не хватило времени. Поэтому мы рассчитываем, что к этому присоединятся и другие.

Во-вторых, по-моему, важно отметить, что это не является официальным документом группы интересов регистраторов. Это концепция. Кроме того, я думаю, в частности, вы сказали о намерении ее расширить. И для меня это отличный повод поделиться с вами конкретной информацией.

Этот документ был призван задать уровень для той работы, которая ведется сегодня в основных... видите ли, в этих компаниях, и он был... вы знаете, я собираюсь... нет, я ни на секунду не буду отвлекаться. Важным моментом является то, что нам нужно сделать... и то, что мы можем сделать в сообществе, относится к двум отдельным направлениям развития. И это не означает расширение определения. Это означает действительно

важный момент, что мы начинаем реально разделять на местах в процессе работы добросовестных и недобросовестных участников и начинаем осознавать, что можно сделать в рамках текущих договоров и концепций.

Я хотел бы остановиться на каждом из этих пунктов немного подробнее. Вы знаете, наверное, на протяжении многих лет один из аспектов государственного управления, который вызывает у меня разочарование, — и не сомневаюсь, что все вы сталкивались с аналогичными ситуациями в своих собственных странах, — состоит в том, что политики занимаются политической деятельностью, то есть принятием законов, и избегают трудной работы по регулированию и правоприменению на местах. Таким образом, вы получаете общие тезисы, но не решение.

Для меня, в этом контексте, расширение в соглашении определений того, что следует считать злоупотреблением DNS, является общим тезисом. Фактическая работа на местах, которая поможет справиться со злоупотреблением DNS, будет определяться эффективностью сотрудничества между отделом по контролю исполнения обязательств и регистраторами, которая должна серьезно повыситься. Сегодня такие отношения не налажены. Видите ли, мы все время говорим о киберпреступности в следующем ключе: мы знаем, кто это, но просто не можем с ними справиться, как правило, из-за конфликта с законодательством. В нашем сообществе мы знаем, что что-то происходит, но не можем этим заниматься и не занимаемся. Знаете ли, я очень заинтересован в том, чтобы продолжить сотрудничество с Джейми

Хедлундом (Jamie Hedlund) в данной сфере. Я пытался... думаю, что вы... вы знаете, что я говорю об этой проблеме, вероятно, уже более десяти лет. По-моему, есть конкретные вещи, которые мы можем сделать и должны их сделать.

Я считаю... видите ли, я много говорил и ответил на один вопрос, так что на этом прервусь.

БЕККИ БЕРР: У нас есть комментарии? Кит?

КИТ ДРАЗЕК: Спасибо. Я хотел...

ЭЛЛИОТ НОСС: Вы не член Правления, Кит.

КИТ ДРАЗЕК: Нет, я подождал, чтобы понять, захотят ли члены Правления ответить Эллиоту. Но если нет, я вмешаюсь и дополню. По-моему, Эллиот говорил весьма убедительно. И могу сказать, выступая от имени VeriSign, что регистратуры уже обсуждали эту тему на сегодняшнем заседании. И мы признали необходимость уделять больше внимания угрозам безопасности DNS и одобрили дискуссии, которые идут в сообществе, в том числе здесь на этой неделе. Мы также решили, что необходимы более точные определения для злоупотреблений DNS и угроз безопасности DNS,

и сообщество должно помочь выяснить это. И, знаете ли, по-моему, есть... по-моему, регистратурам и регистраторам нужно разработать передовые методы борьбы с этими угрозами, и сотрудничество между сторонами, связанными договорными обязательствами, ICANN и сообществом — очень важный компонент этого. По сути, нам как сторонам, связанным договорными обязательствами, нужно в сотрудничестве с ICANN и друг с другом выяснить, на что следует обратить внимание в течение следующих шести месяцев или следующего года с точки зрения этой передовой практики? Есть ли у нас возможность, как сказал Эллиот, в рамках существующих договоров, развивать такие вещи, как спецификация 11(3)(b) или RAA, и как это выглядит, как выглядит это взаимодействие. Но я просто хочу еще раз подчеркнуть, поддерживая точку зрения Эллиота, что обсуждение, которое идет на этой неделе, по-моему, является весьма конструктивным и информативными для того, что произойдет дальше. Спасибо.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо, Бекки. Донна Остин. Позвольте добавить, что группа заинтересованных сторон-регистратур, в некотором смысле, ведет эти разговоры в течение последних 12 месяцев. У нас было много дискуссий по этому поводу из-за аудита, создавшего для нас множество проблем, потому что мы почувствовали, что этот аудит выходит за рамки Соглашения об администрировании домена верхнего уровня, так что у нас состоялся трудный разговор с отделом по контролю исполнения договорных обязательств. Но,

по-моему, мы добились хороших результатов. И, пожалуй, действительно улучшили процесс общения с отделом по контролю исполнения обязательств. Думаю, что мы вышли на хороший уровень. Это было очень трудно сделать, но нам удалось. Мы также... видите ли, в августе мы отправили сообществу открытое письмо, которому опять-таки предшествовали очень непростые внутренние переговоры, позволившие в конечном итоге обратиться к сообществу. Это было сделано, чтобы продемонстрировать серьезность наших намерений. Мы понимаем, что идут разговоры. Мы хотим в них участвовать. И думаю, что на сегодняшний день больше разговоров в том русле, о котором говорит Кит, а именно, как мы демонстрируем сообществу, что действительно что-то делаем... не обязательно для борьбы со злоупотреблением DNS, но... делаем изо дня в день то, что так или иначе к этому относится. Это не самое главное. Это то, чем мы занимаемся в рамках своего бизнеса. Потому что это относится к репутации. То есть мы делаем это изо дня в день, но не очень хорошо об этом сообщаем. Поэтому мы ищем способы, позволяющие это сделать. Но есть... Джим Гэлвин (Jim Galvin) всегда возвращается к этой мысли. Мы можем и продолжим это делать, но мы все-таки сомневаемся, решит ли это проблему, которую ICANN считает проблемой злоупотребления. И у нас состоялся такой разговор на Саммите GDD, где... Грейм и я поговорили с Рассом и Сайрусом. Все еще сохраняется проблема идентификации того, с чем нам нужно разобраться. Поэтому могут быть предложены решения, которые на самом деле не устраняют проблему, являющуюся источником беспокойства.

То есть мы улучшим обмен информацией и свою работу, но должны быть уверены, что решаем правильную проблему. В противном случае, вы знаете, проделав большую работу, мы получим небольшой результат или сообщество не будет удовлетворено.

БЕККИ БЕРР:

Итак, в очереди Йоран и Мерики, и я просто хочу напомнить, что нам нужно вернуться к обсуждению того, что можно сделать, чтобы помочь вам убедиться, что мы отвечаем на правильный вопрос, определяем... решаем именно ту проблему, которую нужно решить. И теперь Джефф.

ЙОРАН МАРБИ:

Очень приятно согласиться с большей частью сказанного здесь, и спасибо, Донна, за признание проделанной нами работы... с отделом по контролю исполнения обязательств, особенно в отношении аудита. Думаю, этот процесс был информативным для всех. Как вам известно, я ценю возможность обсуждения. И с нетерпением жду обсуждения очередной аудиторской проверки, когда бы она ни началась.

Есть один небольшой момент. С моей точки зрения, сейчас... у нас есть.... мы уже говорили, что хотим вместе со связанными договорными обязательствами сторонами разобраться, что на самом деле означает уровень спецификации (3)(b). То есть у нас есть совместное (невнятно), мы собираемся продолжить

обсуждение этих инструментов отчетности. Но на самом деле я не считаю это обсуждением злоупотреблений. Поскольку сейчас, когда сообщество обсуждает злоупотребления, я не должен участвовать в этом, корпорация ICANN не должна участвовать в этом. Это на самом деле задача сообщества, поскольку, как мы... когда в сообществе идет дискуссия о том, станет ли это... и я не собираюсь говорить, что это должно или не должно стать политикой, но, когда сообщество действует и начинает что-то предпринимать, мы должны проявить большую осторожность, чтобы не влиять на это обсуждение. Потому что, если начнется PDP... и я не говорю, что так и должно быть, я даже не предлагаю этого... но если что-то начнется, это дело сообщества. Вы, наверное, уже достаточно хорошо знаете, что я постоянно пытаюсь провести эту разделительную черту. Например, при обсуждении злоупотреблений к нам многие обращались и спрашивали, почему мы не координируем это обсуждение, почему не предоставляем информацию для этого обсуждения. Я полагаю, что у сообщества достаточно знаний о том, что это такое. И верю, что сообщество продолжит этот разговор.

Я разделяю его на две части. Обсуждением злоупотреблений должно заниматься сообщество, но я также рассчитываю на сотрудничество со сторонами, связанными договорными обязательствами, с Сайрусом, Джейми и всеми остальными участниками, чтобы изучить уровень спецификации (3)(b).

И да, мы понимаем, что в экосистеме интернета есть недобросовестные участники. Не все из них даже... мы часто

говорим о сфере компетенции ICANN. Некоторые из них даже не входят в состав нашей части экосистемы. Потому что существует 350 миллионов доменных имен или около того, а к ICANN имеет отношение примерно 185 миллионов. Какая-то часть всегда будет находиться снаружи.

Мы знаем об этом и, как я уже сказал, с нетерпением ждем возможности обсудить с различными партнерами, что можно сделать в экосистеме. Приведу небольшой пример, поскольку считаю, что в обсуждении произошли весьма положительные сдвиги, например, в рамках DAAR мы очень скоро объявим о первых операторах регистратур национальных доменов, которые также войдут в систему отчетности DAAR. Я знаю, что DAAR не решает всех вопросов с отчетностью, но это наша попытка получить больше информации. Таким образом, имея большой объем данных DAAR, мы действительно могли бы дополнительно улучшить предоставляемую фактическую информацию. Спасибо.

Должен сказать, что я очень высоко оцениваю это обсуждение. Потому что много раз... я здесь всего 3 года, 4 месяца, 6 дней и 12 часов или около того. Кто считает. Но должен сказать, что обсуждение на этой встрече, а также на состоявшемся перед ней вебинаре, оставляет очень хорошее впечатление. И мне хотелось бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз похвалить эти... я не... компании, организации, подписавшие этот документ. Не буду говорить о качестве концепции, но это очень хорошая и полезная попытка продвинуть обсуждение. Спасибо. Я... это очень хорошая дискуссия. Она не относится к злоупотреблениям.

БЕККИ БЕРР: Спасибо. В очереди Мерики и Джефф, а затем Данко.

МЕРИКЕ КАЕО: Да, я просто хотела сказать, что очень высоко оцениваю этот рамочный документ, поскольку крайне важно понимать реальные действия людей и продолжать диалог, и с нетерпением жду завтрашнего обсуждения с сообществом злоупотребления DNS.

ДЖЕФФ НЬЮМАН (JEFF NEUMAN): Спасибо. Джефф Ньюман. Один из сопредседателей рабочей группы по PDP в отношении последующих процедур, который часто упоминается при обсуждении... злоупотребления DNS, и во время этого PDP учитываются все соответствующие рекомендации группы по анализу CCT, но, вероятно, группа не даст никаких рекомендаций, кроме тех, что применимы только к новым TLD в будущем. По-моему, несколько раз использовался термин «обсуждение в сообществе», и я считаю, что это абсолютно правильно. Это должно быть обсуждение в сообществе, а не то, что мы пытаемся вложить в процесс, который может и не привести к появлению новых TLD в корневой зоне в течение нескольких ближайших лет. Видите ли, что касается этого подхода и дискуссий, которые... других дискуссий, которые продолжают идти, мы, безусловно, приветствуем события в сообществе и хотим сделать так, чтобы эти усилия продолжались и не использовались как инструмент для обострения конкуренции в пространстве имен.

БЕККИ БЕРР:

Данко.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Спасибо. Вопрос в том, правильные ли вопросы мы задаем. Пытаясь ответить на этот вопрос, мы будем рассматривать эту общую тему о злоупотреблении DNS, представляющую особый интерес, но даже ее название — один из предметов для обсуждения. Возможно, нам следует называть это проблемами безопасности. Это в каком-то смысле свежее слово.

Но, по-моему, очень важно рассматривать эту дискуссию как нечто, похожее на то, что происходит в IGF или где-то еще, где может появиться множество идей, и мы можем их обсудить и увидеть разные аспекты. И сейчас у нас есть эта концепция, которая предложена сторонами, связанными договорными обязательствами, по крайней мере, некоторыми из них, и я считаю это очень важным вкладом.

Но вернусь к вопросу Эллиота. О чем можно вас спросить. Мой вопрос будет таким: как вы относитесь к более широкому рынку, а не только к тому, что вы можете сделать? И как справиться с его недобросовестными участниками?

В некотором смысле это очень хорошая вещь, но, вероятно, вы, кто находится на рынке, тоже хотите получить возможность не конкурировать с недобросовестными участниками. Понятно, что ваша работа также повышает ценность услуг вашего бизнеса и ваших брендов, но рынок — сложная вещь.

Спасибо.

ЭЛЛИОТ НОСС:

Да, отлично. Думаю, что это приводит нас к тому, на что нам следует потратить большую часть времени своей беседы.

Пожалуй, прежде всего я хотел бы сказать, что когда я начинал работать в этой отрасли 20 лет назад, то питал отвращение к любой причастности регистраторов к контенту. Я, наверное, приветствовал бы это десять лет назад, может даже пять.

Причина была в том, что эту проблему, по моему мнению, должны решать правительства, государства, а не регистраторы. За эти 20 лет я, к сожалению, осознал то, что мы видим в пространстве доменных имен и во многих других областях, которых касается интернет, что правительства не могут либо не хотят заниматься этими вопросами. Это глобальные проблемы, с которыми национальные государства не в состоянии справиться.

Таким образом, нашему сообществу приходится самостоятельно решать эту проблему. Вместе с пониманием этого, по-моему, приходит большая ответственность. И задача состоит в том, чтобы правильно ее определить и правильно с ней работать. Думаю, что есть... совершенно ясно, что мы на своем уровне DNS располагаем тупым инструментом, с которым необходимо обращаться чрезвычайно осторожно.

Видите ли, я считал, что группа, которая занималась злоупотреблениями при регистрации, — и я думал, что это произошло в мае прошлого года, но потом кто-то сказал мне, что это произошло много лет назад, — которая разграничила... это было в мае, да, что-то в этом роде. Разграничила злоупотребления

в области регистрации и злоупотребления в области контента, проделав работу, которая не потеряла своей актуальности, потому что я недавно прочитал это и почувствовал, что она не потеряла актуальности.

Мы... знаете ли, во многом мы пришли к такому же мнению. В этом документе указано, что при обнаружении явного злоупотребления DNS мы должны его пресечь. Когда это злоупотребление контентом, с ним следует бороться очень деликатно.

Позвольте мне привести очень конкретный пример, чтобы обосновать это. Вы знаете, одна из... одна из жалоб со стороны сообщества специалистов по обеспечению безопасности состоит в том, что подготовленная нами концепция не затрагивает спам. Это так. Не затрагивает.

И я хочу разграничить две вещи. Это доменное имя, которое используется для спама, и регистратор, который на корпоративном уровне регистрирует 10 000 доменных имен в месяц для рассылки спама. Это разные вещи. Вторую, я готов признать, можно отразить в действующем RAA. Она становится вопросом соблюдения обязательств. Это не критика в адрес отдела по контролю исполнения обязательств. Это другой подход. Отдел по контролю исполнения обязательств не уделял внимания таким вещам, но это известно и понятно. И я думаю, что это прекрасно подчеркивает сложность включения в договор формулировки «Регистраторы занимаются спамом» и то, что

сегодня есть в договоре, является общей концепцией, которая сводится к применению. Потому что все это сводится к применению.

По-моему, на следующем этапе мы как сообщество, мы должны быть... и, кстати, позвольте мне... позвольте мне сделать это... и при этом нажать больше врагов. И этим регистрациям способствуют огромные скидки регистратур. Пытаясь с помощью нового TLD создать бренд.

Что ж, теперь у нас есть все, что передает проблему прямо в руки сообщества, прямо под контроль правил и концепций, которые мы создаем.

Таким образом, процесс движется от экзистенциальных дебатов о содержании RAA к решению этих весьма реальных проблем, которыми мы в настоящее время можем заняться.

Кроме того, знаете ли, если спросить меня на личном или личном/профессиональном уровне, что мы можем сделать как коммерческие организации, я отвечу, что могу сделать это и могу попробовать пресечь такое поведение.

И я всегда говорю в таких случаях, не надо ненавидеть игрока. Надо ненавидеть игру. Если мы те, кто создает правила в системе, я не критикую людей за то, что они действуют в рамках этих правил, знаете ли, чтобы максимизировать свои возможности или свой результат, но я говорю, эй, по-моему, мы должны... знаете ли, сегодня мы должны и можем решать такие реальные проблемы.

Кстати, я мог бы... я мог бы привести еще много столь же очевидных примеров. И должен отметить, поскольку в стенограмме не отражаются все кивающие, когда я говорил о разделении двух видов спама, то видел единодушное согласие Правления по этому вопросу, члены которого кивали в знак согласия.

Вот, пожалуйста. Мы это знаем. Мы можем этим заняться.

БЕККИ БЕРР:

Кто-нибудь... мы должны обратиться к... есть комментарии... у сидящих в зале?

Мартен, вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Я очень высоко оцениваю это обсуждение, потому что это происходит в зрелой индустрии с большим влиянием.

Да, я знаю, что в рамках концепции ICANN мы не можем разобраться со всем, что касается злоупотреблений, но если рассматривать злоупотребления как более широкую картину, давайте не будем изначально ограничивать себя тем, что можно сделать только своими силами. Но как только мы начнем действовать, это явно придется принять во внимание. Однако я согласен с вами, что более широкая картина очень важна. И да, некоторые проблемы нельзя решить в рамках концепции ICANN, но, по крайней мере, мы знаем, о чем говорим.

ЙОРАН МАРБИ:

Спасибо. У меня была одна идея, относительно которой я еще не консультировался со своей командой. Она им очень понравится.

Скоро начнется аудиторская проверка регистраторов, и вы говорили о договорах и об использовании некоторых положений договора. Думаю, что мне бы хотелось пообщаться с вами, чтобы понять, как мы можем расширить работу с договорами, по вашему мнению, и обсудить как с одним из лидеров вашего сообщества, что еще мы можем сделать с ними. Поскольку мы знаем, что в вашей части мира есть... не все согласны с условиями договора (невнятно). И если нам удастся... аналогично текущему диалогу с регистраторами... вовлечь регистратуры прямо сейчас. Вовлечь их в диалог до начала аудиторской проверки.

По-моему, это было бы очень полезно, и спасибо за вашу инициативу.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Есть еще... извините, это Грейм для стенограммы. Есть еще соображения или комментарии по этому вопросу?

Отмечу, что, как я полагаю, концепция передана регистраторам, и... подписчикам на листы рассылки регистраторов и регистратур, поскольку, как мы уже говорили, ее авторы ищут других желающих к ней присоединиться. Так что взгляните на нее.

Джефф, заключительный комментарий?

ДЖЕФФ НЬЮМАН:

Спасибо. И... извините, снова Джефф Ньюман.

Концепция — отличный документ, замечательно, что она опубликована и, по-моему, это всего лишь одна из многих текущих инициатив. Пожалуй, я не буду ссылаться именно на концепцию, а хочу сказать, что у многих регистраторов есть политика и процедуры. И, по-моему, как... по-моему, это сказала Донна, мы не всегда хорошо пропагандируем, и это один из аспектов, которые мы надеемся улучшить.

Концепция великолепна и заинтересовала сообщество, но не будем забывать, что она является лишь примером того, что уже делают многие регистратуры и регистраторы. И я не... всегда есть опасность, что сообщество возьмет эту концепцию и скажет: хорошо, теперь все должны ее соблюдать. Прекрасно, но многие регистратуры и регистраторы выходят далеко за ее рамки. Полагаю, что эта концепция должна была служить документом, который все регистратуры и регистраторы готовы соблюдать, но можно сделать гораздо больше. И нам просто нужно это выяснить.

Спасибо.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Спасибо, Джефф. Да. Это создавалось как пол, а не потолок.

И у меня было еще одно замечание. Что я собирался сказать? Забыл.

Ладно. По-моему, мы... о, Эллиот.

ЭЛЛИОТ НОСС: Вы только что сказали то, что я уже слышал сегодня... думаю, вы хотите использовать очень осторожные формулировки. Если бы я заседал в палате сторон, не связанных договорными обязательствами, и услышал, что это пол, а не потолок, я бы просто понял, что вы считаете это началом переговоров. И, знаете ли, я понимаю контекст, в котором вы используете этот термин. Другими словами, когда будет вовлечено больше сторон, мы сможем начать проработку деталей. Но, видите ли, по-моему, следует осторожно использовать эту фразу.

ГРЕЙМ БАНТОН: Согласен, Эллиот. Спасибо.

Мне оплатили той же монетой. Я хотел сказать о том, что мы не умеем хорошо рекламировать свою работу. Я попросил нашего начальника отдела соблюдения обязательств сообщить примерную статистику того, что мы делаем, и мы отключаем около ста доменов в день из-за различных злоупотреблений DNS. Это реальная работа, которую выполняют все регистраторы, и очень плохо, что мы об этом не рассказываем.

По-моему, я видел... Донна...

ДОННА ОСТИН: Да, спасибо, Грейм. Донна Остин.

Одной из вещей, которые рассматривались на нашем заседании с GAC, был вопрос о том, что вы делаете для разработки передовых методов. И я считаю, что концепция — отличный передовой метод.

Сегодня мы провели несколько дискуссий с PSWG о том, какие передовые методы работы относятся к проблеме злоупотребления DNS.

По-моему, мы согласились, что нужно еще поразмыслить об этом и о том, как улучшить сотрудничество между регистраторами, чтобы достичь общего понимания, что мы считаем передовой практикой и как ее внедрить. И мы на самом деле изучаем... у нас есть сайт для членов, но, возможно, нам нужно его изменить, чтобы распространять больше информации, чтобы он стал доступнее для людей, знаете ли. И это всего лишь один путь. Но если бы можно было дать ссылку на сайт и сказать, вот что мы делаем, по крайней мере, это был бы шаг в правильном направлении.

Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

У меня очень краткий комментарий, и что касается объединения всего этого в пакет, если можно так выразиться, подборку того, что сейчас делается, что можно сделать, по-моему, я описал бы разговор с PSWG как конструктивный в очень позитивном смысле, поскольку, как известно, когда поднимаются спорные темы, часто в этой области между нами в конечном итоге возникает разобщенность. Поэтому я думаю, что Йорану, Шерину и Правлению очень важно узнать о том, что, хотя эта работа еще не завершена, есть несколько очень конструктивных инициатив, которые реализуются на местах. Все слышали о современной... практике существующих компаний. Некоторые из них совместно

создают совокупный документ и ведут очень конкретный и конструктивный диалог с сообществом ICANN.

Спасибо.

ГРЕЙМ БАНТОН: Хорошо. Думаю, что на этом можно завершить разговор о злоупотреблении DNS. Всем спасибо.

По моим часам осталось около 17 минут, а мы еще не добрались до вопросов Правления. Не пора ли ими заняться? Я оставляю это на ваше усмотрение.

БЕККИ БЕРР: Итак, Шерин, по-моему, вопрос в том, можем ли мы вынести на обсуждение очень сокращенную версию вопроса Правления?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Вы действительно хотите это сделать? Или участники... все выглядят очень уставшими и...

ДОННА ОСТИН: У вас последний шанс, Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Хорошо.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Извините, это Сэм. Я предлагаю продолжить. По-моему, все мы проделали определенную работу, чтобы ознакомиться с этими документами. Не думаю, что обязательно нужна целая презентация, но если у вас, друзья, есть конкретные вопросы или замечания, которые вы сейчас хотите донести до нас, мы будем рады их выслушать и ответить на них. Может быть, это лучший способ использовать все 17 минут.

БЕККИ БЕРР: И я думаю...

ШЕРИН ШАЛАБИ: Оставляю это на ваше усмотрение.

БЕККИ БЕРР: Я думаю, что мы хотим узнать, правильно ли мы поняли комментарии, которые услышали от сообщества как на публичных форумах, так и во время обсуждения?

Мы знаем, как Правление мы обсуждаем свои будущие действия, направленные на максимальное увеличение шансов на успешную реализацию начального плана. Мы согласуем свою работу со стратегическим планом. Мы просим каждый комитет проанализировать все стратегические цели и задачи и определить свои обязанности применительно к их выполнению. Отчасти это можно назвать работой по обеспечению подотчетности. И вопрос в том, как это воспринимает сообщество?

Правильно ли нами составлен контрольный список? Должны ли мы сделать что-то еще? Должна ли корпорация сделать что-то еще? Есть ли... правильно ли нами определено то, что мы считаем делами сообщества? И что... знаете ли, как мы можем вам помочь... взять это на себя это и найти способ включить это в... увязать вашу работу с осуществлением стратегического плана?

Говорите, Кит.

КИТ ДРАЗЕК:

Огромное спасибо, Бекки, за сформулированный и поставленный вами вопрос.

Извините, Кит Дразек.

По-моему, в целом, ответ на этот вопрос — да. Как я уже говорила, по-моему, признавая, что перед Правлением стоит задача подготовить концепцию и дорожную карту, по существу, на следующие пять лет, стратегический план... и, разумеется, мы очень тщательно и всесторонне рассмотрим финансовый и операционный планы... обсуждая на этой неделе очередной раунд обновления с учетом деятельности по совершенствованию модели с участием многих заинтересованных сторон, верно? Таким образом, я не думаю, что мы закончили с этим.

Я думаю, знаете ли, что мы отсеяли благодаря комментариям сообщества множество тем, оставив всего несколько категорий или групп, которые будем рассматривать на этой неделе, шесть

или восемь своего рода категорий или тем, которые определены нами с учетом замечаний и предложений сообщества.

И затем состоится период общественного обсуждения, как я понимаю, для дальнейшего уточнения той работы и того проектного плана взаимодействия с сообществом в контексте нашего совершенствования и нового этапа развития модели с участием многих заинтересованных сторон и нашего процесса выработки согласованной политики на основе принципа «снизу-вверх». Таким образом, по-моему, здесь осталось еще много работы, не только для Правления или корпорации, но и для нас, членов сообщества.

И я с нетерпением жду, между прочим, следующего раунда разработки этого проектного плана. И его последующего принятия в начале следующего года и включения в общий план установления приоритетов в работе, который мы обсуждали ранее.

Поэтому я считаю, что мы на правильном пути, но еще предстоит проделать определенную работу, связанную с ролью сообщества. Однако, по-моему, пункты, которые вы определили с точки зрения Правления и корпорации, очень близки к правильным. Надеюсь, что мое выступление было полезным.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ:

Спасибо. Я тоже считаю, что усилия по созданию плана затрат, сопутствующего плану операционной деятельности, который на

самом деле просто... конкретизирует многое из того, что отражено в стратегическом плане, по-моему, стали хорошим ответом на некоторые отзывы о том, что, возможно, предыдущие стратегические планы были своего рода эзотерическими документами, что они уже несколько лет существуют, но мы не знаем, как наша работа связана со стратегическим планом и служит ли он дорожной картой при выполнении нами коллективной работы, и будут очень важны.

И именно поэтому меня также обнадежили ваши слова, Шерин, о том, что это должен быть «живой документ», который мы будем время от времени пересматривать.

По-моему, вы, друзья, здесь установили, что у всех нас есть своя доля ответственности. И думаю, что это приведет к большому успеху. Наверное, будет серьезный процесс обучения тому, как нам всем нужно выполнять свою работу и выполнять свои обязанности в соответствии с этим.

Но, хотя это может прозвучать немного банально, по-моему, мы понимаем, что все мы в одной лодке и у нас будут возможности справиться с этой работой.

БЕККИ БЕРР:

Есть другие мысли на этот счет?

Вы позволите мне задать один совершенно несвоевременный вопрос? В каком-то смысле он сопутствующий.

На определенном уровне с этим связана наша трудная работа по расстановке приоритетов и определению бюджета всех этих рекомендаций сообщества, а также многих сотен поступающих предложений. Как нам установить приоритеты для различных групп рекомендаций? Я имею в виду, что мы можем спросить группу по анализу или любой другой источник в сообществе, CCWG, которая отвечает за них. Но мы должны определить сквозные приоритеты.

Одна из вещей, предложенных нами в концепции... в опубликованном проекте для обсуждения — это то, что необходимо проделать дополнительную предварительную работу, чтобы понять последствия рекомендаций в плане затрат, бюджета и ресурсов для их реализации, чтобы сообщество, когда ему предлагают прокомментировать проект отчета, располагало этой информацией и реагировало на нее.

Таким образом, дело не в том, что мы попросим группу по анализу определить все бюджетные последствия рекомендации, а в том, что проект отчета будет поддерживаться информацией, предоставленной... или подготовленной в сотрудничестве с источником из сообщества. И сообщество могло бы... использовать эту информацию как основу для своих ответных комментариев к проекту отчета.

Я была очень удивлена, когда во время одной сегодняшней беседы группа сказала: «Это ужасная идея». Вы знаете, мы стремимся решить, хороша эта идея или нет.

И, возможно, я наивна, но меня это удивило. И мне любопытно... что вы все думаете об этом.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо, Бекки. Донна Остин.

Разве это не относится к концепции определения рамок? Итак, когда эти группы по анализу приступают к своей работе, ее рамки определяются очень взвешенно? И разве при этом не учитываются затраты и аналогичные вещи? Вы к этому стремитесь, или я полностью упустила суть?

БЕККИ БЕРР:

Определение рамок, разумеется, на это влияет. Но, по-моему, мы говорили о следующем: Итак, есть рекомендация. Сколько она стоит? Что нужно для ее выполнения?

ДОННА ОСТИН:

Необходимо указывать соответствующие затраты.

БЕККИ БЕРР:

Пэм. Джефф.

ПЭМ ЛИТТЛ:

Да, спасибо. Пэм Литтл, для протокола.

Я... Бекки, в более ранней деятельности GNSO по разработке... по-моему, это была рабочая группа по вопросам данных и

показателей, не относящаяся к PDP, или что-то в этом роде. В результате этих усилий в типовом уставе рабочей группы GNSO появилась формулировка или положение о необходимости оценки воздействия политики, когда рабочая группа дает рекомендации по политике. Но я полагаю, что прошло довольно много времени с тех пор, как этот шаблон был доработан. И теперь Совет использует этот шаблон при подготовке уставов рабочих групп.

Однако, поскольку проблема в том, что нам приходится выполнять свою работу в спешке, у нас не остается времени для реального анализа рекомендации, сколько она будет стоить, на кого и как она повлияет. Мы пропускаем этот этап.

Насколько мне известно, мы не проводили оценку влияния политики в этом PDP. Но, по-моему, то, что вы описали, близко к этому.

Расчет затрат, безусловно, является одним из воздействий, о которых нам необходимо знать, чтобы убедиться в осуществимости или выполнимости рекомендации с точки зрения расходов и других аспектов. Спасибо.

ДЖЕФФ НЬЮМАН:

Спасибо. Это Джефф Ньюман. Я пытаюсь найти лучший способ сформулировать это.

В нормальной организации или на коммерческом предприятии это фантастическая идея, и это всегда нужно делать.

Это сложнее сделать в нашей среде, потому что большая часть сообщества... вы распоряжаетесь не их деньгами. Не то, чтобы кто-то в сообществе не понимал, что если это будет стоить нам огромных денег, то они не получат денег в других областях, они просто не хотят этого понимать.

Поскольку многие в сообществе, кто участвует в процессах разработки политики, участвуют в решении только этого конкретного вопроса, их может не волновать цена реализации этой вещи в этом процессе разработки политики, так как они в ней заинтересованы. А остальные вещи могут их не затрагивать.

Так что, разумеется, Правлению приходится выполнять огромную работу, когда оно это рассматривает. А внутри корпорации, если вы являетесь ее сотрудником, это труднее сделать, когда вы не ощущаете влияния того, для чего устанавливаете приоритеты, или не знаете размер затрат.

БЕККИ БЕРР:

Сэм, Бет, Шерин. А затем, наверное, времени почти не останется.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ:

Я могу понять мотивацию Джеффа, но в конечном итоге нам придется повзрослеть. И идея или рекомендация, которая не может быть реализована, потому что на это нет денег, потому что мы не понимали, что это стоит миллион долларов, безумное количество долларов, никому не нужна.

По-моему, мы все достигли той точки, где осознаем, что для продолжения успешной работы нам как организации нужно стать немного профессиональнее, что отчасти связано с пониманием этого.

Не думаю, что процесс будет легким. Сейчас сообщество не очень хорошо с этим справляется, но это не значит, что мы не сможем. Мы должны попробовать.

БЕТ БЕЙКОН:

Я согласен с Самантой. У меня несколько иная точка зрения, чем у Джеффа.

Если вас беспокоит отсутствие информации о том, как это влияет на бюджет, я не понимаю, чем в таком случае поможет анализ потенциальных расходов. Поэтому я, разумеется, поддерживаю идею попробовать, прежде чем говорить, что это не очень хорошая идея. Спасибо.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Я хочу связать это с разговором, который состоялся у нас ранее, когда Джоук сказал о намерении Йорана собрать лидеров SO и AC в январе, чтобы обсудить расстановку приоритетов и поговорить о спросе и предложении.

Честно говоря, было бы очень трудно определить приоритеты для любого решения, если мы не знаем стоимость того, что мы расставляем по приоритетам. Возможно, это будет невыгодно группе, которая готовит рекомендацию, но в конечном итоге это

будет выгодно для процесса определения приоритетов и того, какие решения мы принимаем и какой ценой.

Поэтому я не понимаю, как нам удастся избежать этого в будущем, особенно в условиях, когда объемы нашего финансирования перестали расти и мы ограничены в средствах. Так что это станет важным критерием при принятии решений в будущем. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. У нас не было возможности опробовать новый формат заседания, но думаю, что состоялся отличный разговор.

Я передаю слово Грейму и Донне для заключительного слова.

ГРЕЙМ БАНТОН:

Спасибо, Бекки. Да.

Хотя это, возможно, нельзя назвать предпочтительным для нас подходом, по-моему, сегодня состоялся очень продуктивный разговор. И мне он очень понравился, спасибо.

Думаю, что последний пункт нашей повестки дня — выразить искреннюю благодарность Шерину за его работу на посту председателя Правления.

Лично я...

[Аплодисменты]

Спасибо.

Лично я чувствую, что многому научился у вас, и мне очень понравилось наше общение. И нам очень жаль, что вы уходите. Огромное спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Всем спасибо.

[Аплодисменты]

Напоминаю, что мы сейчас вернемся в этот зал, чтобы провести заседание в память о нашем дорогом друге Тареке. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]