
MONTREAL – GAC: Grupo do GAC e da Diretoria para a Implementação (BGIG)

Terça-feira, 5 de novembro de 2019 – 10h30 às 12h EDT

ICANN66 | Montreal, Canadá

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, peço aos colegas, que permaneçam em seus assentos.

Vamos ter aqui um grupo de interação entre o GAC e a Diretoria daqui a uns minutos.

Muito obrigada a todos. Obrigada pela paciência. Estamos começando essa reunião entre grupos, uma reunião interativa entre o GAC e a Diretoria. Vamos ter aqui, uma apresentação com a agenda desta reunião. Mas eu queria aproveitar também a oportunidade para parabenizar o Maarten, que agora é presidente da Diretoria. Ele já não vai ser o co-presidente do Grupo de Trabalho BCGI. Mas eu sei que ele vai cooperar muito na sua nova função. Você tem algum comentário para fazer antes de começarmos?

MAARTEN BOTTERMAN:

Muito obrigado, Manal e a todos. Tem sido um prazer ser co-presidente desse Grupo de Interação. Essa interação entre o Board e o GAC, ao longo dos anos são reuniões muito úteis e uma grande ajuda. E não significa, que com a minha função, eu não possa participar ainda. Mas a boa notícia é que não sou o único do Board, a Becky também. Vai ser a última em que a Manal e eu, vamos ser co-presidentes com a Becky no futuro. E espero que, para aqueles que não sabem, que saibam que

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

ela esteve também no primeiro... GAC. Portanto, a sensação é de que estamos voltando ao passado de forma positiva. 2

BECKY BURR: Muito obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Maarten. É uma notícia excelente. E Becky, também, você que está já coordenando e co-presidindo esse grupo de trabalho. Eu passo o microfone, então, para o David ou a Christine.

DAVID: Obrigado. E vou passar, então, o microfone para a minha colega, Christine.

CHRISTINE: Muito obrigada. O primeiro slide aqui é para mencionar, como a continuação, um pouco. Mencionar o que aconteceu sobre os scorecard de Marrakesh. Em 8 de Setembro, tivemos esse scorecard contido nas respostas do Board sobre alguns assuntos. E a recomendação do GAC não incluiu nenhum tipo de recomendação sobre consenso. E é uma coisa, que nós percebemos e que há um seguimento dos pontos prévios sobre a recomendação como .AMAZON, dois caracteres, WHOIS e proteção de dados. E também, o Board reconheceu a recomendação do GAC de 20 de Agosto de 2019 sobre a questão dos OIGs na carta de 14 de Outubro de 2019. Próximo slide.

MAARTEN BOTTERMAN: Essa é a resposta, que vocês têm aqui para a discussão. Nós temos mantido o cronograma anterior, que... e gostaríamos de apresentar um novo plano, que vai ser abordado nesta reunião.

CHRISTINE: Em antecipação a redação do Comunicado de Montreal, esperamos que o Board e o GAC se reúnam para ter uma chamada de esclarecimento na primeira semana de Dezembro, algumas semanas depois da redação do Comunicado. E depois, vamos considerar um novo scorecard no workshop em Janeiro de 2020. E também, aconselhar o GAC a respeito desse scorecard na ICANN67, algumas semanas depois. Então, é isso é o que temos considerado e feito nos últimos 2 anos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Obrigada, Maarten e Christine. Esse cronograma é muito útil, porque traz previsibilidade para o GAC. Também, as chamadas de esclarecimento são muito úteis antes de adotar qualquer scorecard. E continuamos a apreciar este processo e este cronograma.

MAARTEN BOTTERMAN: Muito obrigado. O próximo assunto é uma atualização sobre o status da recomendação do GAC e alguns assuntos pendentes. Todas as recomendações do GAC foram compartilhadas e o Board um carta a respeito. E Christine vai comentar sobre essa carta.

CHRISTINE: Que foi feita e enviada em Setembro de 2019 e que apresenta uma lista dos últimos status a recomendação do GAC com um inventário do Board ao GAC, menciona que há 13 assuntos pendentes, que não tinham sido considerados previamente pelo Board e que ainda esperam as contribuições da comunidade. E depois, vai ser enviado ao Board para resolver qualquer outro assunto. Também temos a cadeia .RAM. Essa solicitação de .RAM foi identificada como estando pendente,

mas o solicitante retirou essa solicitação em Outubro de 2019. O que significa que essa solicitação vai ficar marcada como encerrada.

E depois, temos alguns adiamentos, quatro pontos que têm a ver com o GDPR e o WHOIS, um aos OIGs, que vão estar sujeitos a futura consideração.

Em resumo, a pergunta foi "Quais recomendações tem os membros do GAC para o Board, para que o Board proceda com os assuntos pendentes e que exigem mais ação por parte do Board?".

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Christine. Essa compilação é muito útil. Menciona aspectos da recomendação, que estão ainda pendentes, outras encerradas. Não sei exatamente, muito bem, como responder essa pergunta. Porque depende, por exemplo, da próxima recomendação, os itens adiados, por exemplo. Também a questão do EPDP, que ainda precisa ser completada. Quando estiver completada, poderemos responder a essa pergunta. E temos, também, a questão dos OIGs, a Cruz vermelha que ainda estão sendo discutidos pela GNSO. Portanto, dependemos também da GNSO neste caso. Isso já foi comunicado a Diretoria através de umas cartas. E eu diria, que quanto aos itens, que ainda estão pendentes, primeiramente, vamos tratar os que estão pendentes, esses 13. E se os colegas do GAC podem se ocupar ... Mas agora, estamos focados em alguns itens, que são muito importantes. Mas para quem estiver interessado em algum item específico, talvez, poderíamos referir-nos só aqueles que estão encerrados. Espero que se houver mais feedback ou depois, poderemos dar uma resposta a vocês. E também agradeço muito por ter mencionado o .RAM. Essa é uma novidade para nós.

MAARTEN BOTTERMAN: O objetivo aqui é deixar bem claro, como é a situação das recomendações do GAC e o inventário, que compartilhamos. Se vocês tiverem qualquer comentário, isso deve ser colocado no site para podermos rastrear ou no site do GAC, para podermos rastrear as recomendações pendentes, especialmente, o EPDP e a questão das OIGs. Esperamos, então, com isso facilitar esse processo e garantir, que todos possam acompanhar o que está acontecendo.

O próximo slide, por favor. Como prometido em Marrakesh, quanto a ferramenta de dois caracteres, nós solicitamos que se testasse a ferramenta e que dessem feedback. No momento, há 26 horas de registros de uso ou 96.000 registros na ferramenta, 47 solicitações sobre isso. Inclusive, de novos membros do GAC. Até agora não tivemos nenhuma queixa. Então, como vocês sabem, teve uma sessão de feedback sobre isso. E eu gostaria de saber quais são os resultados e quais são as preocupações, que os membros do GAC têm em relação a essa ferramenta?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, de fato, nós discutimos no domingo, essa questão. E não houve nenhuma preocupação específica levantada durante aquela sessão. Mas gostaríamos de saber se há alguma coisa específica, que deva ser indicada e pedimos, então, que os membros do GAC façam isso. Eu vejo que o Laurent está aqui também. E pelo que eu sei, apenas 6 mais?

LAURENT FERRALI: Muito obrigado. A pesquisa já foi encerrada. Então, tínhamos apenas 6 respostas a pesquisa, agora, 17. Então, aumentou depois dessa sessão.

76% dos membros do GAC responderam ao questionário sobre essa ferramenta de busca e 70% dos membros do GAC, que responderam a pesquisa, disseram que estão satisfeitos com a ferramenta. Temos alguns feedback sobre potenciais problemas técnicos relacionados ao uso da ferramenta, mas estão limitados a alguns membros apenas do GAC.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada pela atualização. Então, a questão é que nós mudamos a programação e então, fizemos a discussão dos dois caracteres antes do prazo final ou do encerramento da pesquisa. Muito obrigada pela atualização e aos membros do GAC por terem respondido. Então, só tivemos 6 respostas antes da sessão e agora, 17. Então, vimos que vários se dedicaram a responder.

Alguém mais gostaria de fazer algum comentário sobre isso? Bem, senão podemos continuar. E como acordado com Laurent no domingo, essa ferramenta - não a pesquisa, mas a ferramenta - continuará a ser utilizada e se houver algum problema, o Laurent pode explicar como, então, enviar essas queixas ou transmitir essas queixas.

MAARTEN BOTTERMAN: Bem, eu acho que com isso, nós terminamos a nossa agenda. E a última pergunta, que sempre fazemos no fim dessa sessão. Há alguma sugestão para melhorar a interação do GAC com a Diretoria? Todas as sugestões são bem-vindas, em qualquer momento. Mas aqui seria uma hora boa para fazer isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Gostaria de informar que o Secretariado tem ajudado muito com o scorecard e estamos na etapa final para encerrar as respostas do

scorecard. E então, queremos garantir que não haja nenhuma falta de entendimento. E o Rob está concordando e podemos, então, estabelecer algo em coordenação com o David e a Christine, é claro.

MAARTEN BOTTERMAN: Muito obrigado por seu tempo. Foi uma sessão muito curta, mas isso garante que há comunicação. Está indo bem. Esperamos vê-los novamente às 15h15 com toda a Diretoria. E agradeço muito pelo seu apoio.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maarten e Becky. Vai ser ótimo trabalhar com vocês. E eu acho que todos vão gostar desse período mais longo de almoço. Gostaria de pedir, então, aos membros do GAC, que voltassem às 13h30. Muito obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]