

مونتريال - GAC: مناقشة الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
الثلاثاء الموافق 5 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 - من الساعة 08:30 إلى الساعة 10:15 وفق التوقيت الصيفي للمنطقة الزمنية الشرقية
ICANN66 | مونتريال، كندا

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك لدينا الآن جلستنا حول موضوع مهم آخر، والإجراءات اللاحقة والجولات الجديدة لنطاقات gTLD الجديدة. لدينا جيف نيومان معنا هنا، الرئيس المشارك لمجموعة عمل PDP الخاصة بالعمليات اللاحقة. لسوء الحظ، لدى شيريل الزام بالتضارب، لذا لا يمكن أن تكون معنا، وبالطبع لدينا لويزا، وهي قائدتنا في هذا الموضوع. لذا بدون أي تأخير إضافي، سوف أعطي الكلمة إلى لويزا لكي نبدأ. الميكروفون لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك منال، صباح الخير، زملائي في GAC، لدينا اليوم في جدول الأعمال ما نود أن نغطيه ونأمل أن يكون فعالاً مع وقتنا. أولاً، لدينا جيف أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل PDP اللاحقة لتزويدنا بتحديث فيما يتعلق بالجدول الزمني لمجموعة العمل هذه. وبعد ذلك سوف يقدم لنا أيضاً تحديثاً من حيث المداومات أو حساب آخر الإحصائيات داخل مجموعة العمل حول الموضوعات ذات الأهمية لـ GAC. علينا فقط أن نكون واعين للوقت. لذلك اعتقدنا أنه يمكننا القيام بالموضوعين الأولين ومن ثم نرى كيف سنعمل مع مرور الوقت لأننا نريد أن نتاح لنا فرصة للمناقشة فيما بيننا لنرى كيف سننظم داخل GAC الخطوات التالية لهذه المجموعة المركزية، لذلك سوف أتوقف هناك وأسلم الكلمة إلى جيف. شكرًا لكم.

جيف نيومان: شكرًا لكم. مرة أخرى، أود أن أشكر الأجنبي لدعوتنا مرة أخرى. لا أعرف كم عدد الاجتماعات على التوالي التي تمت، ولكن بالتأكيد كان شرقاً وسروراً المجيء وتقديم الإحصائيات الحالية لعملية تطوير سياستنا. أعتقد ضمن مجموعة العمل أو الإجراءات

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

اللاحقة الكاملة بما في ذلك مسار العمل 5، لقد جربنا الكثير من الأشياء المبتكرة من أجل تشجيع المشاركة من المجتمع بأكمله، ونأمل أن تقدم الطريقة التي تعمل بها مجموعتنا بعض الأمثلة على عمليات تطوير سياسة التصوير وPDP 3.0. لذا، حتى نتحدث هنا عن الإجراءات اللاحقة، والتي تصف بشكل أساسي مراجعة جولة 2012 وتناقش ما إذا كانت هناك حاجة إلى إجراء أي تغييرات على السياسات والإجراءات حتى تتمكن من بدء الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة.

أعتقد أننا نعمل منذ ما يقرب من ثلاث سنوات، وأصدرنا تقريرًا أوليًا للتعليق العام في عام 2018 جنبًا إلى جنب مع تقرير أولي إضافي يحتوي على بعض المشكلات التي لم ندرجها في التقرير الأولي الأول. تم تلقي جميع التعليقات وتنظيمها ومراجعتها من قبل المسارات الفردية داخل مجموعة العمل ومن ثم إعادتها إلى مجموعة العمل الكاملة، وهي الآن في وضع يسمح لها بالتركيز على إعداد مسودة توصيات نهائية لتقرير نهائي ومن خلال إعداد المسودة النهائية للتوصيات، صادفنا بعض المشكلات حيث أننا إما قمنا بتغيير الاتجاهات إلى حد ما من التقرير الأولي أو حيث توجد فكرة جديدة تكتسب أهمية داخل المجموعة. ونظرًا لأن هذه النقاط جديدة ولم تكن متاحة للتعليق العام في أي من ثلاث أو أربع فترات للتعليق العام، نعتقد أنه من المحتمل أن يكون لدينا فترة تعليق عام أخرى على هذه العناصر المحددة قريبًا، وسأضع شريحة زمنية بعد هذه.

لكنني أريد أن أقول أنه كما يعلم الكثيرون منكم وكان هناك عرض تقديمي حول هذا الأمر بالأمس أو أول أمس - اختلطت على الأيام - مسار العمل 5 الذي تناول الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى أنتج التقرير النهائي وقدم ذلك إلى مجموعة العمل الكاملة يوم السبت الماضي. وقد أخذ الفريق العامل بالكامل هذا التقرير الآن وأدرجه في جدول أعمالنا. فقط لوضع التوقعات، على الرغم من أنه يحتاج إلى موافقة مجموعة العمل بالكامل، فإن الهدف هو أن تتم المناقشة بالفعل بشأن هذه القضايا. لا نتوقع إعادة فتح قضايا الأسماء الجغرافية هذه على المستوى الأعلى وأن توصيات مسار العمل 5 ستكون في التقرير النهائي حيث سيتعين علينا إصدار دعوة بتوافق الآراء من مجموعة العمل بأكملها حول جميع التوصيات بما في ذلك تلك التي من مسار العمل 5.

لذلك هذا هو الجدول الزمني الحالي الذي لدينا لسياسة العمل على وجه التحديد. كما ترون - أو نأمل أن تروا، أمل ألا يكون الخط صغيرًا جدًا، ولكن في الأساس، نعتزم الانتهاء من عملنا بحلول نهاية الربع الأول من عام 2020. إذن ما يعنيه ذلك هو تقديم تقرير نهائي إلى مجلس GNSO في ذلك الوقت. نحن نأمل في القيام بفترة تعليق عام قرب نهاية هذا الربع أو على الأرجح في بداية الربع الأول من العام حول تلك المشكلات التي كنا نتحدث عنها للتو والتي قد تكون جديدة أو لم يتم طرحها من قبل للتعليق العام.

بمجرد أن- أعلم أن هذا ليس على الشريحة التالية، ولكن لإعطاء نكهة، بمجرد إرسال التقرير إلى المجلس، ينظر المجلس في ذلك التقرير وسيقترح في نهاية الأمر تقديمه إلى مجلس إدارة ICANN. سيكون لدى مجلس إدارة ICANN كما هو الحال مع جميع السياسات التي أوصت بها GNSO فترة تعليق عام أخرى على تلك التوصيات، وتحصل بشكل خاص على تعليقات من - جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية مثل GAC حول التقرير الكامل قبل أن ينظر مجلس الإدارة في هذه القضية، والتي نأمل أن تتم خلال ربع عام، لذا نأمل أن يتم ذلك بحلول نهاية الربع الثاني، الإطار الزمني لشهر يونيو، يوليو 2020، ثم نقوم بتكليف أعمال التنفيذ وأعمال التنفيذ هذه سنأخذ السياسات من GNSO وتضعها موضع التنفيذ في دليل مرجعي لمقدم طلب آخر محتمل، حتى يمكن تعيين قواعد الطريق، إن شئتم، لبدء الجولة التالية. يمكن أن تستغرق هذه العملية في أي مكان من ستة أشهر إلى سنة. لذا إذا كنتم تحاولون التفكير في المستقبل بشأن ما يعنيه ذلك بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة الفعلية، فربما ليس قبل نهاية عام 2021 أو بداية عام 2022. قد يبدو وقتًا بعيدًا جدًا لدى البعض، وللبعض الآخرين هو قاب قوسين أو أدنى، لذا يجب علينا أن نتطلع لذلك. لا أعرف ما إذا كنتم ترغبون في التوقف وطرح أسئلة حول هذا الأمر أو الانتقال إلى الموضوع.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا جيف، من المهم دائماً الحصول على تحديث بشأن الجدول الزمني، لذا شكرًا لك على ذلك. ونعم، سوف أعطي فرصة، إذا كان هناك أي

أسئلة أو تعليقات تركز على العملية في الوقت الحالي أو الجداول الزمنية؟ ممثل سويسرا تفضل من فضلك، شكرًا لك.

شكرًا لك، لويزا. وشكرًا لك، يا جيف على هذا الجزء الأول من العرض التقديمي. لقد كنت أتساءل - وأنت تعرف إلى أين أهدف على الأرجح - هو أن لدينا إمكانية تقديم مدخلات GAC ذات مغزى في مسودة التقرير النهائي قبل أن تتبلور كثيرًا قبل أن تتخذ قرارًا بالفعل بين مجموعة عمل PDP. لأنه بعد ذلك يصبح الأمر أكثر وأكثر صعوبة.

ممثل سويسرا:

كنت أتساءل ما إذا كان من هنا وحتى نهاية العام وقبل اتخاذ هذه القرارات، يمكننا إلقاء نظرة على مسودة التقرير النهائي أو على جميع المواد المتاحة لمسودة التقرير النهائي. أرى هناك في الرسم أن لديك إشارة إلى مقتطفات من مسودة التقرير النهائي، ربما يمكن أن تكون فرصة جيدة حتى يتسنى لنا أن نقول بطريقة غير رسمية أننا نتوقع - ليس التعليق العام - ولكن تعليق من GAC قبل أن تختموا عملكم. شكرًا لكم.

نشكرك على هذا التعليق. لذا، فإن جميع مستنداتنا عامة، لذا أعتقد أن بإمكاننا أن يكون لدينا فريق دعم سياسي كبير ويكون لدينا فريق دعم ممتاز وكذلك يمكننا العمل على محاولة الحصول على تعاون حتى يتمكن فريق الدعم من التأكد أن المجموعة المركزية وأي شخص آخر مهتم بمسودة التوصيات النهائية هذه التي يجري إعدادها، قد تم إطلاعكم عليها جميعًا وإرسالها إليكم كما ترغبون حتى تتمكنوا من معرفة ما وصلنا إليه. بحسب فهمي فإن هناك سجل أداء يجري إعداده وأعتقد أنه سيكون مفيدًا للغاية وأعتقد أنه يهدف إلى أخذ نصيحة GAC السابقة ومحاولة مقارنة ذلك بالمكان الذي تميل فيه المجموعة. وأنا أقول ميل لأننا لم نقم بأي نوع من الدعوة إلى الإجماع حول ذلك، لذا عند هذه النقطة، فإن كل ما يمكننا معرفته حقًا هو الميل الذي تنتجه إليه المجموعة. لذلك أعتقد أن فحص

جيف نيومان:

سجل الأداء هو تمرين جيد، وأعلم أنني أنا وشيريل أكثر من سعداء لمساعدة فرق الدعم في ملء تلك النتائج والتأكد من أنكم جميعًا على دراية بما يجري.

لويزا بايزر، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جيف. شكرا لك، جورج. لذا أردت أن أوضح، من فهمي، بالإضافة إلى إمكانية وجود مدخلات GAC محتملة لفترة التعليق العام، ربما كانت الفكرة حتى قبل أن يخرج التقرير، - هل سيكون ذلك من قبل أن يخرج، أليس كذلك؟ أعتقد يا جورج، أنك تقترح، أليس كذلك؟ لذلك من قبل، وفيما يتعلق بالجدول الزمني، أبحث من حيث الآن و - أعتقد أن لدينا شهرًا، أو فقط لدينا القليل من الوضوح المحبب.

من المؤكد أن جميع وثائق العمل علنية، لذا فجميعها هناك على محركات جوجل بشكل أساسي، ولهذا السبب أقول أنه يمكننا الآن أن نسير في ذلك ونساعد في ملء سجل النتائج بالأشياء التي نعرفها اليوم. لذا، يمكن لفريق الدعم والمجموعة المركزية الخاصة بـ GAC وأي شخص الوصول إلى كل ذلك. هذه الوثائق الآن في حالة جيدة بما فيه الكفاية بحيث يمكنكم أن تروا أين نميل وأين من المحتمل أن تذهب مسودة التوصيات النهائية. إنها في تنسيق ثابت، وهو القسم الذي يشير إلى اتفاق رفيع المستوى متبوعًا به - وهو في الواقع يوضح أهداف السياسة، ووثائق المعلومات الأساسية، ثم الاتفاقيات عالية المستوى. وهذا من خلال تلك الأشياء التي يتم الاتفاق عليها على مستوى عالٍ، تلك التي من المحتمل أن تصبح توصيات مقترحة. لذلك كل شيء هناك الآن وأعتقد أن هناك بعض التنسيق، وأعتقد أنه يمكننا التأكد من حصولكم على إمكانية الوصول إليه اليوم. أعني، أنه هناك الآن.

جيف نيومان:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكراً لكم. لذلك، أرجو أن يمكننا الانتقال للشريحة التالية. وإذا استطعنا الحصول على تحديث حول هذا الموضوع الهام المتمثل في نصيحة GAC والإنذار المبكر، يا جيف، شكراً لك.

جيف نيومان:

حسناً. لذا، فأنا مطالب بإصدار تحذير لأنه مرة أخرى، هذه مستويات عالية - إذا كنا ندعو إلى اتفاق رفيع المستوى، فعلاً مجرد تقييم من القيادة حول المكان الذي نعتقد أن المجموعة تتجه إليه لكننا لم نقم بأي نوع من الإجماع الرسمي، لذا في نهاية اليوم، قد لا يحصل هؤلاء على إجماع، لكن من أجل التقدم في المناقشات وصياغة بعض التوصيات، هذا هو أفضل تخمين لنا بشأن ما نحن فيه وماذا سيحدث أو من المحتمل أن يحدث.

لذلك فيما يتعلق بنصيحة GAC على وجه التحديد، هناك - بعض من هذا نقاط مهمة لذا لا ينبغي النظر بالضرورة إلى - لا تولى الكثير من الاهتمام للصياغة المحددة لأننا حاولنا اقتطاعها قليلاً لتكون ملائمة للشرائح ولكن النقطة الأساسية الأولى هي مجرد قراءة ما هو موجود بالفعل في اللوائح فيما يتعلق بنصيحة GAC، وتشمل بشكل أساسي مفاهيم تقديم الأساس المنطقي الواضح، بما في ذلك القانون الوطني الذي تستند عليه. سيكون اقتباساً دقيقاً عندما ندخل في التوصية، لذا فهذه أول نقطة.

والنقطة الثانية هي أن مجموعة العمل ترغب في التوصية بأنه إذا كان هناك في فئات نطاقات المستوى الأعلى مثل ما جاء أساساً كسلسلة أو فئة واحدة حساسة ثم كانت هناك الفئة الثانية لأولئك الذين يتذكرون جولة 2012 ونصيحة GAC، نأمل أن يتم تقديم أي نصيحة متعلقة بفئات تقديم الطلبات من قبل GAC قبل جولة تقديم الطلبات. بالطبع بعد افتتاح جولة تقديم الطلبات، سترون طلبات محددة، وبالطبع يمكن تقديم النصيحة للطلبات الفردية عند إثارتها، ولكن مرة أخرى، إذا كان هناك - لدينا الآن خبرة كافية، نعتقد أنه إذا كانت هناك فئات من الخدمات ذات سلاسل عالية التنظيم أو لم يكن لها ذلك، ثم إلى الحد الذي لدى GAC القدرة على توجيه المشورة بشأن هذه المشكلات قبل فتح النوافذ بحيث يكون مقدمي الطلبات على علم بما ينبغي عليهم أن يدروه في طلباتهم.

ثم آخر واحد هنا متعلق باللوائح الداخلية الجديدة التي دخلت حيز التنفيذ في عام 2016 وأن اللوائح الداخلية لها الأسبقية بشكل أساسي على أي شيء يمكن تضمينه في دليل مقدم الطلب أو أي شخص آخر ناقشته مجموعة العمل بشأن إخراج القسم حيث تشير إلى أن نصيحة GAC ستخلق افتراضًا قويًا لمجلس إدارة ICANN بأنه لا يجب الموافقة على الطلب، نظرًا للتغيرات في اللوائح والمنطلقات التي يتعين على مجلس الإدارة استبدالها بنصيحة GAC وأيضًا التسليم بأن البيان في الدليل الذي أنشأ الافتراض بأن نطاق المستوى الأعلى لن تتم الموافقة عليه أعاق حقًا تقدير مجلس إدارة ICANN للعمل مع مقدم الطلب وGAC لإيجاد حل مقبول للطرفين بخلاف عدم متابعة تقديم الطلب. لذلك، هذا هو الأمل في أن هناك الآن إمكانية أكثر مرونة لجميع الأطراف والأطراف المتأثرة للالتقاء والاتفاق على ما يلي مشورة GAC بخلاف مجرد عدم الاستمرار.

ويتعلق هذا النوع بأحد الموضوعات الأخرى، وليس بالضرورة في هذا الموضوع - في الواقع، إنه في هذا الموضوع - في أحد الشرائح المستقبلية - ولكن على عكس عام 2012 حيث لا يُسمح بإجراء أي تغييرات على الطلبات بمجرد إرسالها، تدرك مجموعة العمل أنه يجب السماح بالتغييرات في الطلبات إذا كانت التغييرات تهدف إلى معالجة التحذيرات المبكرة ونصيحة GAC والاعتراضات المقدمة والتعليقات العامة وما إلى ذلك، بأنه لن يكون لدينا القاعدة القاسية للغاية التي تتمثل في عدم إجراء تغييرات على الطلبات. ومرة أخرى، إذا كانت هناك تغييرات في الطلبات، تعتقد مجموعة العمل أنه يجب عليها بالطبع الخروج للتعليق العام والتفاعل للتأكد من أن تلك التغييرات تتماشى مع توقعات المتابعين - أولئك الذين يقدمون المشورة أو الاعتراض وما إلى ذلك. لذلك هذا بناءً على نصيحة GAC والتحذيرات المبكرة. هل ترغبون في التوقف في المنتصف أو الانتقال إلى الموضوع التالي؟ أنا أوافق على كلا الأمرين.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، يا جيف، بالطبع، هذه مشكلة أساسية ومهمة بالنسبة إلى GAC، وسوف نناقشها لكي يعلم الجميع، سنقوم بمشاركة الشرائح لأنه من الواضح أن

هناك الكثير بالنسبة لنا لنأخذه بعين الاعتبار حقًا، لكن ربما - أعني، قد أتوقف، لكنني فقط أنظر إلى ذلك الوقت، لذلك لدينا على الأقل وقت لتقديم تحذيرات GAC المبكرة ولكن أعتقد أنه يمكننا التوقف وربما لدينا سؤال. شكرًا لكم.

شكرًا لك، لويزا. البرازيل، من أجل التسجيل. اللغة التي نراها في الشريحة في الوقت الحالي، إنها حجة قوية للأخذ في الاعتبار ما ذكره جورج أنه يجب علينا الحفاظ على [غير مسموع] في GAC حول مجموعة العمل هذه، والمسار هو شيء واحد، ومستوى تقني ثم عندما يتعلق الأمر بـ GAC، هناك العديد من الحكومات التي تتابعها فقط في GAC. وأنا أرى أن اللغة الآن مفهومة تمامًا، لكن كمسودة، لم يتم الاتفاق على شيء، وما إلى ذلك، لكن على سبيل المثال فقط لإعطائكم مثالاً، أولاً، يجب أن تتضمن نصيحة GAC القانون الوطني والدولي، وهذا ليس هو الوحيد الشيء الذي يمكن أن يحافظ على مشورة GAC، فقد يكون مصدر قلق للسياسة العامة غير مكتوب في أي قانون. إنترنت الأشياء، في بعض الأحيان لا يظل مجمدًا بقانون، سواء دولي أو وطني، لذلك قد يكون مصدر قلق قوي في السياسة العامة والذي سيكون أساسًا لنصيحة GAC، [غير مسموع] محظور بموجب مدونة قانونية محددة في بعض البلدان أو المنطقة. أما النقطة الثالثة التي أعتقد أنها معقدة للغاية، فستدفع على الأرجح GAC من موضع - لست متأكدًا من أنني أستطيع أن أحدد على وجه الدقة ما هو موضع GAC، لكنه سيضعفها وسنخاطر في أن نفع بشكل أكبر في نادي نقاش يضطر لمحي الأختام التي تمت الموافقة عليها في مكان آخر. إنه يضعف دور GAC وله عواقب غير مقصودة، وأعتقد أننا يجب أن نلقي نظرة فاحصة طويلة على ما هو مكتوب هناك و [غير مسموع] ينبغي أن يكون نقاشًا مستدامًا بشأنه عندما يحين الوقت. شكرًا لكم.

ممثّل البرازيل:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثّل البرازيل. بالتأكيد. هذا ما تم إنشاؤه لمجموعة GAC المركزية وسنناقش هذا لاحقًا فيما يتعلق بكيفية تنظيم أنفسنا لإجراء مناقشة هادفة

وموضوعية داخل GAC. لذا سأنقل إلى جيف لإعطائنا معلومات عن الإنذارات المبكرة.

جيف نيومان:

في الواقع، هناك المزيد في هذه الشريحة أيضاً، لكن يمكننا أن نذهب إلى النطاقات العامة المغلقة. لذا فيما يتعلق بشأن النطاقات العامة المغلقة. والتي هي في الأساس الطريقة المختصرة للتعبير عن الاستخدام الحصري لسلسلة عامة من قبل أحد المسجلين. وعليه، فإن العلامات التجارية على سبيل المثال هي نطاقات مستوى أعلى مغلقة، وليست نطاقات عامة مغلقة، وسيكون هذا في الحالات التي سيتقدم فيها شخص ما للحصول على كلمة أو سلسلة من النوع العام ولكن يقترح الاحتفاظ بها لنفسه. في جولة 2012 - وهذا هو المكان الذي أصبح فيه العملية صعبة بعض الشيء بسبب ما حدث، لذلك في جولة 2012 لم يكن هناك حظر في الدليل الإرشادي الأولي بشأن التقدم بطلب لهذا النوع من الاستخدام واقتراح هذا النوع من الاستخدام لنطاقات المستوى الأعلى. ومع ذلك، من خلال التعليقات والمشورة العامة المقدمة من GAC والمناقشات داخل المجتمع، وبعد تلقي الطلبات، أقر مجلس إدارة ICANN قراراً ينص على أنه من المسموح به الآن معرفة النطاقات العامة المغلقة لجولة 2012. ومع ذلك، فقد أرسل المشكلة إلى GNSO لحل مشكلات السياسة.

لم تكن نصيحة GAC حول هذا الموضوع أنه يجب حظر النطاقات العامة المغلقة تماماً، ولكن أي شخص يتقدم بطلب للحصول على نطاق عام مغلق يجب أن يكون لديه - مدعوم من سياسة عامة - وأنا لا أفتبس ذلك بشكل صحيح، ولكن شيء بهذا المعنى أنه يجب أن يكون هناك بعض التبرير للسياسة العامة لاقتراح نطاقات عامة مغلقة. لكن لأنه كان من الصعب معرفة ذلك في ذلك الوقت وتطلب وضع السياسة، قال مجلس الإدارة في عام 2012 إنه لن يسمح بهذا في هذه الجولة. لذلك كان الأمر مسيراً في المقام الأول أو ألقى إلينا. لذلك هناك عدد من الخيارات التي يمكن أن نتخذها في هذه المسألة. يمكن أن نقول في المستقبل لا، لقد ناقشنا ذلك، يجب السماح به دائماً، يمكننا أن نقول لا، لا ينبغي السماح به أبداً كما تم في عام 2012 أو في مكان ما في الوسط يمكن أن نحاول فيه

تحديد ما قد يكون من أسباب السياسة العامة المقبولة للجمهور السماح للنطاقات العامة المغلقة بالمضي قدماً. هذا نقاش عام مثير للجدل كما حدث في عامي 2013 و2014، وفي هذه المرحلة الزمنية، لا أعتقد أن المجموعة ستتوصل إلى توافق في أي من الاتجاهين. من المؤكد أن هناك آراء قوية للغاية مفادها أن النطاقات العامة المغلقة لا ينبغي السماح بها. بينما هناك آراء قوية أنه يجب السماح بها. نستخدم المثال - وأنا أعلم ستيفان هنا من الصليب الأحمر، إذا ما قلنا أن الصليب الأحمر يريد أن يتقدم بطلب للحصول على نطاق disaster. وكان سيستخدم نطاق المستوى الأعلى هذا في أي وقت تكون فيه هناك حالة طارئة ولجمع التبرعات فأنت تعرف أن أي شيء ينتهي بـ disaster. على سبيل المثال، طلب الأموال لتلك الكارثة العالمية "soliciting funds for that global disaster"، أنها تكون من الصليب الأحمر، فهي من الناحية الفنية عامة مغلقة ولكن يمكن للمرء أن يجعلها قضية سياسة عامة، فلماذا ينبغي أن يسمح بشيء من هذا القبيل. لكن من ناحية أخرى، هناك من لا يؤمنون أن الحالة ستكون على هذا النحو على الإطلاق. لذا، على الرغم من وجود خيارات ويمكن أن يحدث شيء دراماتيكي، فإن توقعاتي أنه لن يكون هناك إجماع بطريقة أو بأخرى. في النهاية، سيكون الأمر متروكاً لمجلس الإدارة ليقرر ما يجب فعله بشأن ذلك إذا لم تتمكن من التوصل إلى حل قائم على الإجماع.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جيف. بالطبع، هذا موضوع رئيسي آخر، موضوع رئيسي لـ GAC والذي سنحتاج إلى دراسته بشكل هادف داخل GAC، أريد أن أتوقف لمعرفة ما إذا كان هناك سؤال حول هذا الموضوع لجيف ولكن بعد ذلك، أود لو جيف، إذا أمكن، الانتقال إلى شريحة GAC للإنذار المبكر. أعتقد أنه من المهم بالنسبة إلى GAC، ولكن يمكننا فقط أن نقف هنا دقيقة واحدة لمعرفة ما إذا كانت هناك أية أسئلة ومرة أخرى، ستكون هذه الشرائح - يجري أو سيتم تداولها داخل GAC. لذلك أعرف أن هناك الكثير من المعلومات الأساسية هنا. شكراً لكم.

جيف نيومان:

بالتأكيد، أعتذر، لقد تخطيت شريحة على وجه التحديد حول التحذيرات المبكرة، التحذيرات المبكرة، لأولئك الذين ربما لم يشاركوا في العملية في عام 2012، كانت قدرة أعضاء GAC الفرديين على تقديم، ما أسميه، مخاوفهم بشأن السلسلة أو حول الطلب حيث كان هناك بعض القضايا المحددة التي ترى الحكومات الفردية أو في بعض الحالات الحكومات المتعددة أن هناك حاجة لمعالجتها من قبل مقدم الطلب قبل أن توافق الحكومة على المضي قدمًا في الطلب. كان هناك أيضًا تحذير لمقدم الطلب من أن نصيحة GAC قد تأتي بشأن هذه السلسلة أو فئة معينة من السلاسل في وقت ما. لذلك كان أساسًا لمساعدة مقدم الطلب على فهم ما كانت تفكر فيه الحكومات الفردية أو حتى مجموعة الحكومات أو GAC.

كان من المفترض تقديم التحذيرات المبكرة وأعتقد في غضون 90 يومًا. كان هناك 1200 طلب - آسف، 1390 طلبًا - وبسبب عدد الطلبات والتعقيد الموجود، كانت هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها تنفيذ الأمر، استغرق الأمر وقتًا أطول بكثير من ذلك ولكن التوصيات، GNSO، مجموعة العمل توصي أنه ينبغي أن تكون هناك فترة زمنية محددة لتلك التحذيرات المبكرة، وبالطبع في الإنذار المبكر ينبغي أن تتضمن الأساس المنطقي والأساس للعمل. ثم نعتقد أنه على عكس عام 2012 - أو ينبغي أن أقول ذلك بطريقة مختلفة. في جولة عام 2012، نظرًا لعدم السماح بإجراء أي تغييرات على الطلبات، لم يكن هناك حوار مباشر حقيقي بين الحكومات التي قدمت هذه الإنذارات المبكرة ومقدمي الطلبات أنفسهم، ولا توجد طريقة تمكنهم من التواصل مع بعضهم البعض لمعرفة ما إذا كان يمكن العمل بأساس هذه التحذيرات. نأمل أن يكون ذلك من خلال التوصية بضرورة وجود آلية للسماح بهذا الحوار وأيضًا تغيير الطلبات لمعالجة المخاوف التي ستكون تحسبًا جيدًا للجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. لذلك أعتقد أنه تطور إيجابي، على الأقل هذا هو الهدف منه. لذلك أحب أن أسمع ما إذا كانت هناك مخاوف أو دعم. أيًا منهما.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا يا جيف، سنجري المناقشة بعد لحظات ولكن إذا كان هناك أي أسئلة أولية أو تعليقات مباشرة اليوم يا جيف، ستكون هذه فرصة جيدة أو توضيح، شكراً لك. نعم أولغا، تفضلي.

أولغا كافالي، نائبة رئيس GAC: شكراً جزيلاً لك جيف. فكرة إجراء حوار وبعض المرونة تبدو مهمة للغاية لأننا نحاول أن يكون هذا النوع من النهج بين الأطراف لتقليل أي صراعات وإنشاء الطلبات. ذكرياتي من وقت مشورة GAC، لم يكن من الواضح بالنسبة إلى GAC الإجراء الخاص بكيفية تقديمه. لذا فإنني أتذكر أنه لم يكن من الواضح كيفية القيام بذلك داخل، بدون GAC وGNSO، لذلك إذا كان من الممكن توضيح هذه العملية أيضاً في القواعد، فقد يكون ذلك مفيداً جداً لـ GAC.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك، أولغا. من المهم الحصول على مزيد من الوضوح وإمكانية التنبؤ في هذه العملية. بالنظر إلى الغرفة. حسناً، هل ثمة أي أسئلة أخرى. وسأقوم فقط بالمراجعة هنا مع بينديتا بشأن التوقيت، وأريد فقط التأكد من أن لدينا وقتاً في GAC لمناقشة خطواتنا التالية. حسناً. لذلك، نحن قادرون على تغطية شريحة وموضوع واحد آخر. أعتقد أنه التزام بالتعليقات العامة إذا كان بإمكانكم أخذنا إلى الشريحة التالية. ممتاز. نعم. شكراً جيف.

جيف نيومان: بالتأكيد. سوف أتابع معكم الشريحة الخاصة بي هنا، من الصعب قراءة ذلك هناك. حسناً، لذلك هناك موضوع - الموضوع العام الذي أطلقنا عليه المصلحة العامة العالمية والذي نعلم جميعاً أنه واسع جداً. لكن على وجه التحديد نستخدم هذا الموضوع لمناقشة ما يعرف باسم التزام المصلحة العامة. لذا يشمل ذلك التزامات المصلحة العامة الإلزامية التي تنعكس في اتفاقية السجل بالنسبة لأولئك المعتادين، وهي في المواصفة رقم 11، البند رقم 3، وتشمل تلك البنود بنداً واحداً يتعلق بـ 3b، ومتطلبات السجلات لإنتاج إصدار

تقني لتقييم المخاطر الأمنية وللحفاظ على هذه التقارير وتقديمها، أجرينا الكثير من النقاش حول إساءة استخدام DNS، القسم الأساسي في أحد الاختيارات الإلزامية. الموضوع الآخر لاستخدام المسجلين في 2013 فقط، وأعتقد أنه يمكن إعادة الصياغة ليصبح الإصدار الحالي من RAA، على الرغم من أن 2013 هي الأكثر حداثة، فمن الذي يعرف بحلول ذلك الوقت من الذي سيكون أكثر حداثة ولكن بعد ذلك قسم كامل على الالتزامات الطوعية. تقول الالتزامات الطوعية وليس اختيارات طوعية لسبب ما. كان هناك بعض القلق داخل مجموعة العمل بأن وصف كل التزام بالتزام المصلحة العامة أثار بعض الإشارات في أن بعض الالتزامات لا ترتبط بالضرورة بما قد يعتبره البعض المصلحة العامة ولكن قد تكون مرتبطة فقط بطلبهم. لم يكن هناك اختبار. لذلك، على الرغم من أننا نغير الاسم أو قد نغير الاسم إلى التزامات طوعية، إلا أنه في الواقع نفس الشيء، شيء من شأنه أن يدخل في اتفاقية السجل التي ستكون قابلة للتنفيذ، والتي ستكون جزءاً من مهمة الامتثال للتأكد من امتثال السجلات كما أنه يخضع لسياسة تسوية النزاعات التي يمكن التذرع بها فيما يسمى الآن بسياسة تسوية المنازعات الخاصة بالموافقة المسبقة عن علم، كما ينطبق على شيء من هذا القبيل.

إحدى التوصيات هي عندما يقوم السجل بالالتزام طوعي بضرورة التأكد من حصوله على الأساس المنطقي هناك، مع الإشارة أيضاً إلى ما إذا كان هذا الالتزام محدوداً في الوقت ويوفر بشكل أساسي جميع المعلومات التي من الضروري أن يعلق عليها أحدهم أو الاعتراض عليها أو تقديم المشورة، للتأكد أساساً من وجود المزيد من الشفافية، وبالطبع التأكد من أن تلك الالتزامات وضعت في الطلب أو التي تمت، دعنا نقول، بالتغيير لأنه كان هناك إنذار مبكر ودعونا نقول هناك تحذير مبكر من إحدى الحكومات، يقول مقدم الطلب إنك على حق، وسألنرم بهذا الالتزام، ثم تقول الحكومة حسناً أعتقد أن هذا يحل المشكلة، ويجب توثيقه في الاتفاق الفعلي للتأكد من أن هذا الالتزام حازم وتتم متابعته عن كثب. لذا في الأساس فهذه هي التوصيات الأساسية فيما يتعلق بالالتزام المصلحة العامة. نأمل أن يكون هذا تطوراً إيجابياً وبالتأكيد سيكون هناك تحسن.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جيف. مرة أخرى، هل هناك أي أسئلة أو تعليقات أو ردود فعل أولية من GAC أو مزيد من التوضيح؟ حسناً. شكراً لكم. لدينا - الشريحة التالية مهمة. أعتقد أنه برنامج دعم مقدم الطلب. لذا أعتقد أن هذا سيكون آخر تحديث نحصل عليه من جيف، ومن ثم لدينا 30 دقيقة جيدة للمناقشة داخل GAC كيف ننظم أنفسنا في الخطوات التالية. شكراً لكم. شكراً جيف.

جيف نيومان:

بالتأكيد، لا توجد مشكلة. أنا هنا بغض النظر عن المدة التي تريدونها، وأياً كانت الأسئلة التي تريدونها، فأنا أتيح نفسي للإجابة على أي شيء. لذلك فيما يتعلق بدعم مقدمي الطلبات، تعتقد مجموعة العمل أن هذا برنامج مهم حقاً، وأنه بالطبع يجب أن نواصل هذا البرنامج للعمل في المستقبل، بعض التوصيات التي نعتقد أنها ستصدر، أن برنامج الطلبات ينبغي أن يظل مفتوحاً لمقدمي الطلبات بغض النظر عن مكان وجودهم في العالم. لتحدث عما إذا كان الأمر في الجنوب العالمي - فليس من المنطقي إذا استوفيت معايير أخرى لماذا لا يمكنك التقدم بطلب للحصول على دعم مقدم الطلب في أي مكان في العالم. من المهم أيضاً ألا يستهدف الجنوب العالمي فحسب، بل أيضاً مقدم الطلب الأوسط، في المناطق الأكثر صعوبة الذي يكافح أكثر في التنمية مقارنة بالمناطق التي تعاني من نقص الخدمات أو المناطق المتقدمة، يجب أن يكون هناك فترات زمنية أطول لضمان ما يكفي من الوعي الذي تم إنشاؤه والوصول إليه حتى تتمكن من جلب المزيد من هؤلاء المتقدمين، كان ذلك مخيباً للآمال من الجولة الأخيرة، حيث كان هناك عدد قليل جداً من المتقدمين لبرنامج الدعم وواحد فقط مؤهل لذلك.

لذلك نحن نريد أن نتأكد من أننا نستفيد من خبرة المنظمات التنظيمية الإقليمية وأدوات الرفع والخبرة في تقييم الحالات التجارية لمقدم الطلب. نعتقد أن مجموعة العمل من المحتمل أن توصي بتقديم دعم إضافي آخر أو يشمل دعماً مالياً لرسوم الطلب، وهو ما يمثل دعم مقدم الطلب لعام 2012. نعتقد أنه يجب أن يكون هناك المزيد - هناك رسوم إضافية متاحة للدفع للمستشارين للقيام بالطلب، مما يساعد على تغطية الرسوم المتعلقة

بسجل ICANN، ولكن أيضًا على الرغم من عدم وجودها في القائمة الأساسية، هناك عدد من التوصيات الأخرى للحصول على دعم عيني إضافي، وليس بالضرورة المالية ولكن الدعم من الاستشاريين لصياغة الطلب، ومشغلي التقنية لضمان تشغيل السجل الخلفي. توفير احتياجات DNS إضافية في جميع أنحاء العالم لضمان قوته، نعتقد أنه ينبغي إدراج ذلك في برنامج الدعم وليس فقط رسوم الطلب.

ونوصي بإجراء تغيير، إذا تقدمت بطلب للحصول على دعم مقدم الطلب في عام 2012، ورفضت دعم مقدم الطلب، فسيتم رفض طلبك. حتى لو تمكنت بطريقة ما من محاولة جمع الأموال للحفاظ على طلبك، فإن العلاج الوحيد لطلب دعم مقدم الطلب كان طوال فترة تقديم الطلب ونعتقد أن هذا لم يكن عادلاً، لذلك نعتقد أن المتقدمين الذين لا يلبون متطلبات برنامج دعم مقدم الطلب، يجب مع ذلك منحهم فترة زمنية محددة لمعرفة ما إذا كان يمكنهم رفع الرسوم المطلوبة للحفاظ على طلبهم في النظام والمضي قدماً. مرة أخرى، هذا قد يبدو منطقيًا جدًا وكان ينبغي أن يكون في جولة 2012 ولكن بالتأكيد نحن نأمل أن يتم قبوله من قبل المجتمع ومن قبل المجلس في الجولة اللاحقة للمضي قدماً.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا جيف، وأعتقد أن التحسينات في هذا البرنامج نأمل أن تقطع شوطاً طويلاً ليس فقط في كيفية [غير مسموع] جنوب العالم ولكن أيضًا المناطق المهمشة. هل هناك أي تعليقات أولية هنا؟ نعم، أولغا، شكرًا لك.

أولغا كافالي، نائبة رئيس GAC: شكرا لك، ومرحبا بكم في هذه الشريحة، تحدثت GAC عن هذا الأمر عدة مرات وكان هناك عدد قليل من الطلبات من أمريكا اللاتينية وأعتقد أن هذا سؤال مرحب به للغاية يتعلق بالمشورة القانونية لأنه ليس فقط الرسوم أو الأموال أو بعض الصبر حول الطلب ولكن الوثائق والتعقيد القانوني للتطبيق وحتى دليل مقدم الطلب نفسه بالنسبة للبلدان التي ليست فيها اللغة الإنجليزية هي اللغة الأم، يصبح الأمر معقدًا للغاية، لذلك لا يقتصر

الأمر على فرض رسوم لأجل بعض الموظفين المكرسين لذلك ولكن بعض التوجيه في فيما يتعلق بمعالجة ألف مستند، والمشورة القانونية المتعلقة بالوثائق نفسها من ICANN. شكراً لكم. تلك هي المسألة.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد. شكراً لك، أولغا. لذلك إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى لجيف، شكراً جزيلاً - جورج، شكراً لك.

ممثّل سويسرا: شكراً لك، لويزا. إنه سؤال مباشر، أمل في ذلك. في توصيات CCT، هناك بعض التوصيات حول برنامج دعم مقدمي الطلبات. وإلى أي مدى نظرتم فيهم، أو هل لديكم أي منهم، لا أعرف، سجل الأداء أو في أي مكان تم تسجيلهم فيهم، إلى أي مدى أدرجتكم ذلك؟ شكراً لكم.

جيف نيومان: شكراً. الإجابة المختصرة هي نعم، لقد قمنا بالتأكد بتضمين التوصيات هنا، هذه شريحة واحدة ومن الواضح أنها موضوع أكبر. أعتقد أن الأصعب، لكي أكون صادقاً، هو أن فريق مراجعة CCT قال إنه يجب علينا أن نحاول التوصل إلى هدف أو هدف لعدد الطلبات أو بشكل أساسي ما الذي يحدد نجاح البرنامج، وهذا أمر صعب للغاية السؤال لأن هناك الكثير من الأفكار، ولكن التوصل إلى ما نعتقد أنه ناجح، أعني، قد يقول البعض إذا كان هناك مقدم طلب واحد من منطقة تعاني من نقص الخدمات يجعلها لديها طلباً ويدعم مجتمعهم، هذا يعني بالتأكيد النجاح لهذا الطلب واحد. للوصول إلى معايير ما هو قياس النجاح لبرنامج كامل، هذا صعب حقاً. حتى نكون صادقين، قد تكون هذه واحدة من تلك التوصيات التي سيكون من الصعب متابعتها.

لكن التوصيات الأخرى، أعتقد أنك ستجد جميعها قد تم دمجها، إما لأننا ناقشناها بالفعل حتى قبل تلك التوصيات أو لأننا نظرنا في تلك التوصيات ونضعها هنا. لا أعتقد أنكم سوف تجدون أي اختلاف عن التقرير بخلاف صعوبة التوصل إلى اتفاق - إذا كانت لديكم أفكار حول هدف ما، فأنا أسمع، هذا الهدف.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا جيف وسويسرا على هذا السؤال. لذلك نحن ذاهبون إلى - مرة أخرى، شكراً لك، يا جيف، على وقتك. نرحب ببقائك. نريد أن نركز الآن على كيفية تنظيم أنفسنا داخل GAC للخطوات التالية حيث أن الوقت جوهري. إذن، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً.

أردت فقط تقديم خلفية سريعة لصالح أعضاء GAC الجدد. تم إنشاء مجموعة عمل GAC في الجولات اللاحقة في كوبي، لكنها اجتمعت لأول مرة في ICANN 65 في مراكش، ثم بعد ذلك كانت هناك بعض المكالمات التي تتم كل أسبوعين، والتي تركز أساساً على بناء القدرات وفهم الموضوعات الرئيسية الخمسة هنا، التحذيرات المبكرة لـ GAC، المشورة، النطاقات العامة المغلقة، والالتزام بالمصلحة العامة، ودعم مقدم الطلب، وكان هناك بالفعل اتصال بين الدورتين بين مجموعة عمل المناطق المهمشة ومجموعة GAC المركزية حيث كان هناك تبادلات حول المدخلات حول توصيات مراجعة CCT 30 و 31 في خطط التنفيذ لذلك كان هذا مثلاً جيداً على هاتين المجموعتين اللتين تعملان معاً.

هذه مجرد نظرة عامة سريعة على تركيز المجموعة المركزية ولكن مرة أخرى، كان الهدف الرئيسي في الوقت الحالي هو بناء هذه القدرة، لم تكن هناك أية مناقشات من حيث الجوهر وهو ما أردنا أن نناقشه هنا. أردت أيضاً أن أذكر أنه مع موظفي دعم GAC، تم إعداد الوثائق الخاصة بالاتفاق الرفيع المستوى تحت تصرف أعضاء مجموعة GAC المركزية، وهذا كله جزء ومرتببط بشكل جيد جداً في خطة العمل وخطة العمل الداخلية لمجموعة GAC المركزية، لذلك إذا كان أي شخص مهتماً، فهناك المستندات المتاحة

بسهولة نظرًا لأننا نعرف بالطبع أنه من الصعب جدًا الانتقال إلى وثائق مجموعة عمل PDP، ولهذا السبب فإننا نضع مع موظفي دعم GAC خطة العمل حيث ترتبط بسهولة شديدة فيما يتعلق بالموضوعات التي تهم وثائق GAC، حيث كانت مجموعة عمل PDP - آخر تحديث. أرجو أن يمكننا الانتقال للشريحة التالية.

لذا فإن السؤال المهم الآن بالنسبة لنا اليوم هو مراجعة وتحديد الخطوات التالية للمجموعة المركزية، فهل ترغب GAC في الانتقال من القدرات إلى مناقشة وتطوير وتحديث مواقف GAC السابقة؟ وإذا كان الأمر كذلك، فسنتاح إلى مزيد من مشاركة أعضاء GAC لضمان بذل جهد تعاوني. لذلك، سوف أتوقف هنا وأعطي الجميع لحظة لرؤية ماهو أفضل استخدام أو هدف لمجموعة GAC المركزية في هذا الوقت. أريد حقًا أن أتأكد من منح جميع أعضاء GAC فرصة. مجرد الذهاب لرؤيتها هنا في الغرفة.

لذا أعتقد أن الفكرة هي، إذا أردنا الانتقال إلى تحديث مواقف GAC حقًا، فقد اعتقدنا أن الفكرة يمكن أن تكون [غير مسموع] متطوعين للنظر في هذا التركيز ذي الأولوية بالنسبة إلى GAC. من الواضح إذا كان هناك غيرها، لدينا أكثر من موضع ترحيب لإدراجها. لكن مرة أخرى، فقط أردنا التوقف هنا ومعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة بخصوص هدف مجموعة GAC المركزية وكما ذكرت سابقًا، ركزت الفكرة على بناء القدرات بين أعضاء GAC ومساعدة أعضاء GAC على التنقل في هذه العملية كما ذكرت، الكثير من أعضاء GAC الجدد، وهي عملية معقدة للغاية لاتباعها، لا سيما مجموعة العمل الفرعية PDP التي يرأسها جيف. لذلك أردت فقط التوقف هنا ومعرفة ما إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات أولية. شكرًا لكم. شكرًا لك منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، لويزا، وشكرًا لجيف وكذلك لجميع المشاركين. أعتقد أن النهج المقترح معقول، فقد حان الوقت للانتقال من بناء القدرات إلى مناقشة وتطوير مواقف GAC حول هذا الأمر حتى نتمكن من توفير المدخلات في الوقت المناسب لهذه العملية. وكما تم شرحه، فهي جميعها مواضيع مهمة جدًا وتهم زملاء GAC هنا. وأعتقد

أنها ستكون فرصة جيدة - في الواقع مشاركة جميع أعضاء GAC وليس فقط متطوعين محددين، وأعتقد أن الوقت قد حان لأن يكون أعضاء GAC الجدد على دراية بالمواضيع، وواعين بالمواقف وعلى علم بالمكان الذي يتجهون إليه وعلى الأقل لا يعترضون على هذا. وبالنسبة لأعضاء GAC الذين شاركوا لبعض الوقت، مرة أخرى، نحتاج إلى وجهات نظرهم وإلى أين يقف هذا من مواقف GAC السابقة وما إذا كنا نتجه في الاتجاه الصحيح. لذا، أدعو إلى إشراك أكبر عدد ممكن من أعضاء GAC، وحتى أولئك الذين ليس لديهم الوقت لمشاركة عبء العمل، على الأقل تأكدوا من أنكم على دراية بالتقدم، وعلى الأقل دعونا نعرف أنكم على ما يرام بشأن هذا التوجه، لأنني أعتقد أنه مهم ويقال بعد ذلك لبعض الوقت، سيكون هناك لبعض الوقت ونحن بحاجة إلى تقديم مدخلات قبل أن يتأخر الوقت. شكرًا لك مرةً أخرى، لويزا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك منال. لذلك يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية لنمنحكم إحساسًا واضحًا بالوقت - نعم، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. كما ذكر جيف، المجموعة المركزية لـ GAC مع الدعم الهائل من فريق دعم GAC حيث أنشأت بطاقة تسجيل GAC، بحيث كان ذلك بمثابة لقطة شاشة سريعة قدمناها وكذلك في مراكش، مرة أخرى، العمل مستمر، تحت تصرف جميع أعضاء GAC الذين يحددون موضوعات GAC الرئيسية ثم يقارنونها بحالة مداولات مجموعة العمل PDP.

ولكن من حيث توقيت الفرصة القادمة للحصول على مساهمة GAC، كما ذكر جيف، يبدو أنه في الأشهر الثلاثة المقبلة لدينا فرصتان للمشاركة في مكالمات مجموعة العمل PDP. حاولنا في البداية تقديم معلومات لبعضنا البعض - مرة أخرى، من الصعب متابعتها - لكن شعوري هو أنه الآن مع الاتفاقيات عالية المستوى والبدء في صياغة توصيات بالفعل، ربما سيكون الأمر أكثر سهولة على أعضاء GAC الفرديين للمشاركة في مجموعة العمل PDP. لذلك مرةً أخرى، هناك هذا الخيار.

الخيارات الأخرى التي تعد مدخلات GAC المحتملة لفترة التعليق العام. نعلم من جيف المذكورة أنه يبدو أن هناك بعض الموضوعات التي سيتم إدراجها في التقرير. وهكذا يبدو أن الجدول الزمني الآن، هو ديسمبر 2019، يناير 2020، هذه هي أحدث المعلومات التي لدينا. لذلك، هذه دعوة مرة أخرى إلى جميع أعضاء GAC على ما يبدو أن هذه هي الفرصة التالية لأعضاء GAC لتقديم مدخلات، وكما ذكرت منال، فكرنا من أجل جعل هذا مجهودًا تعاونيًا ومشاركة عبء العمل الذي ربما يمكننا البدء فيه بشكل افتراضي بتحديد متطوع GAC، من الواضح أن هناك دعمًا من موظفي دعم GAC ونحن جميعًا معًا، لذلك لا نشعر أنه عليك أن تقود موضوعًا محددًا ومن الواضح أن لدينا عددًا قليلًا من الأعضاء الذين يساعدون في الموضوعات التي ذكرناها للتو. نقدر هذا الأمر بشدة. وإذا أمكنك الانضمام إلى مجموعة GAC المركزية، فسيكون ذلك مهمًا جدًا. لذا، سأتوقف هنا وأحصل على أي أسئلة أو ردود أفعال أو تعليقات من أعضاء GAC. شكرًا لكم. أشكركم على ذلك، ممثل البرتغال.

البرتغال:

طاب صباحكم، وشكرًا جزيلاً لكم على هذا العرض التقديمي. لدي سؤال إلى جيف. أود أن أعرف ما إذا كان من الممكن أن تكون لطيفًا وتزويدنا بأمثلة جيدة حيث كانت gTLD لها تأثير جيد على المستهلك، على المواطن، وأعتقد أن هذه المعلومات ستكون مفيدة للغاية. شكرًا لكم.

جيف نيومان:

شكرًا لك على هذا السؤال. أعتقد أن هناك عددًا من الأمثلة لنطاقات المستوى الأعلى التي تم تقديمها والتي زودت المجتمع - أو المستهلكين بالاختيار والابتكار، وأعتقد مع الأسف في عالم ICANN هذا أننا نميل إلى التركيز على السلبيات. من المؤكد أن هناك اثنان منهم معروفان ليس بالأسباب الأعظم. هناك عدد قليل جدًا من نطاقات المستوى الأعلى (TLDs) التي تتعرض للإساءة وتحظى بالاهتمام ولكن في الحقيقة، هناك المئات من العلامات التجارية التي لديها نطاقات المستوى الأعلى، ويعمل عدد منها بشكل مباشر،

ولا تصنع بالضرورة ومضات كبيرة ولكنك فجأة تراها. من الأمثلة الرائعة، سواء كانت Audi أو Barclays - حملات التسويق الفردية أو المواقع الداخلية، سواء كانت تبحث عن وظائف أو تبحث عن المتقدمين لشغل وظائفهم، فهي توفر على الأقل فيما يتعلق بالعلامات التجارية التي هي شيء أتعامل معه أنا شخصياً يومياً في الأساس، يزودهم بمزيد من الموارد الأمانة التي لا يتعين عليهم التركيز عليها، هل يمكنني العثور على هذا الاسم؟ هل هو متاح في نطاق المستوى الأعلى العام ويمنحهم أيضاً تحكماً كاملاً حتى لا يضطروا بالضرورة للتسجيل في كل عملية نقل منفردة حيث يعملون، يمكنهم فقط القيام بذلك داخلياً وجعل المستهلكين العالميين يذهبون إلى علاماتهم التجارية.

أحد الأمثلة على ذلك، KPMG، شركة استشارية عالمية انتقلت من موقع com. إلى KPMG. بالكامل، وحتى نطاقات المستوى الأعلى العامة، أرى [غير مسموع] فقط أقول ما أراه ولكن كل هذا لأقول أنني أعتقد أنه سيكون من الرائع أن يكون لديك عرض تقديمي في اجتماع GAC التالي حول كيفية استخدام نطاقات TLD الجديدة بالفعل. أعتقد أننا نقضي وقتاً طويلاً للغاية في القلة القليلة التي تمثل القيم المتطرفة التي ليست بالضرورة الطريقة التي نرغب فيها جميعاً كمجتمع، ولكن هناك المئات من الآخرين هم بالضبط ما هو مقصود. وإذا نظرت إلى توصيات فريق مراجعة CCT، فإن إحدى النتائج التي توصلوا إليها هي أن برنامج gTLD حقق منافسة. أعتقد أن ذلك سيكون مفيداً لأننا نشعر بالقلق من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS ويطبق حقاً فقط على زوجين من نطاقات المستوى الأعلى ((TLDS)، من المهم ويجب أن نتصدى له ولكن أعتقد أنك ستجد أن 99.9 في المائة من CCTs ليست كمثال تلك الأمثلة. شكراً.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جيف. نعم، تفضل يا ممثل البرتغال.

البرتغال: أريد فقط رأيكم حول التطبيقات. كيف تعتقدون أن نطاقات gTLD تتنافس مع التطبيقات؟ لدينا سوق لجميع هذه المواقع.

جيف نيومان: سأقدم رأيًا شخصيًا، لكن من المحتمل أن تحصل على الكثير من الآراء الشخصية حول هذا الموضوع، وليس بالضرورة أن أكون خبيرًا أكثر من الآخرين. أنا في الواقع لا أراهم يتنافسون. في نهاية اليوم عندما تكون على تطبيق ما وتريد مزيدًا من المعلومات حول التطبيق، سواء كانت الأسئلة المتداولة أو إذا كنت تريد أي معلومات أخرى أو من يرسل الأشياء إلى، في نهاية اليوم، يجب عليهم الحصول على اسم نطاق وعنوان بريد إلكتروني، وأنا شخصياً أراهم في مجاملة تكميلية بدلاً من المنافسة وفي هذه المرحلة، لكي تكون على شبكة الإنترنت، لا تزال بحاجة إلى الحصول على اسم نطاق.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، يا جيف، أعلم أن لدينا بعض أعضاء GAC لديهم بعض الأسئلة، ونضع في اعتبارنا الوقت، 15 دقيقة لضمان حصولنا على فهم واضح لكيفية تنظيم أنفسنا من حيث الخطوات التالية وأردنا أن نذكر أن هناك مجموعة مركزية لـ GAC، كانت لها مشاركة محدودة، لذلك من أجل استمرار وجودها، يعتمد الأمر حقاً على مشاركة أعضاء GAC. وبالطبع فهو مفتوح لجميع أعضاء GAC، ليس فقط لأولئك الذين يشكلون جزءاً من المجموعة المركزية. سأتوقف أبدأ مع بوركيينا فاسو.

ممثّل بوركيينا فاسو: إنني أمثل بوركيينا فاسو، ويسرني للغاية أن أرى مستوى التعاون بين مجموعة العمل ومجموعة عمل المناطق المهمشة، ومجموعات العمل الأخرى هذه من أجل مراعاة حقائق هذه المناطق التي تعاني بالفعل من نقص الخدمات. للمضي قدماً، أود أن أرى المزيد من الضغط على الكفاءات والقدرات المختلفة. نحتاج إلى بناء القدرات في بلداننا

حتى نتمكن من دمج الأشخاص من المناطق المهمشة. من المهم فهم الأشياء قبل المضي قدماً. هل لي أن أعتنم هذه الفرصة لأذكركم بأننا قمنا بتوزيع بريد إلكتروني على أعضاء GAC في أفريقيا لدعوتهم إلى اجتماع أحد الأعضاء الذي سيعقد في 7 نوفمبر في الغرفة 157 أ في الساعة 1500 بالتوقيت المحلي. في هذا الاجتماع، سنبلغ عن عملية وضع السياسات. لأنني كما أريد، فإن بناء القدرات مهم للغاية بالفعل، وسنتحدث أيضاً عن الاستراتيجية الخاصة بمنطقة إفريقيا. هذا هو تعليقي. شكراً جزيلاً لكم على اهتمامكم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: [من خلال مترجم] شكراً جزيلاً على تعليقاتك. وقد تم استقبال تعليقاتك بشكل جيد، وسنتأكد من أننا سنواصل التعاون بين مجموعات العمل المختلفة.

المتحدث: كيف ننظم عملنا داخل GAC. لذلك أنا لا أريد أن [غير مسموع] إذا كنتم تريدون أن يكون لديكم أعضاء آخرون يريدون طرح الأسئلة على جيف، أولاً، إذا كان بإمكانهم التحدث أولاً، يمكنني الاحتفاظ بمدخلتي إلى وقت لاحق.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، برجاء المضي قدماً، نحن نركز الآن - جيف تحت تصرفنا إذا كان هناك أي سؤال ولكن يجب أن نركز الآن على تنظيم أنفسنا داخلياً.

ممثّل الصين: شكراً لك يا لويزا، أود أن أشكر جيف على تواجده وعرضه التقديمي هنا وفي الواقع فيما يتعلق بكيفية تنظيم مناقشتنا للمضي قدماً، لديّ بالفعل نقطتان من الاقتراحات. أحدها أقترح أنه يمكن أن يكون لدينا خطة عمل معقولة للمجموعة المركزية لنطاقات gTLD الجديدة، وكذلك لـ GAC قبل الانتهاء من تقرير الإجراء اللاحق وأعتقد أنه إذا كان بإمكاننا الحصول على مثل هذه الخطة التي أعطيتنا لها صورة لعملنا في المستقبل في حوالي عام أو نحو ذلك في المستقبل.

لذلك، سيكون اقتراحي الثاني يتعلق بالعمل [غير مسموع] في المناقشة التالية حول الإجراء التالي. قد نرغب في الحصول على أو إنشاء قائمة أو سجل أداء للمشكلات المحددة والمشكلات الشاملة مثل نصيحة GAC والإنذار المبكر والنطاقات العامة المغلقة، ودعم مقدمي الطلبات، وما إلى ذلك، وقد نرغب في تقسيم هذه المشكلات الشاملة إلى بعض القضايا المحددة. لذلك سيكون السؤال [غير مسموع] لذلك، أعتقد أنه يمكننا تنظيم مناقشتنا ومناقشتنا الداخلية لهذه القضية بشكل أفضل. شكرًا جزيلاً لكم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا، الصين، على هاتين الفكرتين. والخير السار هو أن لدينا بالفعل سجل أداء GAC، لأنه من الواضح أن هذا مهم بالنسبة لنا لتحديد أولويات عملنا. لذلك، سنشارك بالتأكيد ذلك حيث يحدد أكثر من تلك الموضوعات، وتبدأ بمدخلات GAC السابقة وبعد ذلك تحتوي على عمود يوضح لنا حالة مداوات مجموعة العمل PDP، تمامًا، هذا هو المستند الرئيسي الذي سوف تتم مشاركته قريبًا وكونوا على دراية بأنه عمل مستمر، كما تجري مناقشات ومداوات مجموعة العمل PDP في الوقت نفسه. لذلك سيكون هذا تحت تصرف الجميع للمراجعة والمناقشة. وفيما يتعلق بخطة العمل، لدينا خطة عمل أيضًا داخلية، وكنا نركز أكثر على المكالمات التي تتم كل أسبوعين حول هذه الموضوعات. ومع ذلك، فإن المضي قدمًا إذا كان لدينا بعض المتطوعين، سيكون ذلك أسهل، ويمكننا بعد ذلك تحديث خطة العمل الداخلية هذه. لأنني أوافق، سيكون الأمر أساسيًا للغاية من حيث الاستمرار في تنظيم عمل المجموعة المركزية.

وجزئيًا - من الواضح أنه يمثل تحديًا إذا فكرنا في الفرصة المحتملة التالية لمدخلات GAC في ديسمبر حيث لا يوجد لدينا اجتماع شخصي، وهذا يخلق تحديًا. ولكن نأمل من خلال المكالمات، من خلال تبادل البريد الإلكتروني، أن نبدأ في مراجعة نصيحة GAC السابقة ومعرفة ما إذا كانت تحتاج إلى تحديث.

تم تقديم الكثير من نصائح GAC السابقة في الماضي، ونريد فقط التأكد من أنها لا تزال مناسبة لنا جميعًا، لذلك هذا جزء من التمرين. لكن مرة أخرى، يشبه هذا نقطة البداية لدينا وستتلقى دعم GAC لهذا التمرين. لكن مرة أخرى، يتمثل التحدي في عدم وجود

ذلك في اجتماع شخصي، ولكن نأمل من خلال المكالمات، من خلال عمليات تبادل البريد الإلكتروني، يمكننا البدء في مراجعة مدخلات GAC السابقة بشأن هذه الموضوعات الرئيسية، على وجه الخصوص، مشورة GAC، والإنذارات المبكرة، والنطاقات العامة المغلقة، ومعرفة ما إذا كان بإمكاننا الحصول على بعض المدخلات المحتملة. بالطبع إذا كان هناك اتفاق داخل قائمة GAC البريدية، لإرساله إلى فترة التعليق العام لـ PDP. لذلك سأتوقف عند هذا الحد لمعرفة ما إذا كان هناك أي أسئلة أخرى أو أي شخص سيكون مهتمًا بشكل ملحوظ. ومرة أخرى، هذا جهد تعاوني وستتلقى الدعم من موظفي دعم GAC. شكرًا لكم. ولكن مرة أخرى، لأرى ما إذا كان هناك أية أسئلة أو تعليقات من أعضاء GAC. نعم، جورج. شكرًا لك على الانتظار، آسف.

شكرًا لك يا لويزا، ربما تكوني قد أغفلت يدي من قبل. أعتقد أنه سيكون من المهم للغاية أن تضعوا في اعتباركم أن القواعد الخاصة بالتوسع المقبل في مساحة نطاق المستوى الأعلى سيتم الانتهاء منها. ويجري الانتهاء منها ونحن نتكلم. لذلك سيكون اجتماع كانكون بعد فوات الأوان. لذلك أنا أقول ذلك مرة أخرى. سيكون اجتماع كانكون بعد فوات الأوان. إذا كنا نريد أن نتدخل الآن ونسمع صوتنا في هذه العملية ولا نواجه في وقت لاحق الكثير من المتاعب والكثير من الصراعات المحتملة، فعلينا تنظيم أنفسنا الآن. لذلك أردت فقط أن أؤكد هذه النقطة الأولى.

ممثّل سويسرا:

النقطة الثانية هي أن لدينا مشروع بطاقة النتائج. من المفترض أن تكون شاملة بمجرد تحديثها ومراجعتها للوثيقة حيث نقارن القضايا المختلفة التي ستشملها هذه اللوائح الجديدة للجولات المستقبلية من دعم مقدمي الطلبات، هذا يعني أيضًا أن المناطق المهمشة يمكنها المشاركة بالفعل في التزامات التوسعة أو المصلحة العامة التالية التي كانت موضوع الكثير من المناقشات في الجولات السابقة، أو المصطلحات الجغرافية مثل النطاقات العليا، أو توقعات الأمن، وكل ذلك يتم تحديده، في صيغته النهائية الآن. لذلك يجب أن نكون مدركين لذلك.

وستحاول بطاقة تسجيل النتائج أن تلخص ذلك حتى نكون جميعًا على نفس المستوى من السرعة والمعرفة، لذلك ما أعتقد أنه يجب توضيحه أيضًا هو أننا سنكون قادرين فقط على تقديم تلك المدخلات من هنا في الأسابيع المقبلة. إذا كان الأشخاص يشاركون بنشاط في المجموعة المركزية لأن هذه هي القناة، يتعين علينا القيام بذلك. وكما طلبت لويزا، أنا سعيد بالمشاركة، استمر في المشاركة هناك. على سبيل المثال، أود أن أرى مسألة نصيحة GAC والتحذيرات المبكرة لـ GAC كشيء يمكنني من خلاله قيادة الجهد، بالطبع بمساعدة بنديتا وفابيان والتعاون الوثيق مع جيف وشريل وفريقهم. لذا، مرة أخرى، نحتاج إلى اتخاذ إجراء الآن وعلينا أن نضع أنفسنا حقًا في العمل، لأنه في كانكون، سيكون هذا القطار قد انتهى، وسيكون وضعًا مختلفًا تمامًا. شكرًا لكم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، سويسرا، على مشاركتكم المستمرة والتزامكم، ونحن نلاحظ مساعدتنا في قيادة هذه الجهود. ومرة أخرى، أمل أنه كلما زاد عدد أعضاء GAC، كلما تمكنا من مشاركة عبء العمل بشكل أفضل وهناك طاقم دعم GAC.

منظمة الولايات المتحدة (OAS): على الرغم من وجود مراقب على GAC، إلا أنه يمكننا تسهيل نشر المعلومات التي سيقدمها فريق المجموعة المركزية و[غير مسموع] أريد أن أقدم ذلك من خلال وصولنا إلى أن GAC قد تكون متاحة لنشر معلومات عاجلة من خلال نظر الدول الأعضاء والمشاركة إذا كانوا قادرين على ذلك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، منظمة الولايات الأمريكية على هذا الاقتراح. وسوف نتأكد من أن هذا الأمر على ما يرام مع المجموعة المركزية لأن هذا العمل مستمر ولكن اعتمادًا على هذا القرار، سنكون سعداء حينئذٍ لنرى كيف يمكننا تسهيل ذلك، شكرًا لكم. وشخص آخر، شكرًا لك.

نيجيريا:

أود أن أتوافق بأفكاري مع بوركينا فاسو، وانطلاقاً من ذلك ربما نحتاج إلى مراجعة وإعادة تقييم قيمة بناء القدرات حتى الآن. وإذا كنت تتذكر، المحادثات بالأمس خاصة مع أعضاء GAC الجدد، أو الذين غادروا وكل ذلك، أعتقد أن بناء القدرات هو مشروع حي. بصرف النظر عن المجموعة المركزية، خاصةً الدول المحرومة والمتخلفة، لذا فإذا سمحتم، أقترح أن نستمر أو إذا أمكن، في بناء القدرات بالتزامن مع المجموعة المركزية. ربما ينبغي لنا من وقت لآخر إعادة تقييم أو إعادة تقييم تأثير بناء القدرات، ومراجعات نظير إلى نظير، لأنه إذا كنتم ترغبون في ذلك أم لا، فسيكون الآخرون دائماً في المقدمة بينما يقوم البعض بمحاولة اللحاق. ولكن إذا كنتم تريدون مشاركة كاملة ونشطة، معظم اللجان أو المجموعات، فنحن بحاجة إلى بناء بعضها البعض بشكل مستمر. شكراً لكم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد، أشكركم، واعتذر إذا تم إساءة تفسير ذلك على أنه لم يعد بناء القدرات، لأننا بالتأكيد نتفق على أنه هدف حي. أفكر في GAC بشكل عام. بالتأكيد، أردت التأكيد على التزامنا بذلك. لذلك كان الأمر أكثر للتأكد من أن هناك الآن توقيت مناسب. لذلك في الوقت نفسه، سنستمر في بناء القدرات للمناطق المهمشة لأعضاء GAC الجدد، ونحتاج في الوقت نفسه إلى التأكد من أننا نعد أنفسنا لبعض المدخلات المحتملة، لذلك نقدر حقاً هذه المداخلة. نعم، وبالنظر إلى الوقت، أعتقد أنه سيتعين علينا إغلاق الجلسة. شكراً لكم على مشاركة الجميع وتعليقاتهم. لذلك سيتم إغلاق الجلسة. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا لويزا. وشكراً لكم. الرجاء محاولة العودة إلى الغرفة بعد نصف ساعة. شكراً لكم.

[نهاية النص]