
蒙特利尔 — GAC：关于 ccTLD 停用 ccPDP 的 ccNSO 入职培训会议
2019 年 11 月 5 日（星期二） — 13:30 - 15:00（美国东部夏令时间）
ICANN66 | 加拿大，蒙特利尔

帕·布鲁马克 (PAR BRUMARK)：大家好。请各位就座。今天下午，我们有请来自国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 的人员谈论一些不同的事情，但主要围绕国际标准化组织 (ISO) 展开。ISO 对于整个域名系统 (DNS) 系统，尤其是对于国家和地区顶级域 (ccTLD) 系统至关重要，因此我不知道你们谁会先开始。史蒂芬 (Stephen) 先开始，然后是埃伯哈德·利塞 (Eberhard Lisse)。

史蒂芬·蒂海克 (STEPHEN DEERHAKE)：大家下午好，再次感谢邀请我们参加 GAC 报告会议。我要感谢玛娜尔 (Manal) 的邀请，感谢你们所有人一吃完午饭就来参加会议。大家知道，过去我们是作为政策制定流程 (PDP) 停用工作组来参会的，任务是提供有关自上次相聚后的最新工作进展，不过这一次与以往将略有不同。这更像是一场持续的培训会议，会议记录很重要，会被纳入 GAC 档案，以供大家以及未来的 GAC 成员加入董事会时进行参考。基本上，记录文档里边包含了会议的主要内容。我们将全面回顾 DNS 系统，阐述我们如何发展到今天的，然后探讨互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为什么需要国家和地区代码停用政策，事不宜迟，有请埃伯哈德。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

埃伯哈德·利塞:

我叫埃伯哈德·利塞，是 .NA 的 ccTLD 经理，也是 ccNSO 政策制定流程 (ccPDP) 下属 ccTLD 停用工作组的副主席。相当拗口。我尝试切换幻灯片。但是没有奏效。我没法切换幻灯片。好了。或许必须使用光标。我们要做的就是，让新加入董事会的 GAC 成员了解这个 PDP 的工作是什么。我们在此已经解释过两次，所以有经验的成员已经对于工作内容稍有了解。但是对于新成员，往往很难听懂未经介绍的术语，我们是从中途开始的。我有 45 分钟的时间。我会尽量在更短的时间内讲完，这样我们就有充足的时间来进行有意义的提问环节。我已向大家分发了简介材料，在大家的材料上有一篇文章。如果大家想要深入研究，也很好。这篇文章有一些注释和参考部分，所以如果大家想要深入了解，可以充分利用原始的源文件。首先，我们简单解释一下 DNS 的运作方式，因为这是了解 ccTLD 如何产生的基础，然后我们会简单介绍 ccTLD 生命周期的结束。DNS 如何运作、我们为什么要这么做以及我们目前提出的解决方案。

我们讨论的是域名系统，大家都知道，通过该系统，我们可以输入一个域名，然后它将其转换成我们不知道的地址，让浏览器进入到网站，但我们并不知道实际的数字地址是什么。如果我没有记错的话，在旧地址系统中，包含大量的地址，是 255 或 256 的 4 次方，而 IPv6 系统则更加庞大。没有人能够记住数字，所以采用将数字转换成域名的系统更加合适。刚开始，它只是个纯文本文件。就像我说的，刚开始，这些全都涵盖在一起，供加州大学洛杉矶分校 (UCLA) 或伯克利分校的一些嬉皮

士使用，而且它不是一种自上而下保持一致的设计。相互之间难以互动。后来经过设计，得到了良好的结果。

在某个阶段，他们发现了问题，这很容易理解，如果添加一个域名，进行测试，输入到该文件中，然后进行分配，需要 5、6 分钟，如果一次用 6 分钟，一小时能完成 10 个，一天能完成 80 个。如果每天必须完成 100 个更改，这就已经有点问题了。文件大小本身并不是个大问题。就在某个阶段，他们意识到，不能再采用添加并更改的方法，要以一种适当的方式来做这些事情。他们一直都是忠实的计算机爱好者。他们坐下来设计了一些软件，他们就是这个系统的设计者，而且为其规定了许多设计目标，最重要的两个就是，能够分销且价格适中。这就是我们对域名系统的了解，但这实际上只是冰山一角。大家看看域名空间。

我们以顶级域为例，大家请看光标处，COM 顶级域名达到 1.43 亿个，ccTLD 表多达数千个，其中有 50 个是最新的，我们知道这些，但是 DNS 域名系统包含的不止这些，它包括域名空间，我刚刚展示的内容以及包含这些表的域名服务器，然后还有所有人使用的软件中的解析器。每一部手机都有一个解析器。当大家连接 WiFi 时，查看一下配置，就会看到 ICANN 在 IPv4 空间和 IPv6 空间分别提供了 2 个域名服务器。我并不知道这些服务器的域名对应的数字，但是大家可以使用自己的手机，如果你们连接到 WiFi，就会收到提供的 2 个域名，至少 2 个域名服务器。

重点是，我们不想知道它如何运作。我们不想纠结于细节。我们只想输入域名，只想最终进入网站。解析器也会保留这些信息，例如，假如在场所有人都访问 Google 网站，我们仅在第一次时会访问解析器。第一个访问解析器的服务器，促使解析器查询同一个服务器的地址。然后解析器就会记住这个地址，并将其提供给在可预见的时间内查询该地址的其他所有人，以便提高效率。你不必查询该域名，其对应的数字在短期内不会更改，当我们知道该地址后，它将持续大约一个小时。然后你要每小时检查一下它是否仍是同一个数字吗？要么保存下来，要么如果你在一小时后没有进行查询，那就忘掉它，下一次将从新的查询开始，发送一个新查询，它会保存一段时间，然后将其证书发送给所有其他访问者，无需创建外部查询。

就像我们说的，COM 顶级域有 1.43 亿个。ICANN 自己可能管理比如 100 个域名，深蓝色的地方就是所谓的一个区域。如果每个 .org 区域有 100 个域名，现在有 1000 万个区域，那就有 10 亿个域名。这已经是个庞大的数字。如果我们将这个例子转换成 .com 顶级域，乘以 100 就是 140 亿，这就变成了非常庞大的数据库。但是，你们会发现，即使访问这些大型数据库，也和访问小型数据库一样快，那是因为它们拥有更好的连接性。

这些区域文件，我就不再详细说明了。还有不同的记录类型。A 开头的，A 类 IP 地址是常规地址。旧系统 IP4，以绿色显示的 A 表示它是新增的地址，数量是原来的 4 倍。本演示文稿中所有以绿色显示的都是添加或新增的地址。换句话说，在意识

到我们没有足够的 Ipv4 后，通过发明新的资源记录，他们添加了新系统。在我这个行业中，前期往往很难熬，但只要一朝成功，通常就会后顾之忧。DNS 也是如此。这里使用的一种记录类型，这并不是恰当的说法，也作为记录类型被添加到了系统中。我们经常说主要和次要域名服务器。这是一种不恰当的说法。或许，我们应该说主要和次要域文件。二者只是创建方法有所不同。出于冗余目的，在源头通常会有一个，通常是生成的较大的数据库。即使在相对较小的一个中，它也是生成的数据库，因为人类擅长解决问题，但不擅长一遍又一遍地重复过程，因为我们会感到无聊，会犯错。在较大区域中，所有域名服务器都是完全相同的。具有相同的配置。区域文件更改的方式完全取决于域名服务器。我们有时候认为，主要域名服务器比次要域名服务器有更多的内容。他们是完全相同的。

也就是说，你可以根据预先规划推出区域，就像我们这样一小时一次，你也可以在较大的区域中，通过随机查询更新这些内容，但仅出于兴趣和传输目的，这是不可行的。我发现实际查找起来非常困难。我发现很难找到某个域名的真正定义。切记要谨慎。维基百科的词条经常包含错误信息，而且错误往往会持续下去。我个人以及我的一些同事都不认同这种做法，我看到会议室中他们有些人非常认同，我喜欢这个定义。如果你喜欢的那个定义更好，那没关系。但是我们在讨论域名方面的问

题。域名是什么？我们都讨论过，我们不知道。以通用顶级域名为例。顶级域名。这些是基于最初目的。

现在大家可以说，还有城市名称，实际上是基于目的，而不是基于地域。数量始终是有限的。现在大概是 1200 个，昨天我听到一个报告指出，他们有点担心，或者正在考虑将根区的增长视为一个技术问题，无论这实际上是否影响了安全稳定性或任何其他目的。生命周期受流程监管。存在合同关系。得到了非常妥善的管理和执行，实现了合规性。求助需要通过独立审核流程进行，这个流程是在最近的法院诉讼中确定的，基本上已经盖章定论。生命周期在这一点上相当清晰。

COM，我提到过 BIZ，它是第二轮次中许多顶级域名中的一个，我们还有一些新的顶级域名，我就不详细赘述了。ccTLD 是基于地域的，但我们都知道，这不像是想象得那么简单。一方面是因为有时候很难确定一个国家或地区是什么，另一方面是因为 .ME、.LY、.IO 和 .CD。MD 文档也可以用于非地理目的。这个流程随着时间推移不断发展，甚至在 ICANN 存在之前就很好，那时相当稳定，因为我认为，我不清楚确切数字，不过 ICANN 成立于上世纪 90 年代末，在那之前根系统中就已经有大量的 ccTLD。所以有个流程随着时间推移不断发展。1994 年，乔·波斯特尔 (John POSTEL) 当时正就职于互联网号码分配机构 (IANA) 职能部门，他写下一篇文档，其中指出了整个系统应该如何运作，以及当时的运作方式。

这些内容显然只对预先授权的 ccTLD 有约束力，但我们大多数人都认为，这是一份合理的文档，因此我们一直在遵守。因为这篇文档不是出于使用目的而编写的，而且里面还有一些拼写错误和一些遗漏，所以 ccNSO 启动了一个叫做解释框架的流程，因此我们或多或少地约束了解释某些术语的方式。

ccTLD 在 ICANN 中由 ccNSO 或国家代码名称支持组织代表，后者的 ccTLD 经理可以成为其成员。但不是必须这么做。由 ccNSO 制定的政策只在成员任职期间对其具有约束力。这一点章程中已明确写出。所以我们可以看到，我们已经有 245 个已获授权的 ccTLD，我们已经有 63 个 IDN ccTLD，出于所有意图和目的，它们被视为 ccTLD。有 3 个 IDN ccTLD 的域名字符串是红色的，我已申请授权，但尚未获得授权。我不清楚原因，不过它们通过了测试，如果再次申请，我认为能够获得授权。我们看这里，.SS 是最年轻的域名，有 4000 个，显示为红色的 .AN 是荷兰的域名……直到交换机停用。在停用流程期间，发生了一些误解或不愉快，因此最终决定，必须设置政策制定流程，这基本上让流程设计变得公平合理，如果可能的话，这将使这些事情变得绝对可预测。我们简单讲讲术语，这很重要。授权的定义是将 ccTLD 添加到根区，并将管理职责分配给 ccTLD 经理。目前实际发挥作用的不是一项政策而是一个流程，这个流程随着时间推移而发展，看起来效果非常好。这包括，我正在与本地互联网社群以及重要利益相关方展开对话。对话要点之一就是，政府在这个问题上的责任。

然后是 ccTLD 经理的变更，这有时候被称为重新授权，但没有任何地方给出重新授权的定义。它可以是双方一致同意的移交，有可能原 ccTLD 经理并不同意进行移交。这时候就要走撤销流程。有些时候，他们使用敌对撤销一词。接着是授权，使用最初提到的授权流程。

这种情况从未发生过。重大不当行为是一种……经理的变更从未像这样进行过。我们不希望这种情况发生，因为这是相对较小的不当行为，不是重大不当行为。免职被称为卸任。因为我们没有针对这一问题的政策，我们决定需要制定一项。委员会决定需要制定一项关于 PDP 的政策。出于技术原因，对于子机构而言，原则显然非常重要，而且地域原则使我们认定，ccTLD 经理应该居住在与其它代码相对应的国家/地区。传统上，管理联系人和技术联系人同时存在。根据 RFC1591 的规定，管理联系人必须居住在相应的国家/地区……因此我们就这么做的目的展开了许多讨论，当你与经理沟通或收到经理的指示进行变更时，处理这些变更的人始终不止一个，而且原则上始终需要两个人的确认，因此拥有这 2 个额外的联系人非常重要。现在，我们聊聊过去的安全主题，ISO。ISO 表示国际标准化组织，我们都发现，这个缩写并不正确。它来源于希腊单词 ISO。我个人认为，1949 年他们提出这个组织时，把缩写搞错了，后来找了个合理的解释，不过没有关系，这种说法是讲得通的。ISO 从联合国通过统计手册获取了国家/地区名称清单。这是句题外话，而且国家/地区名称的定义非常独特。一个国家/地区

的名称依赖于具有特殊地缘政治意义的其他地区。它不仅仅是一个国家/地区。波斯特尔曾写道，他的职责并不是确定国家/地区是什么。ISO 的职责也不是确定国家/地区是什么。他们的职责甚至也不是确定国家/地区的名称是什么。而是获取国家/地区名称，并添加用于表示这些名称的代码。

这就像是电子数据表。里面有用英文写的名字，包括缩写和全称，还有用法语写的名字，然后还有包含不同代码的列。里面有 3 字母代码，比如加拿大是 CAN。还有两字母 alpha-2 代码，这是大家正在讨论的内容，比如加拿大就是 CA，然后还有 3 位数字代码。我不知道哪一个是加拿大的。这个标准会定期接受审核。曾经有一个草案，叫做国际标准草案。这项标准的审核工作一直在进行中，这种常规审核的表决期前不久刚刚结束，因此将来可能会有一些术语变化，这无关紧要，我提到这一点只是出于完整性的考虑。

两字母 alpha-2 代码元素系统如何运作？它应该使用 AA 到 ZZ 的表，但它没有。它没有使用 AA，也没有使用 ZZ。它也没有使用 Q 范围的一些元素，或者 X 范围的任何元素。我可以轻松地将这些元素运用到最后一张幻灯片上的例子中。在这张表中，有许多国家/地区名称，包括它们的缩写和全称，以及 alpha 2、alpha 3 和数字代码，而且另外 245 个我认为已经获得了授权。有 4、5 个 ISO 代码，旁边没有针对其授权的 ccD，它不是 ISO 代码，而是 ccTLD，第一步从相关域名开始。我们不必太过于专注细节。这个问题并不重要。我们还有一个具有争议的问题。

其他一些城市曾经是法国和荷兰的自治市，另一个是 .UM，列出了美国的一些小岛，我经常开玩笑说，这些岛上只有一些放射性动物和生物学家。这里没有互联网社群，因此不值得他们进行这项工作。这也是一个停用问题，即如何停用这个代码 — 表中没有 12 种两字母组合。不包含在标准中。不过他们在编写时，出于交换目的，将这些组合保留了下来。有 4 个组合相应的 ccTLD 受到了关注。其中 2 个已经获得了授权。AC 表示阿森松岛，.AC 属于 SH，即圣赫勒拿岛。然后还有 UK。UK 促使董事会通过了一项决议，SU 是一个历史遗留问题。现在该是时候停用它了。国家/地区可以更改名称。但是不能只更改代码元素。我们必须删除旧名称并添加新名称。严格来讲，东德与西德合并成德国之后，这个国家就不复存在了。如今德国东部和西部继续使用 DE，DD 已经被废弃了。没有任何获得授权的 ccTLD，因此这不是个问题。荷属安地列斯群岛将该王国的构成国家分为库拉索岛、圣马丁岛以及其他周围的特别自治市。BQ 很有趣，因为它是 2010 年投入使用的。BQ 在 1979 年便不再用于指代英属南极领地，已经停用大约 30 年了，如果重复使用这类早期的 ISO 代码，那么 ccTLD 就会变得令人困惑。过去发生过这种情况，因此现在，他们指出最多使用 50 年。在这个案例中，我认为 30 年是合理的，因为这是个非常小的 ISO 代码，它甚至还不是经过授权的 ccTLD，那么如果一个国家/地区通过独立而分裂，不会导致出现任何代码变化。现在，相同的事情将如何影响 ccTLD？如果东帝汶的名称发生更改，那么旧代码就被删除，新代码就会被添加进来。我们将新

的 .TL 添加到根，并停用 .TP。对于荷属安地列斯群岛，我们已将 .CW 和 .SX 添加到根。已停用 .AN，未停用 .BQ。大家文档中的有些内容我可以给出解释。但过于琐碎，就不值得一说了。有些荷兰自治市可以使用 .NL，而且设立注册管理机构意味着投资成本，为这么小的事情不值得这样做。当时苏联解体后，我们就从标准中删除了 SU。它是作为例外情况解决的，而不是作为国家/地区名称。只是这个两字母代码，.SU 仍然保留在根中。在 ISO 有 2 种形式的触发事件可以对 ccTLD 生命周期产生影响。在几乎所有情况下，alpha 双字符代码元素都是由标准组织分配的。在极少数的例外情况下，如果它只是作为例外情况保留的代码，不包含在标准中，将通过董事会决议解决。如果 ISO alpha 代码相应代码被删除，或者遇到其他非常罕见的情况，就会停用该代码。

现在，要想停用，我们必须进行若干步骤。必须有一个触发事件表示确定，国家/地区重新统一，ISO 代码不再使用。Code 11 条码不再使用。ccTLD 必须停用。然后 IFO 即 IANA 职能运营商将做出决定，并将这个决定传达给 ccTLD 经理，之后停用就正式开始。ICANN 问号意味着，我们尚未最终确定 ICANN 董事会是应该在流程结束时采取行动，还是应该在流程开始时采取行动。我认为这是不一样的。我提到这个问题，是因为我们不能一概而论。

ccTLD 经理在收到通知后，最好提出一个 IFO 同意实施的停用计划。IFO 将决定是否删除代码，以及何时最终批准删除代码。

现在，停用计划不是强制性的，但我们预计，应该需要 5 年时间，如果需要更多的时间，必须在停用计划中提供原因，告知为什么需要更多的时间。

这不是一种正式意义上的协议，但是也应该征得同意，这样我们就会认为这样做是对的。其中应该还包含一份沟通计划，指出如何将这件事传达给注册服务机构和注册人。在大多数情况下，如果一个国家/地区不复存在，生活在这里的人知道了它不复存在，那么他们作为客户也将意识到，这件事可能会产生一些后果，在他们知道了这件事情以及原因之后，ccTLD 就会停止使用，就会被删除或停用。他们知道原因，他们只是需要知道还剩多长时间。

这是我们在讨论期间发现的一个问题。ccTLD 经理必须或应该停止接受超过停用日期的注册续订或转让。例如，如果停用期限为 5 年，我花钱将域名续订为 10 年。这就涉嫌犯罪。不是我们小组非要发表什么言论，而是我们不想鼓励这样做。我们鼓励的是将停用期限纳入考虑范围，即使停用 ccTLD 的 ccTLD 经理对此作出了承诺，但我们也将无法执行。最终，你需要退回注册服务机构超额的注册，而且无法续订。它们之所以失败，是因为如果不续订，就会暂停，最终被删除，该区域将收到电子邮件通知。之后 DNS 将不会进行任何更新，而且 IFO 可以将其从根上删除。好，有些问题超纲了。进行停用或删除的决定。这将会发生，但与我们的 PDP 毫无关系。我们为 ICANN 制定政策。不管你是不是成员，都不重要。

注册人是否出于某个目的或其他目的使用域名的决定，多数情况下不能传达我们的停用决定、流程或政策。随着注册开始进行……我们在某种程度上全都依赖这个流程，但它也无法传达决定。也就是说，当 ISO 输入代码，ccTLD 生效，当 ISO 代码被删除后，它就失效。其他事情并不包含在我们的政策中。

我们说过，转让需要获得本地互联网社群的支持。尤其是重要利益相关方的支持。如果没有这些支持，会发生什么情况？如果一个国家/地区分裂成 12 个部分，哪几个部分拥有本地互联网社群？这 12 个政府中哪些是重要利益相关方？我们尚未得出结论。如果经理离开，会发生什么情况？我们尚未得出结论，但是出于稳定性和安全性的目的，可能需要某些形式的帮助。我个人将这种情况称为 CCVRO，同一方中也有反对意见。没有任何正式的规定，但是如果停用期间我们需要找一个地方进行商讨这个问题，我们需要做些什么？通用名称支持组织 (GNSO) 拥有 3 个提供最终解决方案的紧急后端运营商。全部都是 ccTLD 管理机构，因此有一个愿意提供帮助是有可能的。这属于 PDP 的范围，但也尚未确定。如果沟通协调工作组 (CCT) 经理不配合，但继续行使职责，不支持我们的政策，会发生什么情况？他们必须互相听取意见，可以使用这个流程外部的冲突解决手段。

好，接下来是特别保留。我们提到过这一点。这不是政策指南，不是将其添加到根的政策。DEU 是根据董事会指南或董事会决议完成的。我们认为这种情况不会再次发生，或者只会发生在

叙利亚，但也不是不可能的。这 4 个国家之一目前正在将 ccTLD 纳入到适当的标准中，而且仅认为 .AC 是其中一个候选对象 — 过去，这种情况在 JG 以及表示马恩岛的 IM 上发生过，如果 ccTLD 经理继续工作，就不会产生任何后果。例如，如果特殊保留的名称被删除了，会发生什么情况？我是指正式使用。例如 SU 就被删除了。我们并不知道会使用什么流程。它需要停用。我们不知道使用的流程是什么。可能视情况而定，我的观点是，不能一概而论。我们可以延续这个政策的精神，但它是一个很久远的例外情况，因此我们可能不需要过度设计这个流程。我们快要结束了。国际化域名。IDN 名称。它们不包含在标准中。.IN 有 15 个或 16 个。但是它们不包含在 ISO 标准中。如果 .IN 完全消失。如果印度国家政府从地球上消失。那么，这 16 个域名自动失效，但如果印度更改了名称会怎么样？这会发生什么情况呢，我回想起印度使用不同语言说过类似 BARAT 之类的名称。如果印度将其名称更改为 BARAT，这不会对 IDN 产生任何影响。该触发元素是棘手的，因为它只能由理解这种语言的个人处理，因此我们制定了标准。让他们将给出触发元素的定义。我们拥有触发元素后，政策就会使用该触发元素。

开句玩笑。作为解释这个 IDN 应该如何运作的最后一个例子。如果将假设的 XUBUNTU 共和国更改为联邦共和国，ISO 代码从 XR 更改为 XF。那么 XR 就会被删除。XF 就会被添加。这就需要停用 .XR。还需要对 .XF 进行授权。现在，如果有一个 IDN

名称 XUBUNTU，我使用的是大家熟知的字体，或许会议室中有一两个人知道，它是什么或者可以读出来，我们将对其进行测试，因为我在这里犯了一个拼写错误，我们没有人举起手来，指出这个错误。我们无法读出这种语言，所以我们无法说出它的含义，对吗？如果 ISO 代码变更，我们不能说，这将对 IDN 名称产生影响。这是否需要更改，或者它能否保持不变？我做不到。我没有看到任何人坚定地表示，他们可以做到。这是 IDN PDP 流程的一部分，他们找到了一种限定方法，指定了如果一个国家/地区名称在互联网服务提供商 (ISP) 表中发生变化，我们如何决定或考虑 IDN 表名是否需要变更。现在，实际上我已经比预定时间超出一分钟。但是我们开始的晚了些。我迫切地想要询问几个问题。

帕·布鲁马克（GAC 副主席）：关于这个主题，大家有什么问题要问埃伯哈德博士吗？显然，时间到了，没有提问的余地了。

埃伯哈德·利塞：如果我早知道要总结这么多东西，要是再多给我留十分钟时间就好了。但是不管怎样。如果还剩最后一点时间，已经介绍来我认为很重要的一个问题，我们讨论的主题是国家/地区名称。但不仅仅是国家/地区名称。还包括附属国的名称。具有地缘政治意义的地区的名称。就是这么回事。我可以怪在你头上。

政府把事情变成了这样。不过，它已经工作了 40 年。使用这个系统是相对明智之举。它不是百分百的标准，但是时间已经证明，它是有效的，因此我们基本上只需要处理细节，将所有细节妥善处理之后，就可以解决整个问题。如果大家想在简报中阅读这些内容，有一个……以及带有一些脚注的其他说明，目的是确保大家不会认为所有这些内容都是完全权威性的，如果大家想要自行阅读意见征询 (RFC) 文档，我已在参考资料部分添加了这个文档，大约有 2 页。只需要单击链接，原始文档就会出现。我已经试验过了，所以应该是有效的。好了。非常感谢！还有另一件事我差点忘了，我们主席可能要参与每个 PDP，我们很高兴有主席的参与，我认为这是符合章程的。我们很高兴有 GAC 代表参加。如果有人真心想要成为初级员工志愿者，我们非常欢迎。我们每 2 周进行一次电话会议。每次 6 小时。我们并不希望所有人都在早上 3 点参加每一场会议。但是我们需要获得政府对此的支持和意见，有些实际政策并不涉及政府，只是因为我们必须做到公平合理。政府不必参与决策，这可以是外部活动。这个活动面向最终承担责任的政府。但是作为惯例，在会议中我们希望获得政府的意见。他们也确实有意见要提。

帕·布鲁马克:

我要重申一下埃伯哈德说过的话。我很乐意拥有一位志愿者。我之前提到过这个请求。我会继续提出这个请求。感谢各位今天下午抽出宝贵时间参加会议。至此，我会把时间留给大家。

我们感谢大家。超时 1 分钟。非常感谢！包括 ccNSO 和志愿者。
请大家考虑一下。

[听写文稿结束]