

مونتريال - التحديث 3 لفريق مراجعة شفافية المساءلة (ATRT)
الأربعاء، الموافق 6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 - من الساعة 01:30 إلى الساعة 06:30 بتوقيت شرق الولايات المتحدة الأمريكية
مونتريال | ICANN66 كندا

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: صباح الخير للجميع، إذا سمحتم الجلوس على مقاعدكم، فسنبداً مناقشتنا مع فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالث في ICANN. أشكركم جميعاً. وشكراً لضيوفنا هنا من ATRT3. لدينا على يميني، لدي تشيريل وبات، الرئيسان المشاركان لـ ATRT3. لدي ليو، ليو الخاص بنا، مرشح GAC لفريق ATRT3. لدينا أيضاً فاندا و[يتعذر تمييز الصوت] من مجموعة عمل GAC. وأعتقد أننا سنستمع أولاً إلى تحديث حول التقدم المحرز في فريق المراجعة. وكما تعلمون جميعاً، فإن GAC تقع ضمن نطاق وتركيز فريق المراجعة. وهي أيضاً إحدى مجموعات العمل الأربعة أو مجموعات العمل أو مسارات العمل، أيًا كان اسمها. لقد عملنا فيما بين الدورات مع فريق المراجعة على الإجابة على استبيان المجتمع وأيضاً بعض الأسئلة المحددة لـ GAC، ونحن على استعداد للتعاون بأي شكل أو صيغة. لذلك مع هذا، اسمحوا لي أن أقدم لكم تشيريل.

تشيريل لانغدون-أور: شكراً جزيلاً. أنا تشيريل لانغدون-أور، من أجل السجل. ومنال، يسعدني دائماً أن أضم صوتك إلى قاعة GAC. ونحن نقدر أنك تأخذ الوقت الكافي في وقت مبكر من اليوم للاستماع إلينا وتحديثنا الصغير أثناء توجهنا نحو مرحلة إعداد التقارير الخاصة بعملنا. أردنا أن نأخذكم في جولة صغيرة هذا الصباح. سطح الشريحة متاح لكم، وسنقوم بإلقاء الضوء على الإجازات والعطلات، بدلاً من المرور على عمق كل شيء في العرض التقديمي. إذا كنتم ترغبون في التنقيب بشكل أعمق، فنحن متاحون ومتابعون بعد النسخ الاحتياطي اليوم، نريد أن نقدر وقتكم وربما يستغرق وقتاً للأسئلة في وقت لاحق.

لذلك، اليوم مجرد خلفية موجزة حول سبب قيامنا بما نقوم به، وسنقدم لكم بعض المعلومات حول مصادر المعلومات الخاصة بالموضوعات التي نركز عليها وما يمكنكم

توقعه مما سنصنعه من ميزات في تقريرنا. سننظر بشكل خاص في توصيات ATRT2 وما نعتقد أنه حدث لهؤلاء الأشخاص و ننظر في استطلاع ATRT3 ونريد أن نشكركم جميعًا على مقدار المعلومات التي حصلنا عليها من هذا الاستطلاع -- وكانت كمية رائعة. ونحن سعداء للغاية بالردود، وهذا يشمل ذلك الذي جاء من اللجنة الاستشارية الحكومية. سنتناول مؤشرات المساءلة لأنه في كل مرة أسأل فيها قاعة الأشخاص الذين نظروا بالفعل إلى ذلك، فإنهم يذهبون إلى ماذا؟ لكنهم موجودون وربما يقول هذا كثيرًا حول مدى فائدتهم، وقد نقدم اقتراحات بشأن ذلك.

بالتركيز على تحديد الأولويات، وسيتمق بات في ذلك لأن هذا هو بالفعل أحد الميزات الرئيسية لهذا الاجتماع، لو سمحت انتقل إلى الشريحة التالية، من الواضح أننا نظرنا بالفعل في المراجعات والتنوع على السبورة التي يجب أن تكون استشارة عامة، يبدو أن لدينا مجموعة متنوعة الآن وجذب الانتباه إلى حقيقة كيف يتفاعل المرء مع مدونة بدلاً من تعليق عام رسمي يفيد بأن الاستهداف الذي ننظر إليه أيضًا ونشك في أن GAC لديه آراء قوية حول ذلك. PDP، وهذا سوف يأخذنا إلى حد كبير إلى ما يمكنكم توقعه من مسودة تقريرنا. ومرة أخرى، شكرًا جزيلاً لكم. إننا نعمل الآن وفقًا لمعايير مختلفة عن أي فريق مراجعة آخر، وسيقوم بات بإخباركم بذلك.

لذلك اعتبارًا من حزيران (يونيو)، تغيرت إجراءات التشغيل القياسية فيما يتعلق بوضع توصيات لفرق المراجعة قليلاً، وتم رفع الشريط والمتطلبات الجديدة لماهية التوصية. ما نعمل عليه هو بالطبع تحديد التوصية، وتحديد النتائج المرجوة بما في ذلك المقاييس التي نود قياسها، والتعريف الأولي للمشكلات المحتملة في وضع المقياس، ثم اقتراح أطر زمنية إلى حيث نعتقد هذه يجب تقديم التوصيات لتكون أكثر فعالية وجادية.

تابعوا والقوا نظرة على خطوط الأساس الحالية، أين نحن اليوم وكيف يمكننا تحسين من هناك. البيانات التي تمتلكها ICANN أو في المجتمع والتي ستكون ذات صلة أو قابلة للتطبيق على التوصية أو مقياس الطرف الثالث أو الصناعة التي يمكننا تضمينها أيضًا. أيضًا مدخلات المجتمع والدراسات الاستقصائية، سنتحدث قليلاً هذا الصباح ثم نطلب

بات كين:

إجماعاً على التوصية. عند النظر في توصية ATRT2، المنجزة في ديسمبر أيضاً ست سنوات، فإن التوصيات الـ 12 التي تضم 46 مكوناً، والتي تم الانتهاء منها في عام 2018، وأبلغ موظفو ICANN بنسبة 100 في المائة من التوصيات المنفذة وكان ATRT3 جزءاً من عملية مراجعة تلك التطبيقات وإجراء تقييم فيما يتعلق بكيفية تنفيذها وكيف كانت تلك التطبيقات فعّالة.

تشيريل لانغدون-أور:

شكراً لك يا بات، وإذا لم تكن هذه صورة، فلن يحدث ذلك. وأنتم جميعاً على علم بذلك. أكملت ATRT2 عملها في ديسمبر 2013 ونشرت 12 توصية تشتمل على 46 مكوناً، ركزت معظم التوصيات على مجلس الإدارة وGAC. بدأ تنفيذ التوصيات في عام 2014 وتم الإبلاغ عنه بالكامل في 2018، وهذه هي البيانات التي بدأنا بها. تم تكليف ATRT3 بمراجعة تنفيذ وفعالية تلك حيث يظل كل فريق مراجعة يعمل كما كان من قبل.

ومرة أخرى، عقد ATRT3 اجتماعه الأول في يوم كذبة نيسان الميمون، الأول من نيسان (أبريل)، على أمل ألا تكون مزحة، وتحتاج إلى إكمال عملها بحلول 30 آذار (مارس) 2020، لأننا فريق المراجعة الوحيد الذي يعمل وفقاً للقانون الذي تم تحديده ومحدد بفترة زمنية إذا كان لمدة 12 شهراً، لذلك ليس لدينا خيار حول مدة عملنا. نحن نعمل لمدة 12 شهراً. هذا كل شيء. نعم، نحن نعلم أنه كان ينبغي لنا أن نعمل قبل عام على الأقل، لكننا نعلم أيضاً أنه يتفهم جيداً العمل الانتقالي وكل شيء آخر كان يحدث، ولماذا تأخر ذلك. كان التكوين الأصلي 18 عضواً، ويمكنكم أن تروا ذلك، ونحن بالتأكيد نقدر أولئك الذين تابعوا، تناقصاً صغيراً ولكننا لا نعتقد أن هذا قد أثر على فعاليتنا أو التمثيل الذي لدينا بين فريقنا.

اختارت ATRT3 تقديم توصيات -- توصيات رأس المال -- والاقتراحات وفي بعض الحالات اقتراحات قوية، تحدث بات معك حول البوابات، والعمليات الجديدة التي يجب أن نمارسها حتى ترى توصيات أقل من فريق المراجعة لدينا فرق المراجعة السابقة، سواء كانت ATRT أو غيرها من أشكال المراجعة المحددة. ولكن هذا لا يعني أننا لن

نقدم اقتراحات واقتراحات قوية للغاية، والتي نفترض أنها ستتم دراستها ومراعاتها في التخطيط المستقبلي. ومع ذلك، ستقتصر توصياتنا على تلك الموضوعات التي نعتقد أنها مهمة وهامة وحسنة التوقيت الآن. نظرًا لأن ليس الكثير من الآخرين ليسوا مهمين، إنه فقط ما يمكننا القيام به على المدى القصير من خلال الموارد المتاحة.

بات كين:

شكرًا لك، تشيريل. هذا هو بات. لذلك عندما ألقينا نظرة على توصيات ATRT2 ومرة أخرى، تلقينا تقريرًا من طاقم عمل ICANN بأن 100 بالمائة من التوصيات قد اكتملت، ولكن في تقييمنا، وجدنا أن 50 بالمائة من التوصيات تم تنفيذها بالكامل، و18 بالمائة لم يتم تنفيذها. في بعض الحالات، كانت لدينا توصيات تحريضية للغاية وعندما قمنا بتقييم ما كانت الصياغة مع التوصية حتى لو كانت التوصية قد وجدت طريقة أخرى للتنفيذ، لذلك كنا للغاية -- هل التقيت بها، ولم نلتقي، من حيث موقعنا تقييم. بعض الشواغل التي نسمعها فيما يتعلق بعملية التنفيذ والنظر في المراجعة والتنفيذ كجزء من المراجعة -- هو أنه إذا قمنا بالإبلاغ بأنهم قد انتهوا من الموظفين وجاء التقييم ونحن لم نقم بذلك من حيث تقييمنا، هناك مجموعة من الأسباب. ربما يكون الأمر على ما يرام، ولكن يجب أن تكون لدينا عملية مدروسة لنقضي على التوصيات التي لن يتم تنفيذها أو التغلب عليها [يتعذر تمييز الصوت] لأنه في ATRT2، بناءً على توصية الالتزامات واليوم في ظل المجتمع الممكن ذو الصلاحيات. لذلك عمليات السبب لتحديد حقًا لماذا هم.

لذلك في استطلاع ATRT3، أرسلنا استطلاعًا للأفراد وللهيكل والمجيبين لدينا، كان لدينا 15 من 17 هيكل مدعو للمشاركة والإجابة ومن ثم 88 فردًا و50 من هذه الإجابات على الأسئلة المتوقعة، كانوا نفس الاستطلاعات باستثناء داخل الهيكل، وفرصة لإضافة معلومات إضافية من حيث التعليق وليس فقط حيث تقييم فعالية السؤال. وما وجدناه في هذا الاستطلاع كان أقوى المؤشرات على قيام ATRT3 بالنظر في الأشياء، مثل هذه العناصر، وتحديد الأولويات، والمراجعات التنظيمية المحددة، وتنوع أعضاء مجلس الإدارة، وعملية التعليقات العامة، ودعم قرارات مجلس الإدارة.

لذلك عندما ألقينا نظرة على التفاصيل الواردة في ذلك والردود، ما وجدناه هو أنه كان هناك دعم لقرارات مجلس الإدارة وأنا في الواقع لن نفكر في تقديم تعليق بناءً على الدراسة الاستقصائية لقرارات مجلس الإدارة. لقد كان لدينا الكثير من التعليقات حول عملية وضع السياسة وتوصيات ATRT2، لذا فإن الأولويات التي قررها الفريق هي تحديد الأولويات، والمراجعات المحددة والتنظيمية، وتنوع أعضاء مجلس الإدارة، وعمليات وضع السياسات وعملية التعليقات العامة. ليس من المستغرب أن يتم تحديد الأولويات والمراجعات وفقاً لأعلى، لأننا نسمع ذلك من خلال مشاركة تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين حيث يقود براين [يتعذر تمييز الصوت] وأيضاً من ورقة مجلس إدارة ICANN المنشورة في وقت سابق من هذا الأسبوع وكان لدينا جلسة قبل يومين.

لذلك عندما نلقي نظرة، سنقوم بتغيير العرض التقديمي القياسي قليلاً حيث سنلقي نظرة على بعض مسودات التوصيات المحددة التي ندرسها ونناقشها في الوقت الحالي لأننا لم نتلق GAC. لذلك، قدمت ATRT2 16 توصية مميزة نقلت إلى GAC لـ 12 و 46 بعض المعارضين الذين تحدثنا عنهم من قبل، 13 تم تنفيذها بالكامل و نعتقد أن 3 منها قد تم تنفيذها جزئياً، لذا من الجيد أن نرى التوصيات المتعلقة بـ GAC جميعها تنفذ إلى حد ما على الأقل. لذلك في نتائج الاستبيان من GAC حول الأسئلة المحددة، فهذه هي الإجابات التي تلقيناها. إذا تم تحسين مساءلة GAC، فقد أجاب 73 بالمائة من الهيكل بنعم. تحسين الشفافية؟ أجاب 54 شخصاً من الهيكل نعم. في رأيك، هل أنت راضي عن التفاعلات بين GAC ومجلس الإدارة؟ أجاب 64 في المئة بنعم. هل أنت راضي عن التفاعل مع SO/AC؟ أجاب 71 في المئة من الهيكل بنعم.

إذن، سوف أقودكم إلى مسودة التوصيات، هذه ليست نهائية، لم نحدد مستوى الإجماع الذي لدينا حتى الآن، وسنشرك بعض منهم اليوم فقط. لا تترددوا في طرح الأسئلة طوال الجلسة. يقترح ATRT3 أن تقوم GAC بعرض قائمة مختصرة بالصفات أو المتطلبات المقترحة لمنسقي العلاقات لمساعدة SO/AC في اختيار أفضل المرشحين ليكونوا مسؤولي اتصال GAC. يقترح ATRT3 أن تقدم GAC بالتزامن مع ICANN أو تتخذ إجراءات لمسؤولي التواصل بحيث يفهمون بيئة GAC بالإضافة إلى توقعات

مسؤولي الاتصال. تقترح ATRT3 أن تستمر GAC في الالتزام بجهود التحسين التي تركز على ضمان المشاركة المبكرة مع الملاءمة، لقد وجدت أن هذا مهم حقًا. [قراءة] يقترح ATRT3 بقوة أن تقوم GAC بتطوير وتنفيذ عملية الاعتماد. يشير ATRT3 إلى أن GAC بالإضافة إلى اقتراح 4.4.1.1 و 4.4.3.1. مواصلة جهود التحسين المستمر والتركيز على جعل البيان أكثر وضوحًا لتحسين القدرة على دمج توصيات GAC في عملنا. [قراءة] يشير إلى أن GAC ومجلس الإدارة يطوران رسائل مشتركة حول الوضع الحالي للتفاعلات والآليات التي تدعم هذه و يقترح ATRT3 أن تنظر GAC في نجاح الآليات الحالية المعمول بها للتفاعل مع من يعمل مجلس الإدارة مع GNSO لتنفيذ آليات مماثلة لتسهيل التفاعلات بين GAC و GNSO. بمجرد الدخول في تحديد التوصيات والاقتراحات القوية، سيتم نشر هذا التقرير من خلال. وشيريل، لو سمحت انتقل إلى الشريحة التالية. ونلقي نظرة على ما سنفعله من خلال مشاركتنا والتشاور العام.

يخطط ATRT3 حاليًا لإعداد مسودة تقرير عام للمشاورة العامة بحلول منتصف كانون الأول (ديسمبر) 2019 وإغلاقها في نهاية يناير من عام 2020، مع العلم أيضًا أنه سيكون هناك عدد من الاستشارات العامة الهامة الأخرى التي ستعقد بالتوازي، مثل عائدات المزداد، ليس لديك الكثير من الاختيار. للتخفيف من عبء العمل على المجتمع وتمشيًا مع اقتراحاتنا الخاصة التي ستجدها في التقرير الخاص بالمشاورة العامة، سنقوم في مسودة هذا التقرير بالذات بتضمين ملخص إضافي مساعد، بحيث قد يساعدك في الحصول على استجابة وتخطيط لاستجابات -- وبالطبع قائمة الأسئلة. لذا، بينما نرحب بالرد على التقرير الكامل، ستكون هناك أسئلة أساسية نأخذها في الاعتبار. [إشارة للشاشة] ومن الواضح أننا سننطلق إلى تلقي هذه التعليقات من المجتمع.

مع ذلك، نأمل أن يكون لدينا بعض الأسئلة. نظرًا لأننا ركزنا على أنكم المجموعة الوحيدة التي لديها نظرة خاطفة على ما نعتقد أنه قد نتحدث عنه مع توصيات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية.

تشيريل لانغدون-أور:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، تشيريل. لديّ بالفعل سؤالان ولكن ربما يمكنني إعطاء فرصة لزملاء GAC أولاً.

أولغا كافالي، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً على العمل الذي تقومون به. هل يمكنك توضيح إحدى التوصيات التي تتحدث عن وجهة نظر الحكومة بأكملها أو شيء من هذا القبيل؟ وسؤال آخر، معذرة، هل هناك أي روية من ATRT3 حول مشاركة GAC في NomCom؟ شكرًا لك.

تشيريل لانغدون-أور: أشكرك على السؤال، أولغا. تشيريل لانغدون أور، وأنا قد أخذ الردود بترتيب عكسي. فيما يتعلق بجوانب لجنة الترشيح، فقد عملنا عن كثب على ما يحدث في تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح، ونحن ندرك هذه هي مسألة إعادة التوازن بحزم في عمل تلك المجموعة لذلك نحن لا نقدم توصيات محددة بخلاف ما يحتاج إليه عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح إلى الحضور ومراقبته عن كثب. لذلك هذا هو تعاملنا مع هذا.

فيما يتعلق بالموضوع الأول، ما سمعناه -- وليس فقط من أعضاء المنظمة خارج اللجنة الاستشارية الحكومية ولكن في الواقع من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أيضاً. في بعض الحكومات، يكون من الصعب للغاية إيجاد وجهة نظر متجانسة لإحدى الإدارات التي قد تختلف عن الأخرى. قد تكون لدينا مواقف يتم فيها إرسال شخص ما كممثل، لكن الأعضاء الآخرين بالحكومة لا يفهمون أن هذا الشخص في الواقع يقدم عرضاً تقديمياً وأن النهج الحكومي بأكمله يتمثل في هذا المصطلح. إذا كنا بحاجة إلى أن نوضح بلغتنا البسيطة ما الذي يعنيه ذلك، فإن مجموعة متنوعة من الحكومات التي نأمل أن نتظر في ذلك وتغتنم هذه كفرصة، يرجى إعلامنا بذلك، لأننا سنعمل معكم لوضع اللغة المناسبة لذلك فإن الهدف واضح. لذلك ربما إذا كنتم تستطيعون مساعدتنا في ذلك، فإننا نقدر ذلك كثيراً. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، ممثل الأرجنتين، وشكراً لك، تشيريل. نعم، ممثل بوركينيا فاسو، تفضل من فضلك.

ممثل بوركينيا فاسو: [كلمة أو جملة بغير اللغة الإنجليزية] هذه هي بوركينيا فاسو. شكراً جزيلاً لك منال. لدي سؤال حول التوصيات الموجزة التي اقترحتها ATRT3. أشار الفريق إلى ملخص أنهم كانوا سيتأخرون لممثلي الحكومة. أردت المزيد من التفاصيل حول ذلك ولماذا من المهم أن يكون لدي هذا المستند حتى نتضمن من المتابعة بشكل أفضل. شكراً جزيلاً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فقط في انتظار الانتهاء من النصوص، وسوف نقوم بالرد فوراً.

تشيريل لانغدون-أور: تشيريل لانغدون-أور، من أجل السجل. بالتأكيد، إن أحد الأشياء التي ندرکہا ونناقشها في ATRT3 هي الرغبة في استخدام لغة بسيطة وملخصات تنفيذية سهلة الفهم ليس في عملنا فحسب بل في عمل ICANN بشكل عام، بالطبع لا يتفاجأ أي شخص يعلم أن لدي علاقة ما باللجنة الاستشارية العامة وبالطبع وضعت بيانات مشتركة في الماضي حول هذا الشيء، لذلك فهي مفاجأة، مفاجأة. إن أحد الأشياء التي اعتقدنا أنها ستكون مفيدة إذا كان هناك ملخص تنفيذي معزز مفاده أنه يمكن لعضو في اللجنة الاستشارية نقل الأعضاء إلى حكومته وجعلها بمثابة تقرير عائد للحصول على رد إذا رغب في ذلك. لذا، لمحاولة جعل عملك أسهل، بدلاً من امتلاك عملية تفسيرية لضمان وجود مورد جاهز تقريباً، كجزء من مجموعة أدوات، لذلك نعتزم ذلك. نعتقد أن هذه ستكون ممارسة جيدة، ونود أن نرى أنها كانت ممارسة قد يتم تناولها في أجزاء أخرى من ICANN في الوثائق. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، ممثل بوركينفا فاسو، على السؤال وتشيريل على الإجابة. هل من أسئلة أخرى؟ حسناً. ربما أستطيع أن اطرح سؤالاً. إذن هناك أمران. أولاً فيما يتعلق بالاقترحات مقابل التوصيات. وعما إذا -- أعني توصيات واضحة بالنسبة لي. اقتراحات لست متأكداً منها. هل هي أقل إلحاحاً؟ هل هي اختيارية؟ حسناً هذا هو الجزء سؤالي.

وسؤالي الثاني يتعلق بالإجابة التي ستقدمها ولكن سيكون من حيث ما يلي. مراجعة ATRT3 وكيف ستكون [يتعذر تمييز الصوت] الاقتراحات. يجب أن تكون اختيارية. وسؤال ثالث، إذا كان بإمكانني، نظراً لأن لديّ بالفعل الكلمة، بشأن التناقض بين ما قيمته من حيث الإنجاز وما تم الإبلاغ عنه، وما إذا كان هذا يتعلق بتفسير خاطئ للتوصية نفسها أو ربما ترك بعض الأجزاء، لذلك ربما عند تقديم توصيات جديدة، ربما نقوم بتقسيمها للتأكد من تغطية جميع الأجزاء لمعرفة مصدر التباين.

إنها من النوع المناسب لبعضها. لذلك عند إلقاء نظرة على التوصيات واستكمال 53 في المائة منها فقط في تقييمنا خلال ست سنوات، هل لديك التوصيات الصحيحة وهل تركز على أهم العناصر التي يمكنك تحديدها وتدعوها بالتحديد ما هي المراجعة التي سيوصي بها فريق ATRT3 في المستقبل من حيث ما نعتقد أنه الأكثر تأثيراً وبالنظر إلى ما نحن فيه في عملية CCRC2، كيف ننظر إلى ذلك عند محاولة موازنة الموارد والوقت والمال. إذن كل هذه الأشياء اجتمعت فيما يتعلق بأهم التوصيات ذات المغزى، ويحتوي ATRT3 فقط على ثلاثة، مثل كل فرق ATRT3 وما الذي يمكننا التركيز عليه ثم العناصر التي نعتقد أنها أفكار جيدة ربما لا يمكننا الوصول إلى مستوى متطلبات التوصيات بسبب إجراءات التشغيل القياسية المعمول بها في هذا التوقيت، فقد توقعنا أن نلقي نظرة ونقول نعم، فكرة جيدة، نفكر في ذلك ونأمل أن تجد هذه الاقتراحات طريقها إلى مسارات العمل التي تعالج كل من تلك التوصيات. لذلك لست متأكداً من أنني سأدعوهم اختياريًا في هذه المرحلة الزمنية، لم أتحدث عن ذلك حقاً، ولكن فيما يتعلق بالاقترحات التي تعتبر نفسها جزءاً من الأفكار الجيدة التي يمكن أن تتحول إلى جزء آخر من العمل، نأمل أن نكون هنا إعادة أخذ هذه العناصر.

بات كين:

السؤال الثالث الذي كان بشأن الانتهاء منها، فأحد الأشياء التي وجدناها بعد ست سنوات من ATRT2 هو أننا لسنا متأكدين حقًا ماذا كان هدفهم قبل ست سنوات مع تلك التوصيات وقد سألنا أشخاص قدامى ثم تتغير الذكريات وقد تحدثنا إلى -- تحدثت إلى فيونا، وتحدثت إلى برايان وآخرين من حيث الهدف ويبدو أنه تطور من تلك النقطة في الوقت المناسب. لذا فإن الاقتراح الذي نضعه في الاعتبار هو أن يكون لديك راعٍ لفريق مراجعة، تابع بعد وضع التوصية والتركيز على تلك الأشياء حتى لا نفقد ماهية هذه التوصيات في الماضي قدمًا، عندما نصل إلى ATRT4 أو مهما كانت المراجعات في تلك المرحلة الزمنية، فهناك من يقول إن هذا ما قصدناه وأنها جزء من المستند المباشر نفسه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لكما تشيريل وبات، هذا مفيد جدًا. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ حسنًا. إذا لم يكن كذلك، فأشكركم مرة أخرى جزيل الشكر، تشيريل، وبات، وليو يو، ونحن سعداء بمواصلة التعاون، وأي شيء يمكننا أن نقدمه لتسهيل عملكم أو تقديم مزيد من المعلومات، يرجى إعلامنا بذلك. ولزملائكم في GAC، لديكم الآن عشر دقائق حتى تعودوا، حسنًا استراحة قهوة أطول. وبعد الاستراحة، ستكون هناك جلسة مجتمعية عبر GAC مقترحة حول إساءة استخدام DNS. وستعقد في القاعة الرئيسية، وبعد استراحة الغداء، سنجتمع هنا مرة أخرى في الساعة 1:30، من فضلكم. أشكركم جميعًا.

[نهاية النص]