مونتريال - إساءة استخدام DNS
الأربعاء، الموافق 6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019 - من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 12:00 م بالتوقيت الصيفي الشرقي
ICANN66 | مونتريال كندا

بروس تونكين: حسناً، الجميع. إذا كان بإمكان الجميع الجلوس في مقاعدهم، فسنبدأ هذه الجلسة. أعلم أن هناك الكثير من الأشخاص المهتمين بهذا الموضوع، لذلك نريد الاستفادة بأفضل شكل من الوقت بداية من هذا الصباح.

اليوم كان هناك - إنه الأربعاء. بالنسبة لمعظمنا، يبدو أننا كنا هنا منذ أسبوعين بالفعل.

إن الغرض من هذه الجلسة حقًا هو الجمع بين الكثير من المناقشات التي كانت تحدث كثيرًا كل يوم هذا الأسبوع حول موضوع إساءة استخدام DNS. أعتقد أن سياق الموضوع هو أن هناك عددًا من الإشارات إلى إساءة استخدام DNS وجمع معلومات حول إساءة استخدام DNS واتفاقيات السجل والمسجل الحالية. تم التطرق إلى الموضوع بواسطة فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك. وكان لديهم ثلاث أو أربع توصيات تتعلق بعناصر إساءة استخدام DNS.

لدينا ICANN، المنظمة، التي تقوم بجمع ونشر البيانات حول الإحصاءات المتعلقة بعدد أسماء النطاقات التي رأوا أنه تم الإبلاغ عنها في سجلات ونطاقات المستوى الأعلى متنوعة والتي تتعلق بإساءة استخدام DNS.

لدينا الكثير من ممارسات الصناعة التي ربما ليست معروفة. أعتقد أنه من وجهة نظر المجتمع، من المحتمل أن يكون من غير الواضح ما هي المتطلبات المطلوب التحقيق فيها بالنسبة للسجلات والمسجلين. من غير الواضح بالتأكيد ما الذي سيحدث بعد إعداد تقرير معين عن إساءة استخدام DNS. وربما هذا هو المجال الأقل فهمًا.

فالغرض من هذه الجلسة هو إعطاء مقدمة عن الموضوع. لدينا لجنة من الخبراء من مختلف أجزاء مجتمع ICANN والتي ستكون قادرة على التعليق على الموضوعات. ثم أريد أن أسمع فعليًا من الجمهور وأسمح للجمهور بطرح أسئلة أو تقديم اقتراحات حول كيفية المضي قدمًا في هذا الموضوع وحماية المستخدم النهائي بشكل أساسي من إساءة استخدام DNS.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

فما سأفعله فقط هو مجرد عرض مقدمة سريعة لأعضاء الفريق. فإذا كان يمكن لكل عضو من أعضاء الفريق ذكر اسمه، لأى جزء من هيكل ICANN ينتمون، ولماذا يعتقدون أن هذا الموضوع مهم في جملة واحدة فقط.

ثم سنقدم نظرة عامة مختصرة عن الموضوع، والذي يعد في الأساس نسخة مختصرة من ندوة عبر الإنترنت تم عقدها في الأسابيع الأخيرة حول هذا الموضوع.

بداية من اليمين، غابرييل.

غابرييل أندروز: مرحبا يا رفاق. اسمي غابرييل أندروز. أنا هنا بالنيابة عن مجموعة عمل السلامة العامة. قد تسمعون ذلك أحيانًا باسم PSWG. في وظيفتي اليومية، أقوم بالتحقيق في جرائم الإنترنت في الولايات المتحدة.

فرزانة بديع: مرحباً، أنا فرزانة بديع. أنا هنا بالنيابة عن دائرة المستخدمين غير التجاريين وأعمل في كلية الحقوق بجامعة ييل.

برايان سيمبوليك: مرحبًا، أنا برايان سيمبوليك هنا عن مجموعة أصحاب المصلحة في السجل. وأنا أعمل في سجل المصلحة العامة، مشغل ORG.

غرايم بونتون: أنا غرايم بونتون. أنا أعمل لدى Tucows، وهو أمين سجل كندي. أنا هنا بالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

ماسون كول: صباح الخير. أنا ميسون كول عن مكتب المحاماة في بيركنز كوي، بالنيابة عن دائرة الأعمال.

جيف بيدسر: أنا جيف بيدسر. أنا هنا عن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. وظيفتي اليومية مع مجموعة آي ثريت السيبرانية.

بروس تونكين: شكرا يا جيف. أود إعطاء الكلمة لغابرييل لعرض نسخة مختصرة من بعض الشرائح التي تم عرضها في الندوة على الإنترنت خلال الأسبوعين الماضيين.

غابرييل أندروز: حسنًا، دعنا نختبر هذا. إنه يعمل.

في البداية، أعرف أن هناك الكثير من النقاشات الدائرة حول ماهية إساءة استخدام DNS ورغبة البعض في البحث عن تعريف متماسك. من وجهة نظر مجموعة عمل السلامة العامة، توجد بالفعل بعض المحاولات الجيدة لمحاولة تحديد هذه المساحة. على وجه الخصوص، هم يشيرون إلى المشورة التي أطلقتها اللجنة الاستشارية الحكومية في عام 2013 المسماة مشورة GAC في بكين. يمكنكم رؤية أنها مظللة هناك في الأعلى. لا أريد أن أقرأ هذه الشريحة بأكملها لكم أيها الرفاق. لكن هذه - بعض التوصيات الأولية التي تحيط بما نعتبره إساءة استخدام DNS. تم الانتهاء من ذلك في الالتزامات الفعلية ضمن العقود التي تندرج تحت ما يسمى المواصفات 11 (3) (ب).

إننا نعتبر هذا بمثابة أساس يجب على أمناء السجلات والأطراف المتعاقدة وغيرهم اعتباره مسؤوليتهم عن معالجة إساءة الاستخدام التي تحدث على الإنترنت والتي تلحق الضرر بنا كجزء من منظومة الإنترنت هذه.

منذ ذلك الحين، نلاحظ بسرور أنه كان هناك في الواقع الكثير من النقاش المثير للاهتمام وتم دفع الكرة للأمام بواسطة الأطراف التي تتصرف بنوايا حسنة لتكييف مفاهيم اساءة الاستخدام التي تحدث.

نلاحظ أن تقرير نشاط إساءة استخدام النطاق - وهذا الاختصار هو DAAR -- يحاول تحديد بعض الإساءات التي تمت رؤيتها. البيانات جيدة. التقدير الكمي جيد. قد تكون هناك شكاوى فردية حول المنهجيات، ولكن دعونا نعمل لتحسين ذلك.

علاوة على ذلك، نلاحظ باهتمام أن إطار معالجة إساءة الاستخدام، وهو منتج سأتركه للآخرين لأنه لا يخصنا، كان جهدًا تعاونيًا من بعض الأطراف المتعاقدة والبعض الآخر داخل دائرة

الأعمال للمضي قدمًا ووصف بعض الأماكن حيث يمكن، ويجب، يجب معالجة إساءة الاستخدام. نحن نقدر تلك الجهود للتعاون ومحاولة التوصل بالفعل إلى حلول منطقية لمعالجتها.

بعد أن قلت هذا، أنا شرطي هنا، أليس كذلك؟ أريد أن أتأكد من أننا لا نغفل ما يحدث بالفعل في العالم الحقيقي. ما قد نعنيه إساءة استخدام DNS هنا بالنسبة لي هو الجرائم الإلكترونية في كثير من الأحيان في العالم الحقيقي.

أريد أن أقدم بعض الصور الحقيقية فعلاً لكم جميعًا لإلقاء نظرة على مجرد أمثلة واقعية عن إساءة الاستخدام التي تحدث الآن لأنه في حين أننا قد نكون سعداء جدًا لإيجاد تعريف مثالي لإساءة استخدام DNS غدًا، لا ينبغي لنا السماح لتلك الرغبة بتثبيط الإجراءات التي يمكننا اتخاذها اليوم والتي ستكون جيدة جدًا للتصدي للجريمة التي تحدث.

ثلاثة أمثلة سريعة على ما نراه في العالم الحقيقي. الأول ما نطلق عليه تعرض البريد الإلكتروني للنشاط التجاري للخطر، يتم اختصاره أحيانًا كـ BEC. إنه غزير ومدمر كما هو بسيط. إن الأشرار يتسللون عن طريق البريد الإلكتروني لخداع الناس لإرسال الأموال. البريد الإلكتروني الذي تراه هنا هو بريد إلكتروني حقيقي. وقد استخدم هذا لاستجداء - أعتقد أن المبلغ كان 250،000 دولار من ضحية غير مرتابة. كانت الأموال محمية ومحفوظة.

يتم استخدام النطاقات التي ترونها هنا بإذن - على الأقل إذن الضحية. لم أطلب الإذن من الرجل السيء. لقد قمنا بتنقيح بعض الأسماء هنا، لكنني آمل أن تتمكنوا من رؤية أنه مخطط بسيط للغاية ولا يحتاج إلى الكثير من الكفاءة الفنية.

لكن يمكنك أن تروا أن هناك مجرد تغيير حرف واحد بين العناوين "من" و "إلى" هناك: Flyjetedge، flyietedge.

لقد تحدثت إلى بعض الأشخاص الأذكياء للغاية في مسجل لم يتم تحديد اسمه يخبرني أن تغيير حرف واحد بين النطاقين "من" و"إلى" يمثل فرصة أكبر بنسبة 80% لأن يكون البريد الإلكتروني بمثابة بريد إلكتروني BEC. لقد عرّض هذا المخطط ميزانيات الجامعات للخطر، وطرد العمل الخيري من وجه العالم. لقد كلف الاقتصاد العالمي 26 مليار دولار منذ أن تابعنا هذا في عام 2013. كل عام يمر، نرى الكثير من هذا المخطط يمثل كل السنوات السابقة مجتمعة.

وقد أثر على 177 دولة في العالم. يخبرني ويكيبيديا أن هناك 195 فقط. لا أعرف أي 18 غير موجود، لكنني أشك في أنهم موجودون أيضًا.

الفئة الثانية التي أريد أن أعرضها بسرعة جدا. هذه شريحة مربكة. لن أخوض في الأمر، لكننا نريد أن نتحدث قليلاً عن الروبوتات ومصطلح ربما تكونوا قد سمعتم به قبل استخدام خوارزميات إنشاء النطاق.

إنها مربكة بعض الشيء. لكن باختصار الروبوتات هي عندما يصيب الأشرار مجموعة كبيرة من أجهزة الكمبيوتر. ربما تكون والدتك وأبوك يشتكيان من بطء تشغيل الكمبيوتر ويطلبان منك إصلاحه، وربما تم ربط أجهزتهما في الروبوتات الخاصة بالرجل السيئ.

الآن، يجب على الرجل السيء السيطرة عليها بطريقة أو بأخرى. إحدى الطرق التي يتم بها ذلك هي استخدام خوارزميات إنشاء النطاق لإنشاء سلاسل أحرف بشكل عشوائي لتسجيل النطاق.

ترون ذلك في المربعات هناك. تلك المربعات الحمراء التي تم تظليلها، هي النطاقات التي يتم إنشاؤها بواسطة خوارزمية. يستخدم الرجل السيئ هذا لإصدار أدوات تحكم لجميع الأجهزة المصابة في العالم.

من المثير للاهتمام أن خوارزميات إنشاء النطاق، DGA، تستخدم أيضًا بواسطة الأشرار لتسجيل الكثير من النطاقات لاستخدامها في البريد المزعج. هناك عدد أقل بكثير من الاستخدامات المشروعة، على ما أظن، لنطاقات السلسلة العشوائية التي تم إنشاؤها بواسطة DGAs. على الرغم من أنني أدعو الناس إلى الإمساك بي في المدخل وتثقيفي حول ماهية الأغراض المشروعة لأنني أرى أحيانًا في العالم الواقعي أن بعض أمناء السجلات يجعلون DGAs جزءًا من عملية التسجيل إلى جانب التسجيل بالجملة.

أخيرًا، تعتبر الفئة الثالثة، برامج الفدية بالإضافة إلى نظام البريد الإلكتروني للنشاط التجاري الذي ناقشته سابقًا، واحدة من أكثر المخططات الأكثر تأثيراً وضررا التي نراها اليوم.

إذا كنتم مثلي وكنت في مؤتمر ICANN واستيقظت أول شيء في الصباح، فيمكنك تشغيل الأخبار. إذا كنتم قد فعلتم ذلك صباح الاثنين، فقد تكونوا قد رأيت هذا. هذه هي بلدة نونافوت، التي أخبرني زملائي في شرطة الخيالة الملكية الكندية، وهي الشرطة الكندية الملكية، أنها على بعد ركوب طائرة لمدة ثلاث ساعات إلى الشمال من هنا. مدينة صغيرة.

كما ترون في المربع الأبيض هناك، تعرضوا لسلسلة من برامج الفدية. الآن، برامج الفدية عبارة عن برامج ضارة سيئة يتم تنزيلها على جهاز الكمبيوتر الخاص بك وتقوم بتشفير جميع ملفاتك بحيث لا يمكنك الوصول إليها. لا يكون لديك القدرة على رؤية ما هو موجود على جهاز الكمبيوتر

الخاص بك. وتتجاوز ذلك فتنتقل إلى جميع أجهزة الكمبيوتر على الشبكة وتصيبها أيضًا. وبعد ذلك تطالبكم بفدية. إذا دفعت الفدية، فربما تحصل على حق الوصول مرة أخرى؛ وربما لا. انها بالفعل إصابة أو خطأ.

وسوف أترككم مع هذه الفكرة. ينسبون هذا الهجوم بالذات - كما يمكنكم القول، يقول المسؤولون إنه من المحتمل أن الاختراق العشوائي جاء من بريد إلكتروني مزعج. هل نعتقد أن الناس في نونافوت، بينما يستعدون لفصل الشتاء ووجود حكومتهم على الإنترنت مرة أخرى وسقوط الثلوج مرة أخرى على الطرق، هل نعتقد أنهم يهتمون حقًا بالتعريف المثالي لإساءة استخدام DNS؟ سوف أترككم مع ذلك. شكرا لكم.

بروس تونكين: شكرا يا غابرييل.

براين، إذا أمكنك تقديم تحديث عن أمين السجل - السجل - مرة أخرى، نسخة مختصرة لما كان في الندوة على الإنترنت الأسبوع الماضي.

برايان سيمبوليك: يبدو ذلك جيدا. سنقوم أنا وغرايم بونتون بالفعل بتكوين فريق للحديث عن كل من التزامات أمين السجل والتسجيل.

غرايم بونتون: صحيح. أنا غرايم من Tucows. سوف نبدأ بالمتطلبات التعاقدية لأمناء السجلات، والتي تكون واضحة نسبيًا. هناك ثلاثة أحكام في عقودنا تتناول إساءة الاستخدام. باختصار، إنهم مسجلون ويحافظون على جهة اتصال إساءة الاستخدام ويتخذون خطوات معقولة وسريعة للتحقيق في أي تقارير عن إساءة الاستخدام والرد عليها بشكل مناسب. يتعين علينا الحفاظ على جهة اتصال مكرسة لإنفاذ القانون على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع ومراجعة الشكاوى في غضون 24 ساعة. ويجب علينا نشر إجراءات معالجة إساءة الاستخدام الخاصة بنا على مواقعنا الإلكترونية.

برايان سيمبوليك: من جانب السجلات، توجد أكبر التزامات ضد إساءة الاستخدام في المواصفة 11 (3) (ب). يتطلب ذلك من السجلات إجراء تحليل تقني دوريًا للبحث عن تهديدات الأمان، والتي تطرقت إليها غيب عن التصيد الاحتيالي والبرامج الضارة وروبوتات الشبكات والمحافظة على تقارير إحصائية عن التهديدات التي تم تحديدها والإجراءات التي اتخذت نتيجة لذلك.

فمن المهم أن ندرك في هذه المحادثات ما يمكن للسجل وأمين السجل القيام به وما لا يستطيعان القيام به. لدينا حقًا خيار واحد فقط - خيار عملي واحد في التعامل مع إساءة الاستخدام، وهو تعليق اسم النطاق. يتم ذلك على جانب السجل من خلال تعليق الخادم، على جانب أمين السجل بتعليق العميل. من الناحية الفنية، يمكننا قفل النطاق أو إعادة توجيهه أو نقله أو حذفه. إعادة التوجيه والنقل يعتبران نوعا من الانتصاف الشديد وعادة ما يتطلبان أمر من المحكمة. لا يعد الحذف علاجًا فعالًا لأنه إذا تم استخدام النطاق لغرض سيئ، فبمجرد حذفه وإتاحة ملكيته مرة أخرى، يمكن إعادة تسجيله واستخدامه لنفس الغرض السيئ. يعد تعليق اسم النطاق وعدم السماح لأي من المحتويات بأن يتم حلها أو أي بريد مرتبط به هو الأداة الأكثر فعالية والأداة الحقيقية الوحيدة التي لدى السجل وأمين السجل لأن يتعاملا مع إساءة استخدام DNS.

ولذلك من المهم أن نفكر ونأخذ في الاعتبار أننا نتصرف على مستوى اسم النطاق. فإذا كان هناك جزء من محتوى الموقع الإلكتروني الذي اشتكى منه شخص ما، فليس لدينا القدرة على التصرف على مستوى الموقع الإلكتروني. قد يتمكن مقدمو خدمة الاستضافة من إزالة جزء من المحتوى. السجلات وأمناء السجلات لا يمكنهم. يمكننا فقط التصرف على مستوى اسم النطاق.

غرايم بونتون: أعتقد هناك جزء آخر، فإن التصرف على مستوى اسم النطاق، إذا كان يمثل مشكلة في البريد الإلكتروني يمثل مشكلة أيضًا لأنه ليس لدينا القدرة على التأثير في أي من عناوين البريد الإلكتروني المعينة على مستوى النطاق.

هناك جزء آخر هنا عن نطاقات غير مسجلة، وتحديداً حول DGAs. لا أعتقد أن الكثير من أمناء السجلات لديهم بالضرورة أدوات لمنع التسجيلات التي لا وجود لها بعد. هذه مشكلة مثيرة للاهتمام بالنسبة لنا.

برايان سيمبوليك: وDGAs، خوارزميات إنشاء النطاق، هي مجال حيث تعمل السجلات بشكل وثيق مع زملائنا في مجموعة عمل السلامة العامة ومختلف وكالات إنفاذ القانون. ستكتشف وكالة إنفاذ القانون ماهية الخوارزمية وتعمل جنبًا إلى جنب مع السجلات حتى نتمكن من تسجيل أو حظر أسماء النطاقات المعينة قبل أن يتم استخدامها في أغراض سيئة.

هذان الجانبان من المهم التعرف عليهما. واحد، هل نحن ملتزمون تعاقديا؟ بمجرد تحديد سوء الاستخدام، ماذا يمكننا أن نفعل من منظور تقني؟ هذا مجرد نوع من الأساس. لكن من المهم حقًا أن ندرك أن السجلات وأمناء السجلات يتجاوزان بشكل روتيني ما هو مطلوب بموجب العقد. فسيكون لكل منا سياسات الاستخدام المقبولة والتي قد تغطي مشكلات محتوى الموقع الإلكتروني.

هناك - كما ذكر غيب، تجمّع عدد من السجلات وأمناء السجلات ونشروا إطارًا لمعالجة سوء الاستخدام. الآن، من المهم الإشارة إلى أن هذا ليس مستند مجموعة أصحاب مصلحة السجل أو مستند مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. إنها مجموعة من الممارسات الموصى بها والتي نعتقد أنها مسؤولة عن السجلات - يجب على السجلات وأمناء السجلات المسؤولين التفكير في تبنيها.

تعمل الأطراف المتعاقدة أيضًا في الغالب مع المبلغين الموثوق بهم في بعض السيناريوهات. نعمل مع مؤسسة مراقبة الإنترنت، على سبيل المثال، للمساعدة في العثور على CSAM، مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال، في منطقة ORG. والعديد من السجلات وأمناء السجلات لديهم برامج مماثلة.

أخيرًا، هناك أيضًا بعض برامج الحوافز التي تكافئ السلوك الجيد في التسجيلات. PIR، لدينا شيء يسمى مؤشر أداء الجودة والذي يبحث في مقاييس أمين السجل لإساءة استخدام ومعدلات تجديد استخدام النطاق، وهي أشياء مخصصة حقًا للاستخدام الجيد لاسم النطاق. وهكذا يمكن للمسجل الحصول على حوافز - حوافز الأسعار لأن لديه تسجيلات جيدة. والشيء الأول والأهم الذي ننظر إليه هو استخدام اسم النطاق. هناك برنامج مماثل في عالم CC. SIDN، مشغل NL، لديه شيء مماثل يعمل أيضا.

غرايم بونتون: أعتقد أن نقطتين أخريين فقط حول هذا الأمر ربما يكون أمناء السجلات - لن أتحدث عن السجلات في هذا الشأن - يميلون إلى أن يكونا سيئين للغاية في الترويج الذاتي للعمل الذي نقوم به في هذا

المجال. والواقع ينتهي إلى أن أمناء السجلات يتخذون إجراءات بشأن إساءة استخدام DNS طوال اليوم، كل يوم.

أنا أعلم من Tucows، على سبيل المثال، إننا نغلق حوالي 100 نطاق يوميًا لإساءة استخدام DNS. نحن لا نعلن هذا. نحن لا نخبر الناس عن ذلك. أنا أضمن أن هذا سينعكس على نطاق واسع حقًا في جميع أنحاء الصناعة، ولكن هناك الكثير من الأنشطة التي تعد مهمة للغاية ونحن في الحقيقة سيئون فقط في إخبار الناس عن مدى أهمية ذلك.

ثم أخيرًا إلى وجهة نظر غيب حول تعريف مثالي لإساءة استخدام DNS، هذا أحد الأسباب لوضع إطار العمل، أننا أردنا اتخاذ إجراء سريع لأنه يبدو وكأننا يمكننا مناقشة التعريف إلى الأبد ولكننا أردنا حقًا التقاط ما الذي يقوم به أمين السجل والسجلات ثم المضي قدمًا من هناك والبدء في التعامل مع بعض هذه الأشياء بدلاً من مناقشة بعض هذه الأشياء إلى الأبد.

برايان سيمبوليك: أردت فقط أن أعود على شيء قاله غرايم حول هذا الأمر، ليس مجرد مناقشة أكاديمية أن يقوم السجلات وأمين السجل بهذه الأمور باستمرار.

لقد بدأنا في PIR بطرح إحصائيات إساءة الاستخدام الخاصة بنا. سنقوم بتحديثها مرة كل ثلاثة أشهر. وخلال الربع الثالث من عام 2019، قمنا بتعليق أكثر من 28000 اسم نطاق نتيجة لإساءة استخدام اسم النطاق المحدد. الأمر يحدث كل يوم، وبدأنا فعليًا فقط في الحديث عن ما نقوم به وما هي النتائج.

بروس تونكين: حسنا. شكرا يا رفاق. أعتقد أنه من المهم أننا سمعنا من مسجل gTLD وسجل gTLD. لكن من المهم أيضًا على وجه الخصوص هذه الشريحة الأخيرة والمشاركة بالتأكيد في مناقشات من مشغلي كود البلد خلال الأسبوع، والكثير منهم يفعلون نفس الشيء. لقد سمعنا من أوروبا، على سبيل المثال، EU. يوجد عدد من البرامج القطرية التي لديها برامج مالية مختلفة لتحفيز السلوك الجيد، ويعمل عدد منها مع جهات موثقة موثوق بها، إلخ.

الأمر أوسع بكثير من مجرد مشكلة عامة في نطاق المستوى الأعلى. تتم معالجة هذا أيضًا في عالم رمز البلد أيضًا.

تحدث عدد قليل من المتحدثين عن تعريف "إساءة استخدام DNS." التعريف، أعرف أن غابرييل وضعه في أول شريحة له، ويتحدث عن الخداع والتصيد والبرمجيات الخبيثة والروبوتات، وهي طرق تقنية مختلفة للإساءة.

تقدم ICANN تقريرا عن البريد المزعج. البريد المزعج له أشكال مختلفة. في بعض الأحيان يكون البريد المزعج مجرد تسويق. لذا، كما تعلمون، أنت ترسل إلى أكبر عدد ممكن من الأشخاص لمحاولة حملهم على شراء منتجك. عادةً ما يكون لدى الدول قوانين أنه يمكنك القيام بذلك مرة واحدة ويجب أن يكون الناس قادرين على إلغاء الاشتراك. فهناك مجموعة كاملة من اللوائح حول البريد المزعج.

لكن البريد المزعج يستخدم أيضًا كآلية لبدء أشياء مثل هجمات الخداع. وعادة ما تبدأ بالبريد الإلكتروني ويتم إرسال هذا البريد الإلكتروني إلى عدد كبير من الأشخاص. أحد التوضيحات الموجودة في السجل - وثيقة التسجيل هي أنها تتخذ إجراءً بشأن البريد المزعج المستخدم لتمكين الخداع الاحتيالي أو التصيد أو البرامج الضارة أو الروبوتات.

أود أن أسمع من أعضاء اللجنة الآخرين في هذه المرحلة حول ما إذا كنتم تشعرون أن هذا النوع من التعريف العام الذي تم الحديث عنه حتى الآن ضيق جدًا أم واسع جدًا وما يجب أن يكون تعريف "إساءة استخدام DNS" عليه.

ربما، ابدأ بفرازنة. ما رأيك في هذا التعريف العملي لـ "إساءة استخدام DNS"؟

فرزانة بديع: شكرا لكم. في NCSG، نعتقد أنه يجب تعريف إساءة استخدام DNS في ICANN بطريقة تقنية محدودة ويجب ألا تشارك ICANN في برامج غير تقنية تحارب إساءة استخدام DNS.

وما يحيرني هو أن لدينا بالفعل التعريف. لا ينبغي أن يكون التعريف مثاليًا، لكن يجب أن يكون محدودًا وفنيًا. لأنه لا يمكننا محاربة كل أنواع إساءة استخدام DNS التي تحدث في العالم لمجرد استخدام DNS في نوع من الجرائم. نحتاج إلى النظر فيها ومعرفة ما إذا كان من اختصاص ICANN بالفعل محاربة هذا الاعتداء.

حتى الآن لم أر في أي مكان في أي مستند أنه يمكن لأي شخص الإشارة إلى جريمة جديدة تتعلق بإساءة استخدام DNS بخلاف الجرائم التي ذكرها السجلات وأمين السجل وكذلك الذين لدينا في الاتفاقية.

لم أر أي نوع من إساءة استخدام DNS الفنية الأخرى التي لم نأخذها بعين الاعتبار. وأعتقد أن المشكلة التي نواجهها ليست في التعريف. المشكلة التي نواجهها هي أن لدينا مجموعة من الحلول هنا وهناك ولكن ليس لدينا آلية حوكمة متماسكة نعرفها.

لقد توصلنا إلى سياسة. نحن ننفذها. نحن نطبقها. ثم هناك حل النزاع أيضًا لهؤلاء الذين يريدون استخدامها. هذا كل شيء.

بروس تونكين: شكرا يا فرزانه. ماسون.

ماسون كول: شكرا يا بروس. أولاً، أود أن أشيد بالسجلات وأمناء السجلات لما تحدث عنه غرايم من حيث الميل نحو اتخاذ إجراءات. أعتقد أننا نستطيع - يمكننا قضاء الكثير من الوقت في مناقشة الشكل الذي قد يبدو عليه تعريف لإساءة استخدام DNS. لكن في هذه الأثناء، تحدث إساءة استخدام DNS ويجب معالجتها اليوم وليس غدًا بينما نجلس ونخوض في تعريف ما.

لكن بالنسبة لسؤالك يا بروس، نشر BC بيانًا الأسبوع الماضي حول إساءة استخدام DNS وقمنا في ذلك البيان بالاطلاع على ما نعتقده بالضبط حول ماهية تعريف إساءة الاستخدام، وهو إجراء يسبب ضررًا فعليًا وجسيمًا أو هو مسند إليه مثل هذا الضرر وغير قانوني أو غير مشروع أو يُعتبر خلافًا لنية وتصميم غرض مشروع مُعلن.

علاوة على ذلك، فإن أحدث اتفاقية سجل عملت جيدًا على الأقل قريبا من الشكل الفني للتعريف الذي قد تبدو عليه إساءة الاستخدام عندما أعلنوا أنه توزيع البرامج الضارة أو التشغيل التعسفي للروبوتات أو التصيّد أو القرصنة أو انتهاك العلامة التجارية أو حقوق النشر أو الاحتيال أو الممارسات الخادعة والتزوير.

هذه جميعها فئات جيدة، وهي مكان جيد لبدء مناقشتنا حول ماهية إساءة الاستخدام.

أثناء - تم تعريف إساءة الاستخدام بشكل أكبر في التزامات المصلحة العامة في اتفاقية السجل. وأثناء الفترة الانتقالية، قام BC بكل ما في وسعه مع مجلس الإدارة للعمل على حماية PICs.

لقد علمنا في وقت سابق من هذا الأسبوع أن هناك بعض الصعوبات في ICANN فيما يتعلق بالإنفاذ - فيما يتعلق بما يمكن أن يفعله الامتثال لفرض تلك PICs. نحن نشعر بالأسى حيال ذلك، ونتطلع إلى إجراء حديث مع المجتمع حول كيفية تحسين ذلك.

بروس تونكين: شكرا يا ميسون.

جيف؟

جيف بيدسر: بالتأكيد. شكرا لك يا بروس.

مجرد إعلان، بينما أدير شركة، أنا أيضًا في مجلس PIR. فأنا على دراية بما يفعله أحد السجلات وفخور جدًا بما يقوم به PIR.

وأنا أيضًا - شركتي هي الشركة التي تدير نظام الإبلاغ عن إساءة استخدام النطاق أو DAAR. فلدي بعض المعرفة حول إساءة الاستخدام.

أحد الأشياء التي أرغب في فتح النقاش فيها بخصوص تعريف إساءة الاستخدام هو أن لدينا مشكلة يكون فيها في نهاية الأمر ما ندعوه ضحية، أليس كذلك؟

وهناك ضحية تُصاب بأضرار مالية أو تُصاب بأضرار في السمعة أو جميع أنواع المشاكل الأخرى ومحاولة تحديد الإساءة بطريقة محدودة تقول، حسنًا، هذه هي أنواع الإساءة الوحيدة التي نعتقد أننا سنتحمل مسؤوليتها فإن هذا يعد منحدر أخلاقي زلق – إن استخدام هذا المصطلح في الواقع، أعتذر - عندما نتحدث عن نظام بيئي يضم حوالي 200، 250 مشغل سجل. به حوالي 2000 من أمناء السجلات. لكن عندما تتحدث عن المحتوى والاستضافة، فهناك مئات الآلاف من شركات الاستضافة.

لقد سألت الكثير من الخبراء هذا الأسبوع عن عدد الأشخاص الذين تعتقدون أنهم موجودون، ولا أحد يستطيع فعليًا الوصول إلى أكثر من بضع مئات من الآلاف.

لذا عندما تنظرون إلى مقياس محاولة وقف الإيذاء وتضعون الإيذاء المستمر ببساطة - أليس كذلك؟ نحن نتحدث عن موقف إذا لم تتخذوا إجراءً واستمر الأمر حيا، فسيظل الناس يقعون ضحايا.

لقد صغت مصطلحًا في الليلة الفائتة يتحدث عن هذا الموضوع مع برايان سيمبوليك حيث أعتقد أنه عندما تذهبون إلى مستوى التسجيل لاتخاذ إجراء ما، فأنتم تبحثون حرفيًا عن جريمة ذات قدرة نووية. هذا يجب أن يخرج من الكوكب الآن لوقف الإيذاء المستمر. لكن ليست كل أنواع إساءة استخدام المحتوى أو إساءة الاستخدام بحاجة إلى اتخاذ هذا النوع من الإجراءات. يمكن أن يكون مستوى أمين السجل، وفي كثير من الأحيان يجب أن يكون مستوى شركة الاستضافة.

فإن تجميع هذه المهارات معًا يساعدكم حقًا في فهم المشكلات والخسائر والإيذاء.

لكن جميع أنواع إساءة استخدام المحتوى أو إساءة الاستخدام تحتاج إلى اتخاذ هذا النوع من الإجراءات. يمكن أن يكون مستوى السجل ويجب أن يكون في كثير من الأحيان على مستوى الشركة المضيفة. لذا فإن وضع هذه المقاييس معًا سيساعدكم حقًا في فهم المشكلات والخسائر والإيذاء.

غرايم؟

غرايم بونتون: مجرد رد قصير، كما تعلمون، بشأن تعريف الإطار هذا. ولا أريد أن أستمر في الجدل حول الأشياء التعريفية.

كما تعلمون، لقد سمعت من مجموعة من الناس هذا الأسبوع أننا تمادينا جدًا وكان هذا خطأ. لقد سمعت من أشخاص صرّحوا بوضوح أننا لم نتمادى بما فيه الكفاية، وهذا يعني بالنسبة لي، في أرض ICANN الكلاسيكية، أننا بالفعل حددناها.

فقط، كما تعلمون، باختصار، في بيان BC، ماذا تعني الشرعية؟ لا أفهم كيف يمكن أن أراقب إذا كان الشيء شرعيًا أم لا. بالنسبة لي، هذا ليس تعريفًا يسمح لنا بمواصلة العمل.

بروس تونكين: نوع من التطرق لنقطة أخرى ظهرت قليلاً.

كان هناك ذكر سابق، والموضوع العام هو حول التناسب. إذن، ماذا تفعلون عندما لا يكون كل ما يتعلق باسم النطاق هو ما يسبب مشكلة؟ إذا كان لديك البريد الإلكتروني المزعج وكان عنوان بريد إلكتروني لاسم شخص ما على Gmail.com، فلن يفكر معظم الأشخاص في إزالة Gmail.com كحل لذلك. أو إذا كان هناك محتوى سيئ على YouTube، فسيقول معظم الناس أنه ليس من المعقول إزالة YouTube.com لأنه يوجد بعض المحتوى السيئ الذي نشره شخص ما عليه.

هذه التناسبية، الحل المقترح، نحن كسجل / أمين سجل لا نستطيع أن نفعل شيئًا حيال ذلك. لكن، مهلا، يجب عليكم التحدث مع مقدمي خدمات الاستضافة أو عليكم التحدث إلى المسجل.

في الجزء السابق من العروض التقديمية، هناك متطلبات محددة للغاية للمسجلين لتوفير جهة اتصال لإساءة الاستخدام، يتعين على أمين السجل توفير جهة اتصال لإنفاذ القانون.

لكن هذه المعلومات أصبحت متاحة بشكل أقل وأقل لمقدم خدمة الاستضافة أو المسجل. في الواقع، عادةً ما يستخدم الناس خدمة WHOIS، وقد استخدموا خدمة WHOIS لمعرفة ربما تفاصيل الاتصال الفنية لمسجل معين، وقد تكون الشركة المضيفة. أو لديهم تفاصيل الاتصال الإداري للمسجل. لكن هذه المعلومات تختفي تدريجياً، جزئياً كرد فعل لقوانين الخصوصية.

أنا مهتم بماهية وجهة نظر اللجنة، عندما تقولون، مرحبًا، أنا مسجل، لكن لا يمكنني القيام بشيء، اذهبوا وتحدثوا مع شركة الاستضافة، كيف تقترحون أن يتمكن الأشخاص من العثور على جهات الاتصال الصحيحة لاتخاذ إجراء بالفعل ضد اسم النطاق الذي واجه بعض المشكلات معه؟

برايان سيمبوليك: شكرا يا بروس.

أريد فقط - عند صياغة السؤال، هناك دائمًا سؤال عن التناسب عندما تتحدث عن استخدام نظام اسم النطاق لمعالجة إساءة استخدام محتوى الموقع الإلكتروني. إنها في الواقع تقريبا غير متناسبة.

الآن، بما أنه تم ذكر ذلك، أعتقد أن هذه ليست نهاية المناقشة. هذه ليست نهاية المعادلة. الجانب الآخر من نفس العملة، بالنسبة لي، هو حجم الأضرار.

إذا كان الأمر كذلك - فعادةً ما يكون من غير المتناسب التصرف عبر نظام اسم النطاق لشيء على الموقع الإلكتروني. لكن إذا كنتم تتحدثون عن شيء فظيع، مثل مواد الاعتداء الجنسي على

الأطفال وتوزيع المواد المخدرة عبر الإنترنت وأشياء من هذا القبيل عندما يكون هناك ضرر جسدي بشري ملموس، فأعتقد أن هذا المقياس - هذا التحليل لموازنة تناسق الاستجابة مقابل حجم الأضرار، هذا تحليل يجب أن نأخذه على محمل الجد.

فبمجرد أن تتعاملوا مع شيء فظيع كهذا، كما تعلمون، نعم، يجب أن تحاولوا العمل من خلال مقدم خدمة الاستضافة. نعم، يجب أن تعملوا تصاعديا وألا تبدأوا من الأعلى لمعالجة هذا الأمر. لكن في النهاية، في تلك الحالات، سنتخذ إجراءً.

بروس تونكين: لكن بالنسبة للسؤال المحدد، على الرغم من أنني أسأل، عندما وصلت إلى النقطة التي لا تعتقدون أنه يمكنكم اتخاذ إجراء حيالها وتعتقدون أن مقدم خدمة الاستضافة أو أمين السجل يجب أن يفعل شيئًا حيال ذلك، كيف يفعل المجتمع فعلا ذلك؟

ما هي الأدوات المتاحة لكم؟ لأن كل ما لدي هو جهة اتصال أمين السجل وWHOIS. حتى أتمكن من الاتصال بأمين السجل. ماذا يحدث بعد ذلك؟

غرايم بونتون: ربما يكون جيف في موقف أفضل بكثير للإجابة على هذا مما أنا عليه الآن.

أعتقد أن هناك فجوة مثيرة للاهتمام حيث يوجد بعض التعتيم بين النطاق ومقدم خدمة الاستضافة - وأنا بالتأكيد لست خبيرًا في الأمن السيبراني - من المحتمل أن يكون هناك بعض القيمة الحقيقية في إجراء محادثة حول كيفية جعل ذلك أكثر شفافية وما هي الأدوات التي من شأنها أن تكون مفيدة للناس في القيام بذلك.

جيف قد يعرفهم.

جيفري بيدسر: نعم، يتطلب الأمر الكثير من البحث والتحقيق. في الواقع كان هناك الكثير من التغييرات في السنوات القليلة الماضية. على سبيل المثال، إذا كنت تستخدم مقدم خدمة DNS معينًا مثل CloudFlare، فإن الطريقة التي يعمل بها نظامهم هي أنه يخفي الاستضافة بالفعل. فيجب

عليك الاتصال بهم لتثبت لهم أنه يتعين عليهم الكشف عن هوية الشركة المستضيفة لك حتى تتمكن من الاتصال بالشركة المضيفة.

وإذا لم يكونوا على دراية بمصطلح "استضافة مضادة للرصاص"، فإن الاستضافة المضادة للرصاص تبدو رائعة لأنها تحميك من هجمات منع الخدمة وكذا. لكن الاستضافة المضادة للرصاص تستخدم أيضًا قليلاً "لا نرد على أي شيء. إذا اتصلت بنا للإيقاف، فإننا نتجاهل رسائل البريد الإلكتروني الخاصة بك. حتى يظهر شخص ما عند الباب الأمامي يحمل شارة وبعض أوامر المحكمة، لن نتخذ أي إجراء."

في هذه العملية - عدد الأيام التي تمر بين الاتصال الأول والاتصال الثاني، الاتصال الثالث قبل أن تتمكن فعلاً من الحصول على نوع من الإجراء إذا كان يمكنك الحصول على نوع من الإجراء، إذا كان يمكنك الحصول على نوع من الإجراء.

أعتقد أن غرايم قد أوضح بالفعل نقطة مهمة، هي، رغم أنهم قد يكونوا مسؤولين عن هذا المحتوى وتلك المشكلة، يجب أن يكون هناك منهجية يمكننا التوصل إلى ما يجعل من السهل العثور عليهم حتى يمكن الاتصال بهم.

بروس تونكين: غابرييل؟

غابرييل أندروز: عندما نتحدث عن الثغرات والتعامل مع الإبلاغ عن إساءة الاستخدام، أعتقد أنه من المهم أيضًا - دعونا نجري محادثة صادقة حول ما يحدث عندما يتعلق الأمر بالتقارير الجيدة المتوافقة في ICANN، وتتخذ ICANN الإجراءات لإخطار أمين السجل، مهلاً، لدينا تقارير تفيد بأن هذا النطاق يُستخدم لنشاط سيء، وأن أمين السجل، دعونا نقول افتراضيًا، يقول، نعم، رائع، نحن نعمل على هذه النطاقات بينما نأخذ تسجيلات إضافية من نفس المسجل على مجموعة من النطاقات الجديدة التي يتم أيضًا الإبلاغ عنها لإساءة الاستخدام لدى ICANN. تقوم ICANN بدفع الأمر، مما يتيح استمرار الدورة. وبغض النظر عما إذا كانت هناك إمكانات ضمن الاتفاقات التعاقدية أم لا، من أجل أن يكون هناك نوع من التتبع الإلزامي لعدد شكاوى الإساءة التي يتم تتبعها إلى أمين سجل واحد، مسجل - يجب أن يكون هناك ثلاث منهجيات للمباغتة هنا، إذا كنت تريد مني أن أعطيه اسمًا، فعليًا تتبع سلوك إساءة الاستخدام المتكرر بحيث لا ننشغل به في حلقة التغذية الراجعة الدائمة الخاصة بالتقرير، رائع، لقد قمت بذلك، تم الإنجاز، أبلغت، رائع، قمت بذلك. بلا نهاية.

بروس تونكين: شكرا. ما أسمعه هناك من اثنين من المتكلمين، أنه ليس لدينا حل جيد حقًا لأن نتمكن من الاتصال بشركة الاستضافة أو المستخدم النهائي اليوم. وفي الواقع، الأمر يزداد تعقيدًا. كما أشار جيف، هناك الكثير من الخدمات المصممة للحماية من أشياء مثل هجمات منع الخدمة، إلخ. فهي مجرد طبقات من البنية التحتية للإنترنت عادة بين السجل والمستخدم النهائي الفعلي. قد تبدأ بالسجل. ثم هناك مسجل يقدم الأشياء إلى السجل. يمتلك أمين السجل بائعين يقدمون أسماءًا إلى أمين السجل. ثم قد يستخدم المورد مقدم خدمة DNS، وقد يستخدم جدار حماية تطبيق إنترنت، والذي قد يستخدم شركة استضافة ويب منفصلة. في كثير من هذه الحالات، تتحدثون في الواقع عن ما يصل إلى خمس، وأحيانًا ما يصل إلى عشر منظمات تشارك في تقديم الخدمة التي تراها عند كتابة عنوان URL في متصفح الإنترنت الخاص بك.

ومن ثم، فإن محاولة إيجاد شخص يتخذ إجراء فعليًا تزداد صعوبة، لأن الكثير من تفاصيل الاتصال غير متوفرة. وكل ما تبقى لديك هو تفاصيل الاتصال الخاصة بأمين السجل. وقد يكون ذلك شيئًا يمكن للمسجلين أن يسهموا فيه أكثر قليلاً في توفير طرق أفضل على الأقل للاتصال بالموزعين أو الاتصال بشركات الاستضافة المرتبطة بالتسجيلات.

موضوع آخر - آسف، فرزانة.

فرزانة بديع: أردت فقط أن أوضح أننا عندما نتحدث عن المحتوى، فإننا لا نتحدث عن أي شيء متعلق بـ ICANN أو أنه يجب أن تفعل ICANN أي شيء حيال ذلك، لأنها جلسة عامة لـ ICANN، وأعتقد بالنسبة لأولئك الذين لا يعرفون، في لوائحنا الداخلية، هناك أحكام تمنع ICANN من ضبط المحتوى. إن مزج طبقة المحتوى مع الطبقة الفنية هو مسار محفوف بالمخاطر للغاية.

أعتقد أننا بحاجة إلى أن نكون واضحين عندما نتحدث عن ضبط المحتوى.

وفيما يتعلق بالسجلات وأمناء السجلات وأي إجراء يتخذونه خارج ICANN، أعتقد - أعتقد أنهم يجب أن يكونوا قادرين على اتخاذ إجراء. ليس هناك شك في ذلك. مع ذلك، إذا كانوا يريدون جعل الأمر أكثر شرعية، فقد يرغبون في أن يكونوا أكثر شفافية بشأن سياساتهم وبشأن تنفيذ تلك السياسات وأيضًا أن يكون لديهم آلية لإجراءات التقاضي السليمة إذا، عن طريق الخطأ، قاموا بإنزال شيء ما، يمكن للمستخدم في الواقع النزاع عليه.

شكرا لك.

بروس تونكين: نعم، هذا سؤال جيد يا فرزانة، ما هى في الحقيقة حقوق المناشدة أو حقوق العودة. ربما يمكن للسجل أو أمناء السجلات التعليق على ذلك. مثل، ماذا - كيف يقوم شخص تم إزالة اسمه أن يفعل شيئا حيال ذلك؟

برايان سيمبوليك: بالتأكيد. شكرا. إنه سؤال جيد ونواجهه.

نحن الآن بصدد إضفاء الطابع الرسمي على آلية الطعن في PIR بحيث تكون هناك عملية رسمية فعلية يقوم من خلالها أمين السجل الذي تم تعليق اسم نطاقه نتيجةً لسياسة مكافحة إساءة الاستخدام الخاصة بنا أن يحصل على إعادة نظر بواسطة طرف ثالث.

في هذه الأثناء، على الرغم من ذلك، فإننا نفعل - بينما نقوم ببناء ذلك - نحصل على - يمر عبر البريد الإلكتروني الخاص بإساءة الاستخدام حيث سيقول أمين السجل، مهلا، هذا - تم التعامل مع اسم النطاق الخاص بي. عادةً، - سنعكس ذلك إذا كان هناك ادعاء موثوق بأنها كانت حالة تعرض للخطر.

نحاول تحديد حالات التسوية قبل أن نتحرك. لكن بين الحين والآخر، يتسلل المرء عبر الشقوق.

إذا جاء إلينا أمين السجل وكان - هناك - مرة أخرى، يجب أن يكون هناك ادعاء موثوق به بأن اسم النطاق الخاص بهم قد تعرض للاختراق، فسنعكس التعليق، وهى ميزة أخرى للتعليق مقابل الحذف، لأننا نستطيع إزالة هذا القفل في أي وقت.

بروس تونكين: شكرا لكم.

أحد الأشياء التي ظهرت في تقرير مراجعة المنافسة - كان هناك بعض الاقتراحات هناك. كان أحد الاقتراحات هو أن تضع ICANN أولوية للالتزام إذا كان هناك قدر كبير من إساءة الاستخدام يبدو أنها تحدث على مستوى السجل أو على مستوى أمين السجل. وهذا شيء يمكن لنظام الإبلاغ عن إساءة الاستخدام إبرازه، وربما قاموا ببحث عميق في هذا أمين السجل المعين.

كان هناك اقتراح آخر للتحسين من فريق المراجعة وهو أن يبحث السجلات / أمناء السجلات في حوافز مالية مختلفة لتحفيز السلوك الجيد.

هل لدى أي من أعضاء الفريق أي تعليقات على أي من هذين؟

غابرييل.

غابرييل أندروز: حتى لا نطلب من براين أن يتفاخر بإمكاناته، أريد أن أقول إن الإجراء الذي يقوم به PIR يستحق التحليل وربما حتى الاقتداء به.

عندما تتحدث عن وجود سجل يقوم بتحفيز جميع أمناء السجلات لديه، مهلا، إذا اتخذت كل هذه الخطوات لمكافحة إساءة الاستخدام على منصتك، فقد تحصل على خصم على تسجيلاتك، وهذا أمر يستحق الاستكشاف.

لأنه، في النهاية، علينا أن نتذكر أن الأشرار هناك يحفزون سلوك الخفافيش برعايتهم. إنهم يشترون النطاقات. علينا أن نطبق بعض أشكال الجزر والعصي إذا كنا نأمل في أن نجعل فاعلا عقلانيًا قد يكون غير أخلاقي في الواقع يفكر في فعل الشيء الصحيح.

سأذهب خطوة إضافية وأسأل عما إذا كنا نريد أن نفكر أيضًا، حسنًا، ما الذي يمكننا فعله لتشجيع السجلات على تشجيع أمناء السجلات؟

فكرة أخيرة: لكل جزرة، يمكن أن يكون هناك أيضا عصا. ولا أعتقد أن أي واحد منا هنا في أقصى اليمين من منحنى الجرس من حيث السلوك المسئ - ولكن هناك البعض. ما هي العصي أيضا، المثبطات التي قد تستخدم ضد سلوك فظيع حقا؟ ما الذي يمكننا تسليط الضوء عليه للمساعدة في تحديد من هم الفاعلون الجيدون؟ من هم السيئون؟ كيف يمكننا تسليط الضوء بحيث يمكن للبعض أن يأخذ في الواقع التغذية منه. ولنلاحظ من يفر إلى الظل.

بروس تونكين: غرايم.

غرايم بونتون: شكرا. هذا غرايم.

لا أعتقد أننا تحدثنا كثيرًا عن برامج الحوافز. هذه، على ما أعتقد، فكرة جديدة بشكل معقول، أو على الأقل بالنسبة لي.

أعتقد أننا سنحتاج إلى توخي الحذر بشكل استثنائي حول كيفية تعريفنا لها، وما هي تلك المقاييس التي نبني عليها تلك البرامج المحفزة.

لكن أمناء السجلات، بشكل عام، يعملون في تجارة صغيرة للغاية. وربما يكون هذا مثيرًا للاهتمام للمسجلين بشكل عام. أعتقد أنه قد يطول لاستكشافه أكثر.

بروس تونكين: ميسون؟

ماسون كول: شكرا يا بروس.

اعتدت الجلوس في ناحية الطرف المتعاقد معه على الطاولة، لذلك أدرك أنه، كما تعلمون، هناك حوافز تكلفة وحوافز مالية يمكن أن تكون حلاً جذابًا لذلك. أود أن أحيي فكرة النظر في ذلك. أعتقد أنه سيكون من الحكمة القيام به.

أعتقد أيضًا أن الوقت الحالي قد يكون وقتًا جيدًا بالنسبة لنا لإلقاء نظرة على العقود مرة أخرى لمعرفة ما إذا كانت هناك طرق لفتح العقود وإلقاء نظرة على ما إذا كان تحسين لغة العقد يمكن أن يؤثر على إساءة استخدام DNS. لأنه، مرة أخرى، ما تعلمناه في وقت سابق من هذا الأسبوع هو أن العقود ليست قوية بالفعل كما توقعنا. والآن قد يكون الوقت مناسبًا لدراسة الأماكن التي توجد فيها فرصة لتعزيز هذه الأدوات ومنح ICANN أدوات أفضل لمكافحة الإساءة.

بروس تونكين: ملاحظتي عن العقود هي أنها ثقيلة جدًا بشأن ما أقول في التقارير. فإن عقد السجل يتطلب منهم جمع الإحصاءات والإبلاغ عنها وإرسالها إلى أمناء السجلات. يقوم أمين السجل بالإبلاغ عن جهات الاتصال الخاصة بهم. انهم بحاجة الى القيام بالتحقيق.

لكن ليس من الواضح تمامًا ما يحدث بالفعل مع تقرير إساءة الاستخدام. كما تعلمون، فإن هذه اللغة فضفاضة أكثر في اتفاقية كل من السجل وأمين السجل. يبدو أن هناك مجالاً لتحسين اللغة التعاقدية، بناءً على الخبرة.

هل هناك أي اقتراحات أخرى تريدها اللجنة قبل الذهاب إلى الجمهور؟ هل هناك أي اقتراحات أخرى قد تكون لدى الفريق لأشياء عملية يمكن للمجتمع أو ICANN، المنظمة، القيام بها؟

براين؟

برايان سيمبوليك: أردت فقط العودة مرة أخرى إلى سؤال الحوافز. هذا سردي، على نحو لا يمكن إنكاره. لكن من خلال برنامج QPI الخاص بنا، رأينا أن أمناء السجلات الذين لا يتلقون حافزًا قد لا يكونون عادةً عدوانيين تجاه سوء المعاملة يأتون إلينا ويقولون، "كيف يمكن" - "حسنًا". لم نتأهل لهذا. كيف يمكننا أن نتحسن؟"

الآن، وهو - وهو مدفوع بالجانب المالي، وهو أمر جيد. لكنني أعتقد أن نفس السلوك يمكن أن يتطور بشكل جيد على مستوى ICANN. إذا تم تحفيز السجل أو أمين السجل للحصول على مساحة أنظف مالياً، أعتقد أنكم سترون مساحة أكثر نظافة.

بروس تونكين: لكي نكون واضحين، من الناحية المالية، إنه نوع من السلسلة. هناك رسوم يطالب بها السجل. هناك أيضًا رسوم تفرضها ICANN. هناك رسوم يفرضها أمين السجل على الموزعين. إذن هناك سلسلة نوعا ما. فالحوافز المالية هي شيء واسع يمكن أن يتعرض للهجوم في أجزاء مختلفة من تلك السلسلة.

فرزانه.

فرزانة بديع: أعتقد أن مناقشة الحوافز أمر جيد. مع ذلك، نحن بحاجة إلى توخي الحذر عندما تكون هناك، على سبيل المثال، حوافز - حيث تقوم بتحفيز أمين السجل على إزالة المزيد من المحتوى، فقد يصبحون متحمسين جدًا وقد يصبحون غير عادلين تجاه بعض المسجلين لديهم.

وهذا - نحن نركز على النتائج. أوه، لقد ألغينا 2000 اسم نطاق، مرحى. بينما أعتقد أننا يجب أن نكون أكثر توجهاً نحو العملية.

لدينا الآليات والتعويض وكل شيء موجود، ويمكننا فعل شيء حيال إساءة الاستخدام، إساءة استخدام DNS عندما يحدث ذلك. أعتقد أنه ينبغي أن يكون ذلك هدفا أكثر.

ولجعل البيئة أكثر ازدهارًا، DNS وكجزء من الإنترنت، استخدمناها لنكون متصلين عالمياً. إنها تجلب الرخاء لحياتنا كل يوم. ليس فقط لارتكاب جريمة. وهي تجلب الرخاء بشكل أكبر مما تجلب البؤس. دعونا نتذكر ذلك.

بروس تونكين: من الجيد دائمًا تذكيرك بأن الإنترنت - بشكل عام، لا تزال قوة للخير.

بريان.

برايان سيمبوليك: شكرا. فارزي أشارت إلى نقطة رائعة. وأعتقد أنه لتوضيح ذلك، كنت أتحدث بشكل خاص عن إساءة استخدام DNS، وليس إساءة استخدام محتوى الموقع الإلكتروني.

في البرامج التي نعمل بها الملاحظات الموثوق بها، ما زلنا نتحدث عن عدد صغير مقارنةً بالعدد الإجمالي للنطاقات التي تم التعامل معها. لذا، نحن آسفون، خلال الربع الثالث، أنا آسف، قمنا بتعليق 28،675 من أسماء النطاقات. مجموع تلك التي كانت ذات صلة بالمحتوى كانت ثمانية. فهو عدد صغير. إنها قصة جيدة في - غالبية ذلك، ستة من هؤلاء الثمانية، كانوا مرتبطين بـ CSAM. لكن لدينا أكثر من 1100 إحالة إلينا من مؤسسة مراقبة الإنترنت. وهذا يعني أننا في الواقع نحصل على معالجة، وهو بالضبط ما نريده. لا نريد أن نتصرف على مستوى اسم النطاق. فنحن نتعامل مع المشكلة. وبذلك يكون المحتوى - إنه رقم صغير في المجموعة الفرعية الأكبر بكثير لإساءة استخدام DNS.

بروس تونكين: الاختصارات، تتعلق CSAM بمواد إساءة معاملة الأطفال، لأولئك غير المطلعين على الكود المستخدم هنا.

غابرييل.

غابرييل أندروز: فارزي، أعتقد أن تعليقك على العمليات جيد. نعم، هناك الكثير الذي يمكن القيام به هناك. وبينما أنا على خشبة المسرح، أود أن أذكر العديد من الممارسات الجيدة التي لاحظناها داخل مساحة ccTLD.

ربما رأى البعض منكم هذا في المحادثات السابقة. لكننا رأينا أن EURid، على وجه الخصوص، لديهم عملية ينظرون من خلالها إلى تسجيلات النطاقات ويحاولون حظر تلك النطاقات التي تبدو متشابهة. تذكرون في تسوية البريد الإلكتروني للنشاط التجاري أنني أوضحت أن هناك، على سبيل المثال، نطاق سيء يسيطر عليه الفاعل والذي يبدو إلى حد كبير كنطاق ضحية. هذا شيء يمكن القيام به كعملية على مستوى أمين السجل يتم تنفيذها بواسطة البعض.

هناك عملية إضافية يستخدمون بها التقارير السابقة عن إساءة الاستخدام كآلية ارتباط لتحديد الإساءة في الوقت الفعلي.

أفضل مؤشر على السلوك المستقبلي هو السلوك الماضي؛ صحيح؟

تلك هي الأشياء التي يجب أن نحييها. إلى الحد الذي يمكننا فيه تحفيزهم، أعتقد أنه من المنطقي التحفيز. أعتقد --

بروس تونكين: غرايم؟

غرايم بونتون: باختصار شديد، أنا غرايم. أردت أن أشكر فارزي على هذه القطعة هناك، لأنني أعتقد أنه من المهم حقًا، خاصة إذا كنت تبحث عن حافز، لا يمكنك فعل ذلك في فراغ. يجب أن يكون لديك آليات مناشدات وشفافية كجزء من ذلك بحيث تكون عملية قوية حتى لا ينتهي بنا المطاف إلى نتائج تثير المشاكل.

شكرا.

بروس تونكين: جيف؟

جيف بيدسر: بلى. وأعتقد أن أحد الحوافز لا يلزم أن يأتي من سياسة ICANN. أحد الحوافز الأساسية هنا، أنه تميز في السوق أن يكون لديك شركة لديها نظام بيئي نظيف للغاية، وتتمتع بمناطق جيدة لا ترتبط بإساءة الاستخدام.

هذا أحد الأشياء التي أشار إليها كل من غرايم وبرايان، فهم لا يفعلون ما يكفي للإشادة بالعمل الذي يقومون به، لأنه في العديد من المنظمات التي تشارك هنا، ينبغي أن يؤدي التمييز بين ما يقومون به إلى دفع العملاء إليهم، مقابل الفاعلين السيئين الذين لا يشاركون في مجتمع ICANN، والذين ليسوا هنا، ولكنهم في سوق العمل. يمكن لبعض الحوافز ببساطة أن تكون أن فعل الشيء الصحيح يمكن أن يمثل المكافأة ويمكن أن يكون حافزا ماليا.

بروس تونكين: حسنا. نحن في منتصف الطريق تقريبًا، وقلت إننا سنحرص على توفير الكثير من الفرص لمشاركة الجمهور. لذلك سأبدأ في قائمة الانتظار هنا، مارك.

مارك سايدن: مارك سايدين، للتسجيل.

لدينا مطرقة غير حادة هنا، ونحن في المكان الخطأ في السلسلة الغذائية للقيام بالتنفيذ الفعلي.

حقًا، من الناحية العملية، يمكن فقط للأشخاص الذين لديهم رؤية عن المحتوى القيام بأي نوع من أنواع الإنفاذ القائم على المحتوى. وهذا يعني في الغالب مقدمي خدمات الاستضافة وشركات مكافحة الفيروسات.

لذلك أنا أحثكم -- في الواقع، من المستحيل عملياً بالنسبة لنا بوصفنا مسجلين / سجلات إجراء تحقيقات في بعض هذه التقارير. ليس لدينا حق الوصول إلى المحتوى، عندما تصل إليه مباشرةً، وأحيانًا لا يمكننا حتى إعادة إنتاج المشكلات المبلغ عنها.

لذا فإنني أحثكم، قبل إيقاف تشغيل النطاق، على الانتقال إلى آلة الرجوع إلى الوراء، والنظر في تاريخ النطاق، ومحاولة فهم ما يحدث - ما الذي كان يحدث به قبل أن نخترع هذه الأنظمة التي بها عيوب كبيرة، واستمرار مطرقة غير حادة إطلاقا.

أيضا، كل ما نفعله لا ينبغي أن يدرب الخصم. مثال على إجراءات خوارزمية إنشاء النطاق هو فقط منعهم من حظر - منعهم من تسجيل أي مجال في DGA.

سيكون أفضل بكثير، إذا أخذنا أموالهم ثم حرمناهم من الخدمة، مما يتسبب لهم في ضرر مالي وتحصل على القليل من الإيرادات منهم.

لذا، أنتم تعرفون، أنا أحثكم على عدم تدريب الخصم، لأنهم فقط سيذهبون إلى مكان آخر أو يغيرون DGA، وهو ما يمكنهم القيام به بسهولة.

بروس تونكين: اقتراحات جيدة يا مارك.

إليوت.

إليوت نوس: شكرا لك يا بروس. إليوت نوس من Tucows.

كنا نتحدث الآن، كما تعلمون، 45، 50 دقيقة هذا الصباح، ولمدة 20 عامًا، حول هذا الموضوع.

هناك تقدم كبير في رؤية ذلك، كما تعلمون، يوجد هنا ستة محاضرين من ست زوايا مختلفة من النجمة، وكلهم متفقين بشكل عنيف من - حتى أذني.

تم دفن سطر واحد في هذا الدقائق 45 أو 50 دقيقة وأعتقد أنه السطر الأكثر أهمية من حيث إحراز تقدم فعلي في عامي 2019 و2020. كان ذلك عندما قال ميسون، "حسنًا، الامتثال يواجه مشاكل في إنفاذ مواصفات PIC."

لقد صدمت من بداية هذه اللجنة حيث قدم غابرييل ثلاثة أمثلة، ثلاثة أمثلة فظيعة، عن إساءة استخدام DNS.

يتم التعامل مع كل واحد منهم بواسطة أمناء السجلات المسؤولين. لقد صدقت ذلك. أعتقد أن هذا كان هو الحال منذ أكثر من عقد. راجعت الامتثال في متجرنا قبل أن أصل إلى هنا.

نحن الآن نصل إلى أمناء السجلات القدامى / أمناء السجلات السيئين، الأشخاص الموجودين هنا / الأشخاص الذين لا يمثلون مشكلة. لقد تعبت من هذا. لقد تعبت من هذا لسنوات. لقد قلت ذلك في المنتدى العام لسنوات.

هيا نتصرف.

أهم عضو في هذه اللجنة التي يمكن أن تسهم في تحريك الكرة للأمام ليس موجودا بها. وهذا إما جيمي أو جون جيفري، أو كلاهما، لشرح سبب عدم قدرة الامتثال على إنفاذ ما أعتقد أنه داخل الزوايا الأربع للعقد الحالي.

أريد أن أكون متعاطفًا معهم وفي هذا الموقف، أعتقد أننا بحاجة إلى جمع كل جهود مجتمعنا معًا لأنكم قد اتفقتم للتو، كما تعلمون، على الأفضل أو الأسوأ. هذا هو المكان الذي نحتاج فيه جميعًا إلى بذل كل جهودنا وطاقتنا على المدى القريب. لدينا إطار من المجتمع. وأود أن أشير، كما فعلت بالأمس لفترة وجيزة في اجتماع مجلس الإدارة والأطراف المتعاقدة، أنه لا يتعلق بالضرورة بالأشخاص الموجودين هنا وليسوا هنا. تحدثنا عن الحوافز. اليوم، هناك حوافز مالية واضحة قدمتها السجلات، بحسن نية، التي تحفز السلوك السيئ. هذا داخل مجتمعنا بواسطة أشخاص موجودون هنا في العديد من اجتماعات ICANN.

هذا غير معروف.

نحن بحاجة إلى التعامل مع القضايا التي أمامنا. إذا كان الامتثال قادرًا على تحديد فعال أن هناك عناصر محددة في العقد من شأنها أن تساعدهم على تنفيذ أفعال سيئة واضحة نعلمها جميعًا، فلنتحدث عن تلك الأفعال. لا أعتقد أنهم بحاجة إليها. لا أعتقد أنهم بحاجة إلى أي شيء إضافي لما هو موجود في العقود الحالية، ولكن دعونا نتحدث عن تلك. ودعونا نواصل ذلك على وجه التحديد. يجب التعامل مع الامتثال للتعامل مع الإجراءات السيئة المعروفة التي نتفق عليها جميعًا.

شكرا لكم.

[تصفيق]

بروس تونكين: شكرا يا إليوت.

إذا كان بإمكاني الحصول على تعليق أو اقتراح عبر الإنترنت.

المشاركة عن بعد: لدينا - لدينا أربعة تعليقات وسؤالين.

أول تعليقين من مكسيم الزوبا: يحتوي DAAR على إيجابيات كاذبة، ولا يوجد دليل، ولا يقدم أي معلومات قابلة للتنفيذ إلى السجلات. لا أسماء نطاقات، مجرد أرقام.

والتعليق الثاني هو: يرجى الانتباه إلى أن إجراءات الإزالة السريعة المطلوبة وعدم وجود إجراءات قانونية مناسبة للسجلات وأمناء السجلات، وإنهاء العقود سوف تستخدم بواسطة المجرمين لابتزاز الأطراف المتعاقدة، وستقوض استقرار الإنترنت وأمنه.

التعليق الثاني من أندرو كامبلينغ: يرجى عدم السماح للتعريفات والمشاجرات المحالة بإعاقة اتخاذ الإجراءات اللازمة لتقليل الجرائم والأضرار الأخرى المرتكبة من خلال إساءة استخدام DNS.

وتعليق من ميشيل نايلون: الإساءة هي مشكلة تؤثر على منظومة الإنترنت. ليس هناك شك في ذلك، لكن هذه مشكلة في أن الصناعة في وضع أفضل بكثير لحلها بدلا من إضافة المزيد من الالتزامات المجنونة في عقودنا.

ولدينا سؤال من سيفاسوبرامانيان موتوسامي من الهند. سؤال: ما هو كل هذا الحاجز المصطنع في ولاية ICANN أم الجوانب الفنية فقط؟ إذا قصرت ICANN اهتمامها فقط على إساءة الاستخدام في مساحة الاسم أمين السجلة، فإن إساءة الاستخدام تحدث في مساحة الأرقام، بدون اسم نطاق مسجل، يتم تركها دون مراقبة، الأمر الذي يترك جزءًا كبيرًا نسبيًا من إساءة الاستخدام مهملا. إذا كانت IANA جزءًا من ICANN، فكيف يكون هذا النموذج في حالة إساءة استخدام DNS خارج ولاية ICANN؟ في الواقع، تعد ICANN هي المنظمة الوحيدة التي لديها الفهم والإمكانات التقنية اللازمة للتصدي لإساءة الاستخدام بكفاءة والتي تحدث خارج نطاق الأسماء، وحتى إساءة الاستخدام التي تنشأ من الويب المظلم. ما الذي يجعل ICANN مستقرة؟

والسؤال الأخير هو من أندرو كامبلينج: لقد كانت منظومة DNS لامركزي وتعاوني للغاية. مع ظهور DNS المشفر من خلال بروتوكولات مثل DoH، هل سيكون مطلوبًا من مشغلي المحللات المركزية مثل Cloudflare البحث عن إساءة الاستخدام ومشاركة المعلومات الاستخباراتية الناتجة أم هل سيتطلعون بدلاً من ذلك إلى استغلال تلك المعلومات لتحقيق مكاسب تجارية؟

بروس تونكين: السؤال الأول، من أين تأتي الولاية، تسري، تبدأ باللوائح. ثم ICANN، وهي منظمة تابعة للقطاع الخاص لديها عقود مع السجلات وأمناء السجلات. لديهم، بدورهم، عقود مع المستخدمين النهائيين. هذا هو السريان. وهكذا فإن ما تتحدث عنه فرزانة هو في الأساس القيود في اللوائح التي تسري.

فرزانة بديع: أيضا - تتحدث فرزانة. أيضًا، عندما نتحدث عن الجريمة الإلكترونية بشكل عام، ويتم تسهيل جزء من الجريمة من خلال استخدام DNS، فإن هذا لا يعني أن كل ما يتعلق بهذه الجريمة يجب حله من خلال منظمة مثل ICANN. وإنه اقتراح محفوف بالمخاطر للغاية أن نقول أننا نستخدم هذا المنتدى الذي هو منظمة مركزية، ونحن نستخدم هذا المنتدى لجميع المشاكل المتعلقة بـ DNS، لجميع الجرائم التي تحدث، وأن جزء منه هو استخدام DNS، ثم سنضع الإنترنت المفتوح والعالمي المترابط في خطر.

بروس تونكين: إلى السؤال الثاني، كان هناك ذكر لشركة خدمات معينة، وهل يجب عليهم أن يساهموا في دعاوى الإساءة المرفوعة. هذا مرتبط نوعا ما بالنقطة التي ذكرناها سابقا أن هناك سلسلة إمداد طويلة. وحسب ما يقوله الناس، يجب أن تصل إلى الجزء من السلسلة الأقرب إلى المشكلة. والكثير من ذلك متعلق بإمكانية التواصل مع الجهة الصحيحة، كما أعتقد.

لا أريد أن يكون هناك نقاش طويل حول كل نقطة، لأننا لن نستطيع إعطاء الجميع فرصة للتعليق.

إذن، آلان.

آلان غرينبرغ: شكرا جزيلا لكم. هل يعمل هذا؟ نعم.

سأتابع تعليقي تحت اسم مستعار مع منظور مختلف نوعا ما. نوع العمل الذي نسمع عنه هنا من غرايم وبرايان مشجع حقا. ليس أنه لم يتم إتخاذ إجراء من قبل، ولكن القيام بذلك علنا وتشجيع مكاتب التسجيل الأخرى وأمناء السجلات الآخرين على القيام بذلك هو أمر إيجابي حقا.

كنت مهتما لسماع تعليقات برايان - ماسون على التزامات المصلحة العامة PIC. نحن نسمع منذ عقود أنه، نعم، نحن نعلم أن هناك مشكلة، ولكن ليس لدينا الأدوات، الامتثال ليس لديه الأدوات للقيام بذلك. وفي بعض الحالات، أظن أن إليوت محق، وأن هناك فقرات في العقد يمكن أن تفسر على أنها قابلة للتنفيذ، ولكن الامتثال قال، كما تعلمون، في الممارسة العملية، أنه لا يمكن إستخدامها حقا بطريقة قابلة للتنفيذ. كما تعلمون، ليس من السهل إزالة شخص ما لتلك الشروط فيما يتعلق بعدم الدفع.

لقد سمعت تعليقات بأن تقرير DAAR مهم ومفيد، لكنه مكتب المدير الفني المسؤول. ليس الامتثال.

ما أريد أن أراه الآن هو أن تجتمع كل الأطراف معا على نفس الطاولة. وإذا، في الواقع، الامتثال يحتاج إلى تغييرات تعاقدية، دعونا نجعل الجميع يتفقون عليها ويضعونها هناك. دعونا نتأكد من أن الفصل الاصطناعي بين مكتب المدير الفني المسؤولوالامتثال لا يمنعنا من إستخدام معلومات مفيدة وقيمة.

يمكننا — يمكننا فعل شيء حيال هذا. وكما أشار إليوت، من السهل جدا أن تقول أن الفاعلين السيئين ليسوا في ICANN. بعضهم منها.

لذا دعونا نتوقف عن التظاهر ولنبدأ العمل على الأشياء التي يمكننا العمل عليها.

شكرا لكم.

بروس تونكين: شكرا يا آلان. آخر من الجمهور. ستيفاني.

برايان سيمبوليك: أردت أن أتطرق بإيجاز إلى شيء ذكره ألان عن التواصل مع مكاتب التسجيل الأخرى وأمناء السجلات الآخرين للعمل على شيء ما كإطار لمعالجة الاساءة.

نحن فقط لفتح باب الإتصال بمكاتب التسجيل وأمناء السجلات بالغرفة، إذا قرأت الإطار المعتمد لمعالجة الاساءة واعتقدت أنه شيء ستقوم بتنفيذه، نضيف توقيعات للأشخاص الذين سيلتزمون بتطبيق ما في ذلك المستند.

كلما زاد العدد، كان ذلك أفضل. لدينا عدد من مشغلي رموز الدولة مشاركون في هذه المرحلة أيضا. على أمل أن يستطيع الناس تسجيل الدخول.

شكرا.

بروس تونكين: ستيفاني.

ستيفاني بيرين: شكرا. ستيفاني بيرين من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. و جئت إلى المايكروفون لتأييد ما كان فرزي يقوله. هناك كلمة لم تستخدمها، وهي كلمة نهتم بها في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، وهي "نظام الظل." إن أي تحرك تقوم به ICANN لتحفيز ما يعتبر عملا جيدا يرقى إلى نظام الظل. ونحن قلقون جدا إذا كان يمتد عبر ذلك الخط المشرق الذي يجب أن يكون بين الاساءة ذات الطابع التقني وبين المحتوى المسيء.

ونحن نعلم أن هناك ضغط عالمي الآن لمعالجة معضلة المحتوى المسيء. ولكن، من فضلكم، أتوسل إليكم، أن تركزوا على الانتهاكات ذات الطابع التقني، لأن لديكم الكثير من العمل للقيام به في هذا الصدد. وأعتقد أنني أؤيد ما كان أليوت يقوله. وطالما أن هذا الخط المشرق محمي ولا تدخل شركة ICANN في مجال الحوافز المالية من خلال عقود تخرج عن سياسات أصحاب المصلحة.

شكرا.

بروس تونكين: شكرا ستيفاني.

إذن، ما سأفعله — أعرف أن المحاورين حريصون على الأرجح على التعليق على كل شخص، لذا أريد أن أتأكد من أنني أمضي عبر الصفوف، وبعد ذلك سأتجول حول المقاعد بأكملها ويمكنكم التعليق على أي شيء سمعتموه.

إذن، التالي.

ديرك كريشينوفسكي: نعم، ديرك كريشينوفسكي، نائب رئيس مجموعة GeoTLD. أود أن أدلي بتعليق باسم مجموعة GeoTLD.

كل أعضائنا لديهم عقود مع حكوماتهم تشمل التزامات مختلفة تتعلق بالمصلحة العامة، بما في ذلك الإساءة على النحو المحدد في القوانين الوطنية. في العام الماضي، أجرينا إحصاء متعلقا بقانون حماية المعطيات الشخصية أظهر أن مجموعتنا تدير بشكل جيد الطلبات القليلة جدا التي تصلها.

أود أن — اليوم، أود أن أذكر أننا كنا نجري دراسة إحصائية عن استخدام نظام أسماء النطاقات اللاسلكية بطريقة مسيئة على مستوى 22 نطاق مستوى أعلى جغرافي على مدى الـ 12 شهرا الماضية. نعم، هناك اساءة على مستوى المواقع الجغرافية لنطاقات المستوى الأعلى، ولكنها قليلة جدا. وهناك ثلاث حالات فقط بين الأعضاء في غضون العام الماضي. وسنقوم بنشر نتائج تلك الدراسة قريبا جدا، ولكن أود أن أنوه أنه فيما يتعلق بالمناقشة الحالية، نعتقد أنه لا حاجة إلى المزيد من الالتزامات التعاقدية. وأستطيع أن أقتبس من Tucows على ذلك. وحتى لا توجد حاجة لنموذج الوصول الموحد الذي سمعت أنه يسمى "النظام الذي يحكمهم جميعا".

شكرا لكم.

بروس تونكين: شكرا لك، ديرك.

إذا استطعنا العودة إلى المشاركين عبر الإنترنت.

المشاركة عن بعد: هذا السؤال — عفوا — هذا السؤال من اندرو كامبلنغ: سؤالي عن تأثير DNS المشفر أسيئ فهمه من قبل الرئيس ولم يتم الإجابة عليه. لقد كانت منظومة DNS لامركزي وتعاوني للغاية. مع ظهور DNS المشفر من خلال بروتوكولات مثل DoH، هل سيطلب من مشغلي الحلول المركزية المسح بحثا عن الاساءات ومشاركة المعلومات المحصل عليها أم أنهم بدلا من ذلك سيبحثون عن استغلال تلك المعلومات لتحقيق مكاسب تجارية؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فكيف سيعرف أمين السجل والسجلات أين تحدث الاساءة؟

بروس تونكين: جيف هل تريد التعليق على ذلك باختصار؟ كان هناك سؤال.

جيف بيدسر: علي أن أفكر في ذلك. ليس لدي رد مباشر على ذلك.

بروس تونكين: أولا لا تملك ايكان عقدا مع وحدة حل DNS، لذا لا يمكنها إجبارهم على فعل أي شيء، ولكن من الواضح أن هناك — هم جزء من المنظومة. لقد فهمت السؤال. هذا سؤال عن كيفية حلها.

بايرون هولاند: بايرون هولاند من CIRA، مشغل ccTLD لنطاق CA. وشكرا لكم على جعل هذه المحادثة تسير بشكل جيد. أقدر هذا. ولكنني سمعت الكثير من العنف هنا ربما باستثناء فرزانة، الذي أعتقد أنه طرح بضع النقاط الجيدة.

لكن أريد أن أدلي ببعض التعليقات. أعلم أنه يوجد هنا محام واحد على الأقل هناك ومفكر واحد عميق في السياسة على الأقل. أنا متأكد أنه يوجد أكثر من ذلك. دعونا نركز حول الفكرة التي يجب أن نأتي بها ونغض النظر عن التعاريف.

الكلمات مهمة. وكمحامين ومفكرين في السياسة، نحن نعلم أن الكلمات مهمة. وإلا، فإننا في نهاية المطاف سننتقل بسرعة إلى اتجاهات متعددة. لذا دعونا نتأكد من أننا نثبت التعريفات.

من وجهة نظري كمشغل، مفهوم— ما قالته ستيفاني للتو، ذلك الخط المشرق بين الإساءة ذات الطابع التقني و المحتوى المسيء، الذي يهم، وكيف نحدده، أعتقد أنه سيكون ذا أهمية حاسمة للنجاح في إنشاء مساحات نظيفة، وهو ما نريده جميعا، على الرغم من أننا قد نختلف حول طريقة التنفيذ.

وأعتقد أننا بحاجة أيضا إلى إيلاء اهتمام أكبر لقوانين ICANN، والتي أعتقد أنها تتكلم بوضوح عن المكان الذي تبدأ فيه مهمتها الذي وتنتهي عنده. وأؤكد أن المحتوى المسيء يتجاوز صلاحيات ICANN.

الشيء الآخر الذي أود قوله هو دعونا ننظر إلى طبقة توجد فيها المشاكل وإلى أي حد سيتم تبني القواعد التنظيمية أو الإجراءات المعنية. إذا كنا في نظام أسماء النطاقات (DNS) نعمل في

الطبقة الثانية والثالثة والمحتوى يوجد في الطبقة الأعلى، أعتقد أننا بحاجة لأن نكون حذرين حول المكان الذي يجب أن ننظم فيه وأين سنتصرف حتى نستطيع التأثير على الطبقة المعنية بالمشكلة.

وبالنسبة لأولئك، ومنهم الكثير في هذه القاعة، الذين خاضوا الكثير من معارك إدارة الإنترنت، الكثير من هاته المعارك كان حول التنظيم والتشريع في الطبقة الصحيحة. لكل من في مجال إدارة الإنترنت، دعونا نتأكد من أننا لا نتحرك فجأة، نحن، ونخرب كل الأشياء التي كنا نتحدث عنها منذ سنوات عديدة في العديد من المنتديات والعديد من المنتديات العالمية.

ثم نقطتي الأخيرة هي أن الكثير من التعليقات كانت حول المتصرفين المنفردين، أعتقد أن هناك مساحة واضحة لذلك، ولكن دعونا نتذكر أن الرقابة القضائية ليست أمرا سيئا. في دول سيادة القانون، وجود طرف ثالث، مستقل، رقابة قضائية تمنحنا الإذن للقيام بهذه الأشياء، هذه ليست كلمات سيئة. الرقابة القضائية، ليست كلمات سيئة، ولا يجب أن نبعدها لأننا نريد أن نتصرف فورا.

شكرا.

[تصفيق]

بروس تونكين: شكرا لك، بايرون.

بيل.

بيل جوريس: نعم، هذا بيل جوريس، أنا عضو في مجموعة أصحاب المصلحة العامة.

كان السادة من مكاتب التسجيلات وأمناء السجلات يتحدثون عن ما يفعلونه لحل المشاكل عندما يتم تحديدها. وأتساءل إذا كنتم قد فكرتم في ما يمكنكم القيام به لإبعادهم أصلا عن المشاكل في المقام الأول. لنأخذ المثال السهل الذي تم التخلي عنه، إذا كنت تعلم أن EZIAET سيتم تسجيله وقلت أن ذلك سيسبب بلبلة ولم تسجله، المشكلة لن تحدث أبدا. والسؤال الواضح هو كيف يمكننا ان نعرف ما الذي يمكن أن يحدث المشاكل؟

حسنا، لدينا في هذا الصدد خبر جيد وآخر سيئ. أما الخبر الجيد هنا هو أن ICANN من خلال جهود تدويل أسماء النطاقات التي تبذلها، فهي تعمل على تجميع قوائم طويلة من الكلمات القابلة للخلط والالتباس. لذا يمكنك ببساطة إدخال تلك المعلومات للنظام، وهو سيعمل على التعرف عليها من أجلك. إنها ليست قائمة كاملة على الأرجح، لكنها ستجعلنا نخطو خطوة طويلة.

الخبر السيء هو نشر ICANN لتلك القوائم. و أي شخص يقوم بخوارزمية توليد أسماء النطاقات لا يحتاج بعد الآن إلى تخمين ما الذي سيربك الناس. نحن نقول لهم.

شخصيا، أعتقد أن التفويض باستخدام تلك القوائم يجب أن يكون في العقود، ولكن على الرغم من ذلك، أعتقد أنه شيء يجب على مكاتب التسجيلات وأمناء السجلات القيام به عن طريق المنع.

شكرا لكم.

بروس تونكين: تعليقات أخرى؟

غرايم بونتون: هل يمكنني أن أضيف سؤالا واحدا؟ آسف، بروس. أعتقد أن الشيطان يكمن في التفاصيل و أن المشكلة أكثر تعقيدا من مجرد اعطاء قائمة للنظام و جعله يمنع التسجيل. وأعتقد أن فكرة القيام بنوع من استباق الجريمة على أسماء النطاقات تندرج ضمن نفس المخاوف التي عبر عنها فرزانة ببرامج التحفيز حيث يمكن أن نكون نصنع ضررا أكبر لا نعرف عنه.

لذلك أعتقد أن هناك خطرا حقيقيا على هذا المستوى، ونحن بحاجة للتفكير في ذلك أكثر.

شكرا.

بروس تونكين: نعم، شيء واحد تقوم به بعض رموز البلدان هو أنها تستخدم برامج تنبئية لتحديد المشاكل. هذا لا يمنع من التسجيل بالضرورة ولكنه يستطيع تحديد شيء يستحق المزيد من التحقيق، ربما عن طريق طلب معلومات عن سبب تسجيل هذا الاسم و غيره من الأسئلة.

لذا أعتقد أن هناك أكثر من مجرد إيقاف التسجيل ولكن هناك أيضا إستخدام كمؤشرات حول ما إذا كان هناك شيء يحتاج إلى تحقيق.

المتحدث التالي.

نيل شوارتزمان: مرحبا، أنا نيل شوارتزمان. أنا المدير التنفيذي للتحالف ضد البريد الإلكتروني التجاري غير المرغوب فيه. مناقشة مثيرة للاهتمام. مرحبا بكم في مونتريال، الجميع. هذه هي مدينتي و(كلمة أو جملة غير إنجليزية). نحن نسمع نفس المناقشات مرارا وتكرارا: أوه، دعونا نقلق بشأن المدون الصيني. أنا هنا لأقدم قليلا من السياق من وجهة نظري الشخصية.

حتى نهاية آب (أغسطس)، كنت مهتما جدا بالإساءة التي كانت تحدث في DNS، مع DNS، من DNS، لصانع الأجهزة الصغير الذي يصنع هذه (يشير).

رأينا ما لا يقل عن — و28000 هو رقم لطيف. لقد شهدنا 30 ألف هجوم تصيد في الشهر تشمل 90 ألف أصل. أنا شخصيا أسقطت 50000 خلال شهر.

لذا عندما نتحدث عن الجهود، وربما نحتاج إلى تعريفات أفضل، إنها 50 عاما منذ بدء الإنترنت. ما الذي يحول دون وضع التعريفات؟

حان الوقت للتحرك. أنا لا أقول أن نتحرك بشكل سيء أو غير مسؤول. أفهم هذه العملية، لكن الوقت قد حان لبذل بعض الجهود، بعض الجهود المتضافرة، لأنها ستكون أزمة عندما يكون هناك إخفاء للهوية عند التواصل بين IP وIP. عندما يكون هناك إخفاء للهوية من طرف من يمتلك أصولا مثل النطاقات، فإنك تتحدث عن إطلاق العنان للمجرمين، وهم يستغلون ذلك بشكل كبير. ولا يبدأ الفريق العامل المخصص لمكافحة التصيد الاحتيالي حتى في تقريب عدد هجمات التصيد الاحتيالي، مع كل الاحترام الواجب للناس الذين يحاولون القيام بذلك بالفعل. لا يتم الإبلاغ عن الكثير في الواقع، لأنه ليس لدينا الوقت.

الإساءة هي مكلفة لكل واحد من أمناء السجلات و مكاتب التسجيلات هنا, و لذلك هم مغتاظون من عدم إدخال الاستثمار في مكافحتها. هذا هو الحافز الآن، هو العكس.

أوافقك الرأي، يجب أن لا نحرض الناس على وضع أنظمة مزيفة، ووضع مجموعة من النطاقات حتى نستخدمها لكي يحصلوا على المال. هذه ليست الطريقة للقيام بذلك. الطريقة المثلى هي التعامل مع المشكلة الحقيقية التي تحدث بالاعتماد على تقارير صحيحة و دقيقة.

وسأقول هذا كنقطة أخرى من السياق. احد أكبر أمناء السجلات الذين لديهم باع طويل فيما يتعلق التصيد الاحتيالي — ليس بسبب أي إساءة إستعمال — لديهم ثلاثه أشخاص يعملون في فريق التصيد الاحتيالي. أحدهم صار له طفل منذ وقت وجيز، إذن فلنقل شخصان يشتغلان بدوام كامل. هذا ليس كافيا.

نحتاج — وهذا من أجل التصيد وحده. نحن لا نتحدث عن رفض الخدمة، أو البريد العشوائي. بريد عشوائي واحد — كما قلت بشكل دقيق، إذا كان يعتبر بريدا عشوائيا لشخص ما فهو تسويق لشخص آخر. لن نذهب حتى إلى هناك. نحن نتحدث عن أشياء ستضعف ثقة المستهلكين في الإنترنت ولهذا السبب نحن جميعا هنا لحماية المستخدم النهائي.

شكرا لكم.

بروس تونكين: حسنا. التالي.

بيير بونيس: شكرا لكم. بيير بونيس، AFNIC ccTLD لنطاق FR.

وأود أن، كترديد لما قاله بايرون، أن نسأل أنفسنا لماذا نتحدث عن ذلك اليوم، لأن الإساءة ليست بالشيء الجديد. الإساءة ذات الطابع التقنية ليست جديدة أيضا. وبالمناسبة، هذا في العقد.

أعتقد أننا نتحدث عن ذلك اليوم لأن هناك المزيد والمزيد من الضغط، المشروع، من الكثير من أصحاب المصلحة خارج ICANN، سواء من الحكومات أو أيضا بعض منظمات المجتمع المدني، التي سئمت من، أقول، المتلاعبين الرقميين الذين يقولون لهم، أوه، لا يمكننا عمل أي شيء.

منصات ضخمة، ومحركات بحث ضخمة تقول ذلك للحكومات ولكثير من الفاعلين لسنوات وسنوات. وعندما نحاول أن نقول أن هناك طبقة تقنية نحن مسؤولون عنها وهناك طبقة محتوى لسنا مسؤولين عنها، لا أحد يهتم بذلك لأنهم سمعوا هذا النوع من الحجج لعقود من قبل أشخاص كانوا مسؤولين عن المحتوى.

لذا أعتقد أنه من المهم جدا عدم تحميل مسؤوليات المستضيفين والمنصات على صناعة نظام أسماء النطاقات فقط لأن الناس ضاقت ذرعا بالتفسيرات التقنية.

إذا اتجهنا نحو محاولة القيام بشيء ما فيما يخص المحتوى يجعلنا نتأكد من أن الناس يروننا كمسؤولين، في النهاية لن نكون مسؤولين لأننا سنقوم بعمل القضاة أو الشرطة، وهو ليس عملنا، ليس لأننا لا نريد القيام بذلك ولكن لأن هذا ليس ديمقراطيا.

إذا، حقا، هذه الدعوة إلى العمل جيدة جدا، لكنني أعتقد أنه من أجل المصلحة العامة، يجب علينا أن نكون حذرين للغاية وأن نقول أنه يمكننا عمل شيء ما على المستوى التقني، ولكن هناك خطر كبير بأن نتدخل مي جودة أو سوء المحتوى.

وللانتهاء، هذا صحيح على المستوى الوطني بالنسبة إلى رموز الدول مثل FR.، ولكن هذا أكثر صدقا على المستوى العالمي بالنسبة لمنظمة مثل ICANN، بسبب طبعا لا أحد — لا أحد يعتقد أن المنظمة العالمية و أصحاب المصالح المتعددين يمكن أن يكون لديها تعريف للمحتوى المسيء يمكنه أن يتوافق مع السلطات القضائية الدولية أو حتى مع جميع الثقافات، بالمناسبة.

شكرا لكم.

[تصفيق]

بروس تونكين: فقط لأجل كسب الوقت، إذا تمكنا من المحاولة والإبقاء عليها - إنها ملاحظات جيدة جدا. ولكن أريد الوصول إلى قائمة الانتظار بأكملها.

لذا، إذا كان باستطاعتنا ان نبقي العرض المقدم قصيرا.

المتحدث التالي.

توم لام: أنا توم لام من CloudFlare. لدي سؤال وتعليقان حيث أنه تم ذكرنا مرتين حتى الآن.

فيما يتعلق بالبرامج التحفيزية، هل ستزود مكاتب التسجيلات أمناء السجلات بقائمة للنطاقات التي تم تسجيلها وحذفها في غضون فترة زمنية تتراوح من يوم واحد إلى خمسة أيام؟ باستخدام

تلك القائمة، إذا اختار أمين السجل تسجيل تلك النطاقات في القائمة السوداء، كما تعلمون، فإن مكاتب التسجيلات يمكن أن تحفز أمناء السجلات على البحث بطريقة ما على أسماء النطاقات الجيدة الأخرى التي يسمحون بها. وبطبيعة الحال، سوف يحتاج أمين السجل إلى تطوير نوع ما من الأساليب للتعامل مع العملاء الشرعيين الذين سيجدون أنفسهم داخل هاته الدوامة، حتى يتمكنوا من الاتصال بمكاتب التسجيل، و اتباع عملية التسجيل بهذه الطريقة.

تعليقاتي فيما يتعلق بكون CloudFlare مضيفا مقاوما للرصاص، لسنا كذلك. نقدم معلومات اتصال بجهات الاستضافة. كما أننا نوفر عناوين IP الأصلية للمقررين الموثوق بهم. لدينا برنامج لذلك. لذا، كما تعلمون، إذا كان أي شخص مهتم بذلك، فالرجاء أن تتواصلوا معي أو الاتصال بنا. ونحن سعداء لمناقشة ذلك.

لا نشارك معلوماتكم. نتخلص منها فورا. لذا، كما تعلمون، يجب ألا تكون هناك أية مخاوف من مشاركتنا أو بيعنا لبياناتكم. نحن نعمل على معالجة مسألة البرامج الضارة (يتعذر تمييز الصوت).

بروس تونكين: شكرا لكم.

المتحدث التالي.

دين ماركس: دين ماركس. أنا مع التحالف من أجل المساءلة على الإنترنت ونائب رئيس مركز العمليات المشتركة.

أردت — أنا أيضا محام، لذلك أريد فقط أن أجيب على بعض التعليقات حول نظام الظل، الدور الهام جدا لنظام العدالة، المراجعة القضائية المستقلة، لأذكر الناس أيضا أنه لكل تسجيل، هناك عقد بين المسجل وأمين السجل. كما ان ذلك العقد لديه التزامات لكل من الطرفين. وبموجب الشروط القانونية، إذا كان هناك خرق لهذا العقد، يحق للمسجل أن يتخذ إجراء، بما في ذلك، في العديد من هذه العقود، تعليق اسم النطاق.

وإذا كان المتسجل يعتقد أن العقد قد انتهك، فإن المراجعة القضائية تعتبر بالطبع مناسبة.

لذلك أنا لا أرى حقا أين يوجد نظام الظل.

أريد أن أقول لفرزانة إنني أتفق معك، لأنني أعتقد أنه إذا كانت هناك هذه الأطر متوفرة لدى أمناء السجلات ومكاتب التسجيلات لتعليق أسماء النطاقات، فإنه ينبغي أن يكون هناك طريقة سهلة لكي يتوجه المتسجل إلى أمين السجل ومكتب التسجيلات ليقول، "أعتقد أنك أخطأت في تعليق اسم نطاقي." دون الحاجة إلى الذهاب إلى المحكمة.

لذلك أنا أتبنى هذا المفهوم. لكني أردت أن أشكر الأشخاص الذين وضعوا هذا الإطار لمعالجة الاساءة. أعتقد أن هذا أمر مهم. لا أعتقد أن كل المسؤولية تقع على نظام اسم النطاق. أعتقد أنه يجب أن يعم جميع مشغلي منصات العمل. ولكن أعتقد أنها خطوة عظيمة إلى الأمام، وأريد أن أعرب عن امتناني وامتنان لجنة البرنامج والتنسيق.

وأيضا، أخيرا، نقطة واحدة.

يتحدث الإطار عن مقدمي الإشعارات الموثوق بهم. أعتقد أن هذا مفهوم رائع. عندما عملت في جمعية الصور المتحركة، وضعنا لهم بعض ترتيبات الإشعار الموثوقة مع (يتعذر تمييز الصوت). أعتقد أنهم يعملون بشكل جيد. وأردت أن أدعو أي شخص مهتم بهذه الترتيبات للتحدث معي.

وشكرا لكم.

بروس تونكين: ميلتون.

ميلتون مولر: نعم. ميلتون مولر، جورجيا تيك.

أحسست بأنني مضطر إلى التعليق على الميكروفون، لأن لدي هذا الشعور المزعج الحقيقي بأن القضية الأساسية التي نناقشها لم يتم تحديدها بشكل صحيح. ونحن بحاجة إلى وضع هذه المسألة في إطار مختلف تماما.

لذا فإن السؤال الذي تبدأ به هنا هو، ما الذي يجب علينا فعله حيال الإساءة المتعلقة بنظام DNS. وهذا، بالطبع، يقود بشكل طبيعي إلى، ما الذي نعنيه بالإساءة المتعلقة بنظام اسم النطاق. ومن ثم لدينا مناقشة حول كمية الأشياء المتعلقة بالمحتوى التي يتم إدراجها تحت عنوان الإساءة المتعلقة بنظام اسم النطاق DNS.

وأعتقد أن هذا منظور خاطئ، لأن الناس الذين يدعون إلى تعريف أكثر توسعا للإساءة المتعلقة بنظام اسم النطاق يتظاهرون نوعا ما كما لو أننا لا نعرف الأمر على أنه إساءة متعلقة بنظام اسم النطاق عندئذ لن يتم فعل شيء حيال ذلك. حسنا؟

لذا عندما نتحدث عن الأشياء المتعلقة بالمحتوى، دعونا نأخذ المواد الإباحية عن الأطفال كمثال، هذا غير قانوني بشكل لا يصدق في كل ولاية قضائية في العالم. وهناك آليات لا تصدق للإبلاغ عن حالات إساءة معاملة الأطفال و القضاء عليها و التي لا علاقة لها بمؤسسة ICANN أو نظام اسم النطاق. صحيح؟

نفس الشيء مع انتهاك حقوق الطبع والنشر. لدينا معاهدات عالمية. لدينا — أي شخص يلقي نظرة على ما كان يقوم به ICE، الهجرات والإنفاذ المخصص. لا تسألني لماذا هم يتساهلون مع تطبيق حقوق الطبع والنشر. لكنهم نشطون بشكل لا يصدق في إسقاط الأشياء في جميع أنحاء العالم. وبالطبع، هناك ولايات قضائية أخرى تقوم بنفس الشيء. لذلك ليس كما لو أننا لا نعرف هذا على أنه إساءة متعلقة بنظام DNS، لن يتم إيقافه أو مهاجمته قانونيا وسياسيا.

لذا فالسؤال الذي أعتقد أنه يجب أن تسأله هو: هو، عندما تكون مشكلة مع DNS فورية جدا، مثل هذه الحالة الطارئة، يجب علينا تجاوز الإجراءات القانونية الواجبة وجعل مكاتب التسجيلات وأمناء السجلات يتعاملون معها بشكل مباشر. هذا هو السؤال الذي نناقشه هنا، هو متى نريد أن نجعل من أمناء السجلات ومكاتب التسجيلات القاضي، وهيئة المحلفين، والمنفذين لمسائل السياسات المتعلقة بالمحتوى؟

وأستطيع أن أرى بعض المبررات لهذا في أنواع معينة من الأمن المعلوماتي، والأمور المتعلقة بالرسائل غير المرغوب فيها، والأشياء المتعلقة بالخداع. لا أرى مبررا لذلك في طبقة المحتوى.

شكرا لكم.

[تصفيق]

بروس تونكين: شكرا يا ميلتون.

جيمس.

جيمس بلاديل: شكرا. جيمس بلاديل من جو دادي، إحدى الشركات الـ 11 التي ساعدت في تطوير الإطار الخاص بالإساءة.

وأريد فقط أن أرد على بعض التعليقات. الأول هو أن الإطار ليس جديدا حقا. وفي معظم الأحيان، ظلت تلك الممارسات الموصوفة هناك مستمرة منذ سنوات أو عقود. ربما تمثل رفع الحجاب عما يحدث حتى الآن في مكاتب التسجيلات وعند أمناء السجلات ومحاولة، كما تعلمون، للمساعدة في رفع الوعي وتثقيف بقية المجتمع حول ما يحدث بالفعل.

لكني أردت أن أتخيل شيئا محددا قلته، بروس، لأن هناك الكثير يحدث هنا. ولكن أعتقد أنك قلت شيئا سابقا حول ما إذا كان مقدم الاستضافة هو الجهة الأنسب للتعامل مع المحتوى المسيء — والتي أعتقد أننا اتفقنا على أن هناك محتوى مسيء يحتاج عادة إلى معالجة — ثم كيف — ما الذي يفعله أمين السجل للتأكد من أن هذه الاتصالات متاحة للشكاوى؟

في بعض الأحيان يكون ذلك سهلا جدا، لأننا نقدم أنفسنا كمسجل وكمقدم للاستضافة، ويمكننا إتخاذ إجراءات بموجب اتفاقات الاستضافة وشروط الخدمة الخاصة بنا، كما أن هذا يوفر قدرا أكبر من المرونة وحيزا أكبر للعمل من أي من عقودنا مع ICANN، وهذا أسرع بكثير.

في بعض الحالات، نحن نعرف من هو مقدم الاستضافة أو يمكن أن يكون لدينا فكرة، وبالتالي يمكننا إرسال الشخص في ذلك الاتجاه.

ولكن بعد ذلك، أعتقد أنه من الخطأ افتراض أن أمين السجل لديه أي فكرة عن هوية مقدم الخدمة أو كيفية الاتصال به. هناك عدد من الحالات التي تكون فيها هذه الأشياء خارج شبكتنا، على شبكة شخص آخر، ونحن نكون في هذه الحالة — لا أريد أن أقول "بلا معرفة،" هذه ليست الكلمة الصحيحة — لكن نحن فقط في المربع الأول من حيث البحث عن كيفية الوصول إلى هؤلاء الناس مثل أي شخص آخر. وأعتقد أنه ربما يمكننا النظر إلى مصادر أخرى تحت هذا السقف — أنا أفكر في — ASO لتوفير بعض الأدوات والأدلة المختلفة التي تسد هذه الفجوات. ولكن إذا افترضنا أن أمين السجل ومكتب التسجيل لديهم بعض المعلومات المتميزة التي لا يشاركونها حول كيفية الاتصال بتلك الأجهزة المضيفة خارج الشبكة، فلا أعتقد أن هذا افتراض صحيح. لذا أردت فقط أن أتحداكم في تلك النقطة.

بروس تونكين: فقط لكي أكون واضحا، جيمس، لم أكن بالضرورة أعني أنكم لديكم تلك المعلومات. كنت أقول فقط أن المعلومات غير متوفرة.

المتحدث التالي.

لوتز دونرهاكي: لوتز دونرهاكي، المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا، المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

ما نناقشه هنا هو ما هو في نطاق ICANN. وإذا فهمت بشكل صحيح، معظم القضايا التي نوقشت هنا هي العقود. لذا إذا كانت هناك إمكانية لمعرفة أي تسجيل للعقود، سيكون من السهل على وكالة تطبيق القانون معرفة من هو المسؤول.

من دون وضع طاقة أكبر مما ينبغي على أمناء السجلات الذين يجمعون البيانات و يضعون قاعدة بيانات كبيرة، يمكنك أن تذهب إلى أسفل سلسلة العقود، و أن تتتبع السلسلة. لأن العقد هو ما يجب أن يحافظ عليه بشكل صحيح. ليس التسجيل. التسجيل (يتعذر تمييز الصوت). معظمها، إنها تلقائية. لا أحد يهتم بالعقود بالتفصيل. لكن العقود بين أمناء السجلات والسجلات، هذه العقود موجودة دائما، ولديها بيانات صحيحة.

إذا سؤالي هو، لماذا لا تنشر سلسلة العقود لكل تسجيل؟

على سبيل المثال، إستخدام WHOIS بقدر ما يستخدم خدمة WHIS الرقيقة ونسيان القانون العام لحماية البيانات GDPR.

بروس تونكين: حسنا. شكرا لكم.

على هذا الميكروفون. نعم.

كيت بيرس: صباح الخير. كيت بيرس. أنا في مجلس دوت NZ، أتحدث بشكل فردي. أنا أيضا كبير ضباط أمن المعلومات بنفسي، لذا أنا على الجانب الآخر من الكثير من هذا. وأنا أيضا في مجلس إدارة مجموعة أمنية كبيرة في نيوزيلندا.

نقطتين.

سأبطئ حديثي. عذرا. اللهجة النيوزيلندية يمكن أن تكون قوية قليلا.

حسنا. إذا نقطتين سريعتين. الأولى هي أن عمر النطاق مهم. وغالبية المسائل التي نراها، متعلقة بنطاقات مسجلة مؤخرا جدا. وغالبية الأضرار التي نهتم بها تحدث في النطاقات القديمة. ومن غير المرجح أن تحدث الأضرار بنفس التأثير في الأيام القليلة الأولى من التسجيل. يجب أن نتذكر ذلك، أيا كان ما نفعله، على أي مستوى.

لكن شيء آخر هو، نحن نتحدث عن نظام الظل. إنه يحدث بالفعل على مستوى وحدات الحل. إنه يحدث كثيرا، خاصة في قطاع الأعمال والقطاع الحكومي. هناك مرشحات DNS. وسواء كنت ترى ذلك كحماية أو رقابة، فإنه يحدث.

وربما هذا صحيح. لكن النتيجة هي أن الكثير من هذه المنظمات والأفراد المتوفرين على هاته القوائم الصغيرة لا يحصلون على أي حماية أو رقابة جيدة.

لذلك بالنسبة للعديد منهم، قد تكون هذه نقطة الاتصال الوحيدة، خاصة مع الاستضافة السريعة.

بروس تونكين: شكرا لكم. ديفيد.

ديفيد كاين: مرحبا، ديفيد كاين، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية وأيضا محترف أمن.

مشكلتي مع مصطلح "الإساءة المتعلقة بنظام DNS" هو أنه مصطلح دائم الاستعمال و النسيان، ما هي الإساءة المتعلقة بنظام DNS. وتعريفها هو تقريبا عندما يحدث — شيء سيء متعلق بنظام DNS. وهذا ليس — أعني، أنا — أعرف أن الجدال حول التعريف موجود. ولكن الأمر لا يزال يتعلق دائما نسبيا بذلك. وهذا النوع من الحزم يحتوي على مجموعة كاملة من الأشياء

المختلفة جدا. وبعضها من الواضح جدا أنها داخل مسؤوليات ICANN كقضايا الأمن والاستقرار. ولكن حتى في ذلك الحين، تجميع عدد قليل معا لا يمنحك بالضرورة أفضل نتيجة.

أعني، على سبيل المثال، فيما يتعلق بشبكات البرامج الآلية، لا تريد فقط إزالة كل النطاقات الممكنة التي يمكن أن تصل إليها تلك الشبكات. ربما تريد أن تأخذ — قد ترغب في أن تستولي على إحداها، القيادة والسيطرة، وإغلاقها، وهذه تقنية شائعة جدا. لا يمكن القيام بذلك فقط من خلال آلية عادية. يجب عليك الحصول على نطاق لم يتم تسجيله بعد.

لذا مع — على الرغم من أن كل هذه الأمور تقع ضمن نطاق مسؤوليات ICANN، فإن جمعها معا لا يجعلك تحصل على أفضل نتيجة.

ولكن هناك أيضا أشياء في هذا المكان من الواضح أنها قضايا محتوى. حقيقة أن المحتوى— كما تعلمون، لا يمكن الجدال بأنه فظيع وغير قانوني ولن يدافع أحد عن خصوصياته لا يغير حقيقة أنه خارج مسؤوليات ICANN.

الآن، نحن — لكن أيضا — حقيقة أنها خارج مسؤوليات ICANN لا تعني أنه لا ينبغي علينا فعل شيء حيال ذلك. من الواضح أن هذه قضايا مهمة وحقيقية يجب أن نفعل شيئا حيالها. السؤال هو، كيف يمكننا نوعا ما — وكل من هذين النوعين من المواقف ثابتة نوعا ما. وإنه لأمر عظيم أن يكون هناك — كما تعلمون، جهد منسق للحصول على استجابة منسقة لبعض هذه القضايا. لكننا لا نحتاج إلى نوع من نسيان ما تعلمناه من ICANN، وهو أن بعض هذه القضايا، هناك الكثير من السياسات المرتبطة بها. حتى فيما يخص المحتوى الذي يبدو فظيعا، هناك — تعرفون، هناك الكثير من التفاصيل هناك. وأحيانا — أعتقد أنه حتى عندما نذهب، حسنا، هذه مسألة محتوى تحتاج إلى إجابة. ولأنها قضية تحتاج إلى إجابة، علينا القيام بذلك خارج ICANN، وهذا ما نفعله. يجب علينا أن نكافح حتى لا ننسى ما تعلمناه من ICANN، أنه غالبا ما تتعقد القضايا السياسية. نحن — أن الناس من وجهات نظر مختلفة تماما ستلاحظون قضايا لا تدركونها.

ربما نحتاج إلى نوع من التفكير حول كيفية أخذ الدروس خارج ICANN عندما نبني عمليات ستتعامل — بشكل جيد — لتقديم إجابة منسقة لبعض هذه القضايا. ربما نحتاج للتفكير، كما تعلمون، كيف نقوم بتطوير سياسات أصحاب مصلحة متعددين كنموذج خارج ICANN وخارج المنظومة المعقدة لمنظمة ICANN.

شكرا.

بروس تونكين: شكرا يا ديفيد.

إذا آخر متكلمين. إذا ويرنر. باختصار حتى نستطيع الالتحاق بوجبة الغداء.

فيرنر ستوب: فيرنر ستوب من جمعية CORE. أتكلم بصفة شخصية.

كنا نتحدث عن كيفية مطاردة أسماء النطاقات السيئة أو أسماء النطاقات السيئة.

تخيلوا لثانية فقط لم نكن نتحدث عن أسماء النطاقات. لنفترض أننا كنا نتحدث عن التزوير في الأوراق المالية البنكية وكنا نتحدث عن الاعتماد على شركات الطباعة حتى لا تكون قادرة على إنتاج أو السماح بإنتاج أوراق نقدية مزورة.

أعتقد أنه في هذا النوع من التفكير، قد تفكر بطريقة ثانية، لا أن تقول أنه لا يجب عليك أن تفعل الشيء الأول. ولكن ماذا عن تحسين الأوراق النقدية؟ بدلا من القول أننا نلاحق التزوير، يمكننا تحسين الخصائص التي تمكننا من التعرف على ما هو جيد، وليس ما هو سيء، الفقرات الجيدة، وهذا في الواقع صناعتنا. هذا هو المكان الذي يفترض أن نعمل فيه. هذه في الواقع قيمة مضافة. لذا فقد كان الأمر يفاجئني بأننا كنا منخرطين في سباق نحو القاع من حيث جودة التسجيلات. كل شخص يريد أن يجعل السعر أرخص، و يقلل من فحصه، و لذلك لا أحد يريد فحص أي شيء.

نحصل على شكاوى من العملاء الذين يريدون التحقق بشكل إيجابي. هم فقط يطلبون طريقة ليتمكنوا من أن يظهروا للناس والآلات أن هذا تسجيل مؤكد. هذه فرصة عمل لأمناء السجلات. إنها فرصة عمل للسجلات. وهي وسيلة تمكن TLD الجديدة من تمييز نفسها. إنها في الواقع طريقة إيجابية وحلقة حميدة من الحوافز التي ستساعدنا على تهميش العناصر السيئة إذا سهلت رؤية الجيد منها.

بروس تونكين: صحيح. شكرا يا فيرنر.

آخر موضوع. آخر متكلم. عذرا.

روب هول: سيدي. روب هول من مومانتوس. وأعرف أنني كنت بعيدا لفترة، لكني اعتقدت أنك لا تزال تتعرف علي.

أنا محبط قليلا، لأنني أعتقد أن ما نتحدث عنه هو DNS، ونحن نستخدم هذا المختصر لتغطية كل الأشياء. لكنها في الواقع كلمة نظام. وأعتقد أن معظم ما نتحدث عنه هو الإساءة المتعلقة باسم النطاق، وليس أنظمتنا، وليس المنظومة بأكملها. ودعونا لا ننسى أن هناك العديد من الأنظمة الأخرى في هذا عندما نتحدث عن الإساءة المتعلقة بنظام اسم النطاق (DNS) والتي لا يبدو أننا نتحدث عنها.

أود أن أسأل اللجنة أو أن تبدأ اللجنة بالتفكير في أحد الانتهاكات التي رأيناها من السجلات وأمناء السجلات على مر السنين هو التسريع المستمر والتعدين لنظامنا WHOIS، والذي هو أيضا جزء من أنظمة DNS. ونحن على وشك وضع نظام جديد، RDAP، وأنا أتساءل لماذا لم نناقش كيف يجب إيقاف الإساءة تلك وحفظ السجلات التاريخية وتعدين البيانات وإساءة معاملة عملائنا للخصوصية، إن شئتم.

أريد أن أتأكد من أننا لا نركز فقط على ما يعتقد الناس أن عميلا واحدا يقوم بتسجيل اسم نطاق ويسيء استخدامه. دعونا نبدأ الحديث عن المنظومة بأكمله مرة أخرى والخدمات التي غالبا ما ننساها لأنها لا تبدو مثيرة للاهتمام.

شكرا لكم.

بروس تونكين: شكرا يا روب.

لذا، أود أن أختتم حديثي، إذا كان لديكم أي نوع من التعليقات العامة أو الرسائل التي تريدون تركها للحضور.

حسنا، بدءا بغابرييل.

غابرييل أندروز: حسنا، أود أن أشكر كل التعليقات. إنه لأمر مثير للاهتمام أن نرى التبادل الساطع للآراء. وأعتقد أنه أمر مفيد لشخص ليس إلا في حضوره الثالث لمؤتمر ICANN. شكرا لك.

كفكرة نهائية، أعتقد أن هناك اعتراف عام بأن هناك — هناك إمكانية هنا لإيجاد أرضية مشتركة للتعامل مع بعض — السلوك الأكثر ضررا في منظومتنا.

ويمكننا — يمكننا التحدث عن التعريفات. يمكننا التحدث مع محاولة العثور علي هذه المصطلحات بالضبط. ولكن سوف أحذر من أن المجرمين أذكياء. الفاعلون المسيؤون مبدعون. وإذا استطعنا أن نشرع في محاولة تحديد كل وسيلة ممكنة من وسائل الإساءات الموجودة، يمكن أن نفشل فشلا ذريعا في التنبؤ بها كلها.

ولكن هناك فائدة حقيقية من الاعتراف بأن هناك سائقين جيدين على الطريق معنا وأن المسؤولين لا يزالون يطبقون قواعد الطريق.

بروس تونكين: فرزانه.

فرزانة بديع: إذن، نقطتان. أولا، لا أعتقد أن — وقد ظهر هذا حول كلاودفلير الذي يخفي المستضيف، ولا أعتقد أن عدم الكشف عن الهوية و الأشخاص الذين يستطيعون القيام بأفعال ومواقع ويعبرون عن رأيهم على الإنترنت هم بالضرورة مجرمون — يمكن أن يكونوا موسمين كمجرمين في نهاية المطاف. لذلك ليس كل من يريد إخفاء الأشياء أو أن يكون مجهول الهوية هو بالضرورة مجرم. ونحن بحاجة للتفكير بهؤلاء. ولا ينبغي لنا — لا أعتقد أنه يمكننا أن نقول ذلك صراحة، ولكن علينا فقط أن نضع كل عقد وسلسلة أمناء السجلات على الإنترنت ونحدد المسجلين. حرياتنا المدنية أيضا في خطر.

الشيء الآخر الذي أريد توضيحه، وأعتقد أنني لم أكن واضحا في البداية، اتفقنا مع بعض الإساءة المتعلقة ب ICANN والتي ذكرتها في الإطار، لكننا لا نتفق مع بقية الأمور التي تريدون القيام بها كتسجيلات وكأمناء السجلات مثل حذف المحتوى بسبب المواد الأفيونية وأشياء من هذا القبيل. إذن هذا شيء كنت بحاجة لتوضيحه.

شكرا لكم.

بروس تونكين: بريان.

برايان سيمبوليتش: شكرا. نعم، أعتقد أن ما يمكنني تلخيصه هنا هو أن هناك الكثير من السجلات وأمناء السجلات يقومون بأفضل ما لديهم. هم يتخذون خطوات، حتى تلك التي لا يطلب منهم القيام بها بشكل تعاقدي لمحاولة معالجة مشاكل الاساءة المتعلقة بنظام DNS. ولكن إلى النقطة التي ذكرها فرزانة، وأعتقد أنه على حق، مجرد التقليل من الاساءة بالقول أنك فعلت ذلك ليس بالضرورة النهج الصحيح. عليك أن تفعل ذلك بطريقة مدروسة، ونأمل أن تكون طريقة مدروسة وشفافة.

غرايم بونتون: شكرا. هذا غرايم. أربع نقاط سريعة. ينتهي بنا المطاف بعض الشيء إلى مناقشة حول أمناء السجلات الذين يمكنون من الإساءة، وأعتقد أنه من الجدير أن نعترف أن ذلك يؤثر علينا أيضا. أعتقد أننا دائما، على مقربة دائمة من هجوم DDOS كأمناء السجل. ولذا فإن هذه الأشياء مهمة لمصلحتنا أيضا.

وأعتقد أنه من غير المستغرب أن أتفق مع إليوت على أن هناك الكثير من الأدوات في عقودنا، ولكن هناك أدوات في عقودنا؛ تجعلنا بحاجة إلى أن نكون مبدعين قليلا — أكثر إبداعا في كيفية استخدامنا لها.

بالنسبة لوجهة نظر ميلتون وفارزي حول الإطار الذي يذهب إلى ما هو أبعد من الإساءة المتعلقة بنظام DNS، أعتقد أننا نتخذ هذه الإجراءات في حالات محددة جدا بسبب الإخفاقات في الحكومات والأنظمة العالمية، وهذه هي الأماكن حيث نرى الضرر الحقيقي حيث لا نشعر أن هناك أدوات غريبة عنا تعمل هناك.

و نوعا ما الفكرة الأخيرة التي سأترك لكم هي، و أنا ألعب بهذه الاستعارة أن الإساءة المتعلقة بنظام DNS كما عرفناها في تلك الوثيقة هي شيء أشبه بالتلوث، كضرر جانبي للصناعة. والتظاهر بأننا يمكن أن نترك ذلك كعامل خارجي هو على الأرجح غير أخلاقي، وعلينا أن نفكر بعناية أكبر حول كيفية التأكد من أننا مسؤولون عن تنظيف تلك المساحة.

شكرا.

ماسون كول: شكرا يا بروس. سأتركك مع بعض الأفكار فقط. الأولى هي عدم الثقة في الإنترنت بسبب الاساءة. إذا لم تقم ICANN بما يكفي لمعالجة عدم الثقة، فإن هذا يقوض شرعية ICANN، ونحن لا نريد أن نرى هذا يحدث.

لذا فإن بي سي تشيد بالأدوات التي تكافح الاساءة، ونحن نحيي ما تقوم به السجلات وأمين السجل، والذي يتضمن تبليغا موثوقا وحوافز.

وأود أيضا أن أتفق كثيرا مع ما قالته إليوت عن دور الامتثال. علينا أن نعمل معا مع الامتثال لإعطائهم الأدوات اللازمة لإسقاط الأشرار.

لذا آمل أن نكون جميعا هنا في هذه القاعة قد تعلمنا شيئا من جلسة اليوم ويمكننا أن نجتمع ونساعد ICANN على القيام بعمل أفضل.

جيف بيدسر: لقد سمعت الكثير عن — تحدثنا عن هذا لفترة طويلة. نواصل الحديث عن ذلك، لكنني في الحقيقة متحمس جدا لأن هذا الموضوع كان متقدما جدا على جدول أعمال الناس هذا الأسبوع وفي الشهرين الأخيرين.

أعتقد أن أحد الأشياء التي يجب علينا جميعا أن نأخذها بعين الاعتبار هو أن مرتكبي الانتهاكات لا يرون هذه الخطوط التي نتحدث عنها بين المحتوى والبنية الأساسية لنظام اسم النطاق DNS. هم لا يهتمون بالخطوط التي نقول، حسنا، إنها مشكلتكم، إنها مشكلتكم، إنها مشكلتكم. هم يستخدمون هذا النظام وهذه المنظومة لجعل الناس يبدون كضحايا بشكل مستمر. يجب أن يكون لدينا مكان لإجراء هذا الحديث. أنا لست خبيرا بالسياسة لذلك لن أقول أنه يجب أن يكون من اختصاص ICANN القيام بذلك، لكنني أعتقد أن هذا هو المجتمع حيث يمكننا أن نجري هذه المحادثات ونجعل الكرة تتحرك ونرى من يستطيع أن يفعل شيئا لجعل النظام البيئي أفضل ويكون أقل إساءة، تحسين سمعة النموذج فضلا عن تحسين، بصراحة، النمو الرأسمالي للتجارة من قبل الناس الذين يثقون بالنموذج الذي يستخدمونه.

إذن، نعم، إن لم يكن نحن فمن؟

شكرا لكم.

بروس تونكين: شكرا يا جيف.

إذن فقط للتلخيص، سمعنا بعض النقاش حول التعاريف وذكر بايرون أنه حقا — الكلمات مهمة، وتحدث بعض الناس عن أن يكونوا واضحين حول الخط بين الإساءة التقنية المتعلقة بنظام اسم النطاق مقابل المحتوى المسيء والتأكد من أن هناك خط واضح بين هذين النوعين من الإساءات. أعتقد أن بعض الاقتراحات الإيجابية من أجل المزيد من التحسين هي كيف نساعد الناس على تحديد الأشخاص المسؤولين ماديا عن استضافة التسجيل واتصالهم بهم.

إن طريقة الاقلاع يجب ان توافق طريقة الطعن. لذا أعتقد أن هذا شيء مشترك جدا، أنه يجب أن تكون هناك دائما طريقة للطعن في قرار ما إذا تم اتخاذ شيء ما.

هناك القليل من المناقشات حول حوافز مختلفة، وأعتقد أن هناك دعم للمزيد من التحقيقات. يمكن أن تكون هذه الحوافز مادية، كما يمكن أن تكون مرتبطة بالسمعة. وتحدث بعض الناس عن إذا كنت تصنع نوعا من السمعة الأعلى والناس يعرفون ما هو الجيد أو السيئ، طرق لتحسين ذلك يمكن أن تساعد أيضا.

كانت هناك بعض التعليقات حول حل المشكلة في الطبقة الصحيحة. هناك بعض الخليط في هذه البيئة، وأعتقد أن ICANN لا تزال بيئة جيدة لتبادل أفضل الممارسات ولكن على المستوى التعاقدي، من الواضح أن الجانب التقني من العقود يحتاج إلى أن يكون ضمن مسؤوليات ICANN أيضا. وعلى وجه الخصوص، كيف يمكننا مساعدة فريق الامتثال على أن يكون فعالا بحيث يمكننا اتخاذ إجراءات ضد أطراف لا تلتزم بوضوح بما يؤمن به المجتمع.

لذلك، أود أن أشكر جميع المتحدثين. وأعتقد أن كل من المتكلمين في الحضور وفي الفريق قد قدم عددا من النقاط الجيدة. وهناك الكثير بالنسبة لنا للتفكير والمضي قدما. شكرا لكم جميعا.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]