

---

МОНРЕАЛЬ - Заседание по составлению коммюнике GAC 26 (C)

Среда, 6 ноября 2019 года - с 16:30 до 18:30 EDT

ICANN66 | Монреаль, Канада

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы просто ждем составления текста. Спасибо за ваше терпение и, пожалуйста, дайте нам знать, когда вы будете готовы с текстом, чтобы мы могли начать снова. Итак, мы готовы начать. Пожалуйста, займите свои места. У нас есть последнее предложение по тексту по .amazon на экране. Итак, текст гласит: сотрудники отдела по взаимодействию с правительствами предоставили краткий обзор процесса и обновлений по заявкам на домен .amazon со времени конференции ICANN65. Во время заседания 9 GAC делегация высказала мнение, что предоставление заявки .amazon без взаимно - приемлемого решения противоречило бы предыдущей рекомендации GAC, в которой говорится, и есть ссылка на коммюнике ICANN 60 в Абу - Даби. Рекомендация GAC Z Правлению - рекомендация GAC Z Правлению ICANN: 1 продолжать содействовать переговорам между государствами-членами Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА) и корпорацией Amazon с целью достижения взаимоприемлемого решения, позволяющего использовать точка .Amazon для доменного имени верхнего уровня.

Некоторые делегации поддержали предложение о том, чтобы GAC обратился к Правлению с просьбой исчерпать все возможные средства, чтобы помочь сторонам прийти к взаимоприемлемому решению посредством организации ограниченного по времени и

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

независимо опосредованного окончательного раунда переговоров. Что, по их мнению, важно для усиления роли GAC и ICANN в управлении Интернетом.

Другие делегации заявили, что, по их мнению, все соответствующие рекомендации GAC по этому вопросу были рассмотрены Правлением, дальнейшая рекомендация GAC не требуется, и что заявку не следует задерживать далее в соответствии с применимым решением IRP. Эти делегации не обязательно соглашались с основанием проблем, сформулированных выше.

У нас есть что-нибудь еще? Есть - так это все . Комментарии? Превосходно. Так что спасибо вам большое за ваше сотрудничество для достижения этого взаимоприемлемого текста. Итак, можем ли мы перейти к другим частям коммюнике, которые нужно прочитать вслух?

Итак, мы один раз - да, один раз полностью читаем текст до того, как мы закончим, так что, мероприятия с другими группами интересов ICANN и взаимодействие с сообществом. Это встреча с Правлением ICANN. GAC встретился с Правлением ICANN и обсудил реализацию планов, которые будут определять будущее ICANN и ее модель с участием многих заинтересованных сторон. WHOIS GDPR, вопросы смягчения последствий злоупотребления DNS и анализ ССТ и последующих раундов новых gTLD, и это в основном повестка дня с Правлением. Встреча с Организацией поддержки доменов общего пользования. GAC встретился с членами Совета GNSO и обсудил доступ МПО к корректирующим механизмам защиты прав и предлагаемый устав для нового рабочего потока по МПО,

рассматриваемый во всех RPM. Рабочая группа PDP. 2, развивающаяся модель с участием многих заинтересованных сторон ICANN, включая вопросы GNSO, PDP 3.0, и 3, работа PDP по последующим процедурам новых gTLD, включая недавно завершённый рабочий поток 5 по географическим названиям. Встреча с группой заинтересованных сторон gTLD. GAC встретился с представителями Группы заинтересованных сторон регистратур и обсудил 1, ускоренный процесс разработки политики по регистрационным данным gTLD. 2, обязательства регистратур и практики в отношении смягчения злоупотреблений DNS. Встреча со сквозной рабочей группой сообщества по поступлениям от аукционов новых gTLD. Сквозная рабочая группа сообщества завершает свой окончательный отчет, который будет предоставлять возможности для вклада со стороны GAC. Члены GAC обсудили соображения по масштабу работы сквозной рабочей группы сообщества по возможным механизмам назначения фондов от поступлений от аукционов, включая важность GAC обсуждения и вклада по, 1, механизму, который будет в конечном итоге выбран для распределения поступлений. 2, критериям для отбора проектов, которые будут финансироваться через этот канал. Сквозные обсуждения сообщества. Члены GAC участвовали в работе соответствующих сквозных заседаний сообщества. Запланировано как часть ICANN66. Включая фазу 2, фаза 2 ускоренного процесса разработки политики в отношении регистрационных данных gTLD, злоупотребления DNS и развития модели с участием многих заинтересованных сторон ICANN состоится завтра в главном зале.

---

Итак, как вы можете видеть, это в основном фактическая информация, а затем внутренние вопросы. Членство в GAC, GAC вызовет совет региональных организаций Тихоокеанского региона, CROP, ИКТ и секретариат Карибского сообщества, КАРИКОМ, в качестве новых наблюдателей в комитете. В настоящее время есть 178 членов GAC и 38 наблюдателей.

И выборы GAC. GAC избрал в качестве заместителей председателя на срок, начинающийся после ICANN67, март 2020 года, и заканчивающийся закрытием ICANN 70, 20 марта 2021 года, Ольга Кавалли (Olga Cavalli), Аргентина, извините, это - Буркина-Фасо. Канада, Острова Кука и Швейцария. Я прошу прощения за то, что не смогла произнести все имена правильно. Простите.

Что касается рабочих групп GAC, то, опять же, все предыдущее было фактической информацией. Я не вижу ни запросов на слово, ни комментариев, поэтому перехожу к рабочим группам. Рабочая группа GAC по общественной безопасности. PSWG. PSWG обсудила меры по смягчению злоупотреблений DNS, включая необходимость выполнения рекомендаций группы по анализу CCT по злоупотреблениям DNS, Важность системы отчетности о злоупотреблениях доменами и необходимость обеспечения эффективной работы требования «разумного доступа» к информации о регистрации непубличных доменных имен, учитывая воздействие на расследования и другие действия, направленные на сохранение общественной безопасности и обеспечение соблюдения закона. PSWG также участвовала в ускоренном процессе разработки политики по временной спецификации данных о регистрации gTLD, а сквозное заседание сообщества по злоупотреблению DNS.

---

Наконец, PSWG провела обсуждения с ICANN по вопросам соответствия, консультативного комитета по безопасности и стабильности, а также с некоммерческими группами заинтересованных сторон регистратур и регистраторов, а также с интеллектуальной собственностью и группами интересов коммерческих пользователей. Комментарии?

Хорошо. Переходим к рабочей группе GAC по правам человека и международному праву. Рабочая группа по правам человека и международному праву и сквозная рабочая группа - сообщества обсудили вопросы реализации сообществом основной ценности в области прав человека в сотрудничестве с группой, состоящей из членов групп поддержки и консультативных комитетов, а также членов Правления ICANN. Правление ICANN подтвердило, что основная ценность прав человека вступит в силу после того, как Правление ICANN примет рекомендации CCWG по подотчетности Рабочего потока 2 и станет повесткой дня ежегодного общего собрания Правления ICANN на ICANN66.

Группа по правам человека и международному праву и комиссия сообщества признали, что как только Правление примет рекомендации Рабочего потока 2, сквозная работа сообщества будет иметь решающее значение в процессе реализации. Группа по правам человека и международному праву призвали GAC и других членов сообщества принять участие в этих усилиях. В частности, необходимо понимание последствий негативной оценки воздействия на права человека в процессах разработки политики.

Комментарии?

---

Хорошо. Перейдем к рабочей группе GAC по участию GAC в NomCom. Рабочая группа представила GAC рекомендации, которые номинационный комитет ICANN, NomCom, должен учитывать при отборе кандидатов на должности Правления ICANN. GAC утвердил рекомендации, которые будут доведены до сведения руководства NomCom. По GAC, какие-либо комментарии? Простите.

Что касается рабочей группы GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, рабочая группа обсудила итоги семинара GAC по Ближнему Востоку, проведенного в Бахрейне 30 сентября 2019 года командой по взаимодействию с заинтересованными сторонами ICANN для Ближнего Востока. В настоящее время рабочая группа рассматривает семинары GAC по наращиванию потенциала на 2020 финансовый год. Рабочая группа региона с недостаточным уровнем обеспеченности услугами также рассмотрела обновленную информацию об усилиях фокусной группы GAC в отношении последующих раундов новых gTLD и будет продолжать вносить вклад в наращивание потенциала GAC в этой области.

Членам рабочей группы предлагается руководить и помогать в проведении межсессионных мероприятий в соответствии с планом работы рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, включая разработку опроса по комплекту материалов для новичков, создание информационного бюллетеня и вебинаров по региональным вопросам DNS и процессам ICANN. Рабочая группа сообщит о прогрессе этих трудностей в ходе ICANN67. Да, Пуа, пожалуйста.

ОСТРОВА КУКА: Пуа Хантер (Pua Hunter). Просто чтобы быть последовательными - мы можем придерживаться термина рабочая группа вместо USRWG - и WG во втором пункте. Спасибо.

CHERYL LANGDON-ORR: Или же поместите WG в скобки в начале первой строки и используйте WG повсюду.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Спасибо. Извините, что возвращаюсь, но я предлагаю, чтобы мы использовали официальное название рабочих групп, особенно в NomCom, которые имеют очень длинное название, и я могу сказать, что - это называется работа GAC, чтобы проверить участие GAC в NomCom. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Дания. Итак, есть еще комментарии? Пар только что предупредил нас о том, что мы пропустили нашу встречу с ccNSO. Он поможет нам написать пару предложений, и мы вставим их и прочитаем в конце, когда закончим.

Таким образом, рабочая группа GAC изучит защиту географических названий при любом дальнейшем расширении gTLD. Рабочий поток 5 по географическим названиям на верхнем уровне, подгруппа

рабочей группы по процессу разработки политики по последующим процедурам в отношении новых gTLD, завершил свою работу после проведения 52 совещаний в течение почти двух лет. С инклюзивным руководством, состоящим из 4 со-лидеров из ALAC, ccNSO, GAC и GNSO соответственно. Рабочий поток 5 был сосредоточен на рассмотрении существующей защиты географических названий на верхнем уровне, чтобы определить, нужны ли новые рекомендации в будущих раундах ввода новых gTLD. Консенсусные рекомендации Рабочего потока 5 были представлены на рассмотрение рабочей группе PDP. Нужна ли точка после слова соответственно? Да, хорошо, спасибо.

Чтобы облегчить обработку будущих заявок на gTLD, многие члены GAC выразили заинтересованность в разработке инструмента, который обеспечивал бы своевременное уведомление членов GAC о строках, состоящих из географических названий, в зависимости от обстоятельств черпая вдохновение из существующего инструмента для двух символьных кодов. Комментарии? Аргентина, Ольга, пожалуйста.

АРГЕНТИНА:

Я думаю, что название вводит в заблуждение, потому что мы использовали это для рабочей группы в течение последних 2 лет, чтобы предоставлять обновленную информацию GAC о рабочем потоке 5. Я не знаю, как мы могли бы отразить это в названии, потому что, если вы читаете заголовок, вы думаете, что рабочая группа предоставляет обновление, и мы говорим о рабочем потоке 5, который не совсем рабочая группа GAC. Я не знаю, видите ли вы

---

разницу. Но я оставляю это на ваше усмотрение, или Фабьену или персоналу, чтобы это перефразировать.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Может быть написать: другое двустороннее заседание между GAC и Рабочим потоком 5? Или это заседание рабочей группы? Я имею в виду ---

АРГЕНТИНА: Я не знаю. Таким образом, это не совсем отчет рабочей группы GAC. Это отчет о рабочем потоке 5, который завершил свою работу и использовал это время для предоставления обновления GAC. Поэтому я думаю, что мы должны как-то это отразить. Я согласна с любым текстом, который вы предоставите, который может быть более понятным, чтобы не приводил к путанице.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу, что Фабьен уже пытается что-то предложить, поэтому мы найдем.

АРГЕНТИНА: Он все решит. Он решит это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я понимаю вашу точку зрения, Ольга. Спасибо. Итак, мы можем перейти к рабочей группе по эволюции принципов работы GAC.

---

Рабочая группа GOPE собралась на пленарном заседании для рассмотрения руководящего документа рабочей группы GAC, разработанного после ICANN64, с целью дополнения принципов работы GAC. Рабочая группа стремится завершить документ к ICANN67 с участием членов GAC по незавершенным пунктам. Комментарии?

Хорошо. Переходим к фокусной группе GAC по последующим раундам ввода новых gTLD. GAC был проинформирован о последних событиях сопредседателями рабочей группы PDP по последующим процедурам, включая график, приоритетные темы для GAC и предстоящие возможности для вклада GAC. Фокусная группа GAC представила обновленную информацию {о своей межсессионной работе с ICANN65 в направлении создания потенциала по приоритетным темам для GAC. GAC согласился с тем, чтобы фокусная группа GAC проверила и обновила соответствующие позиции GAC с целью внесения вклада в предстоящие общественные обсуждения по последующим процедурам рабочей группы PDP. Членам GAC предлагается добровольно участвовать в качестве ведущих по теме, чтобы оказать помощь в этой работе. Комментарии?

Итак, переходим к Правлению ICANN. Члены Правления ICANN и GAC встретились на пленарном заседании GAC и обсудили последующие действия в отношении системы показателей GAC Правления ICANN из Марракеша. График рассмотрения рекомендаций в коммюнике GAC из Монреаля. Статус предыдущих рекомендаций GAC, а обратная связь по использованию инструмента 2-х символьных кодов. Комментарии?

---

Хорошо. Затем по операционным вопросам GAC. Требования к Принципам работы GAC номер 32 и 35, выборы заместителей председателя, были проведены удовлетворительно с в общей сложности 101 избирательных бюллетеней, что означает более 1/3 членов GAC, были представлены. Не было равного счета, требующего дальнейшего личного голосования. Руководство GAC рассмотрит вопрос о разработке рекомендаций по изменению руководящих принципов участия GAC в уполномоченном сообществе. Будет рассмотрен новый процесс, который позволит эффективную оценку GAC ответа Правления ICANN на согласованные рекомендации. Комментарии?

Хорошо. Переходим к вопросам, важным для GAC.

Давайте прочитаем .amazon еще раз. Персонал ICANN по взаимодействию с правительствами представили краткий обзор процесса заявок на .amazon и обновили информацию после конференции ICANN65. В ходе 9-го заседания GAC делегация выразила мнение, что предоставление заявки .amazon без взаимоприемлемого решения противоречило бы предыдущей рекомендации GAC, в которой говорится, и есть ссылка на коммюнике 60 из Абу-Даби. Ссылаясь на рекомендации, Правление ICANN продолжит содействовать переговорам между государствами-членами Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА) и корпорацией Amazon с целью достижения взаимоприемлемого решения, позволяющего использовать точка .Amazon для доменного имени верхнего уровня.

---

Конец цитаты. Некоторые делегации поддержали предложение о том, что GAC должен просить Правление исчерпать все возможные средства, чтобы помочь сторонам прийти к взаимоприемлемому решению посредством организации ограниченного по времени и независимо опосредованного окончательного раунда переговоров. Что, по их мнению, важно для усиления роли GAC и ICANN в управлении Интернетом. Другие делегации заявили, что считают, что все соответствующие рекомендации GAC по этому вопросу были рассмотрены Правлением. Заявку не следует задерживать далее в соответствии с применимым решением IRP. Эти делегации не обязательно соглашались с основанием проблем, сформулированных выше. Комментарии?

Хорошо. Можно прокрутить вниз? Консенсус, консенсусные рекомендации Правлению ICANN. Следующие пункты рекомендаций GAC Правлению были достигнуты и основаны на консенсусе, как определено в уставе ICANN. Сначала анализ CCT и последующие процедуры, а также последующие раунды новых gTLD. Рекомендует Правлению не начинать новый раунд gTLD до завершения - извините, до завершения - что-то здесь не очень хорошо читается. - ладно, итак, рекомендует Правлению не начинать новый раунд gTLD до тех пор, пока не будет полностью завершено выполнение рекомендаций анализа конкуренции, оценки доверия потребителей и выбора потребителей, которые были определены как предварительные условия или как высокий приоритет. Комментарии?

Обоснование. Анализ конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора является первым установленным в уставе

---

анализом, утвержденным в соответствии с уставом, после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA и служит важным механизмом подотчетности. В ходе анализа был выявлен ряд вопросов, которые следует решить в таких областях, как необходимость и доступность данных, в том числе отсутствие затрат и выгод, эффективность мер защиты, повышение доверия потребителей, уменьшение злоупотреблений DNS и улучшение географической представленности кандидатов. В результате анализа было получено 35 согласованных рекомендаций. Говорится, что 14 рекомендаций должны быть выполнены до запуска последующих процедур для новых gTLD. Предварительные условия и еще 10 высокоприоритетных рекомендаций должны быть выполнены к 8 марта 2020 года. Что означает 18 месяцев после выдачи отчета.

Особенно важно, чтобы новый раунд gTLD не начинался до тех пор, пока не будут успешно выполнены те рекомендации, которые были определены группой по анализу как необходимые, до любых последующих раундов новых gTLD. Было высказано предположение, что, хотя некоторые рекомендации предназначены для выполнения Правлением, другие рекомендации предназначены для выполнения другими частями сообщества. Было бы полезно, чтобы Правление следило за ходом выполнения всех рекомендаций и помогало другим частям сообщества выполнять рекомендации, адресованные им. Комментарии? Хорошо.

Переходим к Службе каталогов регистрационных данных доменных имен и защите данных. Что касается фазы 1 EPDP, рекомендует Правлению предпринять все возможные шаги для обеспечения того,

---

чтобы организация ICANN и группа проверки реализации этапа 1 EPDP сформировали подробный рабочий план, определяющий обновленный реалистичный график для завершения своей работы и предоставления и информирования GAC о состоянии их работы к 3 января 2020 года. Секундочку. Вы можете прокрутить снова? Нужно сказать generate, а не generates? Я имею в виду - generate. Хорошо.

Что касается Фазы 2 и заключения EPDP, GAC признает значительные усилия, предпринятые всеми участниками EPDP. Тем не менее, вероятно, будет значительное время между завершением реализации политики фазы 2, реализацией фазы 1 и фазы 2 и созданием и развертыванием любой новой системы регистрации доменных имен и модели единого доступа. Следовательно, GAC рекомендует Правлению 1, развернуть организацию ICANN, чтобы обеспечить эффективную работу текущей системы, требующей разумного доступа к непубличным регистрационным данным доменных имен. Это должно включать информирование ключевых групп заинтересованных сторон, включая правительства, о том, что существует процесс запроса непубличных данных. Извините, я здесь потерялась.

FABIEN BETREMIEUX: активно делает доступным.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, извините. Так что я прочитаю это снова. Чтобы никого не запутать, но мы изменили "развертывать" на что-то еще? Или -

---

FABIEN BETREMIEUX: "развертывать" предложить [не слышно].

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Джорджиос, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Джорджиос ... мы предложили вместо "развертывать" поставить слово «поручить».

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Европейская комиссия, и я думаю, что мы сделаем это в обоих пунктах для последовательности. Итак, позвольте мне еще раз это прочитать: рекомендует Правлению: 1 поручить организации ICANN обеспечить эффективную работу текущей системы, требующей «разумного доступа» к непубличным регистрационным данным доменных имен. Это должно включать информирование ключевых групп заинтересованных сторон, в том числе правительств, о том, что существует процесс запроса непубличных данных, активное предоставление стандартной формы запроса, которая может использоваться заинтересованными сторонами для запроса доступа на основе текущей согласованной политики, и активное предоставление ссылок на информацию регистратур и регистраторов и контакта по этой теме.

Это предложение для форматирования, что я думаю, делает это более понятным. Пункты. Хорошо? Я вижу, Европейская комиссия кивает. Таким образом, 2, рекомендует Правлению поручить отделу ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств

---

создать определенный процесс для рассмотрения жалоб в связи с непредоставлением ответов и необоснованным отказом в запросах на непубличные регистрационные данные доменных имен, а также для мониторинга и представления отчетов о соответствии действующей политике. Да, Литва.

ЛИТВА: Спасибо. Это скорее предложение по уточнению, чтобы уточнить адресата или отчетности, потому что обычно в нашей формулировке мы используем или сообщать GAC или публиковать отчет, поэтому я бы предложил после того, как слова сообщать включить слово GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Есть предложение добавить GAC после слова report. Сообщать GAC о соответствии текущей политике. Комментарии? Я вижу Европейская комиссия кивает. Лорин, пожалуйста, вам слово.

LAUREEN KAPIN: Спасибо. И я не против разъяснения, но позвольте мне поделиться с вами тем, каков был мой мыслительный процесс. Отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств на самом деле имеет специальную часть своего веб-сайта, которая предоставляет очень подробные отчеты, в том числе по полученным жалобам и предмету этих жалоб, поэтому моя мысль заключалась в том, чтобы не представлять отчет в GAC, а на самом деле включить в свою публичную отчетность новую категорию, так сказать, чтобы общественность знала, сколько жалоб они получают по поводу отсутствия доступа к непубличной информации.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, Литва, вы согласны с тем, чтобы удалить слово GAC после разъяснений, предоставленных Лорин?

ЛИТВА: Да, я согласен, но потом сказать, рекомендуем ли мы публиковать отчет, потому что неясно, для чего мы рекомендуем.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, Лорин, пожалуйста, говорите в микрофон, чтобы мы могли слышать.

LAUREEN KAPIN: Приношу извинения, я это пропустила. Можете ли вы повторить последнюю часть для меня?

ЛИТВА: Таким образом, вопрос заключался в том, для чего нужна рекомендация GAC, чтобы предоставить отчет в GAC, или другой альтернативой будет публикация отчета, или двойная рекомендация сделать то и другое. Я имею в виду, последнее не дает ясности. Это означает, что можно выбрать любую альтернативу.

LAUREEN KAPIN: Итак, при публикации этого отчета, это добавит ясности, о которой вы просите, или вы предлагаете нам действительно порекомендовать им сделать то и другое?

---

ЛИТВА: Нет, для меня нормально просто опубликовать отчет. Так как вы сказали, что это будет сделано в любом случае. Так что просто опубликовать отчет.

LAUREEN KAPIN: Я думаю, что это хорошо; я думаю, что так лучше, да.

ЛИТВА: Хорошо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, точно ли текст на экране отражает вывод? Я вижу кивание. Так что я - да, я думаю, что мы путаем тот смысл, говоря: опубликовать отчет, как будто речь идет о конкретном отчете. Так - и монитор, - Литва, вы согласны вернуться к исходному тексту, потому что я думаю, что сейчас кажется, как будто речь идет о конкретном отчете? Мы просим их опубликовать отчет о выполнении договорных обязательств? Я имею в виду ---

ЛИТВА: Так что, если мы это удалим, то для чего мы рекомендуем? Правление может выбрать, что делать с отчетностью, это означает, что это так.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, что мы просим Правление попросить отдел ICANN по соблюдению договорных обязательств отслеживать и сообщать о соответствии текущей политике, чтобы они следили за текущей политикой и сообщали об этом. Так что да, пожалуйста, Испания, вам слово.

ИСПАНИЯ: Да, мы все за то, чтобы четко выразить, как мы уже говорили, процесс мышления, стоящий за этим. В качестве такого документа нет отчета. Но мы могли бы в качестве замены слова опубликовать, написать публично отчитаться.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак, отслеживать и публично отчитываться о соответствии действующей политике? Это нормально для всех? Хорошо. Спасибо, Литва, и спасибо, Испания, я вижу Великобританию, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Я просто беспокоюсь, что публично отчитываться - это не то же самое, что опубликовать отчет. И я беспокоюсь, что мы можем что-то потерять с этой новой редакцией. Я хотел бы предложить "публиковать регулярные отчеты" в качестве предложения, потому что мы не хотим только один отчет. Мы хотим, чтобы регулярно сохранялась актуальная картинка, поэтому, возможно, публиковать регулярные отчеты - хороший вариант. Спасибо.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо за поправку. Комментарии? Я вижу большие пальцы вверх. У меня Европейская комиссия, а затем Европейская комиссия, пожалуйста. Джорджиос, вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ: Я с удовольствием уступлю Лорин.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, Лорин, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN: Итак, для Пола, отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств в настоящее время публикует ежемесячные отчеты, и мое намерение здесь просто включить это в свои регулярные ежемесячные отчеты. На самом деле у них есть эта очень обширная часть их веб-сайта, которая дает много информации обо всех жалобах, которые они получают, и моя скромная просьба здесь состоит в том, чтобы убедиться, что они включают и информацию по этому конкретному вопросу, чтобы общественность, GAC и все, кто заинтересован, знали, что они получают жалобы, и они делают то-то и то-то в ответ на эти жалобы по этому конкретному вопросу, а не только по общим вопросам WHOIS, которые охватывают много вещей. Мы заинтересованы в этом, и я хотела бы, чтобы они это назвали, но я рада это уточнить, но я хочу сообщить, что у них есть эти регулярные отчеты, и я хочу убедиться, что они включают эту конкретную категорию.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Европейская комиссия, пожалуйста, Джорджиос.

ЕВРОКОМИССИЯ: Я бы предложил публиковать в своих регулярных отчетах ссылки на соблюдение договорных обязательств. И публиковать отчеты в своих регулярных отчетах, ежемесячных отчетах. Их регулярных ежемесячных отчетах. И тогда я не думаю, что нам нужно все остальное после слова "отчеты". Соответствие - нам нужно? Остальное? Хорошо.

LAUREEN KAPIN: Значит, publish, а не publishing.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Европейская комиссия, я подожду несколько секунд, чтобы все прочитали - так что теперь это гласит: рекомендует Правлению поручить отделу ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств создать особый процесс для рассмотрения жалоб в отношении отказа отвечать и необоснованно отказывать в запросах на непубличные регистрационные данные доменных имен, а также отслеживать и публиковать результаты в своих регулярных ежемесячных отчетах в соответствии с действующей политикой. Да, Лорин, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN: Это все еще в стадии разработки. Они публикуют тему того, на что они получают жалобы. Они не обязательно публикуют результаты, поэтому то, что я хотела бы, то, что я хотела бы предложить, - и отслеживать, и публиковать - и отслеживать, и публиковать, я бы

---

подчеркнула "результаты". Отслеживать и публиковать в своих регулярных ежемесячных отчетах, хорошо, Пол мне поможет.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, я попробую. Как насчет следующего. И публиковать отчеты о соответствии текущей политике в рамках своей регулярной ежемесячной отчетности. Я скажу это снова и публиковать ... как часть своей регулярной ежемесячной отчетности. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, теперь это гласит: отслеживать и публиковать отчеты о соответствии текущей политике в рамках регулярных ежемесячных отчетов.

США, пожалуйста. Извините, ладно, извините, я неправильно поняла. Итак, комментарии? Хорошо, тогда обоснование. В соответствии с нашими предыдущими рекомендациями мы пользуемся этой возможностью, чтобы выпустить дальнейшие руководящие указания по мере продвижения, так как ход разработки и реализации мероприятий EPDP вызвал обеспокоенность. GAC постоянно выступал с рекомендациями о необходимости поиска быстрого решения для обеспечения своевременного доступа к непубличным регистрационным данным для законных целей третьих сторон, что соответствует требованиям GDPR и других законов о защите данных и конфиденциальности. Ввиду значительного негативного влияния изменений доступности WHOIS на пользователей с законными целями. GAC ранее отмечал, что такие законные цели включают гражданское, административное

---

и уголовное право охранение, кибербезопасность, защиту потребителей и защиту прав ИС. GAC также отмечает, что Европейский совет по защите данных в своем руководстве прямо рекомендовал ICANN и сообществу разработать всеобъемлющую модель, охватывающую весь цикл обработки данных от сбора до доступа.

Почему эта часть выделена? У нас есть активные участники Google Docs в режиме реального времени. Ладно, мне просто интересно, нужно ли это - почему это выделено, но это верно, мы правильно читаем.

Как уже подчеркивалось в коммюнике GAC из Сан-Хуана и Кобе. GDPR предусматривает механизмы для баланса различных законных общественных и частных интересов, включая конфиденциальность и подотчетность. Мы отмечаем, что законные интересы, отраженные в уставе ICANN, согласуются с изложенным в GDPR, где приводятся такие примеры, как «предотвращение мошенничества», «обеспечение безопасности сети и информации», включая способность противостоять «незаконным или злонамеренным действиям», и сообщать о возможных «преступных действиях или угрозах общественной безопасности» властям, и есть ссылки на положения GDPR 47, 49 и 50.

Итак, какие-либо комментарии по поводу обоснования? Хорошо. Затем последующие шаги по предыдущим рекомендациям. Следующие пункты отражают вопросы, связанные с предыдущими согласованными рекомендациями, предоставленными Правлению. Сначала о защите Красного креста и Полумесяца и их обозначений и

идентификаторов. GAC приветствует прогресс, достигнутый в области постоянной защиты и сохранения обозначений, имен и идентификаторов Красного креста и Красного Полумесяца после регистрации на втором уровне. Он с удовлетворением принимает к сведению резолюцию Правления ICANN от 27 января 2019 года, в которой признаются соображения общественной политики, связанные с защитой названий Красного креста и Красного Полумесяца в системе доменных имен. Принятие согласованных рекомендаций в отношении возобновленного процесса GNSO и поручение персоналу ICANN обеспечить защиту названий 191 национального общества Красного креста и Красного Полумесяца, международного комитета Красного креста и международной федерации Красного креста, и общества Красного Полумесяца. GAC приветствует результаты работы группы по проверке реализации и призывает ICANN завершить текущий форум общественного обсуждения и в соответствии со сделанными комментариями опубликовать и послать уведомления сторонам, связанным договорными обязательствами ICANN о новой политике и о применимых сроках реализации и соблюдения.

GAC также подтверждает свою прежнюю рекомендацию о том, что сокращения двух международных организаций, входящих в Международное движение Красного креста и Красного Полумесяца, МККК и МФККК, должны применяться в рамках одного и того же режима защиты, который должен быть согласован и применен для сокращений МПО.GAC, наконец, рекомендует Правлению рассмотреть возможность дополнения списка обозначений Красного креста и Полумесяца, охраняемых на первом уровне и включенных в

---

Руководство кандидата, полным и согласованным списком названий и идентификаторов различных организаций Красного креста и Красного Полумесяца. Итак, какие-либо комментарии по части Красного креста и Красного Полумесяца?

Хорошо. Что касается защиты МПО, GAC отмечает, что повторное открытие рабочего потока PDP, касающегося корректирующего механизма для решения проблемы защиты идентификаторов МПО, все еще обсуждается с GNSO. Комментарии?

И, наконец, служба каталогов регистрационных данных доменных имен и защита данных. GAC подчеркивает, что политика - извините, GAC подчеркивает, что вопросы аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, рекомендации политики PPSAI остаются в высшей степени актуальными и усилия по реализации должны продолжаться соответствующим образом. Параллельно с текущей разработкой политики в EPDP по регистрационным данным gTLD. Реализация PPSAI не должна быть отложена до завершения EPDP. Комментарии? Испания, пожалуйста.

ИСПАНИЯ:

Да, спасибо. Ну, хорошо, что слова GDPR, WHOIS были стерты, потому что PPSA к этому не относится. Это связано с некоторыми специальными услугами, которые продаются регистратурами, и эту практику следует прекратить. Я думаю, что все мы можем согласиться с тем, что правоохранительные органы беспокоятся об этом во всех наших странах. В прошлом Правление отвечало на этот запрос, который им неоднократно запрашивался, это то, что

---

рекомендация по политике PPSAI устарела и больше не применима из-за существования EPDP. И я думаю, что мы - рискуем пойти по тому же пути: сказать им то же самое и получить тот же ответ, что неудивительно.

Поэтому, может быть, мы могли бы, возможно, могли бы, может быть, мы могли бы добавить некоторый отказ от ответственности, в котором говорится, что реализация наиболее важных частей PPSAI или все еще применимой PPSAI, чтобы отметить, что это может быть - что это срочно. Именно это срочно нужно. Потому как они - как они оба сказали нам раньше. Некоторые части PPSAI уже старые. Не решают проблемы с переходом к GDPR.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Испания. Так какие реакции на комментарии, сделанные Испанией? Европейская комиссия, пожалуйста. Вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ: Я не знаю, поможет ли это, но можно ли было бы - быть немного более конкретным с частями - мы считаем, что больше проблем с аккредитацией услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц мы имели в виду, когда мы это делали. Я боюсь, что когда мы снова и снова обращаемся к этому, как вы говорите, мы получаем один и тот же ответ, поэтому он не - он не резонирует с Правлением, поскольку мы делали одно и то же замечание. Спасибо.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы собираемся конкретно отметить части, или - я имею в виду, - предложение было просто упомянуть, что некоторые части, а не все, верно?

ИСПАНИЯ:

Ну, я думаю, что я не знаю - я никогда не мог вспомнить конкретную часть PPSIA. Что я знаю, так это то, что эти услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц просто больше не должны продаваться. Чтобы мы могли рассмотреть - мы могли бы упомянуть реализацию PPSAI, касающуюся - как вы говорите, возможно, вы могли бы найти формулировку по-английски - [синхронный переводчик] прекращение (Испания на английском языке), возможно, небольшая реализация PPSAI относительно прерывания этих услуг для прерывания. Остановка. Возможно, запрет на использование - обесценивание, я бы сказал, регистратуры не должны больше продавать эти специальные услуги конфиденциальности. Конфиденциальность должна предоставляться как право, а законы о конфиденциальности в каждой стране, но не как - не должны продаваться как особая привилегия, которой могут злоупотреблять стороны.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, может быть, мы можем попытаться перевести это в режим оффлайн и попытаться написать какой-то конкретный текст, но, тем не менее, позвольте мне спросить, есть ли еще что-то незавершенное? Я думаю, что ccNSO и ALAC, да, у нас есть текст по нашим двусторонним заседаниям, заседание с ccNSO, с организацией поддержки национальных доменов. CCNSO. GAC

---

встретился с членами ccNSO и обсудил фундаментальную связь между национальными доменами верхнего уровня ccTLD и ISO 3166. Но я думаю, что основное внимание было уделено прекращению использования ccTLD. На самом деле, это заседание было посвящено прекращению использования ccTLD.

Итак, у нас теперь есть часть по ccNSO, и мы еще раз перепроверим с повесткой дня, которую мы уже обсудили с ccNSO, заседание с консультативным комитетом at-large. GAC встретился с членами ALAC и обсудил обновления по EPDP по регистрационным данным gTLD. Сотрудничество в усилиях по наращиванию потенциала, сотрудничество ALAC с фокусной группой GAC по последующим раундам новых gTLD. Есть комментарии по этому вопросу? Хорошо. Я думаю, что нам также не хватает текста о нашей встрече с ATRT3. Итак, GAC встретился с представителями группы по анализу ATRT3, которые поделились статусом работы группы по анализу. Это была наше заседание сегодня утром. Так что, если есть - так под рабочей группой GAC, рассмотреть вопрос о защите географических названий в любом дальнейшем расширении новых gTLD, есть немного измененный текст, чтобы включить замечание Ольги. Пленарное заседание GAC рассмотрело завершение обсуждений в Рабочем потоке 5 по географическим названиям на верхнем уровне. Подгруппа по вопросам политики последующих процедур в отношении новых gTLD, рабочая группа по процессу разработки политики .С инклюзивным руководством, состоящим из 4 -х co - председателей: от ALAC, от ccNSO, GAC и рабочего потока 5 GNSO провели 52 заседания за почти два года, чтобы проанализировать существующую защиту географических названий на верхнем уровне.

---

И определить, нужны ли новые рекомендации для будущих раундов новых gTLD. Консенсусные рекомендации Рабочего потока 5 были представлены на рассмотрение рабочей группой PDP. И остальная часть текста остается прежней. Комментарии? Спасибо персоналу поддержки за это предложение.

Итак, последний оставшийся момент - это часть PPSAI, мы это проверим примерно за 5 минут, если вы хотите размяться, мы предоставим текст по части с PPSAI, и это будет последняя вещь в коммюнике, так что надеюсь, мы скоро закончим. Просто дайте нам несколько минут. Спасибо.

**(ПЕРЕРЫВ ДЛЯ РЕДАКТИРОВАНИЯ ДОКУМЕНТА)**

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, спасибо за ваше терпение. Мы готовы начать. Пожалуйста, займите свои места, я обещаю закончить в половину, как запланировано. Очень быстро, что касается службы каталогов регистрации доменных имен и защиты данных, у нас - была только одно небольшое добавление слова. GAC вновь подчеркивает, что вопросы аккредитации услуг конфиденциальности и регистрации через третьих лиц, рекомендации политики PPSAI остаются весьма актуальными, и усилия по реализации должны продолжаться должным образом. Параллельно с текущей работой по разработке политики в EPDP по регистрационным данным gTLD. Реализация PPSAI не должна осуществляться до завершения EPDP. Итак, комментарии?

Хорошо. Если нет, то давайте двигаться вверх. Мы выявили пару пропущенных заседаний, но опять-таки это вся фактическая информация, но просто для того, чтобы довести ее до вашего сведения. Заседание с консультативным комитетом системы корневых серверов. RSSAC. GAC получил обновленную информацию от руководства RSSAC о состоянии его усилий в отношении RSSAC 037 по предложенной модели управления системой корневых серверов DNS. Это презентация, которую нам сделали в субботу Фреда и Брэд. Затем заседание с Группой управления по универсальному принятию. GAC получил обновленную информацию о работе Группы управления по универсальному принятию и решил создать новую рабочую группу для решения вопросов универсального принятия и интернационализированных доменных имен, имеющих релевантность для правительств. Опять же, это встреча, которую, я думаю, мы провели вчера с группой управления. А затем заседание по проекту легитимности ICANN. GAC встретился с исследователями из университета Гутенберга и получил обновленную информацию о первоначальных результатах проекта легитимности ICANN. Что-то еще я пропустила?

Хорошо. Проверка. Итак, мне сказали, что Пуа представила комментарий о количестве наблюдателей. Мы снова проверяем. Мы должны сделать точный подсчет и отразить это в коммюнике. Итак, какие-нибудь окончательные комментарии? Или да, пожалуйста, Франция.

ФРАНЦИЯ: Спасибо, Председатель. Для записи. Говорит Франция. Я снова буду говорить по-французски. Немного дольше на этот раз, извините. [Говорит переводчик] в этом образовании мы говорим об .amazon. Я не хочу снова открывать текст. Я не хочу снова возвращаться к этой сложной теме, которая заняла у нас слишком много времени. У вас - Франция считает, что принятый текст отражает все сложности и мнения и взгляды, которые были обсуждены в эти дни, и если я беру слово, это потому, что я хочу просто заявить что - то о принципе. Франция считает, что для продолжения переговоров необходимо внешнее посредничество. Мы ценим идею, выдвинутую Европейской комиссией при поддержке значительного числа членов GAC. Франция считает удовлетворительным, что переговоры с корпорацией Amazon должны продолжаться, а не только переговоры - переговоры ради переговоров. Мы должны быть сосредоточены или они должны быть сосредоточены на решении. Если вы позволите, я хотел бы сделать сравнение, но мы не должны делать какие - либо - римейк или ждать Годо. Таким образом, мы должны ограничить - или мы должны поставить крайний срок для этих переговоров, который должен быть установлен. Таким образом, все стороны должны сидеть за одним столом и добросовестно договариваться о приемлемом решении. Я благодарю всех вас за ваше терпение. Я думаю, что уже очень поздно во второй половине дня, поэтому сейчас очень трудно выслушать заявление принципов. Спасибо большое.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Франция, и спасибо за то, что вы высказали свое мнение, хорошо отметили и спасибо, что не просили

---

пересмотреть все это в этот поздний час. Большое спасибо, и я думаю, что для обеих сторон всегда есть возможность сесть и согласиться, и я определенно надеюсь, что это произойдет. Какие-либо другие запросы на выступление? Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ:

[Говорит переводчик], что касается текста, мы сделали все, что могли, чтобы учесть сложности, чтобы каждый мог насладиться вечером в Монреале. Когда мы говорим, что иногда реальность отчасти скрыта, и когда мы принимаем во внимание всех делегатов, которые продолжали выступать и думали об ограниченном по времени посредничестве, я не знаю, как сказать это по-французски, но я хотел бы сказать четко, что это вполне приемлемо, это приемлемо для амазонских стран, потому что амазонские страны заинтересованы в том, чтобы воспользоваться предложением Европейской комиссии. С одной стороны и с другой стороны было несколько делегаций. И, конечно, подобное противоречие не помогает двигаться вперед.

Правление ICANN, если они решат проявить приверженность этой теме, я хотел бы, чтобы амазонские страны открыли объятия и полностью согласились принять участие в этом новом независимом посредничестве с механизмом, который будет выбран Правлением. В противном случае, это заняло много энергии и много времени, мы надеемся, что это вопрос будет заключен. Я предвижу, что результаты, последствия этого, я не знаю, будет ли положительным баланс управления Интернетом и забыть этот эвфемизм, особенно

---

когда мы говорим о частном и государственном секторах. Сейчас я перейду на английский.

(Бразилия говорит по-английски) от имени амазонских стран, которые не могут присутствовать здесь. Вся делегация, которая усердно работает над достижением консенсуса по этому важному вопросу, и я также считаю, что делегации, которые придерживались другой точки зрения, также создали конструктивную атмосферу, которая царила здесь, в GAC. Лучшее для всех людей, которые работали над этим, над этим, с одной или другой стороны. Возможно, мы очень близки к тому, чтобы раз и навсегда исключить вопрос домена .amazon из повестки дня GAC.

И я боюсь, что вопрос с географическими названиями будет с нами в течение длительного времени, и с другими регионалами, с другими городами. С другими культурами. С другими районами. С другими общинами, которые столкнутся с ситуацией, в которой то, что они считают культурным наследием, является их символическим - как это говорится? [Говорит по-французски] (Бразилия снова говорит по-английски) их названия могут быть законным коммерческим предприятием. У нас нет ничего против самой компания. Наоборот, у нас всегда был очень хороший диалог с компанией и ее представителями, но я не думаю, что это удовлетворительно, и я надеюсь доказать, что вы не правы, но я думаю, что этот вопрос вернется в других формах и другими способами. То, что могло бы предотвратить это, было бы тем, что я называю в моем заявлении беспроектной ситуацией, в которой будет предоставлена заявка. Но с согласия амазонских стран. Посредством определенных формальностей и решений, которые мы неофициально разработали

---

в доме ICANN. В Кобе, в другом месте. Это может привести нас к позитивному развитию. Если есть шанс сделать это, во что бы то ни стало, мы будем готовы. И я очень рад выступить с этой речью, как наш канадский дипломат; наполовину по-французски; наполовину на английском, так что это часть международного духа ICANN. Спасибо вам всем и секретариату, который всегда полезен и всегда направлял наши делегации в мелочах, чтобы выяснить, где именно на веб-сайте находятся документы Google или что-то еще, что нам нужно было для участия в обсуждении. Спасибо большое.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Бразилия, и спасибо за конструктивный диалог, гибкость и дух сотрудничества. Я думаю, что мы все искренне надеемся, что вопрос закроется удовлетворительно для обеих сторон, и мы надеемся, что это может - я имею в виду, что всегда есть шанс. Не обязательно должно быть, вы знаете, в официальной обстановке. Если стороны готовы обсудить.

Итак, какие-либо последние запросы на слово, прежде чем мы закончим? Хорошо. Если нет, то позвольте мне поблагодарить нашего щедрого хозяина за теплое и доброе гостеприимство здесь, в Монреале, и спасибо всем вам за активное участие. Ваши плодотворные дискуссии и дух сотрудничества. И благодарю моих коллег по руководству GAC, председателям рабочих групп, ведущих по темам. Спасибо посредникам по взаимодействию и контактным лицам за помощь в подготовке и проведении заседаний здесь. И теплый прием входящим вице председателям, мы все с нетерпением ждем работы с вами. И как всегда, большое спасибо

---

нашей фантастической команде поддержки GAC за их неустанные усилия до и во время конференции. Выделенная команда ИТ-специалистов работает в тени, и, что не менее важно, наши замечательные переводчики и стенографы, которые играют важную роль в наших дискуссиях. Так что безопасных всем перелетов. Мы будем продолжать заниматься в межсессионный период и надеемся увидеть вас всех в Канкуне. Спасибо.

[Аплодисменты]

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]