

MONTREAL – Reunión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN y el SSAC

Miércoles, 6 de noviembre de 2019 – 09:00 a 10:00 EDT

ICANN66 | Montreal, Canadá

MERIKE KAE0: Bien, vamos a dar comienzo a la sesión, por favor tomen asiento. Bienvenidos a la reunión de la Junta Directiva y el SSAC. Para comenzar vamos a presentarnos para que todos sepan quiénes están en la mesa.

WARREN KUMARI: Hola, soy Warren Kumari, del SSAC.

BARRY LEIBA: Soy Barry Leiba, del SSAC.

PATRIK FALTSTROM: Patrik Faltstrom, del SSAC.

HARALD ALVESTRAND: Soy Harald Alvestrand, miembro de la Junta Directiva.

RON DA SILVA: Soy Ron Da Silva, miembro de la Junta Directiva.

TRIPTI SINHA: Soy Tripti Sinha, miembro de la Junta Directiva.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

AKINORI MAEMURA: Soy Akinori Maemura, miembro de la Junta Directiva.

MERIKE KAE0: Soy Merike Kaeo, soy coordinadora de enlace de la Junta Directiva.

ROD RASMUSSEN: Rod Rasmussen, soy el presidente del SSAC.

JULIE HAMMER: Julie Hammer, soy vicepresidente del SSAC.

CHERINE CHALABY: Cherine Chalaby, soy presidente de la Junta Directiva.

MAARTEN BOTTERMAN: Soy Maarten Botterman, miembro de la Junta Directiva.

GÖRAN MARBY: Göran Marby, presidente y director ejecutivo de la organización de la ICANN.

LYMAN CHAPIN: Soy Lyman Chapin, del SSAC.

JAAP AKKERHUIS: Soy Jaap Akkerhuis, del SSAC.

---

CRISTIAN HESSELMAN: Y Cristian Hesselman, del SSAC.

MERIKE KAEAO: Bueno, gracias. Bien, tenemos en la agenda dos puntos importantes. Uno, es un tópico, un punto del SSAC que queremos presentar, el SSAC hizo un escaneo ambiental o del entorno del ecosistema de internet con respecto a las amenazas de seguridad y lo que encontramos en esta evaluación lo queremos compartir con ustedes.

Y la segunda parte del debate, van a ser los tópicos de la Junta Directiva y la idea es obtener el aporte del GAC sobre la disponibilidad de la comunidad, de la organización de la ICANN y la Junta directiva para implementar los tres planes críticos que darán forma al futuro de la ICANN.

Y ahora voy a darle la palabra a mi colega para que hable sobre el scan o la evaluación ambiental.

ROD RASMUSSEN: Gracias, Merike. Vamos a hablar y quiero comentar algunas cosas. En primer lugar, me gustaría agradecer a Göran y a Cherine por el tributo, el recordatorio que se hizo a nuestro colega en la ceremonia inaugural Don Blumenthal, fue muy conmovedor, tuvimos la primera cena de Don Blumenthal la noche anterior y dedicamos una hora recordándolo y fue muy especial para nosotros, así que les agradecemos por el recordatorio.

---

Además, me gustaría decir que esta es nuestra última reunión de la Junta Directiva con Cherine quien cuando llegó en realidad a la Junta Directiva tenía un rol y tenía unos zapatos largos también. Steve fue el primer presidente del SSAC, bueno lo administró y estuvo a cargo durante muchos años y teníamos un interés en particular de saber quién era este nuevo hombre que llegaba.

Así que bueno, Cherine usted nos ayudó de muchas maneras a lograr las metas primarias del comité y las metas en general, trabajamos en post del plan estratégico. Obviamente esto es importante, el comité técnico de la Junta Directiva ha evolucionado en diferentes mecanismos que son muy útiles y detrás de escena siempre estuvo trabajando conmigo para garantizar que el trabajo que estuviéramos haciendo, independientemente del trabajo se trabajara en forma conjunta con la organización de la ICANN y con el equipo de políticas.

Bueno, todo eso ha funcionado muy bien. Lo que siempre me voy a llevar de nuestras interacciones es que usted siempre empezaba y culminaba las conversaciones hablando de la confianza, la confianza de la perspectiva de la seguridad significa algo que tiene que ver con confiar en las redes, pero usted se refería a la confianza, la confianza de trabajar en forma conjunta, así que muchas gracias por su servicio prestado a nosotros.

CHERINE CHALABY:

Debo decir que ha sido un placer para mí trabajar con usted porque ustedes engendran la confianza y también la ilustran de alguna manera, así que es muy importante. En cuanto a Steve creo que voy a

---

decir algo, él me asignó una tarea cuando yo lo sucedí, me dijo: “Cherine usted tiene que aprender a contar en sistema binario sino la comunidad técnica no va a poder hablar con usted, ¿me entiende?” Bueno, no lo cumplí le fallé. Cené con él anoche y le dije: “Bueno no lo puedo contar en binario, pero lo puedo hacer con su mano”.

Entonces empecé “uno, dos...” ¿Lo han visto a Steve contando así? ¿Lo recuerdan? Siempre contaba así. Bueno, ha sido un placer para mí y realmente les agradezco las interacciones que tuvimos, la relación tan sólida que el SSAC tiene con la Junta Directiva. Creo que ahora la relación tiene que ver con el comité técnico y que también esta relación está madurando porque establecimos este comité después de que se fuese Steve porque él en realidad era la representación del comité técnico.

Y cuando él se fue queríamos garantizar que tuviésemos esto institucionalizado, que hubiese un comité técnico real que se pudiera encargar de estos temas técnicos y que encontrara su propio ritmo. Y ahora me parece que funciona muy bien este comité, estamos muy gustosos de ver este esfuerzo, ustedes dicen que también funciona para ustedes, así que para nosotros es un gran logro. Así que muchísimas gracias por todo su trabajo y los voy a extrañar. Gracias.

ROD RASMUSSEN:

Bueno, tuvimos una muy buena reunión con el comité técnico de la Junta Directiva creo que fue el domingo o el lunes, no recuerdo bien ya a estas alturas es miércoles y me cuesta recordar. Bueno, lo debatimos y lo vamos a debatir entonces también el día de hoy, vamos a dar un

---

poco más de detalles en esa reunión no pudimos dar tantos detalles, pero en esta reunión la idea es tener una conversación constructiva. Les voy a contar de qué se trata este estudio, siguiente diapositiva por favor. Siguiendo, por favor.

El nombre o lo que implica el nombre es que nosotros hicimos un análisis holístico general del sistema de direcciones y números de internet para dar un paso hacia atrás y analizar los puntos fundamentales. Veo que tenemos problemas con el paso de las diapositivas la que yo tengo es una diapositiva distinta, yo puedo continuar hablando, pero ustedes no van a ver la diapositiva.

Bueno, les cuento entonces. Además de dar un paso hacia atrás para poder analizar nuevamente los principios, lo que queríamos hacer es usar esto para desarrollar una lista priorizada de nuestros trabajos, de nuestras tareas y ahí están, bien. Y utilizar eso para informar a la comunidad sobre diferentes cuestiones que vemos o que nos parecen importantes y que nos van a ayudar a nuestra propia planificación y plan de trabajo.

Esto lo hacemos más allá de las actividades normales que tienen que ver con responder a los pedidos de la Junta Directiva, de estar al tanto y de los temas que surgen de los temas en la comunidad de la ICANN y también los temas que los miembros aportan con sus propias experiencias, entonces esto es un análisis un poco más amplio para no perder ningún punto. Además, otra cosa que queremos hacer con esto es ver si hay brechas en nuestra propia membresía, es decir, que haya habilidades que faltan o si hay algunos miembros que pueden formar

---

un grupo de trabajo en caso de que queramos abordar o ahondar en algún punto en particular para que se pueda lograr o concretar los trabajos.

Así que bueno, básicamente esos son los factores, siguiente diapositiva. ¿Por qué ahora? ¿Por qué el plazo? En primer lugar, esto está en nuestra carta orgánica la forma en la que informamos es esta, nosotros como SSAC cada tanto lo que tenemos que hacer es una evaluación de las amenazas que existen para el sistema de nombres y direcciones, así que esto es algo que nosotros estuvimos haciendo de manera un poco más informal, con una regularidad más informal.

Y una de las cuestiones que identificamos es que la ICANN en forma general, se está moviendo o se está encaminando hacia un proceso de plan estratégico y entonces esto fue un tanto una especie de inspiración para nosotros para hacer exactamente lo mismo, así que esto dio inicio a este trabajo en la primavera y durante el verano trabajamos. Y también coincide con nuestra revisión organizacional, algunas de las recomendaciones del equipo de revisión también están allí contenidas y también lo que hicimos fue tratar de cambiar nuestro proceso de membresía.

En lugar de tener un proceso en el cual la gente solicitaba o presentaba una solicitud y a veces se dejaba a esa persona en una especie de vacío, lo que quisimos hacer es crear un nuevo plan donde evaluáramos a los diferentes candidatos para ver cuáles eran las brechas que había que cumplir y para también poder lograr diversidad técnica entre otros

---

tipos de diversidades en ciertas áreas donde la ICANN ha establecido sus prioridades y nosotros también.

Y, por cierto, lo que estamos haciendo es buscar nuevos miembros así que ciertamente vamos a pedir aportes, tenemos varios miembros que se van a finales de este año así que seguramente vamos a tratar de cubrir esas vacantes que queden, así que si ustedes tienen algún colega que piensan que podría ser un buen candidato los invitamos a que los inviten ustedes a que se unan a nuestro grupo. Siguiendo diapositiva.

Bueno, para poder llevar a cabo este proceso nos desglosamos o dividimos el proceso en diferentes pasos. En primer lugar, queremos hacer un escaneo general para identificar cuáles son las amenazas de forma holística, tratamos de clasificarlos en grupos generales, lo colocamos todo dentro de un documento que después van a recibir, creamos una metodología para poder analizar esas amenazas y también para ver cuál es la probabilidad de que sucedan, qué impacto van a tener, cuál es el alcance y a partir de allí creamos una lista de prioridades con diferentes cuestiones.

Y estas cuestiones luego van a decidirse o van a incluirse en áreas de estudios. Estamos a mitad de camino todavía no lo hemos finalizado, no hay respuestas mágicas estamos trabajando en esto, pero quisiera señalar que para poder llevar a cabo este trabajo hemos recibido ayuda de la OCTO y también pudimos utilizar a un investigador... Que trabajó con nosotros durante seis meses, un experto en políticas, tenemos personal muy experimentado que trabajó arduamente y que hicieron

---

un trabajo maravilloso en muy poco tiempo y tenemos este producto ahora.

Se evaluaron aproximadamente unos 170 puntos que se incluyeron en la bibliografía, fue una investigación muy amplia así que agradecemos mucho el esfuerzo que se hizo para poder lograrlo. Bien, entonces el escaneo o monitoreo en sí en realidad es un paneo o un escaneo general de las amenazas para clasificarlas en cuatro áreas principales. Junto con esas áreas tenemos un gráfico, un resumen general donde se describen cada una de estos tipos de cuestiones que hemos identificado.

Y luego tenemos como mencioné anteriormente una bibliografía bastante extensa que va a ser útil para nosotros, la vamos a mantener actualizada para que se puedan consultar las referencias, para que se puedan consultar temas, entenderlos y ahondar en la información en caso de que así se desee. Siguiendo diapositiva...

Mientras aparece la próxima diapositiva les voy a contar sobre la clasificación de las amenazas, bien allí están. Seguramente ustedes no pueden leer la letra de esa parte porque la tengo yo enfrente y tampoco puedo leerla, pero bueno... La clasificación que aparece a la izquierda es lo más importante estas son las áreas que nosotros hemos considerado o agrupado en diferentes grupos; vemos los títulos, por ejemplo, cuáles son los tipos de amenazas que existen.

Como mencioné anteriormente este no es un producto final, tenemos que seguir puliéndolo, tenemos que pulir un poco la terminología que estamos utilizando, lo que está también analizando el BTC, cómo se va

---

a armonizar esto de alguna manera y también seguramente vamos a tener que seguir refinando o puliendo algunos de estos ítems, algunos son muy particulares y otros incluyen otros sub tópicos. Pero básicamente esto nos da una vaga idea o una idea general de cuál sería la clasificación.

Con esto lo que planificamos hacer es como dije, refinar o pulir la clasificación de los riesgos, sabemos que ya hay ciertas medidas de mitigación implementadas y también lo que queremos hacer es ver si existen clasificaciones o prioridades respecto en dónde vamos a comenzar a trabajar. Esto quiere decir que también podemos dar asesoramiento a la Junta Directiva, a la comunidad de la ICANN, a las partes contratadas, a las unidades constitutivas, es decir, otras entidades externas que tienen quizás un ámbito particular.

Así que vamos a brindar asesoramiento entonces con respecto al impacto general que esto puede tener en todo internet. Típicamente algunas de estas cuestiones van a tener un impacto en lo que nosotros queremos o en el DNS, así que bueno... Pasemos ahora a los próximos pasos. Sabía que había una diapositiva más.

Para que quede claro, lo que no está aquí plasmado porque en la reunión con el BTC queríamos hacer este ejercicio de armonización, pero bueno... Como mencioné anteriormente, vamos a utilizarlo para mapear las prioridades, las habilidades de las personas. Estamos planificando trabajar con otras partes también, vamos a abordar algunos puntos operativos o preliminares y vamos a tener un proceso

---

de arriba hacia abajo, la idea es poder utilizar este trabajo de aquí en adelante.

Además, otra cosa que esperamos hacer es publicar esto de manera tal que la comunidad lo pueda hacer, todavía no está listo el trabajo para ser publicado porque hay una larga lista de amenazas y áreas posibles de inquietud. Lo que no tenemos es medidas de mitigación para estas amenazas y no queremos asustarlos realmente, así que por eso resulta muy importante que cuando hablemos de estas cuestiones también hablemos del estado de estas cuestiones.

La idea es poder lograrlo y esperamos que en breve podamos tener este informe publicado, vamos a ver cómo va nuestra agenda de trabajo, pero esperamos tenerlo listo para la próxima reunión y con esto creo que voy a culminar con mi presentación. Y les doy la palabra para que hagan sus preguntas y comentarios.

MERIKE KAEO:

Yo quisiera acotar algo más... Conforme presentamos esto también al BTC quiero agregar algo a lo que dijo Rod, hay que ser cuidadosos cuando uno analiza las categorías de las amenazas porque todavía no hay ningún contexto asignado a esto son palabras que hemos identificado, hay algunos puntos que se identificaron como amenazas, pero no significa que la probabilidad o la amenaza de esto sea algo de lo que haya que preocuparse, se necesita contexto detrás de esto. Entonces una de las cuestiones que este escaneo ha logrado es que es un ejercicio maravilloso para poder articular, ¿cuál podría ser la

---

amenaza? ¿Y por qué? Pero todavía lo que no se hizo es colocar las medidas de mitigación.

Me gustaría advertir de esto, yo sé que hay gente que ya han visto algunas imágenes al respecto, pero quiero decir que estas no son amenazas, sino que son posibles circunstancias y me gustaría dejarlo claro. Cherine, ¿tiene algún comentario o pregunta?

CHERINE CHALABY:

Sí. Bueno, esto va a quedar muy bien cuando yo hablé de alistarnos para la implementación del plan estratégico porque una de las inquietudes más importantes es cómo mantener el plan de manera dinámica, cómo hacer que el plan sea dinámico. Entonces tenemos que crear un proceso en el cual todos como comunidad nos involucremos para evaluar las posibles nuevas amenazas y hacer un cambio de dirección sobre la base de estas amenazas externas.

Cuando damos esta presentación a otras unidades constitutivas nos preguntan, “¿Cómo nos vamos a mantener actualizados?” Porque si quieren participar como comunidad y en la actualización del plan estratégico, hay que tener en cuenta todas las cosas que nos afectan, todas las fuerzas externas que nos afectan, así que esto es algo interesante también.

Lo que no entendí es el plan de trabajo, ¿qué es este plan de trabajo? ¿Es un plan de trabajo del SSAC? ¿A qué se refiere exactamente? La otra pregunta era simplemente para que podamos entenderla.

ROD RASMUSSEN:

Gracias. Este es un plan de trabajo interno para ver cuáles son los grupos de trabajo que vamos a tener, quizás la gente que está aquí en la sala no sabe cómo funciona SSAC. Tenemos 38 miembros en este momento, todos tienen distintas formaciones y disponibilidades, entonces lo que tratamos es de gestionar el trabajo con un comentario público o un estudio o cualquiera de ellas y no sólo tenemos en cuenta las habilidades de las personas sino también el trabajo en sí porque estamos limitados para la capacidad... La cantidad de voluntarios que tengamos, el DNSSEC que es uno de los temas, hay tanta gente que puede trabajar en DNSSEC, es decir, si hay 10 personas en el DNSSEC no podemos usarlo para otros aspectos.

También tenemos una limitación de recursos de personal, tiempo, reuniones... Tenemos que tener en cuenta cuántas horas podemos tener a una persona en una llamada, también hay ciertas áreas de trabajo y llamadas semanales o bisemanales, tenemos en cuenta los documentos que las partes van presentando, etc. Y luego una vez que eso está listo se lo presentamos al SSAC para revisión y tenemos una conversación.

Si todo va bien se lo presentamos a la comunidad y la recomendación en particular se convierte en un proceso que vemos con la recomendación de la Junta, etc. Pero toda esta capacidad tiene que ver con una priorización en realidad, esa es la palabra de la semana y por eso esta es una de las razones por la que queremos hacer esto, no queremos dejar altas prioridades fuera de esta mesa porque queremos tener en cuenta lo que tenemos frente a nosotros ya.

---

**JULIE HAMMER:** Una de las cosas que nos ayudó significativamente en este trabajo, es el hecho de que en nuestro presupuesto tenemos dinero para investigación. Estamos también trabajando para que ese investigador pueda avanzar más rápidamente.

**HARALD ALVESTRAND:** Lo que se ha presentado hasta ahora parece un excelente inicio y lo que yo espero es poder leer el material de contexto. Esto es algo que tiene que ser la base de un cuerpo de documento vivo porque si ya sea que se mantenga o no lo que nosotros vamos a hacer es que vamos a tratar de cambiarlo con el tiempo.

No solamente el SSAC va a poder usar esta información, sino que otros organismos también lo van a poder tener en cuenta y vamos a poder decir: “Muy bien, aquí hay un problema, este problema es más importante que el otro y vamos a poder hacer algo al respecto, ¡hagámoslo entonces!” Es un buen punto de partida para poder tener la capacidad de tener una conversación sobre quién hace qué cosa, cómo mitigamos las amenazas o aprovechamos las oportunidades que ocurren en este contexto. Gracias.

**MERIKE KAE0:** Uno de los desafíos cuando hablamos de las técnicas de investigación y los riesgos es cuán público lo hacemos porque cualquier cosa que se pueda usar para el bien se puede usar también para el mal, hay que tener entonces mucho cuidado sobre cómo hacemos que la

---

información esté a disposición para que resulte útil, pero a la vez que también se pueda usar para distintos tipos de actividades. Akinori, ¿tiene alguna pregunta?

AKINORI MAEMURA:

Es un comentario no una pregunta. Quiero agradecer a la gente de SSAC por tener este enfoque holístico y por ver la amenaza, espero que este muy buen trabajo tenga un buen desarrollo en el futuro. Con respecto al comité técnico en la Junta Directiva tenemos un proyecto similar con el liderazgo de Harald, lo llamamos “DNS evolución y seguridad”. Es otro tipo de escaneo que enlista las amenazas y que permite identificarlas, también reconoce nuestro propio riesgo y hace algo para tratar ese riesgo.

Este producto del SSAC es más amplio y toma cuestiones de la tecnología de infraestructura de internet y lo coloca en su propia visión, lo que nosotros hacemos a nivel de la Junta Directiva puede ser combinado o puede ser tenido en cuenta junto con esto. El BTC y yo tuvimos algunas conversaciones sobre esto como dijo Rod, es un muy buen comienzo de esta cooperación conjunta.

Nosotros en el BTC debemos desarrollar esto y tenemos que ver cómo poder trabajar en conjunto con estas actividades. De nuevo, muchas gracias por este esfuerzo.

MERIKE KAEAO:

Muchas gracias, Akinori. Definitivamente el BTC ha sido muy complementario al trabajo del SSAC, ¿alguien quiere decir algo más

---

sobre este tema en particular? Le voy a dar entonces ahora la palabra a Cherine para hablar de los temas vinculados con la Junta.

CHERINE CHALABY:

¿Podemos ponernos? Es la pregunta. Básicamente en el último año y medio la Junta, la comunidad y la organización de la ICANN trabajaron en conjunto para preparar el plan estratégico de los cinco años próximos para la ICANN. Lo hemos hecho y la Junta lo aprobó en Marrakech.

Ahora el documento no lo podemos implementar por sí, debemos desarrollar un plan de implementación para eso, Göran y la organización también lideraron este documento que es lo que nosotros en la terminología de la ICANN llamamos el plan operativo y financiero, va a estar a disposición para la comunidad para comentario público en diciembre de este año. La estrategia y el plan de implementación van a estar disponibles en diciembre.

Además, hay un tercer plan que es un subconjunto del primero sobre la evolución del modelo de múltiples partes interesadas y ese ejercicio está siendo facilitado por Brian Cote miembro de la comunidad, en ese plan lo que hay que hacer en esta etapa es identificar cuáles son los asuntos que preocupan a la comunidad en términos de mejorar el modelo de efectividad. También debemos encontrar abordajes exitosos que nos lleven a soluciones durante la vida del plan estratégico.

---

Lo que está programado también es que este plan va a estar disponible en diciembre para comentario público, en diciembre nosotros como unidad todos nosotros vamos a tener tres planes en nuestras manos que son planes de gran alcance en el sentido de que mapean la ruta que ICANN va a recorrer en los próximos cinco años.

La pregunta para nosotros entonces, ¿qué hacemos? Decimos: “Bueno, ok” y estamos contentos con esto, se lo dejamos a ICANN para que lo implemente o trabajamos colectivamente como comunidad. Cada uno tendrá su capacidad de hacer que sea un esfuerzo colectivo exitoso, les hacemos entonces a ustedes esta pregunta en todas las comunidades y la hicimos también en Kobe, dijimos: “¿Ustedes qué quieren hacer?” Y quedamos muy contentos con la respuesta.

Cada unidad constitutiva ha dicho que no que nosotros tenemos que participar, debemos estar involucrados, creo que fue esto una buena señal y dijimos: “Bueno si esto es así, ¿que sugiere la comunidad?” ¿Qué sugieren ustedes que debe hacer la Junta? ¿Qué debe hacer la organización? ¿Y qué debe hacer la comunidad? Para estar listos para implementar este plan exitosamente que los estatutos indican que debe estar en vigencia el 1ero de julio del año que viene.

Entonces lo que vamos a presentar ahora son sólo tres diapositivas, nada más que tres cada una resume lo que ustedes como comunidad le dicen a la Junta y a ustedes mismos, es decir, ¿qué es lo que se debe hacer para estar listos? Aquí está la primera. Son cinco o seis sugerencias, son tres diapositivas las vamos a ver rápido y vamos luego a iniciar la conversación.

---

Primero, le decimos a la Junta respecto del plan estratégico hay una nueva visión que significa ser el gestor de las oportunidades que existan. Entonces, ¿qué van a hacer ustedes como Junta Directiva? Específicamente asegurar que estamos llevando adelante esta visión, ¿ustedes qué van a hacer? Lo segundo es que el plan estratégico tiene cinco objetivos claves. ¿Podemos volver dos diapositivas por favor para recordar los cinco objetivos? Aquí están...

No debemos verlos en detalle, pero una es de seguridad, el otro es de gobernanza, otro del sistema de identificadores únicos, otro de geopolíticas y otro de finanzas, son cinco entonces. Vamos a avanzar dos diapositivas de nuevo.

Ustedes nos están diciendo: “Muy bien, vamos a estar de acuerdo en esos cinco objetivos” ¿ustedes cómo Junta cómo van a alinear su trabajo? No queremos nosotros que tengan su atención en otra cosa que esté por fuera del plan estratégico y lo que dice nuestra misión y nuestro estatuto. Tercero, queremos que hagan participar a todos en la preparación para una implementación exitosa.

El siguiente es interesante, el trabajo de ustedes como Junta Directiva no termina el 1ero de julio, ustedes tienen que hacer un trabajo de control continuo de la implementación de los tres planes. Y por último, dijimos que hay que asegurar que el plan estratégico sea un documento vivo no debemos olvidarlo en un cajón y debemos encontrar los mecanismos como comunidad para revisarlo en intervalos regulares y ajustarlo de ser necesario.

---

Estas son las sugerencias o responsabilidades que se esperan de la Junta. En cuanto a la organización de la ICANN dijimos: “Tenemos tres planes que se deben implementar”. Hay que tener un gestor de la implementación que trabaje para todos nosotros y la sugerencia es que la ICANN debe ser el gerente de implementación, debe desarrollar un plan y se debe demandar como comunidad que ICANN Org como gestor de implementación nos dé un informe del progreso constante sobre la implementación de esos tres planes.

El segundo punto aquí; ustedes dijeron que uno de los objetivos estratégicos es asegurar la sustentabilidad financiera a largo plazo de la ICANN, en ese caso, nosotros esperamos que la organización de la ICANN tenga un estricto control sobre los gastos operativos de la ICANN. Lo que se relaciona también con ustedes es que ustedes estuvieron hablando de dos grandes objetivos que son muy importantes como; la seguridad que es un tema central, la evolución de los identificadores únicos, nosotros sabemos que en ICANN ustedes lo pueden hacer, que ustedes tienen que salir como comunidad técnica con otros socios como los RIR y trabajar en conjunto para elaborar esta meta.

Y de hecho las metas anuales de ICANN incluyen ésta como una de esas metas, relacionamiento con la comunidad técnica. El número cuatro, ustedes dijeron que la organización tiene que dar recursos para anticipar, entender y responder a cualquier cambio en el entorno regulatorio y legislativo a nivel global. Ustedes están diciendo también que ya nos pusimos al día con GDPR. No tenemos que hacerlo otra vez tenemos que anticiparnos que no sea una participación pasiva sino

---

activa con los gobiernos y las autoridades regulatorias para entender el contexto de lo que va a venir, del mismo modo que ustedes están haciendo esta evaluación, este escaneo del lado más práctico.

Y el número cinco, indica que lo que hicimos anteriormente sigue en el plan operativo y en el presupuesto anual y sea consistente con el plan de cinco años. En esta última diapositiva, cuando yo digo “ustedes” no quiere decir que es una sugerencia del SSAC, me refiero a SSAC, GNSO, a todas las unidades constitutivas juntas.

Esto es lo que ustedes dijeron como sugerencias para ustedes mismos, lo primero, es que si nosotros queremos tener esta visión y plan estratégico debemos estar seguros de que haya una aceptación de la comunidad, ¿ustedes recuerdan cuáles son los cinco o seis objetivos estratégicos del plan actual? ¿Alguien lo recuerda? Levante la mano, ¿no? Porque lo que nosotros hacemos es que lo escribimos y decimos: “Bueno, nos olvidamos”.

En ese momento había una transición, había que ser globales independientes de múltiples partes interesadas, hoy decimos: “Vamos a enfrentar más fuerzas externas que lo que hemos enfrentado como organización” sobre la fragmentación de internet, la seguridad, etc. Y no podemos permitir que esto vuelva a quedar en un cajón, debemos ser proactivos y al ser proactivos decimos que debemos recordar estas cinco metas, estos cinco objetivos y debemos vivir esa visión y hacer que se crea. Número dos, le estamos pidiendo a la Junta y a la organización de la ICANN que alinee su trabajo con el plan estratégico,

---

esto sería una buena idea que cada SO y AC haga lo mismo y alinee su trabajo con el plan estratégico.

Número tres, durante años hemos estado pidiendo a la comunidad que debemos tener un modelo de múltiples partes interesadas más efectivo, bueno ahora tenemos la oportunidad de hacerlo, ¿qué vamos a hacer? ¿Va a ser un ejercicio en papel? ¿O nos vamos a comprometer y vamos a lograr que se haga?

Y el número cuatro, es la discusión que ya ustedes tuvieron. Nosotros queremos que la organización de la ICANN y la Junta pueda crear un mecanismo para revisar el plan estratégico periódicamente cuando haya amenazas externas, tenemos que asegurarnos que el rumbo sea el adecuado y la comunidad debe participar también en esto, es decir, que cuando haya que revisar el plan estratégico sea una decisión informada y un aporte informado el que se reciba, así que les agradezco por la evaluación y por el escaneo.

Y finalmente, nosotros creemos que tenemos que asegurar la sustentabilidad financiera de la ICANN porque esto es un interés de todos nosotros, por lo tanto, debemos poner de nuestra parte para ser más productivos y debemos poder encontrar un grupo de voluntarios, ya se me enseñó aquí que hay gente que entra y que sale y sabemos que esto no es algo fácil de hacer. Debemos también como comunidad debemos poder cumplirle a la Junta Directiva porque demos darle recomendaciones y asesoramiento eficiente y debe haber un uso efectivo de los recursos de la ICANN.

---

Estas son las sugerencias de ustedes como comunidad. Ahora vamos a abrir el debate, ¿qué piensan ustedes? ¿Les parece bien? ¿Nos faltó algo? ¿Hay algo que está mal? ¿Cómo van a tomar cada uno de estos puntos? Para asegurar que hacemos lo que dijimos que teníamos que hacer.

MERIKE KAEQ: ¿Tiene algún comentario Rod?

ROD RASMUSSEN: Bueno sí, sí tengo comentarios. Gracias, Cherine. Cuando usted nos mostraba la presentación parecía que este trabajo nuestro es muy adecuado. Como dije antes, el trabajo que estamos haciendo entorno a las amenazas, la priorización de los temas en parte, fueron inspirados por todo el plan estratégico, no sólo participamos junto con todas las otras partes de la comunidad de la ICANN. Y quedó bastante aparente que están madurando los procesos, la organización, etcétera. SSAC no se ha reunido para discutir esto específicamente, pero vamos a hablar sobre algunos puntos y vamos a hacer algunas observaciones en base a lo que hemos vivido en el pasado.

La primera área en el plan estratégico tiene que ver con la seguridad y de algún modo este es nuestro objetivo, lo que está en nuestra carta orgánica. Cuando hicimos el planeamiento estratégico esto lo consideramos, sabíamos que le traíamos a ICANN la comunidad y todas las otras entidades que están mencionadas aquí. Esto para nosotros tiene sentido perfectamente, las cuestiones que se mencionan tanto

---

desde la perspectiva de la organización, como de la perspectiva de la Junta junto con lo que ya está en marcha, el proceso que ya funciona con la Junta Directiva, con el BTC, todos los sistemas que ya sabemos que pueden ir mejorándose, pero tenemos mecanismos efectivamente para lograr esta meta del mes de Julio, como dije, trabajando con la Junta y con la organización en particular.

También menos formalmente, tenemos algunas relaciones de trabajo con RSSAC, tenemos enlaces entre las dos organizaciones, tenemos reuniones regulares entre las distintas reuniones de la ICANN, las dos organizaciones o mejor dicho, cada organización individual trata de no superponerse en lo que está haciendo o en lo que propone.

Ayer determinamos que vamos a coordinar nuestras respuestas para asegurarnos de que cualquier respuesta que demos pueda racionalizar las diferencias entre nosotros y que podamos entender y darles a ustedes un buen asesoramiento, es decir, que se va a tratar de un proceso un poco más formal que otras SOs y ACs. Y tratamos nosotros de tener reuniones regulares con ALAC.

Tenemos una muy buena relación con el PSWG, que es parte del GAC. Lo que tratamos es de avanzar y poder tener una visión combinada, pero tratamos de generar un plan estratégico y esto tiene bastante sentido porque a largo plazo queremos que sea bueno para toda la comunidad. Esta es mi observación personal, supongo que el resto del SSAC está de acuerdo, lo que yo veo que falta aquí es que no hay métricas y procesos, es decir, ¿qué son las cosas que vamos nosotros a

---

medir para poder ver que estemos logrando las metas? Creo que este es un buen lugar para discusiones.

Nuestra discusión en el BTC sobre las amenazas es una manera de ver cómo rastrear, cómo vamos nosotros a lograr nuestras metas y cómo lo vamos a ir haciendo. Y bueno, también tenemos que poder seguir viendo dónde tenemos que poner más esfuerzos para lograr nuestros objetivos. Básicamente estos son nuestros objetivos e ideas y bueno, voy a detenerme aquí para ver si hay personas...

CHERINE CHALABY:

Bueno, yo quiero responder a estas métricas y objetivos que son muy importantes porque si uno tiene una estrategia sin entregable, sin métricas o sin objetivos, me parece que va a hacer una pérdida de tiempo.

Esto es lo que uno tiene que buscar, a ver volvamos a unas diapositivas atrás por favor, una más, esa, ahí. Lo que les mostré aquí es simplemente un resumen del plan estratégico, es decir, una directiva a nivel general, pero en el plan estratégico a cinco años es aquí donde vamos a tener que focalizar todas las métricas y todos los entregables. Y eso se va a publicar para comentario público en el mes de diciembre.

Tenemos que evaluarlo muy detalladamente porque esto va a dar lugar a un segundo plano, se va a comparar con un segundo plan y el informe tiene que ser hecho no solamente con cuestiones generales, sino que todos los entregables y las métricas también tienen que ser tomadas en cuenta, así que es un ejercicio real, concreto, hay que poner mucho

---

esfuerzo en este proceso para poder también analizar o evaluar el progreso. Así que gracias por mencionar ese punto.

ROD RASMUSSEN:

Y en respuesta a su comentario debo decir que hemos identificado algunas cuestiones entre el ALAC y el SSAC, tienen el mismo sistema para identificar las cuestiones. Hay una herramienta que ya está implementada y que se puede analizar y bueno, esto está hecho para la implementación.

Mi punto con respecto a las métricas es, ¿cómo se hace, por ejemplo, un rastreo o una evaluación de proyectos que van evolucionando día a día? ¿Y cómo esto se ejecuta en comparación con nuestro plan estratégico? Creo que eso es lo que tenemos que abordar ahora.

CHERINE CHALABY:

Bueno, dado que tengo todavía la palabra voy a hacer otro comentario.

Claramente en la Junta Directiva... ¿Podemos volver a los cinco objetivos estratégicos por favor? Ahora ya fuimos a cada uno de nuestros comités, la Junta Directiva tiene varios comités, uno sobre finanzas, sobre BTC, sobre gobernanza, etc., entonces hemos ido a estos comités y ustedes tendrían que hacer lo mismo para garantizar que estos comités tengan muy en claro cuáles son los objetivos y que estén identificados dentro de plan estratégico.

---

Creo que va a funcionar, simplemente vamos a necesitar mucho trabajo para poder implementar estas métricas, lograr hacer un informe correcto, pero creo que si va a ser exitoso.

MERIKE KAE0: Adelante, Patrik.

PATRIK FALTSROM: Gracias. En primer lugar, como presidente quiero agradecerle a Cherine y le quiero desear también a Maarten buena suerte en su nuevo rol, el SSAC va también a ocuparse de esto.

Cherine, por supuesto usted puede también postularse para ser miembro del SSAC, si lo desea.

CHERINE CHALABY: Perdón, pero yo no sé contar en binario.

PATRIK FALTSROM: Bueno, volvamos al tema, por favor. Ser ingeniero y ser una persona con contexto operativo, para mí es muy importante tener en cuenta las acciones y saber hacia dónde vamos a avanzar, somos una comunidad que tenemos diferentes roles y una serie de diferentes sub organizaciones dentro de la ICANN.

Entonces si seguimos avanzando, si vamos más en profundidad y analizamos las acciones, vemos la 1 y la 2 que como usted mencionó, está directamente apuntada a personas en el SSAC y en otras

---

organizaciones para garantizar que estemos alineando nuestros objetivos estratégicos con los del plan.

El resto de las acciones, bueno no veo que haya nada directamente que esté en conflicto con el SSAC o su labor, creo que las acciones en realidad deben ser llevadas a cabo por el director ejecutivo de la ICANN o la corporación de la ICANN hasta que se sepa exactamente cómo abordarlas. No sé si hay algo que usted quiera comentar, a mí me gustaría, por ejemplo, avanzar con acciones que fueran un poco más tangibles.

MERIKE KAEO:

Veo que Harald ha levantado la mano.

HARALD ALVESTRAND:

Bueno, espero que, como usted dijo, lo podamos también ayudar con el punto número 4. Por favor avisenos a todos, quizás se nos pase por alto.

PATRIK FALTSROM:

Hay varias de estas acciones que todavía se tienen que realizar y la comunidad incluida la SSAC, se supone que tiene que hacer una revisión, entonces esa es como la operación común dentro de la ICANN, pero no es la comunidad dueña de esas acciones. Eso es lo que quería clarificar.

CHERINE CHALABY:

A ver, yo diría lo siguiente. El punto número 3 es crítico, creo que todos tenemos que hacerlo. En el punto número 3 hay seis puntos o cuestiones que la comunidad identificó y que se tienen que abordar y creo que el primero y el principal tienen que ver con la priorización.

Para mí va a ser un problema muy difícil de resolver porque lo hemos postergado por mucho tiempo y veo a George aquí sentado, recuerdo que una vez hablamos, debatimos este tema y él me dijo: “Cherine, este es un tema de oferta y demanda, cuando tenemos una cantidad limitada de recursos, voluntarios, de dinero y recursos de la organización de la ICANN en tiempo”.

Bueno tenemos también otra demanda muy pesada que viene, por ejemplo, del CCWG, de los PDPs, de las revisiones, es decir, todos estos procesos solicitan recursos y el grupo de recursos es muy limitado entonces, ¿quién toma la decisión? ¿Quién decide? Por ejemplo, ¿quién da la prioridad? ¿Quién decide adonde deben ir los recursos? ¿Qué cosa es más importante o menos importante? ¿Qué PDP es más o menos importante? Por ejemplo, el GDPR, ¿cómo se toman esas decisiones? Entonces si la fuente de recursos fuera ilimitada no sería un problema.

Y antes de la transición nosotros teníamos nuestro fondo que se iba incrementando año tras año, hace unos años surgieron algunas cuestiones, nos achicamos y bueno sí, pudimos seguir trabajando independientemente de los problemas que iban surgiendo, pero hace un tiempo empezamos a sentir el cansancio, a sentirlo mucho más.

Entonces tenemos que dar prioridad, pero también hay otra prioridad que viene con esto, creo que ha llegado el momento en el cual hay que

---

resolverlo porque al momento en el que la Junta Directiva se tiene que sentar a analizar unas 300-400 recomendaciones, todas no se pueden implementar, entonces se sabe que no se puede hacer, ¿de qué manera le damos prioridad? Con su cerebro ingeniero esto requiere cierta solución de todos.

Así que va a ser un punto difícil de abordar y por supuesto su aporte va a hacer muy útil. George, ¿recuerdas esta conversación que tuvimos respecto a la oferta y la demanda y la fuente de recursos? ¿Quiere usted compartir sus pensamientos o sus ideas al respecto en esta oportunidad?

GEORGE SADOWSKY:

Bueno, usted mencionó la mitad, la mitad de la siguiente mitad tiene que ver con el seguimiento que se hizo. Yo creo que la ICANN está actuando como un centro de costos, tiene una cantidad limitada fija de recursos y está superada por el flujo de la demanda.

Así que creo que la ICANN debería más bien operar como un centro de ingresos y decir: “Bueno, esto es lo que tenemos que hacer y estos son los recursos que necesitamos” y esto implicaría un incremento en los presupuestos, pero bueno si queremos cumplir con todas las demandas y con todas las obligaciones, me parece que tendríamos que actuar de esa manera, así el presupuesto actual sigue siendo inadecuado.

---

CHERINE CHALABY: Gracias, George. No dijo exactamente lo que yo pensé que usted iba a decir, pero bueno.

MERIKE KAE0: Yo también quiero hacer un comentario. Como estoy en la Junta Directiva en mi calidad de coordinadora de enlace, debo decir que estoy muy contenta de que el SSAC haya hecho este escaneo ambiental porque también nos da la posibilidad de saber qué es lo que tenemos que priorizar desde la perspectiva de la ciberseguridad y la estabilidad, es decir, queremos también saber, ¿cuáles son las prioridades generales de la comunidad? Y me parece que esto se acopla muy bien al plan estratégico de la implementación del mismo de manera general. ¿Hay alguien que tenga algún comentario? Ram.

RAM MOHAN: Gracias. A ver, unos de los comentarios o quizás asesoramiento o consejo a la Junta es que se aseguren de que las expectativas no sean llegar a un punto de convergencia o a un consenso respecto de cuáles son estas prioridades y cuál debería ser la implementación de estas prioridades, porque si queremos llegar a un modelo de múltiples partes efectiva también tenemos que tener en cuenta que el modelo de múltiples partes interesadas tiene que brindar una buena plataforma para la diversidad de puntos de vistas.

Pero desde el punto de vista de la organización de la ICANN en la Junta Directiva la tarea real es sintetizar y luego hacer algunas opciones,

---

explicarlas incluso si estas selecciones u opciones no están en convergencia con todo lo que la comunidad desea.

Una de las inquietudes que surgió en el pasado, fue que parte de la comunidad tiene cierta confusión o desilusión con respecto a algunos temas y de alguna manera se cambian las prioridades, incluso cuando esto no es adecuado para la institución de la ICANN.

MERIKE KAE0:

Gracias a Ram por los comentarios. ¿Alguien tiene algún otro comentario o consulta antes de dar cierre a la sesión? Hay una pregunta más de parte de la audiencia.

AUSTIN BOLLINGER:

Hola, soy Austin. Soy de Michigan, estoy aquí en representación del programa de NextGen.

Allá por el 2013 se hablaba de la seguridad del DNS y allá por el 2015 hubo bastante presión al DNSSEC hasta el 2018 para abordar este tema. Entonces los resultados más importantes, por ejemplo, qué era lo que implicaba una acción maliciosa o cómo podría dañar la ICANN. Me pregunto si hubo algún otro debate con respecto a endurecer la seguridad del DNSSEC entre otras cuestiones y la implementación del DNSSEC también.

MERIKE KAE0:

Sí, le voy a dar a palabra a Patrik.

PATRIK FALTSROM:

Sí, todavía estamos muy enfocados en el DNSEEC teniendo en cuenta todas las amenazas de seguridad, en este ambiente teníamos que implementar todas las medidas de seguridad que sean posibles, una sola no va a ser suficiente, pero si tenemos que dar prioridad y ver dónde poner la energía teniendo en cuenta el tipo de amenazas o riesgos que vayan apareciendo en las operaciones.

Entonces esta es una de las razones por la cual con respecto al DNSSEC estamos tratando de coordinar y de ayudar al hacer este tipo de investigaciones que tienen que ver con las amenazas del ambiente, pero si usted le pregunta al SSAC, creo que es muy importante con respecto al DNSSEC separar la firma de la zona que crea una firma digital de los datos en el DNS y la validación porque se requiere la validación.

Entonces se está haciendo mucha publicidad a la firma, pero la realidad es que, por ejemplo, en Suecia uno tiene que comenzar prestándole atención a la validación para tener más validación y firma del DNSSEC, esto es algo absolutamente a debatir. Por ejemplo, como este tema de Don Blumenthal creó mucho debate, creo que hay que ir un poquito más en profundidad y no solamente utilizar las palabras claves.

Nosotros esperamos que, por ejemplo, este ambiente o panorama de las amenazas ayude a las organizaciones a evaluar dónde se encuentran y con qué riesgos están operando.

---

MERIKE KAEO:

Cuando hablamos de cuestiones de seguridad no hay un solo punto y cuando por ejemplo se habla de un análisis general o cuando hay una denegación de los ataques de servicios, bueno hay diferentes técnicas que se abordan o que se usan porque hay que tener un punto de vista holístico, hay que utilizar o abordar las medidas de seguridad de manera holística.

Y hay varios documentos del SSAC desde hace varios años que dan los puntos fundamentales sobre cómo asegurar el DNSSEC, entonces creo que una estrategia sería también ayudar a resolver todas las cuestiones con un punto de vista holístico, pero esto va a tener también diferentes niveles.

Espero que esto responda parte de la pregunta. Ya nos hemos excedido al tiempo asignado para esta sesión, así que les agradezco a todos por la participación y que tengan un muy buen resto del día.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCION]**