
El primero es el plan estratégico para los años fiscales 21 y 25, la segunda es el plan financiero y operativo para estos mismos años 21 y 25, finalmente el plan de trabajo para mejorar la efectividad del modelo multi-stakeholder de ICANN.

Queremos conversar con ustedes para ver que se necesita para que cada una de las partes que integran nuestra comunidad y la organización podamos estar preparados y listos para poder abordar este reto que tenemos. Me gustaría cederle la palabra a Cherine para que afine un poco la pregunta tal vez. Sé que ya han visto la presentación que ha hecho Cherine, no vamos repetir la presentación, pero de todas formas quisiera darle la bienvenida al presidente y darle la palabra. Cherine.

CHERINE CHALABY:

¿Qué pasó, hombre? Eso es todo lo que voy a decir con respecto a estos planes. Me dijeron que ya los leyeron y que estamos listos para conversar, así que no tiene sentido que diga mucho más, ¿vamos bien?

LEÓN SÁNCHEZ:

En este momento me gustaría abrir el micrófono para preguntas por parte de nuestros compañeros del ALAC. Maureen, no sé si quieras comenzar, tal vez haciendo algún comentario o dirigiéndonos hacia quién pueda tener alguna pregunta que quieran intercambiar o poner frente al Board.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León, y gracias al presidente actual. Nosotros preparamos una presentación para hoy. En primer lugar, tenemos una presentación muy breve para responder a su consulta a nuestros puntos de vista acerca de los diferentes planes. Ya hablamos sobre este tema en la etapa de comentarios públicos, pero quizás podemos resumir un poco este tema. Después tenemos algunas otras consultas.

En primer lugar, quisiera decir que agradecemos la presentación. Estamos muy alineados con lo que ustedes piensan, pero tenemos algunas preguntas y consultas. Después de esto quisiera que Jonathan hablara acerca del tema que nos preocupa a nosotros que, por supuesto, es el tema que preocupa a mucha gente en la ICANN en esta reunión. Y si tenemos tiempo, quizás luego haya preguntas de los miembros de nuestra comunidad que quieran agregar algo. Por lo tanto, en cuanto al plan estratégico, tenemos a Holly Raiche quien va a plantear una cuestión ahí, después Ricardo Holmquist va hablar acerca del plan financiero y operativo y luego tenemos el modelo de múltiples partes interesadas y Marita Moll va hablar acerca de este tema. Le voy a dar la palabra a ellos, tienen cinco minutos cada uno.

HOLLY RAICHE:

Muchas gracias. Uno de los objetivos del plan estratégico es enfrentar los temas geopolíticos que impactan la misión de la ICANN para garantizar que las palabras críticas, una internet inter operable única e interoperable sea así.

Venimos hablando hace meses acerca de las amenazas de la fragmentación. Ya sabemos cuál es el tema de la seguridad, están muy

familiarizados con eso. Las demandas para enfrentarnos con un contenido amenazante e inadecuado y hoy escuchamos que hay una línea roja entre la parte técnica y la parte de contenido que delinea lo que la ICANN se enfrenta, o que es lo que trata la ICANN y que no hace, la amenaza de nuevas tecnologías y que es lo que se significa esto en cuanto a la inter operabilidad, pensando en lo que ocurre con los resolutores, si el tema de DoH son tecnologías que podrían amenazar o cuestionar este concepto de una internet única e interoperable a nivel global. Y quisiera también tener alguna respuesta con respecto a algunas de estas amenazas relacionadas con la fragmentación.

Habiendo escuchado hoy los debates tan completos acerca del uso indebido del DNS, pero seguramente habrá alguna respuesta con respecto a esto.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias. Göran, ¿quiere hacer algún comentario?

GÖRAN MARBY:

Perdón, la fragmentación de internet es todo un tema. Hay dos clases de fragmentación; una es las diferentes clases de legislación que existen en todo el mundo el mundo. Por un lado, podemos tener legislación de privacidad que bloquean algo, después un país saca algo que dice, “no, hay que abrirlo”. Esa es la fragmentación que probablemente sea la más cercana.

Ustedes pueden ver el plan estratégico y en mis metas que estamos trabajando para tener una mejor interacción con la comunidad acerca

de distintas propuestas legislativas. No creemos que haya un problema para que la gente acceda al internet, pero queremos trabajar con la comunidad porque ustedes saben mucho más que nosotros acerca de la legislación que nosotros.

A pesar de lo que a veces ustedes puedan pensar la organización de la ICANN es una organización relativamente pequeña, pero los tenemos a ustedes y voluntarios en todo el mundo que nos pueden ayudar, pero creo que tenemos que tener esto en cuenta. Yo con frecuencia pienso que la fragmentación real va a tener lugar, la parte técnica ya dijimos tenemos DoA, o como dijo alguien, DoH.

Tenemos propuestas también de esta estandarización que dicen que lo que nosotros hacemos que lo que hace el sistema es DNS es la internet que se logra con el mejor esfuerzo y muchos dispositivos conectados a una internet diferente que no utiliza IP o estos dispositivos, entonces eso es algo que está pasando. Estamos hablando de esto y probablemente tengamos que hablar más de esto en la comunidad de la ICANN.

Y después tenemos estas cosas como blockchain y nuestra actitud es llevar esto a la comunidad. Creo que empezamos hablar de esto en Copenhagen, en las conversaciones técnicas tuvimos presentaciones sobre este tema. Hay países en el mundo que ya han estado hablando de esto, no los voy a nombrar no sé quiénes son, pero sé que están hablando de sistemas con servicios de rutas alternativas.

Lo que yo suelo decirles y estamos tratando de trabajar más con ellos, para sorpresa de muchos, porque queremos explicarles que si ustedes

tienen un servicio de enrutamiento alternativo, eso está bien no podemos hacer nada al respecto, pero sus usuarios no se van a poder conectar con los usuarios de afuera, entonces tenemos que explicarles que esto va a tener un impacto sobre el comercio, por ejemplo, porque la mayor parte del comercio está basado en internet en todo el mundo, entonces, tratamos de encontrar una solución. ICANN no es y no debe ser una organización política, nunca vamos a decir cuál es el nivel de democracia que hay que tener, somos una organización técnica. Entonces estamos tratando de reunir todo esto, pero lo que hemos visto es que estamos pensando en esto, estamos tratando de resolverlo, estamos tratando de hacer interface con la comunidad para tener este dialogo con la comunidad.

Estamos divididos entre fragmentación técnica o lo que llamaríamos una fragmentación política y creo que es muy importante mantener estas dos cosas separadas o diferentes, porque la fragmentación política puede ocurrir mediante nuestros amigos, la fragmentación técnica puede ocurrir mediante empresas que normalmente tienen otros problemas y otras cuestiones.

Seguimos teniendo hoy una gran cantidad de gente que se conecta todos los días y esto está en el corazón de lo que hacemos. Tenemos un motor de búsqueda, analizamos cada vez más con OCTO, cómo podemos quizás a veces no solo tener la opinión de la ICANN, sino tener la opinión de OCTO que podría encontrar una forma de hacer esto, para saber desde la perspectiva técnica qué podemos hacer, pero nosotros no somos ni queremos ser los voceros de la ICANN porque ustedes son

los que deberían decirme qué es lo que debo decir o lo que ustedes desean. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Göran. Akinori.

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias. Göran ya cubrió una gran parte de la respuesta, pero quisiera hacer unos comentarios acerca de DoH y uso indebido del DNS.

Antes de DoH, bueno es una tecnología relativamente nueva, la descripción técnica es clara, está encriptada, una parte está establecida. La vía está establecida y después tenemos las consultas DNS que van entre el navegador y el servidor, eso está claro, pero lo que no está claro es, ¿qué actores quieren hacer qué?

Entonces esto nos hace preguntarnos, ¿qué ocurre la implementación del DoH? Me pregunto cuál es el producto de la organización de la ICANN, el documento reciente que es el OCTO 003, menciona la tecnología DoH desde el punto de vista de OCTO. Si no lo hicieron aún les diría que lo lean. Bueno es todo con respecto al DoH.

Por otra parte, el uso indebido del DNS, yo me sentí abrumado en la sesión de uso indebido del DNS esta mañana. Quisiera decir que todos están preocupados por ver qué hacer con el uso indebido del DNS, definitivamente necesitamos una solución coherente y clara, todos tenemos que entender exactamente qué es el uso indebido del DNS,

qué parte del uso indebido del DNS debe ser encarada por la organización de la ICANN.

Ese tipo de conversación, ese tipo de consideraciones requieren mucho porte de los comités. Entiendo que estamos en esta fase y la Junta debería asumir la responsabilidad de coordinar esto, de coordinar el proceso de la comunidad para tener un punto de vista claro con respecto al uso indebido del DNS. Y no es algo que se queda quieto, es algo que cambia continuamente, por la tanto, necesitamos contar con esta definición, gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Akinori. Sarah.

SARAH DEUTSCH:

Quisiera agregar algo con respecto a algunos de los riesgos legislativos y la conversación acerca de no pasar hacia temas de contenido, hacia cuestiones de contenido. Lo que me preocupa es que cada vez vemos más legislaciones y regulaciones en Europa, cuyo único objetivo es eliminar contenido. La directiva de comercio electrónico, el alcance es cada vez más amplio y al parecer los registradores, los registros vieron la directiva de servicio, si están considerando que las partes podrían eliminar contenido, y si no actúan, quizás incluso se le pida a la ICANN que vaya a un ISP para manejar el tráfico. Es algo en lo que tenemos que pensar especialmente si hay implicancias directas para la organización.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sarah. ¿Holly o John?

HOLLY RAICHE: Un comentario breve acerca de la legislación. Probablemente Australia tenga la peor legislación en este momento, pero habiendo dicho esto, lo que dijimos hoy en el foro de uso indebido de DNS, fue que los dos comentarios que no deberíamos ir demasiado por debajo y el comentario de que el grupo de registros y registradores hizo es que, si nadie más se está ocupando de esto, tenemos que hablar acerca de dónde se traza esa línea. Y tenemos expectativa y la capacidad para enfrentar lo peor de lo peor, es lo que está por encima de la línea. Creo que ese es un tema que todavía no está resuelto. León.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Holly. Creo que Matthew quiere hablar sobre el mismo tema. John va hablar sobre el mismo tema, ¿usted también? Entonces primero John y después Matthew.

JOHN LAPRISE: Gracias. Quería referirme al comentario de Akinori acerca de la sesión de uso indebido de DNS hoy y lo sorprende que fue. Especialmente lo enfáticos que fueron los representantes del GAC en el panel. Si no actuamos con respecto del uso indebido del DNS, corremos el riesgo de que actúen los gobiernos antes que nosotros, que aprueben legislación y potencialmente que nos involucre en otro EPDP sin querer estar en esa posición. Entonces yo insto enfáticamente a la Junta y a la

comunidad que esta acá a prestar atención y a actuar de manera preventiva para evitar esa contingencia, gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, John. ¿Dos de dos?

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias, John. Yo observé la sesión tal como usted, por lo tanto, tomo nota de su punto. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Akinori. Matthew.

MATTHEW SEARS: Esto en realidad no es sobre el uso indebido del DNS, pero quiero volver a lo que señaló Holly. Quiero agregar un par de puntos a lo que se dijo, una de las cosas de lo que mencionamos y que Cherine reforzó, es que el plan estratégico es un documento dinámico. Hay una tendencia de actualización probablemente anual por tanto quizás esta sea una oportunidad para hacer una revisión de algunos temas que usted planteo, el tema de la legislación de la tecnología, pero estamos haciendo un par de cosas más y quizás lo más importante sea que sabemos que tenemos que entender aún mejor qué es lo que se viene y por eso vamos a implementar un proceso de monitoreo continuo que va a tratar de considerar no solamente la legislación, sino también las amenazas al servicio, o nuevas amenazas tecnológicas, amenazas de ciberseguridad, etcétera.

Esperemos que ese elemento adicional de mirar hacia el futuro nos va a permitir entender un poco mejor qué es lo que se viene. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Matthew. Maureen le doy la palabra, ¿usted tiene alguna pregunta?

RICARDO HOLMQUIST: Yo voy a continuar con el punto dos del plan financiero y operativo del año 21 al 25. Primero quería agradecer el esfuerzo de ICANN que cada año nos entrega una información más detallada por parte de la gente de finanzas. También que en el año fiscal 19 se ven ya la mano de querer tener unos gastos que estén más acorde a los presupuestos y que estén más acordes a los ingresos que está teniendo ICANN. De hecho, hay menos gastos que lo presupuestado, sustancialmente más que lo que se preveía de ingresos del presupuesto del año fiscal 21 al 25, pues hasta ahora no lo hemos visto. Lo único que hemos visto hasta ahora es el presupuesto de IANA y del PTI del año 21 venimos de la sesión de finanzas donde nos dicen cómo va a ser el presupuesto del 21 al 25, pero no será hasta el 15 de diciembre que se libere este plan operativo del año fiscal 21 al 25.

Particularmente me preocupa ver que casi el 86% del presupuesto o de los gastos actuales de ICANN, se lo lleva servicios, administración y personal, quedando normalmente muy poco para todo este trabajo de viajes, reuniones, todo esto y sólo un 3% para capital expenses.

Cuando hablamos de una compañía técnica, normalmente tenemos que estar muy al día con la tecnología. Me preocupó bastante el paso de Adobe a Zoom, los sitios de trabajo no son los mismos y no sé si eso tenga que ver con la parte financiera. Del plan financiero y operativo del año 21 al 25 de si estamos listos o no, creo que lo más complicado para todos va a ser alinearlos a ese plan estratégico y con ello al plan financiero y operativo, de manera de que, pues estemos todos en sintonía de qué es lo que queremos. No es fácil porque el plan estratégico y el plan operativo van a estar casi simultáneamente.

Y, finalmente, tenía un comentario. Yo revisé la semana pasada salió el reporte del año fiscal 19, y no solamente estaba la parte financiera, sino que estaba toda una documentación de qué había hecho ICANN en el año 19 y llegando a la parte de Europa me encuentro con que ICANN estuvo dos meses antes de la reunión de Barcelona en las principales cinco universidades de España tratando de hacer engagement con las universidades dando charlas allí y para mi sorpresa EURALO, ALAC no lo sabían.

Hay dos ALS que hacen vida en España, yo vivo en España actualmente, EURALO no lo sabía y creo que es el tipo de cosas donde tenemos menos dinero, pero podemos invertirlo mejor, podemos invertirlo donde trabajemos juntos por la comunidad. Posiblemente uno de nosotros hubiera podido ser perfectamente un conferencista en una de estas universidades y a lo mejor hubiera podido tomar un pequeño espacio allí para hacer un outreach de esa gente que está ahí que son estudiantes, que son profesores y poderlos traer.

Pero si vemos que ocurrió es que un año más tarde en la reunión de Barcelona no tenemos un solo miembro individual una sola ALS que nos hay pedido ser parte de la comunidad con lo cual ese trabajo al menos desde At-Large es cero el retorno de inversión, y por supuesto uno no deja de preocuparle que se ve muy bonito el multi-stakeholder en papel, pero a veces tenemos que llevarlo a la calle y tenemos que trabajar juntos para que suceda. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Ricardo. Creo que fueron como cincuenta y dos preguntas en una, entonces lo que voy hacer es diseccionar un poco lo que compartiste con nosotros. La primera parte o más bien digamos la rápida es el tema de que la gente de ICANN estuvo en España previo a la reunión de Barcelona, sí de repente tal vez hace falta coordinarnos con la gente a nivel local, te puedo garantizar que no hubo ningún tinte de mala fe ni de actuar a espaldas de la comunidad, simplemente de repente suceden errores de la comunicación y no se difunde adecuadamente lo que se está haciendo.

Obviamente, vamos a trabajar para que podamos mejorar este punto en cuanto a comunicación y en cuanto a estar en contacto con la comunidad, pues para que obviamente existan eventos por parte de la organización o del Board, podamos invitarlos y que se sumen y que participen con nosotros porque sí, efectivamente, es bueno que podamos invitarlos y que podamos colaborar en este tipo de eventos.

En cuanto a la parte del presupuesto, seguramente habrás notado que hubo algunos ahorros por ahí, pero bueno no quiero profundizar en

esto, más bien quisiera ver si Göran nos podría hacer algún comentario en relación con tu pregunta. Göran.

GÖRAN MARBY:

Perdón por no hablar español para nada. Tengo un par de puntos, nosotros no dedicamos el 84% de nuestra administración. Sé de dónde viene ese número, muchos de nuestros costos ya están pre afectados o son prefijados. AIANA creo que cuesta unos diez mil quinientos millones de dólares al año, las reuniones no sé exactamente, pero las reuniones creo que cuestan entre doce y quince millones por año y una sola revisión cuesta quinientos mil dólares. A veces son más largas y cuestan más. El primer PDP costó ochocientos mil dólares, el segundo más, o sea que podemos seguir aumentando los números en dólares y vemos que ese 86% es para decir: Este es dinero que es muy difícil cambiar en el presupuesto sin una discusión subyacente de la comunidad sobre lo que queremos hacer.

Quizás ustedes no estén de acuerdo con eso, eso depende de ustedes, pero si van al presupuesto, van a ver que la mayor parte del presupuesto no cambia de un año a otro. Tratamos de decir que nosotros entramos en el presupuesto concentrándonos en ese 14% y es difícil hacer eso, porque este es el tipo de cosas que nosotros tenemos que gestionar de un año al otro. Ustedes como comunidad ahí es donde participan en los programas de viajes, en el programa CROP, en el apoyo para viajes.

Y no estoy diciendo esto porque sí, cuando ustedes como comunidad no pueden tomar decisiones y no voy hacer una propuesta porque uno

tiene que pensar yo quiero hacer esto o no, pero realmente depende de ustedes, no es una cuestión administrativa.

Para llevar adelante esta reunión yo tengo ciento cincuenta personas en el terreno y para poder tener ciento cincuenta personas vamos a tener persona que pagan salarios, tenemos que tener oficinas para que también ingresen y luego tenemos que contratar personas locales porque tenemos toda la parte técnica que viene de ahí también.

La mayor parte del dinero que utiliza la organización de la ICANN, es en apoyo a algo que hacemos para la comunidad, cada vez que ustedes se conectan en internet o cada vez que hacen alguna llamada o hay una transcripción, tenemos estos excelentes intérpretes que están allí. Sí hay que decirlo, y no quiero terminar en esto de nosotros contra ellos.

En el último año, estamos dedicando la misma cantidad de dinero que gastábamos hace tres años. Tenemos más o menos la misma cantidad de gente, a veces tenemos que agregar un poco más porque hay cosas nuevas que hay que hacer, pero es más o menos lo mismo.

Yo realmente agradezco el hecho que a ustedes les importa leer el presupuesto y todos estos aspectos del presupuesto, de hecho, tenemos miembros de la comunidad que dan presentaciones a las universidades también, participamos lo más que podemos a nivel local antes de cualquier reunión, participamos con otras partes de la comunidad y salimos y nos conectamos con la gente, tratamos que la gente venga.

Fíjense en esta mesa, van a ver gente que viene especialmente para estos programas, por su puesto León que vino como fellow, como becario y ahora es vicepresidente entrante de la junta directiva. Siempre podemos ser mejores. Una respuesta larga entonces a muchas de las preguntas, muchas gracias por mostrarnos la transparencia que hemos generado y quisiera decir algo más. Mañana todo el equipo ejecutivo va a venir y ustedes le pueden hacerles preguntas a Sally o a Xavier sobre cualquiera de estos aspectos. Vamos a darles la narrativa del plan a cinco años y hay algo más, necesitamos 18 meses para hacer un presupuesto de 12 meses y tengo un mes por año que es el mes de julio donde nadie me habla del presupuesto y en agosto Xavier viene a mi sala y me dice: Empezamos de nuevo.

Primero miramos cuánto dinero vamos a necesitar y el hecho de que lo hacemos todos años implica que el 95% al 100% es correcto sobre lo que vamos a necesitar 18 meses después, allí empezamos a planear el proceso. En diciembre nos conectamos con ustedes para que ustedes tengan suficiente tiempo para verlo y luego tomamos la decisión sobre dónde vamos a estar el verano siguiente. Es un proceso muy interesante y lo hacemos para que ustedes puedan participar.

Fue una respuesta larga esta, pero muchas de las preguntas de ustedes necesitan buenas respuestas de nuestro costado también, por eso quiero agradecerles por ponerme a mí aquí en la palestra y por su participación.

LEÓN SÁNCHEZ:

Maureen, regreso con ustedes. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, voy a hablar en francés. Göran, gracias por tu respuesta, si comprendí bien hay miembros de la comunidad que participaron de las actividades en España las universidades.

No te pido una respuesta ahora, pero sería interesante saber cuáles fueron porque habría sido útil que EURALO esté informada y que participe también. Lo que quisiera saber es si los equipos no invitaron a ciertas partes de la comunidad diciendo que no valía la pena, pero como digo, esta es mi característica. Y quisiera hacer un segundo comentario. Cuando usted dice que se necesitan 18 meses para hacer el plan de un año, esto me recuerda a la conversación que tuvimos sobre el hecho de que íbamos a trabajar sobre el plan estratégico todos los años. Ya tenemos bastante trabajo todos, si le agregamos más que el plan estratégico es más trabajo, entonces, ¿no sería mejor quizás desconectar esta historia de hacerlo todos los años y quizás hacerlo cada dieciocho meses? Porque tenemos cinco meses delante de nosotros.

Si agregamos más trabajo al trabajo, hay un momento en el que eso ya no puede funcionar más. Sólo para recordarles a todos, quiero decirles que en noviembre y diciembre hay por lo menos cinco temas de importancia para la comunidad que viene con el comentario público, es muchísimo esto, y por eso no deberíamos agregarlo incluso si se trata por cuestiones de transparencia o porque a ustedes les parece que está bien, quizás no hace falta hacerlo todos los años. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY: Quisiera hacer una pregunta aclaratoria. La pregunta es, si no tenemos hacer el plan estratégico o el presupuesto. Yo puedo hablar del plan y Cherine del presupuesto, pero si es por el plan estratégico le voy a indicar a Cherine que conteste él.

SÉBASTIEN BACHOLLET: La pregunta fue muy estratégica, mi pregunta fue: ¿Por qué haríamos esto cada año? Porque nosotros ya tenemos muchas cosas que hacer, quizás lo podríamos hacer cada 18 meses como hacemos con el presupuesto, uno cada dos años en vez de uno cada un año, quizás podemos hacer algo distinto.

Yo hice una propuesta de hacer un presupuesto de dos años que no tuvo el respaldo de la comunidad y, por lo tanto, la salteamos porque a la comunidad no le gustó. Creo que Cherine quiere decir algo, pero la noción es que a veces en ICANN hemos sido acusados y hemos tenido la razón de que no fuimos muy bien en la planeación y a veces nos faltaron ciertas cuestiones porque no habíamos analizado el futuro. Quizás lo podemos decir sobre parte de la legislación, por ejemplo, o de nuevas tecnologías y muchas discusiones sobre la fragmentación del internet no las hemos tenido en cuenta.

Una de las cosas fantásticas desde mi perspectiva en el proceso que nos lleva al plan es la participación de ustedes. Nosotros hicimos una tendencia estratégica donde más de 700 personas en la comunidad participaron. Creo que Jonathan fue el primer experimento, es así

¿verdad? Lo hicimos con el CCT y aprendimos mucho de esto. Quizás al hacer inversiones de cara al futuro quizás podremos ahorrar un poco de tiempo en el trabajo que hacemos, porque así podríamos planear algo, pero se lo vamos a dejar todo a Cherine.

CHERINE CHALABY:

La preocupación, entonces de ustedes, es la carga que podemos poner en hacer una revisión anual del plan estratégico, ¿es correcto eso? Yo estoy cien por ciento de acuerdo con usted, no creo haber dicho que vaya ser anual, claro estas son ideas, el objetivo es que el plan estratégico sea un documento vivo, usted está de acuerdo con esto, ¿verdad? Muy bien.

Hay que revisarlo con ciertos intervalos y debemos encontrar un mecanismo que a través del cual, cada vez que lo revisemos, no sea una producción total del plan estratégico, hay que encontrar una manera de hacerlo.

No me parece que hayamos encontrado esa manera aun, la estamos pensando, la estamos conversando, hay algunas sugerencias. ¿Perdón? Métricas. Estoy de acuerdo con eso, pero también estoy de acuerdo con Matthew. Lo que no podemos hacer es no pensar en eso durante dos años y después decir “oh es momento de revisarlo”. Tiene que haber un monitoreo constante y un rastreo constante de las cuestiones, ya sea amenazas geo- políticas o tendencias u otras de manera que el equipo o el grupo que se esté ocupando de eso cuando sea el momento de realizar una revisión periódica, conozca, esté al tanto de todas estas cuestiones.

Muchas veces cuando se identifican estas cosas se ven nuevas amenazas o cosas muy serias que requieren que la comunidad esté al tanto y por eso la ponemos ante la comunidad, pero estoy de acuerdo de que debemos tener una producción anual de la magnitud donde todos los esfuerzos colocados en desarrollar el plan estratégico no son prácticos, entonces, debemos encontrar algo que sea adecuado, pero que sea efectivo y que haga participar a la comunidad, es decir, que no lo haga la Junta Directiva por sí misma.

LEÓN SÁNCHEZ: Sébastien, luego Ron y luego vamos a pasar al orador siguiente.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Creo que es algo bueno. Quisiera también señalar que debemos tratar de encontrar una manera de que no todo este escrito en piedra sobre cuándo hacemos las cosas. Por ejemplo, las cinco cosas importantes que tenemos para los próximos dos meses. Si yo les pido que pospongan una de ellas, la respuesta va ser que en los estatutos dice que hay que hacerlo en este tiempo, etcétera. Entonces, debemos encontrar alguna manera de ser un poco más ágiles en la organización y eso va ser muy bueno. Cada vez que hay un nuevo tema debemos tratar ser más ágiles de cara al futuro incluso si no pudimos ser más ágiles en el pasado.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sébastien.

RON DA SILVA:

Un comentario sobre las finanzas. En cuanto a los tiempos y a la publicación de la propuesta del año fiscal del 2021 junto con el del plan operativo y financiero del año 21 al 25, todo esto es muy intencional y es realmente la primera vez que la organización hace algo así, entonces quiero felicitarlos por prestar atención, participar y, de hecho, también anticipar que este es un nuevo proceso. Usted tiene razón Sébastien, anualizar el presupuesto y considerar ahora los próximos cinco años cada año y también asegurar que los próximos cinco años, es decir, ahora estamos haciendo el del año 2021 y tratamos de mapearlo en el plan operativo y financiero del 21 al 25 y ver cómo eso se alinea al plan estratégico del 21 al 25. Ese proceso de alinear esos tres elementos va a ser un asunto anual.

Entonces para esta época el año que viene deberíamos estar hablando sobre el año fiscal 2022, el presupuesto del 2022 y ver cómo se mapea en el presupuesto del año fiscal y plan operativo del 21 al 25, y todo lo que sea avanzado en el plan estratégico del 21 al 26. Entonces hay que pensarlo como un proceso continuo donde lo vamos introduciendo. Es muy distinto a la forma en la que lo hemos hecho en el pasado y agradecemos mucho su participación y sus aportes y feedback a este proceso. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Ron. Le doy la palabra a Maureen nuevamente. ¿Tienen alguna pregunta para nosotros?

MAUREEN HILYARD: Marita.

MARITA MOLL: Voy hablar acerca del modelo de múltiples partes interesadas. Gracias por darme la oportunidad de hablar aquí, quisiera señalar que me alegró mucho escuchar durante la reunión entre la Junta y el GAC ayer que para apoyar hay que optimizar el modelo la ICANN y la comunidad tienen que comprometerse a lograrlo.

Nosotros estamos comprometidos para lograr esto y queremos que ustedes también estén comprometidos hacer esto, también escuchamos que hay que hacer, es aumentar la cantidad de voluntarios que hacen el trabajo, estamos totalmente de acuerdo, todas las partes interesadas que piden voluntarios necesitan más ayuda, la pregunta que se planteo es como vamos a cumplir con estos compromisos considerando las acciones que hay que tomar y cómo vamos a reforzar la inclusión y la participación significativa en el modelo de múltiples partes interesadas.

Estas son las cosas que ustedes plantearon ayer y nosotros queremos centrarnos en ese aspecto en particular del modelo de múltiples partes interesadas también hay muchas cosas sobre las que hablamos unos de los problemas más urgentes para nosotros es conseguir más gente en el terreno que nos ayude hacer lo que hay que hacer.

Y el punto es que es muy complicado porque tenemos que atraer y retener a los voluntarios en múltiples lugares, en contextos locales y

precisamos gente que pueda participar en diferentes niveles. Es muy difícil y no hay un único modelo que funcione para todos.

Creo que el mensaje que quisiéramos transmitir acá es que necesitamos ser más creativos e innovadores en la forma en la que estamos tratando de hacer esto. Quizás tengamos que romper cosas, salir y buscar nuevas maneras, tenemos que soltar algunas de las cadenas que nos impiden salir y buscar nuevas formas de hacer las cosas en nuestra comunidad, hicimos bastantes cosas para mejorar nuestros procesos y para hacer lo que podemos dentro de los límites que nosotros tenemos, el año fiscal y los recursos humanos.

En este momento tenemos el ATLAS III, con 50 nuevas personas que están aprendiendo habilidades de liderazgo. Todas las semanas tenemos una llamada de una hora y media a dos horas acerca de políticas con por lo menos 25 personas en cada llamada y no siempre son los mismos por supuesto los tiempos cambian los horarios cambian para cumplir con nuestro compromiso global.

Y tenemos un comité que coordina y supervisa los esfuerzos de participación de racionamiento a nivel local y regional, todas estas cosas están demostrando no ser suficientes, no logramos captar suficiente cantidad de personas, tenemos que encontrar nuevas formas de hacer esto, tener nuevas formas de participar, tenemos que aprovechar todas las ideas que se presenten y ver de qué forma esa idea puede vender apoyo al esfuerzo de difusión externa y participación de la ICANN y al enfrentar este desafío tenemos que subrayar el hecho que la comunidad tiene que liderar esto.

Es allí donde están los conocimientos locales y donde está la creatividad y también de allí provendrán las soluciones. Quizás tengamos entonces, realmente concentrarnos en este problema para ver cómo podemos llegar mejor a la comunidad, cómo podemos hacer las cosas de una forma más estratégica y tenemos que trabajar con la ICANN para hacer esto. Seguramente todos los que están acá están de acuerdo con esto. Pero esto no siempre funciona, hay muchos obstáculos.

Quiero plantear un ejemplo, porque los ejemplos siempre resultan útiles, el jueves y viernes pasados hubo una reunión de gobernanza de internet de la escuela de internet de Norte América fue organizada totalmente por un grupo de voluntarios, todos ellos miembros activos de At- Large. Aprovechando los fondos provistos para viajar a la ICANN66, 60 estudiantes incluyendo muchos becarios y gente del lugar, dedicaron dos días a hablar acerca de la gobernanza de internet y de ICANN antes de que comenzara esta reunión. Esto no fue un evento de la ICANN, si bien un octavo del presupuesto de cuarenta mil dólares provino de la ICANN, quisiera asegurarles que nadie se quedó en un hotel cinco estrellas.

No es culpa de la ICANN que algunos organizadores haya pagado personalmente por algunos cambios inevitables y logísticos que tuvieron lugar de último momento. El hecho es que la comunidad organizó el evento. Las empresas no funcionan así, pero se supone que los voluntarios sí y no es poco común encontrar voluntarios que utilicen sus fondos personales para participar en el modelo de múltiples partes

interesadas. Eso es un gran compromiso, entonces hay gente comprometida allí.

Tenemos que ayudarlos, estamos utilizando este momento para subrayar esta parte de nuestra respuesta al modelo de múltiples partes interesadas y la forma en la que evoluciona, nos gustaría mucho que la junta alentara un mayor trabajo de innovación para captar voluntarios, asumiendo más riesgos esto requeriría más flexibilidad, más fondos y algo más de recursos, también requerirá creatividad, innovación y pensar de una forma creativa por parte de todos.

Creo que fue Cherine Chalaby que dijo en la ceremonia de apertura, que si algo no funciona por lo menos demuestra que lo estamos intentando. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Creo que has resaltado varios aspectos importantes y dijiste muchas de las cosas que yo iba a decir. Los programas que nos ayudan a traer gente nueva a ICANN, yo he sido beneficiario de uno de esos programas como lo saben, yo llegue a través del Fellowship Program. Veo a varios de mis compañeros Fellows aquí sentados también. Tenemos el programa de NextGen, tenemos, ahora bien lo decías, el ATLAS III que hizo posible que estén aquí aproximadamente 50 delegados de diferentes regiones del mundo acompañándonos y, efectivamente, todos son estos esfuerzos que se hacen para poder traer gente nueva, gente que nos ayuda, necesitamos manos cada vez más manos para ocuparnos de estos temas importantes que discutimos en ICANN y en nuestra comunidad.

Mencionaste otro factor muy importante, la comunidad es la que tiene que liderar estos esfuerzos. Sí, desde el Board y desde la organización creo que es importante acercarnos con ustedes y ofrecerles el apoyo y poderles decir cómo los podemos apoyar. Ustedes dennos ideas sobre programas que se puedan implementar, que podamos explorar, que podamos tal vez estudiar como a manera de programa piloto, etcétera.

He estado siguiendo la discusión en la lista de At- Large, he visto muy buenas ideas que no quisiera yo ventilar aquí porque no quiero quitarle el crédito a la comunidad sobre los programas y más bien quiero que ustedes nos hagan llegar las propuestas y que al seno del Board los podamos analizar, comentar, estudiar y obviamente compartir los temas con la organización. Pero para esto es fundamental el apoyo de ustedes, si somos un equipo necesitamos trabajar juntos, ustedes nos tienen que apoyar con ideas, con innovación. Nosotros también podemos hacer lo mismo, sin embargo, lo dijiste bien ustedes tienen que liderar.

Si nosotros lo proponemos, estamos rompiendo el esquema que nos caracteriza de ser una comunidad que trabaja bottom-up y estaríamos actuando top down, por eso es tan importante que nos avoquen estas ideas, que no las compartan y que nosotros podamos en conjunto encontrar la manera en que los podamos apoyar.

Hay algunos compañeros que quieren comentar, me parece que Avri tú quieres comentar algo al respecto. Por favor.

AVRI DORIA:

Gracias, quería hacer un comentario. Yo soy muy consciente del trabajo que se ha hecho a lo largo del último año. Yo escucho con frecuencia sus debates acerca de políticas y me impresiona lo que hablan. Vi los desarrollos que lograron, hay muy buenos talentos que analizan, hablan, preparan asesoramientos y debo admitir que a veces hago trampa y uso sus reuniones como forma de mantenerme al tanto de todo porque hay mucho para estar al tanto y ustedes tienen un grupo de gente muy talentosa que habla acerca de información detallada, que entra en detalles sobre diferentes temas, así que debo decir que a lo largo del último año aproximadamente, realmente noté que hay una gran cantidad de talento entre los voluntarios que se ha ido desarrollando.

Lo que quisiera agregar es que no deberíamos asumir que los que no son usuarios no ofrecen su tiempo a veces como voluntarios. Yo conozco a muchas personas que, como parte de su trabajo tienen que hacer algunas cosas, pero terminan haciendo muchas cosas más acá. Creo que casi todos en algún momento son voluntarios, pero usted tiene razón. La gente que está en At- Large y en algunas otras unidades constitutivas son totalmente voluntarios y es impactante lo que hacen. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Tengo también a Lito y tengo a Sarah, entonces después iría también con Holly y con John. Tenemos ya poco tiempo, les pido que sean breves por favor, Lito.

LITO IBARRA:

Voy a ser breve y voy hablar en español. Tuve el gusto y el privilegio de estar ayer en ATLAS III, un momento y fue en una sesión también de trabajo y confirmé una vez más la creatividad de la comunidad, en particular en mi caso, en la región Latinoamericana y Caribeña. Respecto a esto que dice Marita muy bien es sobre la innovación y la creatividad en esa mesa y así como yo también soy parte de una ASL en El Salvador mi país y estamos trabajando en esas ideas para atraer a la comunidad, especialmente y a eso quiero hacer énfasis a los jóvenes que son la nueva generación y la sucesión de lo que nosotros en algún momento dejaremos de hacer.

Así que quería hacer énfasis en el tema de la juventud y de la nueva generación que va ser el relevo para los que trabajamos y estamos en este campo desde hace algún tiempo, gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas Gracias, Lito. Sarah.

SARAH DEUTSCH:

Gracias León. Quería expresar mi agradecimiento, muchos de los miembros de la junta fuimos invitados al evento de NextGen y me sorprendió el entusiasmo de ese público. Ellos hablaron muchísimo, no fue una sesión en la que la gente habla unos a otros, todos hablaban entre sí y fue realmente una gran fuente de inspiración aprendimos muchísimo estando allí, así que muchísimas gracias y eso muestra el valor que tienen estos programas.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sarah, Holly y John.

HOLLY RAICHE: Quería decir algo con respecto a la juventud. Esta mañana estuve en una reunión de APAC hub y una joven mujer dijo que había estado en el programa de becarios pero que luego no hubo un buen seguimiento, entonces hablamos con ellos. Supongo que Göran también se ocupará de esto. Vamos a extender la reunión de APRALO mensual.

Tenemos que hablar más acerca de políticas y otras estrategias, pero obviamente necesitamos más apoyo, pero fue muy bueno escuchar a esta joven mujer y estamos tratando de ver cómo podemos participar.

Es especialmente importante en Asia Pacífico, porque en general las reuniones son a las dos de la mañana. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias Holly, John.

JOHN LAPRICE: Con respecto a lo que dijo Avri, quería agradecer públicamente a Jonathan Zuck, Olivier Crépin-Leblond y al personal de la ICANN por haber hecho que este grupo de trabajo sea tan eficaz. Han hecho un trabajo sumamente exitoso. Mi segundo punto tiene que ver con una cuestión que se mencionó antes en esta conversación, el apoyo del modelo multi sectorial y el trabajo que hace la comunidad.

Me llamaron la atención a la sesión del GAC a las dispositivas escuchamos mucho acerca de los aportes de la comunidad al modelo, pero en general es muy aspiracional, desde el punto de vista de la comunidad tenemos que hacer más que ser aspiracionales, tenemos que hacer compromisos muchos más firmes acerca del trabajo con el que estamos dispuestos a comprometernos en términos de horas, tenemos que medir el tiempo que le dedicamos a dar apoyo al modelo multi sectorial y no hablar de una forma aspiracional solamente creo que esto merece ser considerado por la comunidad. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, John. No quiero dar por cerrada la sesión sin señalar que esta es la última reunión en ALAC y la Junta con Cherine como presidente. Muchas gracias por todo el apoyo que le ha dado a la comunidad At-Large, muchas gracias por la amistad que le demostró a nuestra comunidad, gracias por pertenecer a nuestro grupo, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Cherine, cuando usted vino a la Junta lo primero que hizo fue venir a ver qué se estaba haciendo en At-Large, por eso usted es presidente de la Junta. Cualquiera que quiera ser presidente de la Junta, primero tiene que venir a vernos a nosotros, gracias.

MAARTEN BOTTERMAN:

Con todo gusto voy a ir.

