

蒙特利尔 - GAC 运营原则演进工作组会议
2019 年 11 月 2 日 (星期六) - 13:30 - 16:45 (美国东部夏令时间)
ICANN66 | 加拿大, 蒙特利尔

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 感谢普瓦 (Pua)、路易莎 (Luisa) 和茱莉亚 (Julia)。各位 GAC 同事, 请保持就座。我们接着进行 GAC 运营原则工作组会议。所以 -

郭丰 (GUO FENG):

大家下午好, 我是来自中国的郭丰。感谢大家耐心等待会议开始。我要对在座各位前来参加这次会议表示热烈欢迎, 请翻到下一张幻灯片。在今天这次会议的议程中, 有 6 个议程项, 第 1 项是致开幕词。第 2 项, 我要向大家汇报一下, 自 ICANN 第 65 届会议以来这个工作组所做工作的最新进展。第 3 项, 讨论一下关于 GAC 工作组指南文档的悬而未决的问题。然后听取大家关于这些悬而未决的问题的观点, 并征求大家的指导意见, 这是第 4 项议程。第 5 项, 讨论这个 GAC 运营原则演进工作组的后续工作安排。我将给大家展示后续工作安排的内容, 然后听取大家的意见。第 6 项是关于其他事宜, 我将向大家展示这个工作组 2020 年的初步工作计划。

我在这里暂停一下, 看看大家对于会议议程, 有没有什么意见? 如果没有, 我们就进行第 2 项议程。看来大家没有意见, 好的。这张幻灯片向大家展示了这个工作组自上次 ICANN 会议以来所完成的工作。自上一次 ICANN 马拉喀什大会期间召

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

开的 GAC 会议以来，这个工作组的全体成员为推进工作组的工作，以便能够完成工作组的工作计划，付出了巨大努力。在马拉喀什会议之后不久，工作组成员就在 GAC 支持人员的协助下，编写了一份 GAC 工作组指南文档草案。此外，我们还采纳了 GAC 马拉喀什会议，也就是上一次在 GAC 马拉喀什会议期间举行的会议上提出的宝贵建议与反馈。一些 GAC 成员提出，关于指南文档的决策过程，在工作组级别不应该有重复的工作。所以，我们在完成第一版 GAC 工作组指南文档草案之后，便开始使用 Google Doc 这个工具，以便所有成员都能协同工作，所以，在过去几个月对文档草案进行修订的整个过程中，我们也鼓励工作组成员在 Google Doc 上提出意见和想法。自马拉喀什会议之后的几个月中，工作组共召开了 5 次工作组电话会议，完成了对 GAC 工作组指南文档草案的第一轮审阅。在这里，我要对工作组的全体成员表示感谢，感谢他们积极参与，还要感谢贝内德塔 (Benedetta) 和其他一些支持人员，感谢你们给予的大力帮助和提出的专业意见。工作组全体成员对工作组文档进行了逐句逐段的仔细审阅。

在每次电话会议之前，我们都向工作组成员发送了电子邮件，说明会议上将审阅哪部分内容，我们还鼓励工作组成员在每次电话会议之前做一些相应的准备工作。我们花了很多时间对电话会议期间出现的问题进行讨论，并尽最大努力达成共识。在过去的 2、3 个月中，工作组在条件允许的情况下，每两周召开一次会议。所以，在我们于 8 月 29 日召开的第一次审阅电

话会议上，从成员提出的建议来看，是一个非常好的开始。我们还决定将会议时间从 1 小时延长到 1.5 小时，这样我们就有充足的时间仔细审阅文档。在第一次电话会议后，我们又召开了 4 次电话会议来审阅文档草案。这 4 次电话会议的时间分别为 9 月 3 日、9 月 19 日、10 月 1 日和 10 月 17 日。之后又根据这些次的讨论结果对草案进行了许多编辑和修改。我们还分享了关于文档中某些问题的不同观点。在每次电话会议后，贝内德塔都会代表我给工作组全体成员发送电子邮件，向整个工作组汇报会议上讨论的内容和进度，以便没能参加会议的成员能够了解相关情况，并请工作组成员提出意见。

说到这里，我想说一下，我认为工作组指南文档需要根据情况进一步更新，以包含这些适用于未来 GAC 工作组工作的更新版 GAC 运营原则。所以，这份文档可能需要 GAC 审阅，并最终由全体 GAC 成员批准。我要再次感谢工作组全体成员，以及 GAC 支持人员，感谢你们为文档草案的修订工作做出的巨大贡献。我尤其要感谢贝内德塔帮助对文档进行整理，以确保语言一致，以及根据我们的讨论内容对问题进行总结。以上是对我们过去几个月所做工作的简单介绍。下面我们进行下一个议程项，即，关于 GAC 工作组指南文档草案的一些悬而未决的问题。我们将给大家展示这些问题，让大家了解这些具体的问题是什么。然后，我们将请大家提出建议和发表意见，可能还会进行一些讨论。我就讲到这里，下面请贝内德塔给我们一一介绍这些问题。有请。

贝内德塔·罗西 (BENEDETTA ROSSI): 非常感谢郭丰, 我是贝内德塔。刚才郭丰已经说过, 我们使用一个 Google Doc 来讨论工作组的实际框架指南, 我在 Zoom 虚拟会议室中已经共享了这份文档, 这样大家就能更轻松地查看文档。我们在会后会将文档发给大家, 但是在这里, 我们将只讨论这些悬而未决的问题, 如果不同时参考整个文档, 很难将这些问题展示给大家, 让大家对这些问题有全面的了解。

我会尽力给大家讲解这些问题。第一个问题实际上只是我们以前留下来的一个注释, 有一次工作组在审阅 GAC 运营原则时, 我们希望确保 2 份文档能够保持一致, 以便对运营原则所做的任何更改都能在工作组所执行的初始文档中反映出来。所以, 这个问题是关于工作组指南。这是第一个问题。第二个悬而未决的问题是关于建立工作组, 在第 3.1 节关于启动的部分中, 以及当前文档中都有相关说明, 所以, 如果我没弄错的话, 我想是在 2016 年编写的初始文档中规定, 如果临时主席不是 GAC 成员, GAC 主席应任命一名 GAC 成员做为联络人。工作组当时考虑的问题是, 非 GAC 成员能否担任工作组的主席。这个问题仍然悬而未决。这个问题现在仍在关于建立工作组的部分中, 是关于成员身份申请。当前的文档中规定, 有兴趣参加工作组 GAC 成员应积极响应上述招募志愿者的号召。在招募志愿者结束后, 秘书处会将截止到指定日期收到的志愿者初步名单提交给临时主席和 GAC 主席。所以, 工作组在这里提出的供 GAC 审核的问题是, 对于 GAC 认证成员可以拥有的顾

问人数，在工作组成员身份方面是否有限制。下一个问题是关于工作组的实际运营。工作组正在考虑是否应在工作组指南中包含工作组的存在期限。目前没有设定期限，并且文档中规定每个 GAC 工作组都应按照这些指南附录 B 中的相关规定，制定至少一年的工作计划，然后再将附录 B 做为参考。这也是需要完全重新考虑的问题，即，是否应规定工作组的存在期限，以及是否应根据需要延长期限。下一个问题仍在同一部分中，也就是关于工作组的运营部分中，这个问题是关于向 GAC 进行报告。当前的文档中规定，必须至少在会议召开前 3 周最终完成简报。这里指的是 ICANN 会议。工作组提出尤其为工作组主席感到担忧，因为当前文档中规定，工作组主席负责最终完成或至少分享这些简报。如果不能至少提前 3 周完成简报，将碍会议如期召开。这是工作组一直在担心的问题。这项规定是否切实可行？应该保留这项规定，还是应该进行更改？

这个问题仍然是关于向 GAC 进行报告，当前文档规定，如果工作组参与的目的是为了邀请 GAC 针对某个问题或某项建议提出意见，或者希望工作组编写一份共识性的 GAC 文档，那么，应该在议程中加入相应的时间安排以启动此对话。应该至少在 GAC 会议之前 8 周确定这项工作，以便工作组有时间考虑是否应为任何共识性 GAC 文档创建模板，因为所有工作组目前都没有这样的模板。我们正在运营一个工作组，这个工作组与使用次级小组有关，我想 - 我们需要讨论这个小组吗？是否需要将这部分内容移动到文档的其他部分中？由于大家需要查

看整篇文档才能了解是否应该移动位置，所以，我就不让大家阅读整篇文档了。再说运营工作组，下面对工作组的工作进行一下总结。这是工作组努力完成的工作，我们有多方面的问题需要考虑，关于工作组的工作总结，已经给大家展示在屏幕上。我给大家朗读一下，文档规定工作组联合主席将决定什么时候认为工作组的使命已经完成，并相应地为 GAC 领导团队提出建议。如果工作组较长时间没有任何行动，GAC 主席或 GAC 主席指定的相关人员将联系工作组主席，对应该让工作组继续工作，还是需要解散工作组进行评估。如果工作组主席或 GAC 主席指定的相关人员认为需要解散工作组，他们会向 GAC 领导团队提出解散工作组的建议。

工作组对当前这段文字内容提出了 2 个备选修订方案。这 2 个备选方案当前仍在审核和讨论中。第 1 个备选方案是，根据 GAC 全体成员的决定建立 GAC 工作组，这个工作组存在不超过 12 个月的商定期限，在 12 个月结束时或商定的更早的日期，工作组将停止工作，主席将出据有关工作组工作情况的报告，供 GAC 全体成员考量。根据 GAC 全体成员的决定，工作组可能继续工作不超过 12 个月的商定期限。第 2 个备选方案是，启动 GAC 工作组，工作组的存在时间为由 GAC 全体成员根据问题和有效解决问题所需的预期时间而商定的期限。全体成员一旦商定工作组的存在期限，将会写入其职权范围，工作组在这个期限中将继续完成这些活动，工作组很可能会请求延长期限，但需要得到全体成员的同意。所以，这个问题似乎与前面

几个悬而未决的问题中的一个问题有关，那个问题是，是否应该设定存在期限，是否应该在工作组的运营中明确这个期限。我们仍在运营工作组。这个问题是关于第 4.8.3 节的翻译。工作组提出一个问题，目前这部分内容较长，是标准的 ICANN 翻译版本，这部分内容应该保留，还是应该直接链接到 ICANN 网站？之后工作组又提出更广泛的问题，应翻译 GAC 工作组的哪些文档？在译文中需要包含哪些细节？我想关于工作组运营的英文文档，已经进行过很多讨论，所以，还需要对工作组文档进行翻译吗？还是只需要在 GAC 内部就对于工作组文档及文档翻译的期望再进行一下讨论就可以了？下一个问题属于第 5 节，即，规范。

由于在场的全部都是成员，因此，我不希望给大家朗读太多内容，我试着给大家总结一下。关于参与工作组，工作组目前所讨论的问题是，是否应该增加一个观察员席位，而不仅仅是活跃的成员参与工作组。因为当前的文档中规定，希望工作组成员积极参与工作组的工作流程。中间缺少一位观察员。我想这是最后一部分了。这部分与附录 A 和附录 B 有关。附录 A 是 GAC 工作组职权范围模板。工作组认为整个这部分都是多余的，因为在工作组的工作中已经将这个附录中的很多信息在实际指南中移动过。所以，工作组在考虑是否应将这部分从指南中移除，所有缺少的内容都移动到第 4 节中，这部分是关于工作组的运营，而不再用整个附录来阐述职权范围模板。最后，附录 B 是 GAC 工作组制定的计划模板，目前这个模板是以年度为单

位的，从标题部分就能看出，所以，可以说是年度计划模板，但是标题部分中没有表明是为哪一年准备的工作计划，所以应该添加上，不过，这份计划模板仍有待审核，因为工作组一直在讨论是采用日历年，还是从建立工作组时算起。这个问题与关于工作组的存在期限，以及应该如何在实际工作组的工作计划中反映出来的问题有关。所以，我认为 - 好吧，这是最后一个问题。我就讲到这里。郭丰，不知道你有没有什么要补充的。非常感谢！

郭丰：

非常感谢贝内德塔给我们介绍所有这些有待解决的问题。关于这份文档，这些问题是由工作组的个别成员提出的，或者由工作组中的多名成员提出的，所以，我们认为我们可能不需要匆忙对这些悬而未决的问题做出结论。我们希望借这次会议的机会听取大家关于这些待定问题的意见，以及大家关于整个文档或文档中其他部分的意见，还有大家关于文档结构的意见。在下一阶段，我们希望能够采纳大家的意见，对每个问题进行分析，尝试提出解决问题的建议，努力在工作组范围内达成共识，所以，现在我想说的是，关于这份文档，以及文档中这些悬而未决的问题，请大家畅所欲言，发表各自的观点。请莫里斯发言。

林茂松（莫里斯）(MAO-SHONG LIN, MORRIS): 谢谢主席。也感谢贝内德塔给我们做的精彩演讲。首先，我要感谢我们的主席郭丰先生，感谢他为工作组的工作所付出的辛勤努力，还要感谢为 ICANN 提供支持的人员和工作组成员。关于成员意见，目前至少我们有了一个讨论框架。对于待定的问题，我想就第 2 项提一个问题，在 3.1 节关于启动的部分中。那里有问题。

郭丰: 请返回到关于这个问题的那张幻灯片。

林茂松（莫里斯）: 是的，第 1 张关于启动的那张幻灯片。在我看来，这个问题是可以让成员参与工作组的工作，我想 GAC 有 178 个成员国，也就有这么多数量的 GAC 代表，根据背景 - 我指的是第 1 项，每个 GAC 代表都可以指定多名顾问参加工作组，这样的话，我们就有充足的工作组主席候选人，所以，我个人倾向于由 GAC 成员、GAC 顾问或 GAC 代表指定的人员来担任工作组主席。我想我们有充足的数据，并且背景中也提到，每个 GAC 代表都可以指定顾问参加工作组。我的问题是，我们的 GAC 网站上提供了所有顾问的名单。工作组的所有工作机制均已建立，主席号召工作组成员积极参与，GAC 代表通过给工作组主席发送电子邮件来通知指定顾问。我想这样做完全可以，或者，GAC 代表可能需要让顾问亲自来到 GAC 激烈的会议现场，让他们

参与工作组的讨论。我对于这部分不是很清楚。我的意思是说，关于如何指定工作组顾问，我不是很清楚。我要提出的第二个问题是，据我所知，刚才主席也提到，我们需要在今年年底完成工作组运营原则框架这部分工作。下一步工作是以提议的形式对所有这些项目进行分析，我想知道，下一步工作的时间安排是怎样的，以及工作组明年的工作计划时间安排是怎样的，因为根据 - 是的，我知道我们需要在今年年底前完成工作组的这项工作。明年我们将有新的工作计划，所以，我希望了解一下明年的工作计划。谢谢。

郭丰:

谢谢林先生提出的意见。我现在试着回答一下你的问题，关于你的第一个问题，你提到参与 - 我的意思是说，如果我没理解错的话，你是在问 GAC 代表如何指定顾问，对吗？你的问题是，GAC 代表如何指定顾问来参加工作组？对于这个问题，我个人认为，我们可以采取让 GAC 代表发送关于相关信息的电子邮件的方式，我们可以通过 GAC 支持人员进行确认，并在工作组成员的网页上列出 GAC 建议的名称。

或许这是一种我们可以采用的方法。如果你有其他方法来解决这个问题，我乐意稍后再听取你的意见。当然，我们会记下这个问题。或许我们可以再讨论一下这个问题，听取大家或者其他 GAC 成员的观点。你的第二个问题是关于这个工作组的工作计划，我在这次会议开始时关于会议议程部分中就提到，我

将给大家展示这个工作组明年的工作计划。实际上在工作计划中提到了关于 GAC 工作组指南文档这项任务的后续工作安排, 对于这项任务, 我想提议我们的目标是最终完成这份文档, 设法让这份文档在下一次 GAC 面对面会议上得到 GAC 领导层或 GAC 全体成员的一致同意或认可。我说的是 ICANN 第 67 届会议。所以, 在这次 GAC 蒙特利尔会议之后, 我们将尝试对许多相关信息进行整合以解决这些悬而未决的问题, 并尝试最终确定这份文档。这就是关于起草工作组指南这项任务的具体工作计划。在本次会议的稍后环节中, 我将给大家展示工作计划草案中的其他一些任务。以上是我对你提出的第二个问题的答复。请 [音频不清晰]。

葡萄牙代表:

非常感谢。我的问题也是在同一张幻灯片上, 关于是否应由 GAC 成员担任工作组主席。在我看来, 应该由 GAC 成员担任工作组主席, 但我想再听取一些关于为什么不能由 GAC 成员担任主席的理由依据。是因为我们需要关于具体主题的顾问吗? 抱歉, 我不是十分理解。谢谢。

郭丰:

先请乔治 (Jorge) 发言, 然后请奥尔加 (Olga) 发言。

瑞士代表:

谢谢。我是乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)。关于共享 GAC 工作组这个问题，首先我要澄清一点，当我们说 GAC 成员或非 GAC 成员，我们指的是哪些人？我们指的是 GAC 观察员吗？例如，可以让国际刑警组织 (Interpol) 作为 GAC 的观察员，如果我们遇到安全问题，他们可以主持工作组的工作，他们也可以担任这个职务，我不知道是否还有其他组织设有观察员这一岗位，可能 IGO 具有观察员。经济合作与发展组织 (OECD) 或世界知识产权组织 (WIPO) 可以做为观察员。或者，当我们要进行区分的时候，我们所指的是否甚至是外部观察员？

不是 GAC 成员的利益相关方也不是 GAC 观察员，所以，我不知道我们讨论的到底是什么。关于其他一些问题，我不得不承认，当我看到这个工作组的简报时，我记得我没有从中了解到这么多信息，也许这是我个人的原因导致的，我以前说过，工作流程的信息给我留下了深刻的印象，我支持采取逐个问题讨论的方式，并将内容展示在屏幕上，甚至可以展示整个文档的修订版本，以便与现行文档进行比较，看看哪些内容发生了变化。但是首先，我们要澄清一下这个问题。谢谢郭丰。

郭丰:

感谢乔治提出的问题。感谢你提出关于谁可以担任工作组主席，是成员可以担任，还是非成员也可以担任这个问题，我想非成员主题指的是 GAC 内部的观察员。不是 - 请讲。

贝内德塔·罗西: 刚才乔治发言的时候我查阅了一下, 当前的文档规定, 如果临时主席不是 GAC 成员, GAC 主席应指定一名备选成员作为联络人。这是这一说法的出处。所以, 我认为所指的就是非 GAC 成员, 这也正是应在 GAC 内部指定一名联络人的原因。也正是由于这个原因, 工作组考虑是否应从当前的指南中删除这部分内容, 乔治, 刚才郭丰回答了你的问题, 我们已经与全体 GAC 成员共享了修订版本和待定问题清单。我想我们可以请大家根据修订版本、待定问题清单和郭丰提供的工作计划, 以书面形式提出意见和建议。比像这样只查看屏幕内容, 而没有整个文档可以参考要轻松一些。

郭丰: 是的。贝内德塔刚才说过, 我们已经向工作组成员, 以及 GAC 成员发送了文档链接。我鼓励大家阅读一下这些文档, 查看一下修订版本, 大家可以在线进行修订, 或许这样我们能从大家的意见中得到关于这个问题和其他问题的更多反馈, 从而帮助我们更好地解决这些问题。请奥尔加发言。

阿根廷代表: 谢谢! 关于这个 GAC 工作组的领导、联合主席或主席的问题, 我们以前从未遇到过, 但是最近在通用名称支持组织 (GNSO) 处理新通用顶级域 (NgTLD) 政策制定流程的相关工作

中，是与其他社群成员共同领导的，其中一个社群是 GAC，我代表 GAC 参与了这项工作。有一名来自一般会员咨询委员会 (ALAC) 的成员，一名来自国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 的成员，还有一名来自 GNSO 的成员，这是一次非常有趣的试验。我并不是说 GAC 一定要这样做。但我认为我们可以有这样的想法。也就是说根据问题，我们可以那样考虑。关于使用地理名称和 NgTLD，我们在工作组中进行了试验。我们召开了多次工作组会议，邀请了其他选区的 GNSO 代表参加会议，有一次，我们还允许其他成员对全体 GAC 成员没有采纳的文档提出意见，只是那是一份工作组工作文档。我们收到了很多意见，有 100 多项，并在一次会议上进行了展示，那是一项非常有趣的试验。所以我想，我们需要根据我们正在讨论的问题，当然还要根据全体 GAC 成员做出的决定，坦诚地考虑其他可能的情况。

郭丰：

感谢奥尔加提出的观点。根据你提出的观点，我在想或许我们可以让 GAC 工作组具有一些灵活，使他们能够在 GAC 内部工作组与其他工作组或 GAC 中的其他 AC 或 SO 之间进行更多互动，这样，当我们开展工作的时候就能提出更多更好的经验，或许我们可以吸取 GAC 以外的一些全新观点，这是我个人关于你提出的意见的想法。非常感谢！还有其他意见吗？有请。谢谢。

埃及代表: 我是希沙姆·阿博拉兹德 (Hisham Aboulyazed): 谢谢。我想对其中一个问题和待定问题列表进行一下澄清。我想是关于成员身份申请的第 3.2 节。在指南的这部分中, 我们是要制定关于如何建立工作组、电话会议流程, 以及如何接受志愿者申请的规范, 所以, 我的问题主要是关于当前的做法。如果在初始电话会议结束后, GAC 成员希望表示有兴趣参加工作组, 他们该怎样做? GAC 成员能参加工作组吗?

郭丰: 感谢你提出的问题。我想, 如果 GAC 成员希望参加工作组, 工作组的整个工作流程从一开始就对他们是开放的, GAC 内的任何人, 无论你是 GAC 成员, 还是 GAC 观察员, 都可以随时参加工作组。但是实际上, 如果你真的希望参加某个特定工作组, 我们鼓励你更多地参与这个工作组, 为这个工作组的流程做出贡献。

埃及代表: 谢谢。

郭丰: 大家还有问题或者意见吗? 如果大家没有其他问题或意见, 我们继续讨论后续工作安排。大家在这张幻灯片中可以看到, 对于这项任务, 也就是审核 GAC 工作组指南文档, 后续工作安

排将是：第一，在这次 GAC 会议之后，我们将再次向全体 GAC 成员发送工作组指南文档，请大家进一步提出意见与建议，包括整个文档和待定问题。第二，我们将根据意见征询期间大家提出的意见与建议，重新整理出一份新版工作组指南文档。第三，我们将努力在下一次面对面 GAC 会议上寻求 GAC 领导团队对文档的批准。这项工作完成后，我们将变动这个工作组，我的意思是说，这个工作组将转移到其他工作，转为审核 GAC 运营原则，我们还希望解决 GAC 和 GAC 领导团队确定的其他一些问题，以上就是关于工作组在起草、审核工作组指南文档方面的后续工作安排的一些想法。请切换到下一张幻灯片。在最后这张幻灯片中，给大家展示的是工作组 2020 年工作计划的最初草案版本。从这个表格可以看出，我们将工作分为 4 个阶段。第一阶段是在 ICANN 第 67 届会议之前。我们确定在这个阶段要完成 3 项主要任务。第一项任务是根据大家的反馈更新工作组指南文档，并尝试最终完成这份文档。第二项任务是完成 GAC 联络人行为准则第一版草案，由于起草指南文档的工作量较大，今年我们没有充足的时间来完成行为准则的起草工作。所以，今年我们将稍微推迟一下这项工作。但是，我想与起草指南相比，对于我们来说，起草第一版行为准则草案更容易一些。这是第二项任务。第二项任务。第三项任务是通过发送电子邮件的形式，开始确定关于运营原则的一些问题。以上是明年第一阶段的三项工作任务。第二阶段为在 ICANN 第 67 届 GAC 会议期间。我们将尝试采纳工作组指南，还有工作组 2020 年工作计划。此外，我们还希望在明年第一次面对面

会议上向 GAC 提交 GAC 联络人行为准则草案。如果明年年初我们将举行会议的话，我们将尝试讨论并确定这些关于 GAC 运营原则的问题。然后在 ICANN 第 67 届会议之后，但在 ICANN 第 68 届会议之前，我们将尝试根据大家的反馈对 GAC 联络人行为准则进行更新，并继续更新 GAC 运营原则。在 ICANN 第 68 届大会期间的面对面会议上，我们将征取让行为准则文档获得批准或采纳，并计划将关于 GAC 运营原则的初步研究结果和问题提交给 GAC。贝内德塔，这下面有第五项吗？

贝内德塔·罗西：

有，由于没有全屏显示，所以 -

郭丰：

是的。好的。实际上，我们有第五阶段，这个阶段的工作内容是继续更新 GAC 运营原则文档。这是第一版工作组明年工作计划草案。说到这里我想说一下，对于上一张关于我们当前工作的后续工作安排的幻灯片，我也想听听大家的意见或想法，不知道大家有没有什么意见或问题？请乔治发言。

瑞士代表：

我是乔治·坎西欧。感谢你给我们介绍初步工作计划草案。看到屏幕上展示的内容，我的第一反应是，时间短，任务多，同时我们还知道我们还有其他很多工作要处理，所以，我的第一

反应是，我们有些过于雄心壮志，也许我们应该尝试只完成 GAC 工作组指南文档，如果再有时间，可以灵活地用来处理其他问题。关于其他一些问题，我要先说声抱歉，能不能先非常简短地解释一下 GAC 联络人行为准则是什么？指的是 PDP 工作组的 GAC 联络人吗？或者，这份行为准则文档的适用范围是什么？

因为我们至少要有一些关于参与跨社群工作组的指南，所以，我不知道这份行为准则的具体适用范围是什么。如果不知道这些，很难估计我们需要在这项工作中投入多少时间与精力。

郭丰：

乔治，感谢你提出的问题 and 发表的意见。你的第一条意见提到让工作组具有一些灵活性。我非常同意你的观点，我们需要先最终确定工作组指南文档，然后才能继续处理其他重要任务。这是未来几个月中工作组最重要的工作，你的第二条意见提到 GAC 联络人行为准则，在工作组的职权范围，以及工作组的今年工作计划中都提到了这项内容，它指的是 GAC 与其他 AC 或 SO 的联络人，还指的是一些 GAC 成员提到的 GAC 与社群的联络人，比如 GAC 内的跨社群工作组，或者其他 GAC 内的工作流程工作组。我非常清楚它指的当然是 GAC 联络人，我是 ASAC 的联络人，GAC 已经指定了 GAC 成员参加 ICANN 的 PDP 或其他跨社群工作组，我们需要进一步明确这一职务。但是我想，关于 GAC 与其他 AC 或 SO 的联络人，我们需要为他们制定

一份指南。目前我们把这份指南称为行为准则。我们也可以使用其他名称。名称的问题可在以后决定。以上是我对这个问题的解释。谢谢！还有其他问题吗？玛娜尔，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢郭丰、贝内德塔和工作组全体成员。你们的工作非常出色，感谢你们为这项工作投入的大量时间与精力。我想提一些集思广益的问题，但是大家不需要现在就回答。两个问题，第一个问题是，宏观的工作我们已经完成，现在我们要更深入地处理细节，有时候我不是很清楚当前的文字内容是最新版本，还是摘自旧的运营原则文档，是我们修改过的版本，还是与旧运营原则中的内容相同，这一点，至少我不是很清楚。另一个问题是 - 如果我重复了我自己在以前会议中提出过的问题，那很抱歉 - 我只是想确定一下，我们不会将所有这些内容全部放到运营原则中，对吗？我的意思是说，我们已经达成共识，运营原则的优先级更高，至于那些支持文档，也就是关于工作计划的文档，我们将从头到尾深入透彻地逐项内容详细讨论，还是先就需要放到运营原则中的内容达成共识，然后再深入讨论细节？我只是说出自己的想法，并不是 - 但我唯一确定的一件事是，我们并不是要将整个文档都放到运营原则中。

由于这项任务优先级较高，因此应该最先完成，当然细节也十分重要，我们需要这些细节，但要与运营原则分开处理，我刚

才说过，这是一个集思广益的问题，所以我就说到这里，大家不需要立即回答，但是需要在以后达成共识。

郭丰：

我不回答你的问题，留出最后 2 分钟时间，看看其他 GAC 成员是否还有其他想法或意见。如果没有，我就试着快速对你的意见说一下我的想法。在这个工作组建立伊始，工作组中就有一些成员提议我们应该对运营原则进行审核。对于 GAC 运营原则，在工作组建立伊始，我们确定需要为 GAC 工作组建立一份指南，所以，我们推迟了这项工作。所以，在这个阶段，我想我们可以 - 在我看来，我们可能需要在工作组内部，以及与 GAC 领导层，还有未参加这个工作组的其他成员进一步协商，首先确定与我们的运营原则有关的问题，以及关于 GAC 运营原则的演进，工作组需要完成哪些工作。当我们就工作组后续阶段的工作方向达成共识后，我们可以开始下一阶段的工作。以上是我目前的想法。我就讲到这里。感谢大家参加今天的工作组会议，期待收到大家的更多意见和问题。如果大家有问题，我还鼓励大家阅读修订版文档，我们希望收到大家的宝贵意见，以及大家关于工作组未来工作的想法与建议。谢谢大家！本次会议到此结束。非常感谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢郭丰和贝内德塔。各位 GAC 同事，下面是茶歇时间。我们有 15 分钟茶歇时间，然后我们将继续召开提名委员会工作组会议，奥尔加，我不能参加下面的会议，提前说声抱歉。我需要去参加另外一场会议。能干的奥尔加将为大家主持会议。但我会 5 点钟准时回来，参加与根服务器系统咨询委员会的会议。谢谢大家。

[听力文稿结束]