

مونتريال - اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: مناقشة المزاد العلني  
الأحد 3 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 - من الساعة 01:30 م حتى الساعة 03:00 بالتوقيت الصيفي الشرقي  
ICANN66 | مونتريال، كندا

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن تفضلوا بالجلوس من فضلكم.

نبدأ جلستنا بشأن حصيلة المزاد العلني. لدينا هنا أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة عائدات المزاد، ونشكرك جزيل الشكر إريكا لوجودك في لجنة GAC، إريكا مان، وفي كل مرة نطلب منك GAC - هي بالفعل مؤسسة عضو في مجموعة العمل المجتمعية المعنية بعائدات المزاد العلني، لذلك نحن بحاجة إلى أن نكون على دراية جيدة وجاهزين للرد متى ما تلقينا التقرير النهائي، ولكن قبل الدخول في هذا الموضوع، سأقوم بتسليم الكلمة إلى إريكا.

إريكا مان: منال، شكراً جزيلاً، شكراً جزيلاً على دعوتك للمرة الثالثة معك، شكراً لمشاركتك في هذا الموضوع. وأعتذر، لكن تشيغ تشاو لا يمكنه أن يكون معنا. لست متأكدة مما إذا كان قد وصل بالفعل، لم أراه، وربما لا يزال مسافراً. أنا لن أقوم بمراجعة التاريخ مرة أخرى لأننا قمنا بهذا بالفعل من قبل، وأعتقد أنه ليس مثيراً للاهتمام حقاً. إذا كان لديك اهتمام خاص بالتاريخ، فيرجى التواصل معي أو مع موظفينا، حيث تجلس ماريكا وإميلي على حد سواء، ولا تتردد في أي وقت للاتصال بنا ويمكننا أن نقدم لك مقدمة.

ما نود فقط مناقشته اليوم هو القضايا والتطورات الأخيرة والخطوات التالية. وهذا كل شيء إلى حد كبير. هذان الموضوعان مهمان، ربما يمكننا أن نرى الشريحة الأولى. حسناً. لذلك إذا كنتم تتذكرون، في المرة الأخيرة حيث كان لدينا نقاش، إذا لم أكن مخطئة، لقد كانت قبل التعليقات العامة. لقد تلقينا مجموعة من التعليقات لفترة التعليق العام على تقريرنا الأولي الأول، وقمنا بمراجعة العديد من التعليقات التي يمكن أن نأخذها في الاعتبار، وليس جميعها. لكن لدينا بعض المشكلات المتبقية المهمة، وقد يكون من الجيد

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

بالنسبة لكم من وجهة نظر GAC أن تقوموا بمراجعتها وكذلك لتروا كيف تريدون التعامل معها. أحدهما مهم بشكل خاص وترون أن هذا هو المذكور هنا، والموضوع الأهم هو ما نوع الآلية التي سنحددها لتخصيص الأموال في المستقبل. تذكروا أن آلية هو المصطلح الذي نستخدمه للهيكل. عادةً ما تستخدمون مصطلح هيكل الصندوق، لكننا نستخدم مصطلح آلية لذا كونوا على دراية بذلك. وهناك ثلاثة على وجه الخصوص، فقط لتذكركم، واثنان مهمان بشكل خاص. لذلك قمنا بتقييم أربعة وقبل فترة التعليق العام الأولى، قمنا بالفعل بإلغاء واحدة.

إذن، كانت الأربعة التي كانت لدينا نموذجًا داخليًا داخل ICANN، ما نسميه الآلية ب هي التي ترتبط بالكيان الثاني، والثالث هو المؤسسة التي هي مؤسسة ICANN، لذلك يبدو الأمر كما لو كنت تقوم بالاستعانة بمصادر خارجية في الهيكل الداخلي لذا لا يزال كياننا تابعًا لمؤسسة ICANN، والرابع هو المجموع لإعطاء مبلغ من المال إلى كيان منفصل تمامًا عن ICANN. لذلك قمنا بإلغاء الخيار الرابع، إذا كنتم تتذكرون هذا، فلدينا ثلاثة خيارات. وأعتقد أن أكثرها إثارة للاهتمام هما النموذج الداخلي، إما قسم منفصل ولكن في ICANN أو مؤسسة ICANN، وهما الأكثر إثارة للاهتمام.

الخيار الثاني للاندماج مع كيان ثانٍ، هذا شيء يمكنك القيام به دائمًا. لذلك، يقرر النموذج الداخلي في المستقبل الاستعانة بمصادر خارجية أو العمل مع كيان آخر فيما يتعلق بمواضيع معينة ونفس الشيء الذي يمكن أن تفعله المؤسسة. لذلك ربما لا يكون خيارًا كاملًا حقيقيًا. لذلك هذا هو ما يتعين علينا القيام به وما ترونه هنا في القائمة. المدخلات الإضافية المستلمة، ما ترونه على الشريحة الخاصة بكم، وهذا شيء قمنا به لتجنب المشاكل المستقبلية. لذلك قمنا دائمًا بتوصيل كل ما قمنا به، كل الخطوات الرئيسية، جميع المشاكل الرئيسية، العناصر التي اعتقدنا أنها كبيرة حقًا وحيث توقعنا أن يرغب مجلس الإدارة في تقديم مدخلات. لذلك أرسلنا خطابًا رسميًا أو كان لدينا تبادل مع مجلس الإدارة أو منظمة ICANN، لا سيما الأمور القانونية وخاصة المالية، فقط لتجنب المشاكل المستقبلية. لأننا رأينا أنه من الصعب للغاية أن نأتي ونصمم نموذجًا، ثم نقدمه في - إلى مجلس الإدارة وإلى منظمة ICANN ونتلقى رفضًا. لذلك لتجنب هذه الأنواع من الصعوبات، كان لدينا تدفق مستمر من الاتصالات المسجلة. هذا ما ترونه هنا.

لقد تلقينا مدخلات جديدة فيما يتعلق بأحدث جولة من الأسئلة وبعض أسئلة المتابعة. إذن تلقينا مدخلات جديدة من مجلس الإدارة ومن منظمة ICANN. إذن ما نفكر فيه الآن ونخطط للقيام به، نتوقع أن تكون لدينا فترة تعليق عام ثانية. نظرًا لأن البعض في بعض العناصر قد لا نكون إلى حد ما متوافقين مع فترة تعليقنا العامة الأولى إلى حد ما لأننا قد أخذنا نقاطاً جديدة في الاعتبار، وقد ينظر الجمهور - قد يعتبر المجتمع هذا غير عادل إذا لم نرد منح فترة تعليق عامة ثانية. لم نتخذ قرارًا كاملاً حول هذا، لكنني أعتقد أن لدينا تفاهماً بيننا، تفاهم غير رسمي، بأننا نود القيام بذلك. لذلك لا تتفاجأوا إذا رأيتم أننا سنذهب لفترة تعليق عام. وضعنا اللمسات الأخيرة على عملنا. لا يزال لدينا بعض العناصر في جدول أعمالنا والتي نريد الانتهاء منها، في الواقع هذا الأسبوع يوم الأربعاء. لم يعد لدينا الكثير من الأمور، لحسن الحظ.

وبعد ذلك سنقوم بأشياء وبالاقتران مع القيادة، سنقوم بإعادة صياغة التعليقات والوثيقة لأنه يتعين علينا بعد ذلك إصدارها للجولة الثانية من فترة التعليقات العامة. ماريا، ماذا قررنا، عندما نود القيام بذلك بعد مونتريال؟ ستة أسابيع أم ماذا كان قرارنا؟ قريباً جداً، في أقرب وقت ممكن. الوثيقة جاهزة، ولكن يتعين علينا تضمين العناصر التي لم نتخذ قراراً بشأنها بعد، وإلا فإن مشروع الوثيقة جاهز بالفعل، وفي أقرب وقت ممكن سنصدرها وأعتقد أننا سنركز على ما قررناه، لذا يرجى أن تكونوا على علم بهذا. نريد تضيق فترة التعليق العام الثانية إلى العناصر التي لم نركز عليها في الجولة الأولى. يمكن أن يكون كل شيء جديداً وقد تمت مناقشته في الفترة الأولى، ونريد أن نرى - لن نجدد ونفتح المناقشة بأكملها مرة أخرى، وإلا فلن نهي عملنا أبداً. لذلك هذا مستوى تقدمنا، ومن المأمول أن نتلقى تعليقات - خاصة فيما يتعلق بالآلية، وهنا نحب أن نرى الإرشادات من GAC أيضاً، لا أقصد في التعريف الرسمي للتوجيه، لا تسيؤوا فهمني، لكن سيكون من الرائع تلقي تعليقات منكم إذا أمكنكم التوصل إلى نتيجة بصفتمك لجنة GAC، وإلا، فلا تترددوا في بصفتمك الفردية في تقديم التعليقات.

إذن ماذا تريدون أن تروا أكثر؟ نموذج داخلي أو مؤسسة ICANN؟ كلاهما نماذج جذابة للغاية ولكن بالطبع تختلف في الخصائص. لذلك - وربما هذا هو المجال الأكثر أهمية حيث نود تلقي التعليقات. نعم، نحن نفكر في استطلاع للرأي. لا، هنا ما زلنا نناقشه.

نريد أن نجري استطلاعًا داخليًا. لذلك سيكون لدينا دعوة توافقية بيننا، بين النماذج المختلفة. نريد - من المحتمل أن يكون لدينا إجماع - بالتأكيد بعد فترة التعليق العام الثانية. تذكروا أن الدعوة التوافقية هي عندما يتم سؤال المشاركين، ويتم سؤال الأعضاء عن نوع السيناريو الذي يريدون دعمه. إنها ليست حقًا تصويتًا تقليديًا، ولكنها أشبه بكثير بالطريقة المستخدمة في البيئة الحكومية أيضًا. هذا ما سنفعله، من المحتمل أن يكون لدينا استطلاعان، لكن هذا شيء ما زلنا نناقشه. لذلك قد يكون لدينا واحد قبل أن نذهب إلى فترة التعليق العام للحصول على فكرة عما يريده الأعضاء حقًا، وما الذي يريدون حقًا. ولكن ضعوا في اعتباركم أن هذا هو رأي أحد الأفراد ونريد أن يكون هناك استطلاع ثان بعد فترة التعليق العام، لأنه عندئذ سيكون لدى المجتمع مزيد من الوقت والأعضاء الذين يشاركون في مجموعتنا نأمل أن يكون لديهم وقت للحصول على استطلاع التشاور مع دائرتهم ثم يعودون برأي مستنير حقًا وليس مجرد رأي فردي.

في بعض الأحيان يكون الأعضاء بالفعل على دراية حقيقية ولكن ليس جميع الأعضاء. لذا ضعوا ذلك في الاعتبار، والتعليق العام الذي ذكرته بالفعل، ثم نعم، سيتم النظر في التقرير النهائي واعتماده من قبل المنظمات الأعضاء، ونأمل ألا يكون هناك الكثير من النزاع بعد الانتهاء من التقرير النهائي بعد فترة التعليق العام الثانية. منال، إليك الكلمة مجددًا، أشركك جزيل الشكر.

شكراً جزيلاً لك إيريك. هل لديكم أية أسئلة أو

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

تعليقات؟

لا تقولوا أنكم سعداء، لا وجود لهذا. لا؟ أنتم جميعاً سعداء.

إيريك مان:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: في هذه الأثناء، اسمحوا لي أن أسألكم - سيكون للوثيقة النهائية نموذج واحد فقط أو أكثر من نموذج واحد؟ هل تقومون بإجراء الاستطلاع قبل التعليقات العامة أم تتركون المناقشة للتعليقات العامة؟

إريكا مان: انظرة، إذا كنتم تتذكرون ما قلته، نود إجراء استطلاع قبل الجولة التالية من فترة التعليق العام. إذا أجرينا الاستطلاع وحصلنا فجأة على نسبة 70 في المائة لنموذج واحد، أعتقد أنه يجب علينا إغلاق المناقشة ويجب أن نقول إنه النموذج رقم واحد، ولكن إذا كنا 51/49، فهذه عبارة عن دعوة للمشاركة، وإذا كان يشير الأعضاء إلينا أنهم أجروا مناقشة مع دائرتهم، لذلك ليس مجرد رأي فردي لعضو فردي ولكن في الحقيقة دائرة من وراءه ولدينا نتيجة من 49 و51، وأعتقد أن هذه الدعوة قريبة جداً. ثم سنقوم بعمل تسلسل هرمي، لذلك سيكون لدينا نموذج 1 ونموذج 2. إذن 51 في المئة يحصلون على النموذج 1 و49 النموذج 2.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. إذن، أعتقد أن هذا يمثل حافزاً جيداً لأعضاء GAC للبدء في التفكير في وقت مبكر إذا كانوا يرغبون في اتخاذ قرار بشأن النماذج. لأنه كما فهمت، إذا كان من السهل الانتهاء من ذلك قبل التعليقات العامة، فستفعلون ذلك. وإلا، فسيتم ترك الأمور للتعليقات العامة. ولكن يفضل الاتفاق من قبل. لذلك أعتقد أن هذا حافز للمشاركة المبكرة.

إريكا مان: مع الأخذ في الاعتبار، كلتا الأليتين [يتعذر تمييز الصوت] مرتبطتان بمؤسسة ICANN. في كل حالة، أود أن أقول 50، 60 في المائة، وربما أكثر من اسمحوا لي أن أقول عن الرقابة التنظيمية في النماذج الثلاثة التي قامت بها ICANN. لذلك هناك العديد من المعايير التي لن تتغير. حتى في نموذج مؤسسة ICANN، لن يتغيروا. يجب أن تتحكم منظمة ICANN في الإشراف والرقابة من مجلس الإدارة والائتمان - كثيراً [يتعذر تمييز الصوت]، ومع ذلك، فهناك اختلافات، وهناك استقلالية أكبر قليلاً إذا كانت

منظمة ICANN، على الرغم من الرقابة. إذا كان لديك [بتعذر تمييز الصوت]، يجب عليك محاذاة ثقافتين، أصعب أحياناً. لذلك هناك اختلافات، لذلك سيكون من الجيد طرح رأيك. شكرًا جزيلاً يا منال، وشكرًا جزيلاً لكم جميعاً.

ممثل بلجيكا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

مجرد سؤال للآلية (ب)، إذا كنت تتحدثين عن منظمة غير ربحية حالية، هل لديك اسم؟ هل تذكرين بعض المنظمات الدولية؟

ممثل بلجيكا:

لا، لم ننظر في الأمر. لقد أجرينا مناقشات مع كيانات ومنظمات مختلفة عندما استشرناها، لكن عند استشارتنا معها، كان الأمر أكثر للسمع عن كيفية تشكيل البيئة، لم يكن كثيرًا لفهم هل سيكونون شركاء لمنظمة ICANN. لذلك لم نتطرق إلى هذه المسألة بشكل صريح، لكنني أعتقد أنه إذا كنت تبحث عن كيان آخر، فأنت تريد شخصًا مطلعًا على البيئة، ومؤسسة قادرة على العمل مع بيئة دولية، ولن تبحث بالنسبة لمنظمة وطنية بحتة، وما إلى ذلك، تتوافق مع فهم ما هي ICANN قدر الإمكان. خلاف ذلك، عليك أن تبدأ تمامًا في بناء المعرفة والخبرات التي تستغرق الكثير من الوقت بشكل واضح.

إريكا مان:

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ حسنًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكرًا جزيلاً للجميع، وشكرًا جزيلاً منال.

إريكا مان:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا إريكا. لذلك بالنسبة لزملاء GAC، سوف نبدأ من جديد مرة واحدة فقط، وأنا أتأكد من الجدول - على الساعة 03:15 م. إذن، نعم، على الساعة 03:15 م، سنلتقي مع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات لمدة 30 دقيقة ثم مع GNSO لمدة ساعة، لذا يرجى أن تكونوا في القاعة على الساعة 03:15 م. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أسفة لإرباك الجميع، قيل لي إن هناك جزءًا آخر للمناقشة الداخلية للجنة GAC حول هذا الموضوع. لذلك لدينا شريحة واحدة أخرى. أعتذر. لذلك إذا استطعنا الحصول على الشريحة على الشاشة وربما - أسفة لإحباطكم.

شكرًا جزيلًا، لذلك، فتابع فقط متابعة ما أشار إليه الرئيس المشارك في مزادات CCWG بينيديتا روسي: ، إنها مجرد فرصة لمزيد من مناقشات GAC حول كيفية رغبة GAC في استكشاف المدخلات المحتملة على عائدات المزاد. لذا، كما كانت تقول إريكا مان، من المحتمل أن تكون هناك تعليقات عامة ثانية، لذا فإن فرصة GAC للتقييم حتى الآن لم تكن هناك مناقشات جوهرية من قبل GAC بشأن عائدات المزادات ولا في مدخلات عملية التعليق العامة.

لذلك إذا لم يكن ذلك عبر تعليق عام، فلديك أيضًا فرصة للتقييم بعد ذلك بمجرد تسليم التقرير النهائي كمؤسسة عضو من مجموعة CCWG. لذلك سيكون لديك دائمًا هذا الخيار أيضًا. ولكن هذا مجرد سؤال لمعرفة ما إذا كانت هناك فرصة لإجراء مناقشة في الوقت الحالي لمعرفة الخطوات التالية التي يجب أن تكون بالنسبة إلى GAC ، إذا كنتم ترغبون في تقييم شروط التعليق العام وإعداد التعليق العام أو الانتظار حتى اكتمال التقرير النهائي والمشاركة كمنظمة عضو.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا بنديتا. لست متأكدة من استعداد الزملاء - ممثل بلجيكا.

ممثل بلجيكا: سأحدث باللغة الفرنسية. أعتقد أنه من المهم بالنسبة لنا تقديم المدخلات في الوقت الحالي لأن هذا له علاقة بتمويل المشاريع المهمة داخل ICANN. لم تتخذ بلجيكا موقفا بشأن النموذج الذي سيتم اختياره، لا أعتقد أن هذا هو الشيء الأكثر أهمية الآن، وأعتقد أن أكثر ما يهم هو معايير تخصيص التمويل. أعتقد أن GAC يمكن أن يكون لها مدخلات من خلال طلب الحصول على رأي في المعايير التي سيتم تحديدها لتوفير التمويل لمشاريع مختلفة. من بين الأهداف، أعتقد أن هناك ثلاثة أهداف متوافقة تمامًا مع اهتماماتنا. بغض النظر عن الهيكل المستخدم لإدارة المشروع، نعتقد أنه يجب مناقشة المعايير ضمن GAC بالطبع، ولكن من المهم أيضًا أن يكون لنا رأي في هذا التعريف. أعتقد أن الأهداف أكثر أهمية من الهيكل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل بلجيكا، شكرًا لك على المدخلات القيمة. وكنت أود فقط أن أقول إنني لا أعتقد أن لدينا مشاركة كافية في مجموعة العمل المجتمعية هذه. أعتقد أننا متأخرون قليلاً. لذا، كنت سأشجع زملاء GAC من فضلكم على البدء في المتابعة عن كئيب - حسناً، ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين: شكرًا لك منال. أنا بالفعل عضو في المجموعة، لكن كان علي الخروج بسبب مسار العمل 5 لكن يمكنني الانضمام الآن لأنني قدمت الوثيقة بالفعل إلى GNSO. لذلك أعدكم بإعادة المشاركة. بصراحة، لم أتمكن من متابعة العمليتين معًا بسبب الوقت، لكنني في القائمة. إذا نظرت إلى القائمة، أنا هناك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أفهم تمامًا، وإذا نظرت إلى القائمة، فأنا موجود أيضًا. لكنني أعتقد أنهم أنت، وأنا وكافوس وأنا أعلم أنك وكافوس مثقلان بالفعل وتفعلان أشياء أخرى لذلك كنت أتطلع إلى زيادة عدد المشاركين أو المتابعين، لكن أشكركم على إعادة تأكيد التزامكم، هذا مفيد جدًا من قبلكم، أولغا، كما هو الحال دائمًا.

لذا، إذا كان بإمكان الزملاء الآخرين أيضًا البدء في النظر في التقرير وربما العودة إلى GAC باستخدام المعايير، على سبيل المثال، يمكننا البدء في المناقشات حتى يتسنى لنا بحلول الوقت الذي يكون فيه التقرير جاهزًا تقييم وجهات النظر. لقد كانت عملية طويلة، وقد استغرق الأمر سنوات حتى الآن، ولا نريد تأخيرها أكثر عندما يتعلق الأمر بلجنة GAC للحصول على التعليقات النهائية أو الموافقة كمنظمة عضو.

سأكتفي بهذا القدر. هل من تعليقات أخرى؟ أو أسئلة أو متطوعين؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، يرجى النظر في التقرير وإطلاع لجنة GAC على المستجدات، وسنحاول القيام بنفس الشيء مع أولغا في فريق القيادة أيضًا. وشكرًا للجميع، أعتذر عن الارتباك. استراحة الآن إلى الساعة 03:15 م. شكرًا.

[نهاية النص]