مونتريال - اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة
الأحد الموافق 3 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019 - من الساعة 15:15 إلى الساعة 16:45 بتوقيت شرق أمريكيا
ICANN66 | مونتريال، كندا

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لصبرك معنا. سنبدأ الآن اجتماعنا مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لدينا ساعة واحدة للاجتماع ولدينا ثلاثة موضوعات على نفس الدرجة من الأهمية، ولدينا ضمانات من إحدى المنظمات الدولية الحكومية ونعمل على المسار الخامس من الأسماء الجغرافية. أعتقد أننا سوف نبدأ بالمنظمة الحكومية الدولية، إذا كانت لديكم ملاحظات تمهيدية أو ترغبون في تقديم الزملاء الآخرين من المنظمة الداعمة للأسماء العامة كذلك.

كيث درازيك: شكرًا لك يا منال. أنا رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وأود أن أقدم زملائي، بام ليتل [غير مسموع] ورفيق دماك، وهو نائب الرئيس المعين من قبل بارتي هاوس غير المتعاقدة، وسوف يسرنا جميعًا أن نكون معكم هنا اليوم، ونتطلع إلى الدخول في مناقشة موضوعية والاشتراك في أية أسئلة وأجوبة. هل ينبغي علي أن أتحدث عن مشكلة الحقوق التصحيحية للمنظمة الحكومية الدولية وحمايتها؟ خلاصة الأمر - وبالعودة إلى العديد من اجتماعات ICANN والمناقشات الجارية حول حماية المنظمة الحكومية الدولية ومشكلة الحقوق التصحيحية، بما في ذلك التبادل الذي حدث في مراكش في آخر اجتماع ICANN خاص بالمجلس، فإن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية وأنشطة ممثلي المنظمة الحكومية الدولية حول الخطوات التالية قد أعادت لفت الانتباه إلى التوصية رقم 5 بشكل خاص ولكن إلى مشكلة حماية المنظمة الحكومية الدولية بشكل واسع. وكان الاتفاق الذي توصلنا إليه يهدف إلى استكشاف احتمال تكوين فريق عمل متفرغ لموضوع حماية المنظمة الحكومية الدولية كما أشار لذلك مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وحاول أن يؤكد أن فريق العمل سيتم دمجه في عملية وضع السياسات حول آليات حماية

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

الحقوق في جميع نطاقات مستوى الأعلى العامة، وإذا كانت مجموعة عمل عملية وضع السياسة العامة RPR تعمل بشكل فاسد في المرحلة 2 التي تركز على السياسة الموحّدة لتسوية الخلافات حول اسماء النطاقات، فإننا ندرك أن هناك فرصة تحت رعاية تلك المجموعة مكرسة لمجهودات العمل تركز على مشكلة حماية المنظمة الحكومية الدولية.

لذا فإننا نخرج من مناقشتنا في مراكش إلى أننا اتفقنا على مشروع ميثاق للعمل الخاص بذلك العمل للإبقاء على ما يركز عليه والالتزام بالوقت ونحاول إعطائه أقصى إمكانية للنجاح في معالجة المشكلة القادمة والشائكة. وبالتالي فإننا كمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة – وعلى مدار الشهرين الماضيين – كان لدينا مجموعة صغيرة متفرغة تعمل على صياغة المشروع وقد تشاركنا ذلك الميثاق، بيد أنه لا يزال مشروع للميثاق معكم ومع قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية ومع المنظمات الحكومية الدولية ونسعى إلى استقصاء الآراء، ونشكركم جدًا على العمل الذي قمتم به يا منال وقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية، وقد تلقينا تعقيبات يوم الجمعة وكان ذلك موضوع المناقشة خلال جلسة عمل المنظمة الداعمة للأسماء العامة سوف نستمر في موضوع المناقشة على مدار الأيام والأسابيع القادمة.

لذا فإنني أعتقد وحيث أننا نتناول المشكلة الآن، فإننا كمنظمة داعمة للأسماء العامة لا نزال مهتمين جدًا بمشاركة الزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية وممثلي المنظمات الحكومية الدولية لنكون قادرين على دفع هذا قدمًا وضمان أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية يمكنهم الاشتراك في هذه المجموعة. وبشكل واضح، فإن هذه المجموعة التي لا تقوم بالعمل دون مدخلات ومدخلات مباشرة ومشاركة المنظمات الحكومية الدولية في العملية لن تؤدي إلى النجاح. لذلك فإننا نرغب حقًا في التأكد من أننا نمتلك القدرة على تشكيل هذه المجموعة وإعطائها أقصى فرصة للنجاح. وبالتالي سوف يستمر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في العمل حول هذا، وسنقوم بدراسة المدخلات والتعديلات المقترحة بخط أحمر والتي تلقيناها بشكل كامل، وأعتقد أن هناك نوعين آخرين من الموضوعات الرئيسية أو المجالات التي أجرينا حولها مناقشات أولية وأرغب في مشاركتها معكم، ولكن للعلم لم يتم اتخاذ أي قرارات حول هذه النقطة لأن العملية لا تزال قيد الدراسة.

وبالتالي، كان الموضوع الأول هو اللغة المحددة التي أعيد تقديمها من مشروع سابق حول موضوعات التوصية من 4-1 والنداءات الصريحة هناك، فهناك اهتمام واضح على مستوى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة حول تلك الإشارة الصريحة، لكنني أردت أن أعلمكم أنه وبموجب إجراءات مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة فإن أي سياسة خاصة بالتوافق في الآراء أو توصية خاصة بسياسة التوافق في الآراء يمكن أن تحل محل العمل التالي. لذا، فإن ما يفهمه المجلس طبقًا لإجراءات التشغيل الخاصة بنا هو أنه بغض النظر عن التوصيات الخاصة بسياسات التوافق في الآراء التي تم اعتمادها من قبل المجلس، فإن عمل السياسة المستقبلية قد يجب أو يحل دائمًا محل ما حدث قبل ذلك. وبالتالي فإنني أعتقد أنها وجهة النظر الحالية الخاصة بالمجلس والتي تفيد إلى أن التوصيات من 4-1 الصريحة الخاصة بالنداء غير ضرورية لأن الاعتراف الكامل بها قد يحل محل وضع سياسة التوافق في الآراء في المستقبل، الأمر الذي سيعتبر – وبشكل مثالي – أساسيًا حول ما نتحدث عنه.

والعنصر الآخر الذي ناقشناه اليوم كان هو تمثيل المجموعات المتعددة ضمن فريق العمل الحالي المقترح، وبالتالي ثمة شيء آخر نقوم بمناقشته أيضًا. أعتقد أن أحد الأسئلة التي خطرت بذهني على ما أعتقد من خلال تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية كان مستغربًا وهو لماذا كانت هناك اختلافات عديدة معينة خاصة بمجموعات معينة من أصحاب المصلحة أو الفئات المستهدفة داخل بنية المنظمة الداعمة للأسماء العامة وربما من الجدير بالذكر أن نية المنظمة الداعمة للأسماء العامة تمتلك قاعة احتفالات متعاقدة عليها والتي تضم مجموعتين من أصحاب المصلحة والسجلات وأمناء السجل وقاعة حفلات غير متعاقدة عليها والتي تضم بالفعل المزيد من المجموعات المشاركة في تلك القاعة. وعلى هذا النحو، هناك فئات مستهدفة ضمن مجموعات أصحاب المصالح والطريقة التي أعيد بها هيكلة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة على مدار سنوات عديدة لتزويد هذه المجموعات الفرعية بتمثيلات متساوية في البنية الخاصة بها.

وهكذا فإنه إذا كان لديك يا رفيق أي شيء تود إضافته، فلا تتردد في المجيء إلى هنا. وإذا لم يكن، فلا داعي للقلق، لكنني وبصفتي ممثلاً لقاعة الحفلات غير المتعاقد عليها

سعيد لتلقي تعليقات إضافية هناك. كل ذلك لأقول أننا نرحب بشدة ونقدر التعليقات التي قمتم بتقديمها. إننا نراعي الخطوط الحمراء، وسوف نعود إليكم باستجابة فيما يتعلق بتقييمنا للتغيرات. ولكنني أظن أنها على أعلى مستوى – وأنا على ذلك المستوى. إننا نريد منكم التأكد أن هذه المجموعة قد شكلت لتحقيق النجاح، وأننا ندرك أن مشاركة المنظمة الداعمة للأسماء العامة وأعضاء اللجنة الاستشارة الحكومية أمر بالغ الأهمية، وبالتالي سوف نتناول ذلك ويسرنا الإجابة عن أية أسئلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا كيث على تحديث ودراستك لمخرجات اللجنة الاستشارية الحكومية والتوصل إلى التعليقات والسماح لي برؤية إذا كانت هناك تعليقات أو أسئلة.

ممثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية: شكرًا لكما أيها الرئيس وكيث على المعلومات الأساسية، وأنا اسمي بريان بيكهام من المنظمة العالمية للملكية الفكرية وأعتقد أنه من الجدير بالذكر أنني لست الآن هنا من أجل نفسي أو منظمتي ولكن من أجل عدد من المنظمات الدولية الحكومية التي كانت تشارك في الأنشطة في عمليات ICANN بخصوص المعرفات في نظام اسم النطاق على مدار سنوات. والحقيقة أن معظم المنظمات الدولية الحكومية ليست لديها نفس النوع من تحول السياسة والموارد من أجل المشاركة بشكل قوي كما نفعل في أي من اجتماعات ICANN التي استحوذت على اهتمام كبير في هذا الملف، وبطبيعة الحال فإننا جميعًا نتذكر تاريخ نوع من الشد بين الحقيقة مفاده أن المنظمات الدولية الحكومية تمتلك امتيازات وتصفيات وحصانات معينة وتؤثر على المعرفات الخاصة بها بطريقة مختلفة عن تلك الخاصة بالعلامات التجارية لأن الجهات التجارية والمنظمات الدولية الحكومية غير مشاركة بشكل فعال في مجال التجارة.

لذلك فإنه بالنسبة إلى ما قام كيث بمشاركته معنا بالفعل، فإنني أريد أن أقول أولاً وبالنيابة عن مشاركة المنظمات الدولية الحكومية في هذه العملية، فإننا نرى إشارة إيجابية جدًا. لقد كان لدينا - وعلى ما أعتقد – وبوضوح مخاوف سرية خاصة بالعمليات السابقة،

لكنني أحس بشيء من السعادة حول فكرة الاستعداد لإعادة الهيكلة هنا وأتطلع إلى طريقة إيجابية لحل ذلك تكون مفيدة للجميع. لكنني أعتقد أنه من المفيد حقًا القيام بأي نوع من الوقوف مكتوف الأيدي أمام المفردات أو الدخول في المزيد من التفاصيل هنا، بل أنني أردت فقط أن أذكر ما تعهد به المجلس والمداولات الخاصة به، وبطبيعة الحال كنت سعيد بالدردشة دون اتصال بشبكة الإنترنت حول هذه الأمور – التي كانت مخاوف معينة تم طرحها، وكان أحدها بخصوص العلاقة بين التوصيات من 1-4 والتوصية 5، وكان هناك تناول محدد في الباب المقترح والذي أعطى تعليمات لمجموعة العمل بعدم النظر إلى تلك الأمور بطريقة معينة، وبالتالي فهو تذكير جيد يا كيث، وأنني قد شاركت ذلك مع أي منتج خاص بالعمل من مجموعة العمل التي وضعت سياسة التوافق في الآراء والتي قد تكون بمثابة موضوع خاص بالمنطق يفوق سياسة التوافق في الآراء المسبقة، وقد فهم ذلك بشكل جيد جدًا. ومن ثم فإن هناك سؤال حول علاقة مسار العمل الأكثر تركيزًا ومجموعة العمل الكاملة، وبالتالي فهذا قد يوجد شيء يمكن أن نكتشفه دون اتصال بشبكة الإنترنت. شكرًا لك يا كيث، شكرًا.

كيث درازيك: شكرًا لك يا بريان على هذه التعليقات. أعتقد أنه وقبل مراكش وبعد مراكش – ومراكش بالتحديد – فإن المحادثة بين الجلسات ستكون بالغة الأهمية وبناءة جدًا لتجعلنا متأكدين بأن هذا العمل قد آتي ثماره ومنح المجموعة أفضل فرصة للنجاح حول موضوع أكثر تركيزًا وإطار زمني موجز. وهذا ليس بالشيء الذي أعتقد أن أي منا يريد استمراره لسنوات من بعض عمليات وضع السياسة الأخرى والتفاهمات بالنسبة لعرض النطاق الترددي والقدرة على المساهمة والمشاركة، وكلما كانت المجموعات المستمرة أطول كلما كان من الأطول والأصعب المشاركة بشكل مثمر، وبالتالي فإننا ندرك أن شيء ما قد حددناه من خلال الإصلاحات 3.0 الخاصة بعملية وضع السياسات المعجلة، وسوف نتحدث عنها في دقيقة. لقد حددنا شيئًا ما – وهو في الواقع فرصة عظيمة بصفتنا مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومدراء العمليات بخصوص وضع سياسة نطاقات مستوى الأعلى العامة – وذلك لتجربة أشياء جديدة. أعتقد أننا رأينا أنه يمكننا ذلك – أعرف أننا سوف نتحدث قليلاً حول مسار العمل 5 في الإجراءات التالية ولكنني أعتقد

أن لدينا فرصة لنجرب قليلاً، وهناك موضوعات حساسة حول ذلك، لكنني أعتقد أننا كمجلس قد أدركنا أننا نحتاج للقيام بذلك بشكل أفضل بالنسبة لإدارة السياسات والعمليات الخاصة بنا والاحتفاظ بها بكفاءة وفعالية وأود أن أذكر أن هذا سيكون مثالاً لما نتوصل ونخلص إليه. ولهذا أشكرك يا بريان.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لكما يا بريان وكيث. مندوب سويسرا، تفضل.

ممثل سويسرا: شكرًا لكِ منال. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، لأغراض السجل. إنني فقط أثني على ما قاله بريان وأعود إلى الأسئلة من كيث، شكرًا لكما على العرض التقديمي. يتعلق السؤال الأول في الواقع بالفكرة التي وافقنا عليها – على حد قولك – وفي المحادثات الرسمية في مراكش والتي قد نشارك فيها في مراجعة شاملة للمشكلة برمتها، وهذا يشمل بطبيعة الحال التوصيات من 1-4. وكما قال بريان – نحن لن نقف مكتوفي الأيدي أمام المفردات هنا، لكنني أود أن أحثكم لكي تكونوا مبدعين. ربما لا يكون الأمر متعلقًا باللغة التي أعيد تقديمها من خلال مشاريعكم الأولى، لكنه شيء يتناولها، وربما يتعلق بمنهج ولغة وكلمات أكثر إبداعًا، ولكنه في الحقيقة يذكر أن ذلك لا يتعلق فقط بالتوصية 5، وبالتالي فهذه هي النقطة الأولى.

النقطة الثانية حول تكوين مسار العمل. أعتقد أننا انتهينا منها بالأمس، وعلى الأقل سوف نخطو خطوة نحو إنهاء العمل الخاص بما يسمى مسار العمل رقم 5. هناك العديد من الدروس المستفادة من ذلك الجهد، وهي تتعلق بالتكوين المتنوع الكمي لذلك الجهد والذي يوفر شرعية بشكل أقوى للمنتج الخاص به. لذلك فإن الأمر لا يتعلق كثيرًا بالأرقام، بل إنه حول التأكد بأن مسار العمل يرتبط بوجهة النظر تلك والخاصة بالبيانات الكمية الخاصة بالمنظمة الدولية الحكومية ومصالح اللجنة الاستشارية الحكومية في مسار العمل الجديد بفضل الله. شكراً لكم.

كيث درازيك: شكرًا لك يا جورج، ولذا فإنني أرحب بتعليقات كل منكما، وبالنسبة للنقطة الثانية، فإنني في الواقع أرحب بشدة بأي فرصة لمناقشتها مع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية والذين شاركوا في مسار العمل 5 للمناقشة حول هذه الدروس المستفادة، لأنني أعتقد أن هذا سيكون مفيدًا، ونحن كمنظمة داعمة للأسماء العامة مستمرون في تنفيذ أعمال عملية وضع السياسات 3.0، وفي هذه الحالة الخاصة ما يتعلق بموضوع حماية المنظمات الدولية الحكومية، وهذا أيضًا قد يكون مفيدًا بشكل كبير. لذلك فإنني أرحب بشدة بتلك المناقشة الآن وأتطلع إلى أن نستمر في تعزيز وتحسين إجراءات التشغيل وطرق التنفيذ الخاصة بنا. وبالنسبة للنقطة الأولى، فقد تناولت ولاحظت وفهمت النقطة الخاصة بك، وأنها بالتأكيد كانت جزءًا من المحادثات التي عقدناها في مراكش، وكما لاحظت فإن اللغة التي قمتم أنتم واللجنة الاستشارية الحكومية بإعادة اعتمادها وإرسالها مرة أخرى كانت لغة في المشروع الأول ثم تمت إزالتها أثناء محادثات المجلس والمفاوضات التي أجريناها، ولم تكن كل وجهات النظر متطابقة في ذلك الوقت في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة كما تتخيلون. لذلك فإنني أعتقد أن هناك بعض الحساسية حول تلك اللغة لكن النقطة الخاصة بكم ذكرت بالتأكيد فيما يتعلق بالمفهوم والموضوع. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا كيث، وشكرًا لك يا جورج. ولدينا الآن أيضًا كلاً من الموضوعين في جدول أعمالكم، ألا وهما عملية وضع السياسة 3.0 ومسار العمل 5. وبالتالي فإنها مناقشة في الوقت المناسب وكذلك الدروس المستفادة حول مسار العمل 5. هل توجد ثمة تعليقات أو أسئلة حول آلية حماية الحقوق؟ هل هناك ملاحظات أخيرة؟ هل يمكن أن ننتقل إلى عملية وضع السياسات 3.0؟

كيث درازيك: شكرًا لك مرة أخرى يا منال. بخصوص النقطة الثانية حول الملحق المشترك/ هناك مناقشة حول اهتمامات المجتمع المعني وتتضمن الإجراءات المستمرة من جانب ICANN تشمل أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، وبالتالي فإنني أعتقد أننا

جميعًا ملمين بها أثناء اجتماع كوبي وهي مفهوم مشاركة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وتم البدء بهذا الجهد. وهذا الجهد الذي قام به بريان [غير مسموع] يعد رائدًا نيابة عن المجلس ويشارك في المجتمع ويقوم بعقد اجتماعات مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في وقت مبكر اليوم، وقمنا بالاشتراك مع بريان وتحديث الفريق الصغير الداخلي الخاص بنا حول تحسينات عملية وضع السياسة 3.0 وأن هناك في الواقع بعض التجاوزات، بل الكثير من التجاوزات في بعض الحالات. وأعتقد أن أحد الأشياء التي حددناها هي أننا نريد في الواقع تجنب تكرار العمل. إننا لا نريد تكرار العمل الذي تم في عملية وضع السياسات 3.0 من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ولكننا ندرك أن بعض الأعمال التي تمت في السنتين الماضيتين حول هذا الجهد قد تكون غنية بالمعلومات أو تساعد في إبلاغ المناقشات الخاصة بالمجتمع الأوسع الذي نتحدث عنه بشكل عام والتحسينات الخاصة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وكجزء من ذلك الجهد، فقد قمنا بإحالة العمل الحالي الخاص بمجموعة عمليات وضع السياسات 3.0 إلى مجتمع أوسع، وطلبنا تعقيبات وأسئلة حول ما أعتقد أنها ثلاث نقاط مختلفة والتي يمكن في الحقيقة أن تنطبق على المجتمع الأوسع، ولا تقتصر فقط على إدارة المنظمة الداعمة للأسماء العامة والعمليات، لذلك تم إرسال الدعوة الخاصة بالمدخلات، وبالتأكيد فإننا نتطلع إلى هذه التعقيبات أو المدخلات من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية حول هذا الجهد. إن أحد أوجه الشكر التي ناقشناها على مستوى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة هي الكمية الهائلة لحجم العمل الذي لدينا كمجتمع – داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة وعبر مجال ICANN الأوسع – والحاجة إلى أن يكون باستطاعتنا إعطاء الأولوية لأعمالنا. يعد إعطاء الأولوية واحدًا من عناصر نموذج مناقشة المستخدمين المتعددين ولكنها تعد أيضًا شيئًا قام بتحديده مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة على أنه تحدي حقيقي، ولذلك يمكن فقط القول بشكل عام أنني أعتقد أن هناك شيء ما في محادثاتنا. استمرار العمل في عملية وضع السياسة 3.0. هذا عمل موازي يتضمن مناقشات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وهناك بعض التجاوز. والسؤال لنا كمجلس هو كيف نعطي أولوية لأعمال تطوير السياسات التي نشارك فيها والأسئلة حول الجهد الحالي وتطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وعمليات

التحسين الخاصة بنا من عملية وضع السياسات 3.0 وكل فرد منا صراحة – سواءً نظام اسم النطاق والأمن [غير مسموع] والكثير الذي يحتاج إلى مناقشة ومعرفة، وسيتوجب علينا إعطاء الأولوية وانتقاء ما هو أكثر أهمية للتركيز عليه في وقت مبكر. يسعدني أن أتحول إلى رفيق أو بام إذا كان هناك شيء آخر تودون إضافته حيث أنهما يقومان بالتنسيق حول جهود عملية وضع السياسات 3.0 مباشرة بشكل أكبر.

رفيق دماك: حسناً. شكرًا لك يا كيث على التوضيح. إننا نتساءل عن المدخلات في عمليات التحسين الثلاث التي نعتقد أنها تؤثر على مجتمعنا ونتطلع إلى التعليقات هنا، ولكننا نطرح سؤالاً حول ماهية مجال الاهتمام من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية، وأعتقد أن ذلك سيساعدنا حول فهم الكيفية التي ننظر بها إلى مشاكل وعملية وضع السياسات 3.0.

كيث درازيك: شكرًا جزيلًا يا رفيق. لذلك، فإننا مرة أخرى سعداء بتلقي أي أسئلة أو نرغب في الاستماع من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية حول وجهات النظر الخاصة بكم حول المناقشات والجهود، وسعداء بالإجابة عن أي أسئلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا كيث ورفيق، وأشكركم أولاً على التواصل مع المجتمع واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن التعليقات حول عملية وضع السياسة 3.0. تم استقبال هذه الرسالة بشكل جيد، ولم تكن لدينا فرصة لمناقشته بعد داخل اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن إذا كانت هناك تعليقات فورية، فيمكنكم بطبيعة الحال تقديمها الآن. بشأن إعطاء الأولوية، لديكم كل الدعم من اللجنة الاستشارية الحكومية. كنا نتحدث حول إعطاء الأولوية، حتى إنني أتذكر توماس شنايدر – الرئيس السابق للجنة الاستشارية الحكومية – والذي كانت له جهود رائدة حول هذا، وكان له أيضًا قصب السبق في مناقشات المجتمع

حوله. وقد كان موضوعًا للمناقشات بين رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية كلما اجتمعوا، وبالتالي فإن إعطاء الأولوية شيء أساسي.

لدي سؤال سريع حول التجاوز بين عملية وضع السياسة 3.0 وعملية نموذج أصحاب المصالح المتعددة. وسواءً قمتم بتحديد أمور صريحة تتعلق بالتجاوز – أعني كنتم قادرين على تحديد التجاوز في مشكلات معينة بشأن نموذج أصحاب المصالح المتعددة المشاركين في ICANN أو أن الأمر لم يحدد بعد؟

كيث درازيك: شكرًا لك يا منال، والإجابة هي أنني سعيد لأن أذكر بأننا حددنا مجالات معينة ترسخت فيها البنود الخاصة بجهود تطور أصحاب المصالح المتعددة حيث حددنا موضوعات عملية وضع السياسة 3.0 بالنسبة لأولئك ولدينا شريحة أننا سعداء مشاركتها معهم. إنها ليست موجودة معنا هنا لنقوم بعرضها الآن، ولكن بعد الجلسة، سنكون سعداء بمشاركتها معكم لتساعد في الإبلاغ عن المناقشات الخاصة بكم. رفيق، هل يمكن إضافة أي شيء إلى ذلك؟ لقد ناقشنا ذلك بالفعل في اجتماعنا السابق – أي جلسة الأعمال – وأعتقد أن الشريحة كانت مفيدة وبناءة.

رفيق دماك: أجل، أعتقد أن الشريحة قد قامت بالوظيفة على أكمل وجه، فهي تظهر تحديد المشاكل معروفة الهوية وتطور نموذج أصحاب المصالح المتعددين والعمل الذي نقوم به في عمليات وضع السياسات 3.0، بيد أنه – ولمعلوماتكم – فإن التعليقات المرسلة للمجلس حول ما إذا كانت [غير مسموع] المشاركة والدخول في التفاصيل حول هذا المجال من التجاوز بين تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتحسين عملية وضع السياسة 3.0.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا رفيق. هل هناك تعليقات أو ملاحظات من زملائنا في GAC؟ حسناً. ثم سوف نقوم بالمناقشة ونعود إليكم بتعليقاتنا حول المشاكل المتعددة التي تم تحديدها بشأن عملية وضع السياسات 3.0. نعم، بام من فضلكم.

بام ليتل: لقد أردت فقط أن أذكر ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية بأننا كنا نطلب منكم تزويدنا بالتعقيبات إن أمكن بحلول يوم 22 نوفمبر. ولذلك فإننا نأمل أن يكون لدينا بعض المناقشات هنا، ومن ثم يمكن تزويدنا بمدخلات ذات قيمة، وبشكل خاص فإنني أفكر في موضوع تشكيل مجموعة العمل. فهذا أحد التعقيبات التي كانت لدينا حول مشكلة الحقوق التصحيحية للمنظمة الدولية الحكومية، وأعتقد أن هذا ربما سيؤدي إلى تناول إحدى الوسائل بشكل أوسع وأفضل أو معالجة تلك المخاوف أو التعقيبات التي لديكم. شكراً لكم.

كيث درازيك: شكرًا لكما يا منال وبام، ولمجرد توفير سياق، سيكون لدى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة جلسة تخطيط استراتيجي وأعتقد أنها ستكون في الأسبوع الثالث من شهر يناير أو قرب نهايته شهر يناير عام 2020، وذلك أحد الأسباب التي تجعلنا نطلب تعقيبات ولماذا قد تشعرون أنها فترة زمنية قصيرة بعض الشيء، ولكنكم تريدون أن يكون بمقدوركم القيام بالتعقيب الذي تم تلقيه من المجتمع الأوسع واستيعابه والتأكد من أننا نمضي في جلسة التخطيط الاستراتيجي الخاص بكم والتي تتضمن فائدة مفادها الاستمرار في أعمال التنفيذ ومن ثم المشاركة بشكل سليم في محادثات تطور أصحاب المصالح المتعددة الأوسع. لذلك أعتقد أن ذلك قدر بسيط من السياق.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا كيث. سأقوم فقط بالتعليق على ضيق الجدول الزمني. إن ذلك يعود إلى أنه من الصعب إضافة شيء إلى جدول الأعمال هنا، وبعد اجتماعات ICANN

يميل الزملاء إلى أخذ قسط من الراحة. أجل، ولكن على أي حال سوف نرى كيف تسير الأمور. لدي ممثل سويسرا.

ممثل سويسرا: شكرًا لكِ منال. مع خطورة أخذ الكلمة، لا أستطيع تجاوز الأمر، ولكن هذا جهد أعتقد أنه مهم جدًا، وقمتم بتحديده بالفعل، فهو يتصل بالمناقشة حول تطور نموذج أصحاب المصالح المتعددة ويتصل أيضًا بالمناقشة حول كيفية تحديد المجالات العالية الخاصة بالاهتمام ويتصل بالعديد من الأشياء الأخرى، لذلك لا يمكن أن أبقى صامتًا في هذه اللحظة. لكي أشير فقط إلى حقيقة مفادها أننا نقدم مدخلات حول هذا السؤال بدقة في فترة التعليق العامة الخاصة بنموذج أصحاب المصالح المتعددة، فقد قمنا بتقديم بعض الإشارات الخاصة بالتوصيات المدرجة في عملية وضع السياسة 3.0، وهذه تعالج أمور مثل التشكيل وكيف أن التشكيل يؤثر على شرعية وبناء التوافق في الآراء ومعرفة أن الناس يتحدثون حقًا تمثل مشاركات أوسع للمجتمع.

وبالتالي فإنني أتطلع وبشدة إلى أنه على الرغم من أنني وبشكل معتاد نتناول بعض [غير مسموع] من اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية التي تتبع ICANN، فإننا غير قادرين على استبعاد [غير مسموع] فيما يتعلق بالتفكير المسبق، وبالتالي فإنكم تحتفظون به بالفعل قبل أن يستوقفكم اجتماع التخطيط الاستراتيجي الخاص بكم في شهر يناير. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا جورج، لقد كنت أول من لفت الانتباه لذلك من اللجنة الاستشارية الحكومية، بل إنني أتذكر أن هذا كان قبل أن نعرفه. وبهذا أشكركم.

كيث درازيك: شكرًا لكما منال وجورج على إبراز أن اللجنة الاستشارية الحكومية قد قامت بتوفير التعليقات في هذه المنطقة وفي الجوار، سوف نتأكد من أنكم تناولتم هذا بنفس الطريقة التي نراعي بها أي مدخل نتلقاه من المجتمع الأوسع لإبرازه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا، هل هناك شيء آخر حول عملية وضع السياسة 3.0 قبل أن نتحرك؟ حسناً. هناك إجراءات جديدة خاصة بنطاقات المستوى الأعلى العامة ومسار العمل؟

كيث درازيك: سأكون سعيدًا إذا كان شخص ما يرغب في تولي القيادة حول هذه الأمور، ولست مشتركًا في مسار العمل 5 بشكل شخصي وكان هناك العديد من الأشخاص، وأية مناقشات أخرى حول الإجراءات التالية، فإنه سيسعدنا المشاركة فيها، ولكن إذا كان شخص ما من الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية يرغب في القيام بذلك، فسنكون سعداء.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا كيث. أولغا، هل ترغبين في ذلك؟

أولغا كافالي، نائبة رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لكم. هذا الصباح تشاركنا مع الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية في مخرجات تجربة مسار العمل 5. أعتقد شخصيًا أن الأمر مثير جدًا، ويمثل لي تجربة تعلم هامة، وبالنسبة لعملية وضع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فإنني أعتقد أنه كان هناك نتج عن تجربة مثيرة جدًا. وبالتالي فقد تم تسليم الوثيقة إلى الرؤساء المساعدين إلى [غير مسموع] وجيف، وسيتم إضافة هذا في عملية وضع السياسات. أما بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، لدينا مشاعر مختلطة، مختلفة في توسعاتها. وكما تعلمون، كانت العملية صعبة وطويلة. كما كانت هناك وجهات نظر مختلفة وأطراف متناقضة خاصة بنفس المشكلة، لكننا استطعنا التوفيق بينهما.

لذلك فإننا جميعًا غير راضين إلى حد ما، ولم يكن أي منهما سعيدًا. لكنني أعتقد أن الممارسة كانت تستحق الجهد. وأعتقد أن جورج قد ذكر ذلك هذا الصباح، وقمت بتجريب ذلك بنفسي. وسواءً كان البعض منا أصحاب مناصب وأفكار، فإنه يمكننا أن نفهم الوظائف والأسباب الخاصة بذلك. ولذلك فإن الأمر كان – بالنسبة لي – مفيدًا جدًا.

وبالتالي فإنني أعتقد وكتجربة جديدة أن الأمر كان إيجابيًا، وأن المخرجات هناك والخاصة بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة يتوجب استخدامها في عملية وضع السياسة العامة.

لا أعرف إن كنتم تريدون مني شرح المزيد من الأجزاء، لكنني أعتقد أننا قمنا بالفعل بشرحها هذا الصباح. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا أولجا. أجل – وكما قالت أولجا – فإنه بالنسبة للمادة، هناك مشاعر مختلطة، وبالنسبة للعملية، فإنني أعتقد أن هناك بعض الدروس المستفادة التي تم تعلمها بشكل جيد.

كيث درازيك: شكرًا جزيلاً لكما يا منال وأولجا على التعقيبات، وهذه التعقيبات مفيدة جدًا حيث سنقوم نحن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بمراعاة الخطوات التالية في المجالات الأخرى. ومع خطورة استخدام عبارات مشوشة بشكل كبير، فإنه يُقصد بالتوافق في الآراء والحل الوسط بشكل مثالي أن كل شخص غير سعيد وبدرجة متساوية. حسنًا، وبالتالي فإن الأمر قد لا يكون إيجابيًا أو يدعو إلى التفاؤل بشكل كبير أيًا كانت المجموعة التي نحن جزء منها، وستكون هناك وجهات نظر مختلفة، ودائمًا وبشكل مثالي من خلال أعمال تطوير سياسة التوافق في الآراء من أسفل لأعلى، فقد توصلنا إلى شيء يفهمه كل شخص وهو أنه تم الاستماع لكل الآراء وأن المجموعة تعمل بشكل مثالي نحو شيء قد يمثله توافق الآراء ويبدو ذلك وكأن المجموعة قد نجحت في القيام بذلك. وأعرف أن مجموعة عمل عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات التالية وبشكل كلي سوف تضطلع بذلك وتقوم بدمجها في توصيات السياسة الأوسع، لذا أشكركم جزيلاً على هذا التعقيب.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا كيث. هل ثمة أية تعليقات؟ حول مسار العمل 5؟ أية أعمال أخرى؟ وبالتالي إن لم يكن الأمر كذلك، فإنني أشكرك جزيل الشكر يا كيث. شكرًا لبام ورفيق وللجميع. لقد قمنا بذلك – مجددًا – قبل الموعد المحدد، لذا يرجى من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية العودة إلى الحجرة في الساعة 5:00، فلدينا جلسة حول القبول العالمي. أشكركم جميعًا.

كيث درازيك: شكراً جزيلاً. شكرًا لكِ منال.

[نهاية النص]