
MONTREAL – Reunião do GAC com a GNSO
Domingo, 3 de novembro de 2019 – 15h15 às 16h45 EDT
ICANN66 | Montreal, Canadá

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada pela paciência de todos. Vamos iniciar a nossa Reunião com o Conselho da GNSO. Contamos com uma hora para essa sessão. E temos três tópicos interessantes. Temos o tema das OIGs, a proteção as OIGs, o acesso aos mecanismos curativos e proteção. E vamos falar, também, do PDP.0 e também, sobre os procedimentos posteriores, sobre os novos gTLDs e a Área de Trabalho 5. Vamos começar, então, com as OIGs. E não sei se Keith tem alguma mensagem ou quer apresentar, Keith, os seus colegas da GNSO.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Manal. Obrigado a todos. Sou Keith Drazek, sou presidente da GNSO, do Conselho da GNSO. E gostaria de apresentar os meus colegas da GNSO. Meu colega que é Coordenador de Ligação, [inaudível] Pam, que foi indicado pela parte da comunidade constitutiva das partes contratadas. Rafik Danmak e que foi indicado pelas partes não-contratadas. Esperamos discutir em pleno e depois, teremos uma sessão de perguntas e respostas. Manal, devo começar a falar sobre os temas das OIGs e proteções da OIGs?

Muito bem. Para rever um pouco. Faz várias reuniões atrás, começamos a discutir o tema das proteções da OIGs e dos mecanismos de proteção ou direitos curativos. Isso incluía uma troca que se fez em Marrakesh

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

entre liderança da GNSO e a liderança do GAC. E depois, foram discutidos os próximos passos, em relação a recomendação número 5, particularmente, no que se refere a proteção das OIGs, em geral.

Em Marrakesh, o acordo que tivemos foi explorar as diferentes possibilidades e estabelecer um grupo de trabalho para indicar as proteções das OIGs, como foi recomendado no Conselho da GNSO. E garantir que essa equipe de trabalho se incorporasse no PDP, que está em andamento com relação aos mecanismos de proteção de direito, a respeito dos mecanismos do gTLDs. O RPR do PDP está trabalhando numa Fase I e está se focando na Fase número 2, que o UDRP. Dentro do âmbito desse grupo, estamos dedicando esforços para abordar o tema de proteção das OIGs. Com relação aos nossos debates em Marrakesh, pudemos redigir uma carta orgânica com esse grupo de trabalho para nos mantermos focados e alinhados aos prazos e ver as possibilidades de sucesso para abordar a questão de grande desafio e contínua.

Então, como Conselho da GNSO, durante os últimos meses, tivemos um grupo de trabalho dedicado a redigir a carta orgânica. E compartilhamos esse rascunho da carta orgânica - que continua sendo um rascunho - com vocês, a liderança do GAC, as OIGs para ter os seus comentários. Obrigado, então, por ter dedicado tempo a isso, a liderança do GAC também, as OIGs. Recebemos as suas contribuições, comentários na sexta. E esse foi um tema de discussão durante a sessão de trabalho, é hoje. E no Conselho da GNSO vai ser, continuar sendo tema de discussão nos próximos dias e semanas. Muito bem. Dentro do Conselho da GNSO, estamos muito interessados em participar com os colegas do GAC e representantes das OIGs, para poder avançar e

garantir que as OIGs e membros do GAC possam participar nesse grupo de trabalho. As claras, esse grupo de trabalho, trabalhando sem a participação das OIGs, não vai nos levar ao sucesso. Então, esperamos poder contar com esse grupo e dar máxima oportunidade de serem bem-sucedidos. O Conselho da GNSO vai continuar trabalhando nesse tema. Vamos considerar todas as contribuições para o documento com controle de alterações. Vamos desenvolver duas áreas, que queria compartilhar com vocês. Embora, ainda não haja decisões, porque estamos no processo de considerá-las.

O primeiro ponto era especificamente, a redação que foi reintroduzida por outro rascunho, com respeito as recomendações de 1 a 4. Há uma preocupação em nível do Conselho da GNSO sobre uma referência explícita. Mas também queria dizer, que dentro dos procedimentos operacionais da GNSO, toda política de consenso, que exista ou recomendação dela, pode ser substituída por um trabalho superior subsequente. Então, o Conselho entende, conforme os princípios operacionais do Conselho, que independentemente das recomendações que existam para as políticas de consenso aprovadas pelo Board. O trabalho de política futuro, sempre pode substituir o que se fez anteriormente. Então, o Conselho diz que é desnecessário citar as recomendações de 1 a 4, devido a esse conhecimento de que possam ser substituídas por futuras políticas de consenso. Então, isso é essencialmente do que estamos nos encarregando.

Outro componente discutido hoje, tinha a ver com a representação de vários grupos dentro desse grupo de trabalho proposto. Isso foi discutido. E uma das perguntas, que surgiu e acho que foi através do GAC< por uma contribuição do GAC. Porque havia diferenças - várias -

dentro dos vários Grupos de Partes Interessadas. Tivemos que lembrar-lhes que o Conselho da GNSO tem duas câmaras, uma é dos registros e registrados, que são as contratadas e a de partes não-contratadas, que também têm outros grupos envolvidos dentro dessas câmaras ou unidades constitutivas. E a forma em que a GNSO e Conselho da GNSO se estruturou ao longo dos anos, é sim, para dar representação a esses subgrupos dentro da estrutura.

Eu não sei se quer adicionar, Rafik, alguma outra coisa? Ele é representante da Câmara de Parte Não-Contratadas. Então, se quiser algum comentário, será muito bem-vindo. Também, quero dizer que nós agradecemos e recebemos muito bem os comentários, todos eles. E depois, vamos oferecer uma resposta, quanto a avaliação das modificações propostas. Acho que em nível geral, queremos garantir que esse grupo tenha sucesso e reconhecer a participação dos membros do GAC e as OIGs. A participação é crítica para esse sucesso. Agora, sim, poderei responder as perguntas, com muito prazer.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Keith. Obrigada pela atualização e também, por considerar a contribuição do GAC e pedir comentários. Vamos ver se há algum comentário ou pergunta por parte da audiência. Brian?

BRIAN BECKHAM:

Obrigado. Eu sou Brian Beckham. Acho que também vale a pena lembrar que estou aqui, não por mim ou pela minha organização, mas em representação de muitas OIGs, que estão participando no processo da ICANN, em relação aos identificadores no DNS. Uma grande parte das OIGs não tem âmbito de políticas e recursos para participar com tanta solidez, quando nós fazemos. Então, estou aqui em

representação de várias OIGs, que participam ativamente. É claro, que nós lembramos a história e a tensão, que existiu é no fato de que as OIGs têm certos privilégios ou imunidade diante da lei internacional ou direito internacional. E certas proteções diferentes em relação a outros atores comerciais, que participam em forma ativa, em atividades de comércio.

Então, no que diz respeito ao que acaba de mencionar Keith, quero mencionar que em representação das OIGs, que participam desse processo, vemos um sinal positivo. Não há segredos. É claro, isso tem a ver com outros processos, que são prioritários e estamos muito contentes de ver essa questão de que estão começando novamente, recitando e procurando resultados positivos. E acho que vale a pena fazer esforços. Não quero entrar em detalhe, mas quero mencionar que quando o Conselho começa com essas deliberações e depois, podemos falar. Há duas preocupações específicas. Uma tinha a ver com a relação entre as recomendações 1 a 4 e a 5. E havia um texto específico, que instruí o grupo de trabalho e para não analisar certas questões. É um bom recordatório, um bom lembrete, que tenha compartilhado. E acho que é uma boa prática, que cria uma política de consenso, como questão lógica e também, para considerar políticas de consenso anterior. E também surgiu uma pergunta com relação a relação de ter uma área de trabalho mais focada dentro do grupo de trabalho. Isso também, podemos explorar depois.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Manal. Obrigado também ao Brian pelos comentários. Eu acho que antes de Marrakesh e depois de Marrakesh e depois da Reunião de Marrakesh, esse debate entre as sessões serão críticos e

muito úteis para conseguir concretizar este tema. E dar ao grupo a melhor oportunidade de ter sucesso nestes temas tão interessantes. Temos um prazo breve. E claro, ninguém quer que dure muitos anos, o processo. Devemos entender que, quanto a capacidade para participar e contribuir, quanto mais tempo leve ao grupo, o trabalho, mais difícil será a participação produtiva. Então, reconhecemos esta realidade. E o fato, de que também tenhamos reconhecido a questão do PDP 3.0, que vamos falar depois, é uma coisa que, apresenta uma boa oportunidade para o Conselho da GNSO, aqueles que administramos o processo das políticas dos novos gTLDs e as suas políticas. É importante, então, provar coisas diferente, novas. Eu acho que temos uma oportunidade de fazer uma experimentação ao respeito. E há algumas preocupações com isto. Mas é importante melhorar o nosso trabalho de desenvolvimento de políticas. Temos que continuar sendo efetivos. E este seria um claro exemplo desta atividade, depois de terminada. Obrigado, Brian, então, pelo comentário.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Brian e Keith. Passo a palavra ao representante da Suíça.

JORGE CANCIO: Obrigado, Manal. Sou Jorge Cancio da Suíça, para os registros. Eu quero complementar o que disse Brian. E voltando as duas perguntas tratadas por Keith. Quero agradecer a todos por esta apresentação. A primeira pergunta tem a ver com a noção, que acordamos, por assim dizer, em alguma conversa informal em Marrakesh e é participar numa revisão holística de toda a questão, na sua totalidade. E isso inclui também, a recomendação de 1 a 4. Como falou Brian, não estamos

participando ou entrando nos detalhes, mas a ideia seria fazer uma nova reintrodução do primeiro rascunho. Mas o que é representativo de tudo isto é ter um enfoque um pouco mais representativo, quanto a redação. Porque isso não só tem a ver com a recomendação número 5. Esse seria o primeiro ponto.

Com respeito ao segundo ponto, esta área de trabalho, podemos dizer que ontem, finalizamos uma etapa muito importante referida a terminar esta Área 5, de Trabalho. E aprendemos várias lições e dedicamos muito esforços qualitativos e também, de composição para dar legitimidade a este produto. Portanto, não tem a ver com os números, mas com garantir que a área de trabalho, realmente, respeite este ponto de vista de uma representação qualitativa das OIGs e dos interesses das OIGs e do GAC, também. Nesta nova área de trabalho também.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Jorge. Eu celebro ambos os comentários. Quanto ao segundo ponto, eu gostaria de ter uma oportunidade de debater com os colegas do GAC, que participem na área de trabalho, para poder também debater essas lições aprendidas. Porque eu acho que serão instrutivas. Nós, conforme o Conselho da GNSO, continuamos trabalhando no PDP 3.0. Neste caso, como isto se refere a questão da proteção das OIGs, também pode ser muito válido para nós. Então, com prazer, eu espero esse debate. E agora, devemos avançar, melhorando os nossos procedimentos operacionais e também, a implementação. E com respeito ao primeiro ponto, eu anoto aqui o que o senhor disse. Eu sei que faz parte do debate, que tivemos em Marrakesh. E como o senhor disse, na redação ao texto, que se reintroduz, já apareceu no

primeiro rascunho e foi eliminado durante os debates ou conversas do Conselho e as negociações, que tivemos. Porque nem todos os pontos de vista estão sempre alinhados no Conselho, como deveriam saber ou pensaram, mas há uma sensibilidade grande neste ponto. Mas tomamos nota do que o senhor falou.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Keith. Obrigada, Jorge. Nós também temos ambos os temas na nossa agenda, o PDP 3.0 e a Área de Trabalho 5. Então, é uma discussão muito oportuna, quando falamos das lições aprendidas na Área de Trabalho 5. Algum comentário ou pergunta sobre os mecanismos corretivos de proteção de direitos? Algum comentário adicional? Ou passamos ao PDP 3.0? Passo a palavra a Keith.

KEITH DRAZEK:

Obrigado. O segundo tema na agenda conjunta é a discussão dos interesses respectivos da comunidade com respeito aos procedimentos, que se estão realizando neste momento para a evolução do modelo multissetorial. Os senhores devem lembrar que durante a Reunião de Kobe, se falou sobre o início do esforço, a iniciativa para analisar o conceito e a evolução do modelo multissetorial. Brian liderou esta iniciativa. E também tivemos antes, uma reunião do Conselho da GNSO sobre este tema com Brian. E falamos também numa equipe mais reduzida sobre as melhoras no processo do PDP 3.0. Há alguma superposição nas atividades. E o que identificamos é que se realmente, queremos evitar a duplicação de esforços, porque não queremos duplicar o trabalho que se faz no Conselho da GNSO., no sistema do PDP 3.0 .Também reconhecemos que parte do trabalho feito nos últimos dois anos nesse sentido, pode

ajudar a informar as discussões dentro da comunidade mais ampla, quando se fala de melhorar, melhorias gerais a esse modelo multissetorial.

Portanto, como parte desse esforço, transmitimos o trabalho atual do grupo, que se ocupa do PDP 3.0, a comunidade mais ampla, solicitando uma devolução de opiniões, quanto a três pontos diferentes, que poderiam ser aplicados a comunidade mais ampla, que não estará limitado apenas a gestão e operações internas da GNSO. Esta convocação já foi iniciada e esperamos com ansiedade, a devolução, as contribuições dos colegas do GAC, com respeito a estes esforços. Por outra parte, também dentro do Conselho da GNSO, discutimos o tema, que tinha a ver com a grande quantidade de trabalho, que nos afeta como comunidade, tanto dentro da GNSO como no espaço da ICANN, mais amplo. Então, devemos priorizar as nossas atividades. E a priorização é um dos componentes da discussão sobre a evolução do modelo multissetorial. Mas uma coisa, que também, identificamos dentro do Conselho da GNSO, como um grande desafio. Então, no nosso momento, temos o trabalho em andamento sobre o ponto de PDP 3.0, também quanto a evolução do processo multissetorial. E há alguma superposição. Então, a pergunta que nós fazemos, como membros do Conselho é "Como priorizamos o trabalho, em termos de desenvolvimento de políticas, no qual participamos com as próprias melhoras que podemos fazer nós, do ponto de vista do PDP 3.0? E as iniciativas para trabalhar sobre a evolução de um modelo multissetorial?" Sinceramente, há muito trabalho para fazer e em algum momento, vamos ter que optar pelas prioridades, por aquilo que é mais importante. Espero ter dado uma ideia bastante próxima de qual

é a discussão. Está Rafik e a Pam, que estiveram coordenando as iniciativas de forma mais direta, sobre o PDP 3.0. Então, talvez, eles queiram fazer algum comentário.

RAFIK DAMMAK:

Obrigado, Keith por essa introdução. Estamos solicitando comentários sobre as três melhoras que estamos tratando, tentando de implementar. E queremos ver qual pode ser a reação da comunidade. Mas, talvez, deveria destacar este tema, das áreas que podiam ser de interesse para o GAC para ver como eles consideram, que se pode trabalhar nesse processo. E o que tem a ver com o trabalhar no processo do PDP 3.0.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Rafik. Nós adoraríamos encontrar os colegas, escutar os colegas do GAC dando as suas opiniões sobre estas tarefas. E vamos responder qualquer pergunta, é claro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Keith, Rafik. Obrigada por tratar este tema e informar também, a comunidade. Incentivar para que demos as nossas opiniões sobre o PDP 3.0. Nós tivemos chance de discutir dentro ainda do GAC. Mas, talvez, podemos ter alguma intervenção de algum colega, que queira fazer algum comentário de forma imediata. Quanto a priorização, tem o apoio do GAC, porque estamos, já faz tempo, que falamos da necessidade de priorizar o nosso trabalho. Inclusive, lembro a Thomas Schneider, o ex-presidente do GAC, que também avançou nessas iniciativas e nas discussões intercomunitárias. E foi também um tema, que discutimos cada vez, que nos reunimos. A questão que tem a ver com a priorização dos esforços, porque é essencial.

Eu tenho uma pergunta breve com respeito a essa superposição entre as atividades de PDP 3.0 e o processo de evolução do modelo multissetorial. Vocês identificaram algumas questões explícitas, que tem superposições, ou seja, conseguiram identificar a superposição sobre temas pontuais no modelo multissetorial e o trabalho quando a evolução desse modelo? Ou é uma questão que ainda não definiram?

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Manal. Eu vou informar que identificamos algumas áreas específicas, onde os temas que foram identificados nos esforços da evolução do modelo multissetorial, permitiram fazer um mapeamento e mostrar correspondência com o tema das atividades vinculadas com o PDP 3.0. Não tenho aqui comigo um slide para apresentar, mas depois da sessão, com prazer, vou compartilhar, para que vocês tenham mais informação para as suas próprias conversas. Rafik, poderia acrescentar alguma coisa? Isto é uma coisa que já discutimos na sessão de trabalho, na reunião que tivemos antes e foi... era um slide muito útil, muito informativo

RAFIK DAMMAK:

Sim, acho que [inaudível] estes slides apresentam um mapeamento total do que está sendo feito na evolução no modelo multissetorial e também, o que se faz nas atividades, quanto ao PDP 3.0. O Conselho, no momento da consulta pública, apresentou comentários e também, falamos sobre os detalhes, com relação a esta superposição entre essas duas iniciativas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Rafik. Algum comentário ou pergunta dos colegas do GAC? Muito bem. Então, vamos falar sobre este assunto e depois,

vamos informar quais podem ser os nossos comentários sobre temas, que existem uma superposição. Agora, assume a palavra, Pam Little.

PAM LITTLE:

Queria recordar, lembrar os participantes do GAC, que dessem uma devolução para 22 de Novembro ou antes de 22 de Novembro. Esperamos que possam discutir aqui e possam dar ou fazer seus comentários. Principalmente, quanto ao tema da composição do grupo de trabalho. Este foi um dos comentários, que nos fizemos, quanto aos mecanismos corretivos de proteção de direitos. E seria muito bom aprofundar nessa linha para tratar as preocupações apresentadas.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Pam e Manal. Eu quero dar um pouco de contexto. O Conselho da GNSO vai ter uma sessão de planejamento estratégico, na terceira semana do mês de Janeiro, final de Janeiro de 2020. E esse é um dos motivos, pelo qual nós pedimos os comentários para esta data. E talvez, pensem que é pouco tempo, mas nós queremos absorver toda essa devolução da comunidade sobre esses temas e ter a certeza de que, quando chegemos a essa reunião de planejamento estratégico, poder utilizar essa informação e continuar com o trabalho de planejamento. E depois, possamos envolver-nos nas conversas mais amplas sobre a evolução do modelo multissetorial, para que tenham um contexto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Keith. Realmente, eu ia falar sobre esse prazo, porque é muito difícil aqui, adicionar coisas a agenda. Depois das reuniões da ICANN, normalmente, os colegas do GAC se tomam os dias livres. Mas vamos ver o que fazemos. Suíça.

JORGE CANCIO:

Obrigado, Manal. Corro o risco de tomar muito a palavra, mas não posso deixar passar essa oportunidade. Este é um esforço, que considero que é muito importante. A senhora já identificou e está conectada com as discussões sobre a evolução do modelo multissetorial. Também está relacionado com a discussão da definição do interesse público. E há tantos vínculos, que não posso ficar calado agora. Gostaria de fazer referência ao fato de que já fizemos contribuições sobre este tema, no processo de comentário público. Por exemplo, sobre a evolução do modelo multissetorial. Aí fizemos algumas referências as recomendações, que estão incluídas no PDP 3.0, onde são tratadas essas questões da composição. Como a composição afeta a legitimidade e também, como afeta a construção de consenso. Para nos assegurar de que aqueles que estão falando, realmente, estejam representando uma parte mais ampla de alguma unidade.

Portanto, se bem, nós temos alguns dias de descanso depois das reuniões presenciais do GAC, dentro das reuniões da ICANN. Espero, realmente, que possamos desenvolver algumas contribuições sobre essas questões, levando em conta, o que já contribuimos, para que os senhores possam levar a essa reunião, a reunião de planejamento que vão realizar no mês de Janeiro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Jorge. Você foi o primeiro em chamar a atenção sobre esta questão, dentro do GAC. Então, obrigada. Keith.

KEITH DRAZEK: Obrigado, Jorge. Obrigado por mencionar que o GAC já fez comentários nesse sentido. Vamos ter a certeza, então. Vamos tentar garantir de levar todos esses pontos em conta, na hora, na época do tratamento. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Mas alguma coisa, quanto ao PDP 3.0 antes de continuar com a agenda? Muito bem. Passemos agora, a falar sobre os procedimentos posteriores a introdução dos novos gTLDs e a Área de Trabalho número 5, em especial.

KEITH DRAZEK: Obrigado, Manal. Estaria muito satisfeito se mais alguém gostaria de fazer alguma referência de trabalho. Eu não trabalhei de forma direta na Área de Trabalho 5. Outras pessoas, que estão mais por dentro do tema, mais atualizados. Mais algum colega quer assumir a palavra? Eu estaria satisfeito.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Olga? Quer fazer?

OLGA CAVALLI, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Keith, Manal. Hoje de manhã, compartilhamos com os colegas do GAC, os resultados da experiência na Área de Trabalho 5. A nível pessoal, eu considero que foi uma experiência de aprendizado muito interessante. E do ponto de vista do processo de desenvolvimento de políticas da GNSO, eu acho que constituiu uma inovação, que deu como resultado, uma experiência muito interessante. O documento foi entregue aos co-presidentes, a Cheryl e Jeff. Esperamos que se adicionem ao processo de desenvolvimento de políticas. No GAC, temos diferentes opiniões. Há sentimentos

encontrados, o processo foi bastante extenso com opiniões bastante diferentes, com visões totalmente desencontradas sobre um mesmo assunto. Mas chegamos a uma solução intermédia entre ambas, as duas.

Então, eu acho que todos estão satisfeitos, conformes. Mas eu acho que valeu a pena, o esforço. Jorge mencionou hoje de manhã. Eu experimentei e vivi e nível pessoal. Alguns de nós, tínhamos as nossas próprias posições e ideias. Mas conseguimos entender melhor as posições e opiniões e fundamentos de outras pessoas. E para mim, pelo menos, foi muito útil. Como experiência nova, eu acho que foi positiva e os resultados estão à vista de todos, para que a GNSO utilize nos PDPs em gerais.

Eu não sei se querem que explique alguma parte em especial. Mas já fizemos uma explicação, hoje de manhã. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Olga. Como disse Olga, do ponto de vista das questões principais, existiam ideias opostas. E quanto a questão de procedimento ou formas, levamos boas lições.

KEITH DRAZEK:

Obrigado, Manal e Olga por esses comentários. São comentários muito úteis. Agora, que o Conselho da GNSO vai ter de levar em conta, quais serão as suas próximas etapas em outros âmbitos, perante o risco de utilizar uma frase, que leva a confusão. Quando falamos de consenso e de solução intermédio de compromisso, o que vemos é que na verdade, todos estão igualmente satisfeitos. Talvez, isso não seja a forma mais positiva de ver ou de apresentar o tema. Mas eu acho que, idealmente, pelo nosso trabalho de desenvolvimento de políticas em forma

ascendente e por consenso. Eu acho que isso permitiu entender melhor todas as opiniões manifestadas. E no grupo de trabalho, eu acho que conseguimos trabalhar em prol de uma coisa chamada consenso. Este grupo, neste ponto de vista, foi bem sucedido. O Grupo de Procedimentos Posteriores, em termos gerais, levou em conta, todos esses resultados e incorporou as suas próprias recomendações de políticas. Então, muito obrigado por esta devolução.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Keith, algum outro comentário sobre a Área de Trabalho 5? Algum outro tema que queiram tratar? Não? Caso contrário, agradeço muito Keith e [inaudível], Pam e Rafik. Muito obrigada a todos. Mas uma vez, terminamos antes do esperado. Aos colegas do GAC, eu peço que, por favor, voltem aqui às 17h00. temos uma sessão sobre a aceitação Universal. Muito obrigada a todos.

KEITH DRAZEK: Obrigado a todos. Obrigado, Manal.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]