

蒙特利尔 - GAC：关于当前问题 (.Amazon) 的最新工作进展  
2019 年 11 月 3 日（星期日） - 10:30 - 12:00（美国东部夏令时间）  
ICANN66 | 加拿大，蒙特利尔

玛娜尔·伊斯梅尔（MANAL ISMAIL，GAC 主席）：欢迎大家回来。我们现在开始关于 .amazon 的会议。这次会议为 45 分钟，我们已经晚了几分钟，所以，我直接把麦克风交给劳伦特，请他给大家介绍一下实际情况，然后我们开始讨论，并请各国家/地区代表发言。劳伦特，有请。

劳伦特·费拉利 (LAURENT FERRALI)：非常感谢玛娜尔。我是来自政府合作团队的劳伦特·费拉利。我将给大家简单介绍一下 .amazon 流程，以及自 ICANN 第 65 届会议以来的最新工作进展情况。请切换到下一张幻灯片。谢谢。大家都知道，.amazon 流程已于 2012 年停止，到目前为止，我们收到了亚马逊公司 (Amazon) 提交的 3 份申请。域名 .amazon 中的单词 Amazon 有两个不同的版本。我们收到了 GAC 提出的 2 项不同的建议，一项建议是在 ICANN 第 46 届北京会议上提出的，另一项建议是在 ICANN 第 47 届德班会议上提出的。GAC 在第 47 届会议中提出的建议很重要，因为 GAC 在这项建议中建议董事会不应该继续这项申请，所以，那是这个 .amazon 流程的真正开始。我的意思是说，虽然在 GAC 第 46 届会议和这届会议的 GAC 公报中提到了 .amazon，但是那时提到的是很多不同的字符串，所以，我们目前只记得

---

*注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

ICANN 第 47 届会议。然后，董事会做出了决定。董事会接受了 GAC 的建议，并在 ICANN 继续处理 .amazon 申请的过程中一直采用这个建议。在董事会做出决定的一年多之后，亚马逊公司向亚马逊流域合作条约组织 (Amazon Cooperation Treaty Organization, ACTO) 成员国提交了一份提案，希望尝试找到一个能让双方都受益的解决办法。

当时这项提案被主要成员国驳回。随后，亚马逊公司又于 2016 年 3 月启动了独立审核流程 (IRP)。请切换到下一张幻灯片。2017 年 7 月，IRP 小组宣布了其最终决定，决定的核心内容是，董事会和新 gTLD 项目委员会 (NGPC) 未能按计划独立评估并决定支持 GAC 的共识性建议是否能够带来有价值的公共政策利益。简单来说就是，董事会无法根据 GAC 的建议来驳回或决定继续处理 .amazon 申请。GAC 的建议不足以作为董事会做出决定的理由依据。IRP 小组也建议 ICANN 董事会这样处理 .amazon 申请。那是 2017 年 7 月。谢谢。请切换到下一张幻灯片。就在 IRP 宣布其最终决定之后，董事会询问 GAC 是否能提供任何相关信息，来证明这样的决定能够带来有价值的公共政策利益。当时的想法是尝试找到合理的依据来证明董事会与 .amazon 申请有关的决定符合公共政策利益。希望向董事会提供任何其他新的或更多相关信息。当时的想法就是提供一些理由依据。董事会当时询问 GAC 是否能提供任何能帮助董事会驳回 .amazon 申请的理由依据。在 2017 年 10 月份举行的阿布扎比会议中，GAC 再次建议 ICANN 董事会继续促进亚马逊公

司与亚马逊流域合作条约组织成员国之间展开协商。希望各成员国和亚马逊公司能够找到一个双方都能接受的解决方案，允许将 .amazon 作为顶级域名使用。所以，我们请大家记住，我们是在德班会议上收到 ICANN GAC 提出的这项建议的，建议的内容是请求董事会继续处理 .amazon 申请，现在，我们将这些内容放到了 ICANN 第 60 届 GAC 公报中。

我知道有些 GAC 成员在想 ICANN GAC 在德班会议上提出的意见仍然有效，但是我想说的是，我不确定 GAC 2 次提出的建议内容是否一致。2018 年 2 月，ICANN 董事会采纳了这项建议，并任命 ICANN.org 支持亚马逊公司和亚马逊流域合作条约组织成员国展开协商，以找到一个解决方案。目的是支持双方展开协商。关于董事会请求 GAC 提供更多信息，GAC 主席已经提供，并在信息中提到，关于这个问题，目前 GAC 没有任何其他信息可以提供给董事会。请切换到下一张幻灯片。这样，ICANN.org 就在于 2017 年 10 月举行的 ICANN 阿布扎比会议期间开始这个促进展开协商的工作流程，这个工作流程已于 2019 年 3 月结束。我告诉过大家，这个流程是在阿布扎比会议期间开始的。目的是为了找到一个双方都能接受的解决方案。亚马逊公司此时提交了一份新提案。2018 年 2 月开始了一些协商，我的意思是说，ICANN 启动了一些协商，实际上，我们是在 2017 年互联网治理论坛 (IGF) 期间开始这项协商的，但是开始讨论是从 2018 年 2 月。在这期间，我指的是 2018 年 2 月至 2018 年 9 月期间，我们召开了两次 GAC 会议，巴西团队做了两

次关于这项协商的最新情况介绍，大家可以查阅会议脚本，工作进展十分顺利。2018 年 9 月 5 日，亚马逊流域各国家/地区得出结论认为，这项提案并不构成作为与协商 .Amazon 通用顶级域 (TLD) 有关的直接权利的有力依据。ICANN 董事会于 2018 年 9 月再次请求 ICANN 总裁兼 CEO 支持找到一种解决方案，以便对 .amazon 申请中提出的这些字符串进行授权。授权包括与 ACTO 成员国共享对这些顶级域名的使用，以支持亚马逊流域国家/地区的文化传统。是的，我们于 2019 年 3 月在神户召开了一次会议。

那是 ICANN 第 64 届会议，在那次会议上，董事会做出了新的决定。虽然那次的讨论遇到一些困难，但是董事会还是决定再提供一些时间以便能够找到一个令双方都满意的解决方案，所以，董事会决定，双方应做最后的共同努力，在之后的 4 周内，本着真诚的原则，努力在 2019 年 2 月 7 日前，就 .amazon 申请事宜找到一个令双方都能接受的解决方案。很显然，这次 ICANN.org 不再作为协调人，我的意思是说，这次 ICANN 不再派出协调人，而是 ICANN.org 的总裁兼 CEO 向 GAC 发送了一封信函，信中表明 2019 年 3 月 10 日的董事会决议标志着结束 ICANN.org 总裁兼 CEO 所负责的协调工作流程。这个协调工作流程是 GAC 在其阿布扎比会议公报以及 GAC 建议中提出的。所以，在 2019 年 4 月 7 日，未向 ICANN 提交任何关于这个申请的解决方案，也没有提出需要更多时间的联合请求。在 2019 年 4 月 17 日，亚马逊公司提交了一项与 .amazon 申请有关的

公共利益承诺 (PIC) 提案。2019 年 4 月 23 日, ACTO 发出了自己的公共利益承诺提案内容, 并就亚马逊公司的提案提出了几项顾虑。请切换到下一张幻灯片。这是董事会 2019 年 5 月 15 日决议, 董事会在这项决议中表示, ICANN 董事会决定可以接受亚马逊公司于 2019 年 4 月 17 日提出的提案, 并指示 ICANN.org 总裁兼 CEO 或其指定人员, 继续根据公共政策和新通用顶级域项目的流程处理 .amazon 申请。请切换到下一张幻灯片。请快一点儿, 因为我们时间不多。董事会决议中详细阐述了董事会认为亚马逊公司的提案与 GAC 建议并非不一致, 当然, GAC 建议认为, 不允许在新通用顶级域项目中继续处理 .amazon 申请不存在公共政策方面的原因。就在董事会这项决议之后, 哥伦比亚代表提出了一些请求。请切换到下一张幻灯片。与此同时, 我的意思是说, GAC 请求董事会以书面形式, 阐述董事会是否认为继续根据 8 个亚马逊流域国家/地区认为没有解决他们的顾虑的提案来处理 .amazon 申请, 与 GAC 建议是否相符, 并说明原因。那是 GAC 提出的关于 .amazon 的最新建议。请切换到下一张幻灯片。请切换到下一张幻灯片。谢谢。这是董事会问责机制委员会 (BAMC), 负责董事会请求。董事会问责机制委员会规定, 董事会或员工的任何行为均不得违反 ICANN 章程。所以, 董事会认为那项请求已被驳回。请切换到下一张幻灯片。董事会于 9 月份对 GAC 建议做出了回复。我想大家都收到了董事会的这份回复, 我没有多少时间, 所以我就跳过这部分内容。请切换到下一张幻灯片。在夏季, 我指的是 8 月份, 我们收到了成员国和相关国家/地区的总统发布的联合

声明。声明中强调了相关成员国对于 ICANN 董事会决定将顶级域 .amazon 授权给亚马逊公司表示担忧。请切换到下一张幻灯片。董事会于 9 月 13 日通知 GAC，公共利益承诺已经在 ICANN 网站上公布，可以访问，并将于 9 月 13 日至 9 月 19 日启动公共评议期，巴西代表、厄瓜多尔代表，以及 ACTO IG 代表针对亚马逊公司的公共利益承诺发表了意见。请切换到下一张幻灯片。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢劳伦特。我不再多说，下面是发表意见和提问环节。请巴西代表发言。

巴西代表：

谢谢玛娜尔。我是阿基里斯·扎奴 (Achilles Zaluar)。尊敬的各位同事，我将尽量保证发言简短，只谈最重要的问题和事宜，不谈大家众所周知的内容。我请大家保持耐心，因为这是唯一一次能够强调对我们来说非常重要的问题的机会。有关很多存在争议的技术细节，我愿意参考一份非常有用的名为“Amazon Update”（Amazon 最新动态）的文档，这份文档由秘书处提供，可在 GAC 网页上查阅，不久前由劳伦特审阅完成。对研究巴西立场感兴趣的同事，我建议你们直接参考我们在 ICANN 网站上针对规范 13 发表的意见和在申请评论页面上发表的意见。非专业人员可能不是很容易找到这些内容。但

是秘书处很乐意为大家提供帮助，可以帮助大家找到这些内容。我还建议大家，如果登录网站，还要阅读一下 ACTO 和其他亚马逊流域国家/地区，以及公众在居民角落提出的意见。在座的大部分同事都是经验丰富的专业人员。大家用不了 30 分钟就应该能够找到这些网页。

长话短说，亚马逊公司是世界上最大的私营企业之一，是互联网五大巨擎之一，有时被称为 GAFA 或 GAFAN，收入超过 2000 亿美元，于 2012 年申请通用顶级域 (gTLD) .Amazon。亚马逊流域地区驳回了这一申请。这项申请是要将地理名称注册作为商标。我们始终遵守先到先得的原则。但是，如果有人在不征得具有相关权益的当地人员同意的情况下，提出对整个区域的网络空间的专属权利要求，那完全是另外一回事。从另一方面来看，Amazon.com 是一家很不错的公司。没有人对他们提出过投诉，并且据说这家公司是依靠其网站取得了辉煌的成绩。但是 .amazon 就不一样了。它与一个 TLD 非常相似。亚马逊流域的国家/地区面临着因网络空间原因而导致丢失身份标识的危险。不用提到规则或规范，关于这项申请存在很多争议，在工作轨道 5 中引发了激烈争论，我们刚刚从上一次会议上得到的消息是，没有就这个问题达成共识，目前的结论是维持现状。这些规则或章程中的规定概括来讲就是，如果地区域名的问题不断给社群和政府工作带来影响，应该通过授权 gTLD 来解决。GAC 于 2013 年对亚马逊流域各国家/地区提出的顾虑表示认可，并建议不继续处理相关申请。也就是坚持 2014 年 ICANN 第 47

届德班会议上提出的建议，ICANN 董事会接受德班会议上提出的建议，并驳回相关申请。案件到此结束。或者看似已经结束。可能很难说亚马逊公司受到了损失。该公司所有依赖于互联网的业务仍然继续蓬勃发展。该公司于 2015 向 ACTO 提出申请，希望共同使用和管理这个 gTLD。考虑到后来发生的一些情况，也许我们应该接受这一申请。但是就像他们所说的那样，转折点是在 2020 年。由于董事会已经拒绝了亚马逊公司的申请，所以，亚马逊流域各国家/地区当时认为这件事情已经结束。在 2016 年，这家公司启动了其所谓的独立审核流程，即 IRP，根据美国法律，这个流程基本上就相当于仲裁小组。2017 年，IRP 请求董事会再次对该公司的申请进行评估。所以，这个从 2014 年至 2017 年这 3 年已经结束的问题又被重新提出，我说这些是因为有人说这个流程持续了很长时间，但其实不是这样的。当时是有一个流程从 2012 年一直持续到 2014 年，持续了 2 年时间，并最终产生了结果。由于有些人不喜欢这个结果，所以，他们于 2017 年重新启动了这个流程，这就是我们目前所进行的流程。GAC 于 2017 年提出这一建议，并不是通过撤销德班会议上提出的建议，这项建议仍然有效，而是通过强调需要在同意这项申请之前，找到一个双方都能接受的解决方案。我们从一开始就非常赞成这项建议。如果亚马逊流域的社群、政府和相关国家/地区同意，为什么不这样做呢？那是在 ICANN 第 63 届阿布扎比会议上提出的建议。董事会要求 ICANN 组织从中进行协调，以达成共识性意见。然而，亚马逊公司并没有重新提出其在 2015 年提出的关于共享这一 gTLD 的责任的

提案。其新提案更加苛刻。他们在新提案中提出，希望运营 .amazon 这一域名，因为他们认为自己适合运营这一域名，并且提出愿意对这一标记做出让步，以维护我们的信誉。网络空间中的力量均衡似乎在 2013 年至 2017 年间发生了一些变化。这一变化使得亚马逊流域的国家/地区和 ACTO 倍感震惊。一个看似已经解决的问题又死灰复燃。提醒大家一下，我们在这里讨论的不是互联网社群。他们是政府官员和市民，不是甚至连 ICANN 是怎样一个机构都不知道的互联网专家。我是从经验角度来考虑的。我今年 1 月份看到这个问题后，用了一些时间去了解，知道根据加利福尼亚州法律，ICANN 是一个非盈利组织。

为了向我的上司、记者和国会议员解释，这样一个机构能够处理亚马逊流域地区的域名问题，因为他们认为按照他们的原则，如果不得到他们的同意，解决这个域名问题并不容易，所以我们用了一些时间进行研究，我要说的是，我们将在 2018 就这一问题达成共识。最初，亚马逊流域的一些国家/地区并不希望就我们视为基本权力的事宜进行协商。出于这个原因以及其他一些原因，协调工作并未实际展开。今年年初，我们开始考虑，如果不进行协商，我们将失去所有权力。我们可以提出投诉，或者，也可以发表一些演讲，但我们仍然会失去这些权力。所以，我们开始研究 ACTO 的反对提案，作为与亚马逊公司进行协商的基础。就在我们刚刚开始这项工作的时候，委内瑞拉危机爆发，导致相关国家/地区之间难以展开对话，当然，这并不是由于对话内容的原因。对于这些权力，我们持一致意见。

但是考虑到整体政治环境，讨论协商难度加大，需要一定的技巧。或许有些人认为，我们将永远无法提出一项实质性的联合 ACTO 提案，然后将这作为一个借口来缩短协商过程，并批准亚马逊公司的申请。然而，奇迹中的奇迹发生了，在新任 ACTO 秘书长 - 一位才华横溢的年轻玻利维亚女士，我真希望她今天也在场 - 的帮助下，我收到了一项反提案，这份反提案中表示，亚马逊流域的所有国家/地区都同意并正式提出，将在 ICANN 第 64 届日本神户会议之前的四月份最后进行协商。ACTO 提案得到了调解。除了在公众当中引起了一些混乱之外，例如，将 Amazon 域名与地理名称、传统、文化和权力相关联时，这并没有妨碍亚马逊公司利用 .amazon 这个 gTLD 进行其零售和其他业务活动。相关的河流、宗教、民间传说、神化、草药、动物等一系列名称都得到了保护。例如，马瑙斯 (Manaus)。SULOMINIS(sic) 是上部分的名称。马瑙斯是亚马逊流域的首都/首府城市，但是却无法使用，因为亚马逊公司还没有同意。根据 ACTO 提案，我们将共享这项职责。亚马逊公司是一方，ACTO 和 8 个亚马逊流域国家/地区是另一方，以及时和公平的方式共同商讨并解决存在的意见分歧。可以针对所有细节进行协商，以达到每个人的满意。我要强调的是，与亚马逊公司于 2015 年给出的提案相比，2019 年的 ACTO 提案明显不利于我们一方。2019 年的 ACTO 提案显示，为了按照阿布扎比会议上提出的建议要求找到共识性解决方案，我们准备支持哪一方。协商过程的第一步就让大家满怀信心。通过直接与亚马逊公司进行沟通，进行了一些非正式的协商。在协商过程

中始终向 ACTO 和 ACTO 成员国进行汇报，以便彼此互换意见。我们可以看到一系列可能达成的共识。我们亚马逊流域国家/地区再次听到的令人震惊的消息是，协商被另一方中断。最近的一次消息就在 ICANN 第 65 届马拉喀什会议之前。我们被告知要在马拉喀什会议之前紧急结束这个问题的协商。并且不允许延迟。所以，协商过程被缩短了。亚马逊公司的提案将成为最终的公共利益承诺 (PIC)。关于董事会将如何审议反提案，还没有达成共识。这是在 11 月举行的 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议上，问题仍然悬而未决。很显然，事情并不是那么紧急。为什么协商会在去年 5 月份中断？为什么我们要放弃 5 月份至 11 月份亚之间亚马逊流域国家/地区和 ACTO 准备就绪愿意协商的这段时间？也许当我们确定法官判决支持我们时，另一方已经不再那么期待达成共识了。尊敬的各位同事，这与德班会议上提出的建议和阿布扎比会议上提出的建议都是不相符的。在这样一个重要的先例之后，没有哪位公正的观察员能够总结出 GAC 建议。所以，我们要向 GAC 提出请求，请求他们让 ICANN 董事会指派一名专业的独立协调人，在 ACTO 及其成员国一方，以及另一方亚马逊公司之间进行协调，以继续进行协商。该协调人可以拥有向亚马逊流域当地社群，以及一般互联网社群征询意见与建议的权力。这样就将公民社会引入协商讨论之中。如果 ICANN 准备采纳阿布扎比会议上提出的建议，这项措施将是必不可少。为 .amazon 申请找到一个双方都能接受的解决方案。如果董事会不同意，应该以书面形式阐述决定不采纳阿布扎比会议上提出的建议的原因。如果未能这样做，我恐怕会开

创不好的先例，给当前的互联网治理现状带来不好的影响，包括其在私人利益和公共政策问题之间达到平衡的能力。在 .amazon 这个案例中，私人利益具有合法权益，因为他们是一家公司，允许不顾亚马逊流域 8 个国家/地区和几千万居民的顾虑和传统文化而运营。我们必须在 2 周后柏林举行的下一次 IGF 会议上反映这个问题。尊敬的各位同事，我们相信可以达成一个双赢的解决方案，一个能为互联网治理提供积极推动力量，而不是丧失其信誉的解决方案。现在努力还为时不晚。非常感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表。下面大家可以畅所欲言。可以进一步发表意见，也可以对巴西代表的建议谈谈想法。大家有没有其他意见，还有人想要发言吗？好的，请美国代表发言。

美国代表：

谢谢主席。各位上午好！美国不支持 GAC 进一步提出关于 .amazon 问题的建议。我们认为，GAC 不必再向董事会就此事宜提出任何建议。GAC 在马拉喀什会议中提出了建议，董事会已经在今年 9 月 8 日予以了充分回应。我们不知道是否有任何国际共识，承认固有的政府权力和地理名称。关于保护地理名称的讨论是 - 的责任，因此，应该在相关的适当论坛上进行。美国的立场与其他国家/地区所声明的立场相反，美国认为董

---

事会关于授权 ICANN 推动处理这个域名申请的各个立场与 GAC 的所有相关建议相符。因此，美国不支持进一步干预阻止或延迟授权 .amazon 的相关工作，并且我们认为不需要进行干预。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。大家还有没有其他意见，还有人想要发言吗？好的，请以色列代表发言。

以色列代表：感谢主席给我这个机会。GAC 已经提出建议，等待我们发表意见，我们应该采纳他们的建议，以便为 .amazon 申请找到一个双方都能接受的解决方案。我们同意不需要就 .amazon 问题进一步提出建议的观点。我们认为亚马逊公司的申请与相关 GAC 建议相符，之前已经说过，由于这个问题已经持续讨论了 7 年，所以，我们认为不需要再进一步推迟。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢以色列代表。下面请中国代表发言。

中国代表：谢谢主席。我是来自中国的郭丰 (Guo Feng)。对于这个问题，我尝试非常仔细地进行考虑。或许从 ICANN 董事会的角度来看，

他们可能认为必须完成所有必要的流程，但是从 ACTO 政府和 ACTO 国家/地区的角度来看，这个问题与公共政策问题密切相关，所以，在我看来，这个问题与公共政策存在商业利益冲突。所以，我想说的是，或许解决这样一个案例的一个办法就是，我鼓励 ICANN 或 ICANN 董事会在处理这个问题时要采取极为谨慎的态度，因为这个问题十分敏感，所以，我要鼓励开展更多工作，继续促进 ACTO 国家/地区和亚马逊公司之间进行对话。永远也不应该放弃寻找一个双方都能接受的解决方案的工作。这是我对这个问题的意见。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢中国代表。大家有没有其他意见，还有人想要发言吗？请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表：

我是来自欧盟委员会的乔治亚斯·彻伦蒂斯 (Georgios Tsenlentis)。我们知道 ACTO 国家/地区的立场与授权 .amazon 域名的条件不符。委员会也了解 ACTO 成员国正在敦促在他们自己与亚马逊公司之间进一步展开协商，以期找到一个双方都满意的解决方案。我们也想起 GAC 反复提出的共识性建议，希望 ICANN 董事会促进各方找到一个令双方都满意的解决方案。我们还想起那项决议，指示 CEO 支持授权 .Amazon 申请中所涵盖的字符串的解决方案，对于这项决议，我们已经在多个场

合表示并承认地理名称问题十分敏感，因此，我们敦促 ICANN 董事会在处理这个问题时务必仔细谨慎。考虑到重要地理名称具有文化和政治方面的敏感性，因此在授权这样的名称时，要尽可能地对地理名称和术语进行保护，包括域名系统中与地理标志有关的知识产权，以便不会损害不同社群和用户群体中对互联网治理工作的信任与信心。

在这样的环境中，为了在不同的重要利益之间达到平衡，我们鼓励 ICANN 在进行 PIC 协商之后，竭尽全力利用所有可能的办法，根据亚马逊公司已经提交的 PIC，在协商期间 ACTO 提出的意见，以及 ICANN 在 10 月 12 日提出的意见，在经过一个时间期限明确的由外部进行协调的最终协商阶段之后，找到一个令双方都接受的解决方案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢欧盟委员会代表。还有人要发言吗？请瑞士代表发言。有请。

瑞士代表：

谢谢，玛娜尔。谢谢劳伦特和之前几位发言的同事。阿布扎比会议上提出的至少一个理由让我认识到 GAC 需要努力找到一个双方都能接触的解决方案。我们仍然认为那是最好的解决办法，我们之前在马拉喀什会议上说过，在公报中也提到过，我认为最好是采取所有与适用流程相符的可行措施。现在，我们

已经针对这个 PIC 进行了咨询，在咨询过程中我们得到了不同的观点，我想最好是在这次咨询的基础之上，找到相关各方都能接受的解决方案，所以，从这个意义上来讲，我非常同意欧盟委员会的乔治亚斯刚才提出的观点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢瑞士代表。还有人要发言吗？下面依次请葡萄牙代表和比利时代表发言。

葡萄牙代表：

非常感谢！我认为欧盟委员会代表的提议非常好。关于这个问题，我谈论过很多次，令人不可思议的是，在 2019 年快要结束的时候，我们还在讨论这个敏感的话题。如果按照 ICANN 的意愿，解决 .amazon 域名的问题将是一个十分可怕的过程。所以，我们讨论了一个先例，因为通过这个先例，如果他们考虑到这些情况就会知道，要让大家在保持对 ICANN 流程信任和信心的基础上继续新一轮的 gTLD 申请，是非常非常困难的。政府也提出了一些建议。我们以前具有公共利益，这个公共利益意味着努力在所有利益相关方之间找到正确的平衡点。当然，政府会努力为公司、市民、市场和每个人提供最好的公共利益。但是在这里，我们要处理的是一个在政治方面极为敏感的问题，所以，像 ICANN 这样的技术实体不了解是十分正常的。但是具有重要意义的地理名称不是常规的市场资产，不能将它们作为

---

常规市场资产来看待。所以，我强烈建议考虑一下欧盟委员会代表提出的提案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢葡萄牙代表。下面请比利时代表发言。之后我们将停止讨论，因为已经到了会议结束时间。今天下午，我们有 45 分钟时间来互换意见，所以，我想我们会进一步讨论，我鼓励 GAC 同事在从现在到下午会议之间的这段时间内进行讨论。下面请比利时代表发言。很抱歉让你久等了。

比利时代表：

谢谢，玛娜尔。我非常简单地说一下，我想事先提醒所有 GAC 同事，在一份很长的关于有问题的地理名称的列表中提到了 .amazon 这个域名，这个列表中还提到了 .Patagonia 等其他一些域名，所有其他这些域名都找到了解决方案，都得到了圆满的解决。我请所有相关各方共同努力，找到一个共同的解决方案。我想我们应该确定一套新的体制，因为如果我们在提出申请之前了解这个体制的信息，就能更好地找到解决方案，之后就不会有这么多的问题，需要在相关各方之间找到解决方案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢比利时代表。谢谢劳伦特。谢谢巴西代表。谢谢大家。关于 .amazon 的讨论到此结束。请大家保持就座。我们继续关于 WHOIS 和数据保护政策的讨论会议。不过今天晚些时候我们会继续讨论关于 .amazon 的问题。谢谢大家。

[听力文稿结束]