

蒙特利尔 - GAC: ICANN 董事会与 GAC 联合会议和公报修订要点讨论

2019 年 11 月 5 日 (星期二) - 15:15 - 16:45 (美国东部夏令时间)

ICANN66 | 加拿大, 蒙特利尔

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 请大家就座。

各位下午好。欢迎出席蒙特利尔董事会与 GAC 现场会议, 感谢董事会在每一届 ICANN 会议期间均为我们安排面对面交流的机会。同时, 还要感谢你们与 GAC 分享讨论主题。本次会议为时一小时, 我们将妥善分配时间, 既要安排 GAC 向董事会提问, 又要安排董事会向 GAC 提问。首先由董事会先接受 GAC 提问, 务必确保提供充足的时间并保证全员参与。在进入实质性讨论环节之前, 是否要进行开幕致辞? 现在可以说吗? 马腾 (Maarten), 请讲。

马腾·博特曼 (MAARTEN BOTTERMAN): 十分期待今天的会议。对于我们而言, 这是一次非常重要的对话。如果有新的工作安排, 我们也会尽量以更有利于合作的方式进行交流。非常感谢安排此次主题会议, 我们开始吧。待到 GAC 提问结束之后, 再研究我们带来的问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢, 马腾。言归正传, 首先是 GDPR 和 WHOIS 事务主题。关于这项重要的社群议题, GAC 成员希望与董事会分

享的是，GAC 期望及时开展 EPDP 第 2 阶段工作。GAC 支持 ICANN 向欧洲数据保护机构进一步寻求澄清和指导，同时 GAC 支持 ICANN 传达开发和实施访问与披露模型的期望，而后进行传阅并达成共识，包括预期完成期限。我要暂停一下，看看有没有人要对这个问题做出回应。有请贝基 (Becky) 发言。

贝基·伯尔 (BECKY BURR): 我要指出的是，我们所有人都非常认同 GAC 的担忧，认为亟需快速解决这项事务，EPDP 不断向前发展，我们可以（音频故障）你们支持这项工作，我敢肯定（音频故障）未来可能 -- 运行统一访问模型。我们希望能够获得欧洲数据保护理事会的指导，支持社群实施政策制定流程。当然，ICANN 政策权威性和政策制定责任由社群承担，这一点毋庸置疑。提交报告的目的在于促进董事会对 EPDP 第 2 阶段工作组提出的问题做出回应。克里斯 (Chris)，您还有什么要说的吗？

马跃然 (GORAN MARBY): 谢谢！我想借此机会感谢 GAC 提供的各项支持。同时感谢欧盟委员会在此过程中提供的支持。我有一个请求，既是对您也是对 GAC 的请求。目前 GAC 有多个欧盟成员国席位，如果可以向各 DPA 或警察机关单独指出，势必会为我们带来一定的帮助，辅助我们尽快从 DPA 获得回应。我们无法承诺具体时

间，只能请求帮助。如果大家可以提供帮助，我们将不胜感激。  
非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基和马跃然。我就讲到这里，有没有 GAC 同事要发表意见？请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表：

我是欧盟委员会代表皮尔斯·奥多诺胡 (Pearce O'Donohue)。我想对 ICANN 组织做出回应。我可以向大家保证一定实现目标，昨天大批欧盟委员会成员国表示赞同，我们将签订正式合同，每一个成员国都将配合 DPA 开展这项工作，鼓励并帮助他们掌握提交文件的背景知识，以便董事会快速做出回应。我们期待取得重大进展。谢谢大家！

马跃然：

如果可以，我将会立即启动工作。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢欧盟委员会代表，谢谢马跃然。关于 GDPR 和 WHOIS，还有其他问题或进一步说明吗？好吧。如果没有，我们可以继续讨论第二项议题了。请切换到下一张幻灯片。第二项议题是 DNS 滥用问题缓解。与计划实施新的 DNS 滥用战略

目标一样，董事会详细说明了计划采取运营步骤。第一，采取协调性方法，有效识别和缓解 DNS 安全威胁并遏制 DNS 滥用问题；其次，维护其不偏不倚、可靠和据实报道 DNS 帮助信息的名誉。特别是，(a) ICANN 打算采取措施提高透明度，揭露系统性滥用责任人，尤其是 DARR 与 ICANN 合规投诉和处置相关信息；以及 (b) 召集各利益相关方讨论 ICANN 合同的新合同条款，使其与相关 CCT 审核建议保持一致。

马跃然：

好吧。贝基，请您谈谈这个问题。

贝基·伯尔：

谢谢大家！ICANN 董事会和 ICANN 组织一直积极参与 DNS 滥用讨论。这项议题在社群中的重要意义日渐提升，有目共睹，OCTO 一直积极推广 DARR，以期提供更详细的安全滥用信息，包括 DNS 滥用威胁。特别是，据我所知，各签约方也在积极使用 DARR，确保将其作为良好的信息来源。ICANN 组织董事会不负责做出合规决定和决议，但我们具有监督责任，需要经常与 ICANN 合规工作组开展讨论，确保有效推进合规工作。

我想在座的很多代表已经查看过近期审核结果，合规工作组对注册管理机构的合规事务进行了审核，考察他们在履行 DNS 安全威胁扫描义务方面的表现。我想还应在社群、注册管理机构和注册服务机构之间开展稳步讨论，主要探讨注册管理机构

和注册服务机构如何解决此类问题。哪些举措成效显著？重要的是，承认我们还在寻找有效工具。我想代表董事会向 GAC 保证，这是董事会最关注的一项议题，十分期待开展进一步的讨论。另外，我们还收到竞争和消费者信任审核小组就滥用问题提出的大量建议，特别是未来几轮新 gTLD 申请工作建议及数据准确性建议。

由于政策制定工作由 ICANN 政策机构负责；在这种情况下，GNSO 和董事会将参考后续流程政策制定流程的相关建议，但我们认为这绝不是我们的全部义务。绝不能就此止步。

一旦政策制定流程 -- 随着政策制定流程的推进，我们深知，工作组渴望征询建议并进行审议，一旦将后续流程建议和政策建议呈交董事会，董事会将征询意见并开展审议，确定这些社群建议是否适当，并在后续流程政策制定流程进行充分考量。还有人对此 --

马跃然：

再次感谢 GAC 自几年前启动 DARR 项目开始一直不懈提供支持。对于 ICANN 而言，设法报告滥用问题已经是重大进步。在本次讨论中，我们一再强调，很多滥用问题并非发生在 ICANN 内部...而是与签约方有关。属于生态系统问题，而不仅仅是 ICANN 问题。因此，我对开始与运营商建立联系感到十分欣慰，广大运营商现已开始决定自行收集、连接并向 DARR

系统提供信息，帮助系统变得更加强大。这样，不仅系统自身的辅助作用增强，还能帮助我们调动整个生态系统共同打击滥用行为。一些本地国家和地区域名运营商希望我们加入系统，我们与他们开展了流程对话，对此我感到十分开心。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马跃然，谢谢贝基。我就讲到这里，有没有 GAC 同事要据此发表意见？还有其他意见或问题吗？好的，好极了。没有人举手。我们可以继续了。

马跃然：                    我能不能 --

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好，很抱歉。

马跃然：                    我想就贝基的发言提几点意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有请马跃然发言。

马跃然:

这项议题很重要，因为它不仅关系到章程，还关系到我们的工作模式。ICANN 董事会或组织无法参与而且也不会参与多利益相关方流程。这意味着，在 GNSO 内部制定共识性政策是 ICANN 的一项神圣职责。因此，正如贝基所说，我们需要参考 CCT 规定，遵循针对我们确立的一些规则。如果董事会认同这是一个好主意，或者认为应实际进行干预，但我们证实而且确信，PDP 工作人员将认真聆听并阅读 CCT 报告内容。因为我们相信，而且我认为你们也相信 -- 政策制定流程归社群负责，在政策制定过程中，应切实遵循 ICANN 董事会出台的流程干预规则。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马跃然。如果没有代表要求发言，或许可以继续讨论第三项议题，也是 GAC 提出的最后一项议题，共同探讨 CCT 审核及其他相关审核建议，然后再继续探讨后续几轮新 gTLD 申请工作。很抱歉，在 ICANN63 神户公报中，GAC 回顾了 ICANN57 赫尔辛基公报之前就后续几轮新 gTLD 申请工作提出的建议。赫尔辛基公报指出，制定进一步释放新 gTLD 的政策时需要充分考虑相关审核和分析的各种结果，从而确定需要对哪些方面和要素做出调整。

GAC 建议董事会在启动新一轮审核之前处理并考量这些审核的结果和问题。首先，董事会认为 CCT 审核建议及其他相关审核的解决程度如何？其次，董事会预计将在何时实施这些建议？

---

第三，这项时间安排将对后续几轮新 gTLD 申请工作的时间造成怎样的影响？最后，董事会如何帮助确保妥善实施针对其他社群组织提出的 CCT 审核建议？谢谢大家。

马跃然：

好吧。同样还是请贝基对这个问题做出回应。

贝基·伯尔：

谢谢。我认为这个问题与刚刚讨论的滥用问题密切相关。不可否认，亟需开展并完成 CCT 审核工作，建议工作已然告于段落。现在，我们已经收到这些建议，即将启动预算、优先性和实施工作，我想抽出一点时间说明，董事会正在积极筹措，尝试吸引社群加入讨论，共同探讨如何处置审核小组建议及其他社群机构提出的跨社群工作建议。我们收到了数百条建议，据部分建议显示，有必要进行评估、制定预算、确定优先性及实施建议，本周我们将发布一份讨论文件，详细说明提出有效建议的原则以及有效实施建议的原则，包括预算和优先性，不仅限于某项特定审核，也不局限于特定的跨社群工作组，而是广泛涵盖各项工作及各个机构，希望大家仔细阅读这些原则并与我们开展相关讨论，因为这一点非常重要。

至于 CCT 审核，很多 CCT 审核项目均为政策建议。为审核这些建议，我们会将它们移交相关政策制定机构，很多时候还会纳入后续流程政策制定流程。我刚刚说过，我们一直在监督这项

工作。事实上，后续流程 PDP 的使命正是实施建议审核与审议。董事会认为在收到最终建议时，有义务确保这些建议经过后续流程 PDP 的充分审议。

也就是说，董事会无权篡夺社群的政策角色，尽管一些特定审核对于我们至关重要，而且也是令人信服的建议来源，但特定审核同样无权篡改政策制定流程，所以我们期望后续流程及其他政策制定流程全面仔细地审议各项建议并据此做出决议。

后续几轮新 gTLD 申请工作的时间安排完全由社群决定。ICANN 可以开展一些特定工作，切实着手做好准备，综合考察后续几轮申请工作面临的一些挑战和问题，但董事会和组织无权制定政策，还要等待政策制定流程最终完成，我无法向大家保证具体时间。不过，我可以向大家通报工作组目前的时间安排。实施各项政策建议及启动新一轮申请工作涉及大量工作，我想短期内应该不会发布任何新 gTLD，但不久有望获悉后续流程 PDP 的最新进展。

最后一个问题：董事会如何帮助确保妥善实施针对其他社群组织提出的 CCT 审核建议？我刚刚说过，我们一直非常认真地履行监督职责，每当从社群征集到政策建议，都会核实 CCT 建议适用范围，确保充分考量 CCT 建议要求。

马腾·博特曼： 感谢您提出这些问题，如果没有其他疑问，下面换我们来提问。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然可以。非常感谢。事实上，这是 GAC 列表上的最后一个问题，我们的会议刚刚进行到一半。我们遵守承诺，一半时间解答 GAC 问题，一半时间解答董事会问题。请放映幻灯片。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我还没有征询 GAC 同事的意见。各位是否希望就 CCT 问题发表评论？有没有什么后续问题或意见？好的。有请瑞士代表发言，抱歉。

瑞士代表：谢谢，玛娜尔。我想您清楚我的想法，非常感谢对第三个问题做出解释。我想这充分解答了我的疑问，这是我希望就这个问题获得的回应。与此同时，我不十分确定大家是否具备监控工具或类似工具。这样可以避免建议丢失，确保无一事项被忽略。至少根据我对某些 PDP 工作组初步讨论的理解，他们认为不必在所有情况下都对讨论建议做出回应。不过需要确立 PDP 或类似流程，也许更像是 RYE 中的捕捉器，杜绝任何内容发生丢失，所有建议均安全无虞。

贝基·伯尔：这个观点很有趣，我们已将其列入讨论文件。其中一项建议是提供建议登记簿，随时收集报告中出现的各种形式的建议。如

果征集到建议，无论征集位置如何，也不论处置方式如何，只要是政策建议，绝不能强制政策制定流程实施或采纳所有建议。不过，我们可以而且切实希望考虑建议，同时认定确保考虑建议是监督职责的一部分。我认为，首先指出需要寻找某种系统监控建议来源、内容、去向及最终结果。

其次，虽然不能强制政策制定流程采纳建议，但我们有义务评估建议是否符合全球公共利益、建议是否与全球公共利益保持一致，以及是否充分考虑其他审核小组提出的建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢瑞士代表，谢谢贝基。接下来有请比利时代表发言。

比利时代表：

谢谢，玛娜尔。鉴于设有翻译人员，我将用法语发言，谢谢。  
[口译员讲话] 关于 CCT 建议和问题，毫无疑问，我们发现正在开展协商流程。确保全体社群成员均有权发表看法至关重要，但从政府角度而言，鉴于这种现象不断加剧，我们有所担忧。我们发现，滥用问题愈演愈烈。今天上午，我们展示了目前发现的滥用案例数量。毋庸置疑，还有时间通过新法规，但与此同时，迫切需要面对面讨论这些建议并继续实施建议。我想强调这种紧迫感，不得以任何理由拖延，不得延误需要立即执行的现有提案，以便对日趋严峻的局面做出响应。

贝基·伯尔:

我很欣赏这种紧迫感，我想我们所有人都认识到迫切需要解决滥用问题。ICANN 现已与注册管理机构和注册服务机构达成协议，其中部分条款提到了滥用问题，规定签约方有义务采取特定措施打击滥用行为。我们希望 ICANN 强制执行这些规定。正如我说啥，我们发现合规部门就扫描义务进行了审核。

CCT 建议非常重要。它们属于审核小组建议。我们可以通过两种方式规定签约方义务。一是，经 ICANN 与签约方协商，最终与签约方签订合同；二是，采用政策制定流程，要求社群按规定流程就 ICANN 职权范围内的事务制定约束政策。

尽管我赞同而且我认为董事会也赞同，鉴于 CCT 滥用问题建议至关重要，而且我们还未据此制定政策，因而必须设法通过政策制定流程达成目标。ICANN 和签约方也据此确立了协商流程，我想大家可能看过一份文件，我记得有 11 个签约方，其中列出了属于 ICANN 职权范围的滥用问题，以及不属于 ICANN 职权范围的滥用问题。为此，需要采取一些步骤。我认为，我们需要全方位打击滥用行为。我们需要出台政策 -- 宣传后续流程，仔细考虑相关建议，在制定政策的过程中细致考察建议，显然社群还可以据此制定政策。

另外，还要督促签约方占据主动权，思考可以在 ICANN 职权范围内及职权范围外采取的行动。我想我们需要全方位遏制滥用问题，但也明白，倘若 CCT 建议未能通过，势必会引发大规模沮丧情绪。遗憾的是，这是一个问题 -- 我认为这不是问题。我

---

们章程的一大特色在于，规定政策属于政策制定机构的职责范围。

马跃然：在这种情况下指的是职权范围，其实是我提到的第 2 点。目前，全世界共有约 3.5 亿域名。其中约 1.85 亿隶属于 ICANN 管辖范畴，因此还要谨记，这也是我所说的生态系统问题。不仅仅是新 gTLD 项目。我想号召大家使用另外一款工具，我们通过这款工具进行衡量，人们称之为健康指标，您可以在其中查看分布情况，所以建议大家关注一下，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。为便于记录，我想澄清一下，上一位发言人是马跃然。谢谢马跃然、贝基和比利时代表就这个问题发表意见。如果没有其他代表要求发言，或许可以进入董事会提问时间了。下面由董事会向 GAC 提问，抱歉，刚刚有些混乱。交给你了，谢林 (Cherine)。

谢林·查拉比 (CHERINE CHALABY)：谢谢！是否能麻烦您在屏幕上播放问题？就这样。在过去的一年半时间里，董事会、社群和 ICANN 组织共同努力制定了 2021-2025 年 ICANN 战略规划。在马拉喀什会议上，这项战略规划得到董事会的采纳和批准。现阶段，仅凭一己之力很

难独自实施战略规划，还需要制定实施规划。因此，ICANN 组织正在积极制定实施规划，也就是我们大家所说的运营和财务规划。部分计划将于今年 12 月征求社群意见。计划相当成熟，但需要面向社群成员征求意见。其中有一部分针对治理模型的某些方面制定了发展或效率提升计划。这项举措由团队成员布莱恩·库特 (Brian Cute) 协助开展，计划在 12 月之前面向社群推广。

截至 12 月，目前共有 3 项规划。战略规划、财务运营规划以及改进多利益相关方模型各个方面的工作规划草案。战略规划得到采纳 -- 其余规划即将征求公众意见。章程规定，明年 7 月之前战略规划、运营规划等所有计划必须投入实施。问题是，我们该怎么办？谁负责实施？谁负责监督？社群参与吗？还是根本不参与？在神户会议上，我们已开始与社群进行对话。我们分别面向每一个选区提出这个问题；坦率地说，我们收到了大量十分有效的意见，我们将这些意见进行了汇总。我们进行了整合与梳理，希望与大家分享社群提出的意见，包括面向董事会、ICANN 组织及社群提出的行动建议。

请给我几分钟时间，我们还为每个工作组准备了一张幻灯片。我打算逐一介绍这些幻灯片，然后开展讨论。目的在于，每当听取行动建议，应开展讨论：建议行得通吗？有没有什么遗漏？有没有哪里不对？如果一切正常，如何落实行动建议？这是问题的关键所在，也是讨论的真正目的。能否往前滚动一点？在这里停一下。采取这些行动之前，务必提醒自己谨记，战略规

划包含 5 项战略目标。我们确实不需要介绍相关细节，只要说明并牢记以下几个目标关键词就足够了：安全、治理、唯一标识符、地缘政治和财务。现在，向前滚动到社群向董事会提出的建议行动。

请切换到下一张幻灯片。就是这里。社群向董事会指出的第一点是：战略规划提出了一个新的愿景。愿景是拥护建立相互协作的开放式互联网环境及采用唯一标识符。那么，需要向董事会说明：计划如何实现这一目标？如何证明你们拥护这一愿景？

好吧。绝不能单纯纸上谈兵。需要加以证明，帮助我们所有人进行证明。这是第一点。其次，你们还指出，希望董事会根据这 5 项目标推进工作。将这 5 项目标列入文件，但董事会采取的措施却南辕北辙，这样毫无意义。谢谢大家！

第三，你们指出需要让我们所有人参与进来。全体社群、组织和董事会成员共同努力，致力顺利实施计划。因此，我们才会与大家开展本次对话。也正因如此，我们才会在神户会议启动工作。第四，你们提到了一个很重要的部分。你们指出，将从明年 7 月 1 日开始实施这些计划。但是，我们希望董事会在这些计划的实施过程中发挥监督作用。绝不能袖手旁观，任由计划自由发展。你们必须进行监督，我们需要了解实施进度。最后一点非常好。你们指出，战略规划必须是动态文件。绝不能随意制定，然后丢到抽屉里，彻底遗忘。坚决杜绝这种做法。

我们希望社群定期参与审核，确定是否可以做出调整，又或者是否需要全面调整战略规划方向。以上是你们建议董事会采取的 5 项行动，以及董事会需要承担的责任。我打算切换到下一张幻灯片。以下是你们向 ICANN 组织提出的建议。我所说的“你们”并不是指 GAC。我所说的“你们”是指我们提到的所有选区，涵盖所有这些群体，而不单单是指你们。大家一起。

首要指出的是，我们将实施 3 项规划。谁将担任负责人？比如，实施负责人？你们建议 ICANN 组织担任实施负责人，ICANN 组织应负责制定详细计划，支持实现各项目标。如何实施计划并保持透明度，请查看右下方。第六，你们指出希望 ICANN 组织定期向社群公布进度报告，说明这些计划的实施情况，因而希望 ICANN 组织担任负责人，但需对我们负责并希望公布进度报告。

第二点与战略规划的一个具体目标有关，那就是确保 ICANN 组织或 ICANN 的长期财务可持续性。你们表示希望实现这一目标，我们希望你们节约开支，同时务必严格控制运营支出。第三点是一项有趣的建议。共有两项战略规划目标，其一与安全威胁有关，另一个与唯一标识符发展历程有关，你们指出 ICANN 无法凭一己之力实现这些目标。希望你们与合作伙伴 IEIR、根服务器运营商、ITF 及其各方悉心合作，务必确保实现这些目标，我们已将目标纳入马跃然确立的本年度目标，积极着手实现这一目标。

第四点，大家可能对这一点很感兴趣。其中提供了预期、了解和响应全球立法及常规行业环境变化所需的资源。我们不想紧跟 IE 的脚步，或许有些组织认为这是我们的目标，同时还包括 GDPR。我们本应早早启动这项工作。我们要说的是，我们希望切实开展预测，尽量引领潮流，探索如何咨询权威机构、开展政府合作及其他方面，从而了解管道边界。

第五，你们提议每年制定预算时，社群需要做出改进，务必确保预算与 5 年战略规划和财务预算完全一致。以上是你们向 ICANN 组织提出的行动建议。请切换到下一张幻灯片，这是最后一张幻灯片。这些是你们对自己提出的行动建议。社群行动建议。你们指出，首先要确保新愿景和战略规划获得社区的认可。绝不能纸上谈兵。我们所有人都必须相信，这是我们确立的 ICANN 发展方向。这是愿景，我们应该坚决拥护并据此采取行动。其次，强调在可能的范围内。因为并非涵盖所有战略，战略规划并不适用于所有人或所有选区，而是尽可能适用于与各选区相关的这些战略目标。

必须统筹多方共同实现这一战略目标。第三，我们指出，一旦进行过渡及约定过渡，则需要符合一项条件，我们都要遵循一项原则，那就是支持多利益相关方模型并在未来几年进行完善，确保多利益相关方模型始终符合需求且实际有效。

这正是战略规划的目标之一。我们在过渡过程中做出了哪些承诺。仔细观察模型的各个层面，确保模型始终有效。核心宗旨

在于，如果表示信任，那么必须积极致力实现目标。第四点非常有趣。你们要求社群、董事会和 ICANN 组织确立社群机制，以便定期参与及审核战略规划。身为社群，我们必须及时了解外部事件，掌握可能影响 ICANN 未来发展的各种势力。因此，一旦需要开展相关审核，我们将可以获取更多信息，进而做出更明智的决策或提出更明智的建议。

最后一个工作效率问题。众所周知，我们不仅面临工作优先性问题，还面临志愿者问题，而且 ICANN 的资源也很有限。因此社群建议我们务必扩充实际开展工作的志愿者人才库。社群应向董事会提供及时有效的公共政策建议和意见。最后，培养社群意识，强调 ICANN 资源有限，应设法充分高效地利用这些资源。我就讲到这里，下面开始讨论。那么问题来了，你们提出的这些建议对我们有意义吗？有没有什么遗漏？还要进行补充吗？如果赞同这些建议行得通，如何兑现这些行动承诺呢？玛娜尔，交给您了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，谢林。当然，我们传阅了你分享给社群的这些幻灯片，我记得昨天似乎遗漏了两点。首先，需要加强包容性和有效参与；其次，参考更广泛的互联网治理或数字合作生态系统。我就讲到这里，瑞士代表是否愿意就这两点进行详细说明？

瑞士代表:

谢谢, 玛娜尔。如果希望我发言, 我尽量试一下。基本上, 仔细观察幻灯片, 当然还有很多文件, 至少幻灯片中如此显示。比方说, 如何在不同的行动计划中指定 5 项总体目标? 令我吃惊的是, 至少开头提出了改进倡议, 不仅仅是模型有效性, 还涉及模型包容性。此后, 具体而言, 包容性内容不复存在, 至少从我的角度而言正是如此, 我想其他各方也表达了这个观点。我们面临极大的挑战, 当然你们也意识到这一点 -- 但我们需要继续为之努力 -- 涵盖所有相关同事, 不只是 GAC 同事, 还包括 ALAC、GNSO 及其他选区的同事, 他们来自资源较匮乏的选区, 来此出席会议, 涉及很多方面的问题。

我想有效性并不能完全涵盖包容性和有效参与问题。这是第一点。包容性和有效参与。幻灯片中还指出了另外一点, 一侧列出了参考 -- 强调、监控及制定法规非常符合时宜, 也很重要。国家和国际法规。同时还要监控或注意地缘政治变化。只不过对监控问题进行了简要说明, 既未展现积极的姿态, 又没有提出更主动的方法, 将 ICANN 融入更广泛的互联网治理或数字合作生态系统。我们都很了解互联性及日益紧密的相互依存关系, 这是联合国秘书长成立的第一个专家组, 也是目前唯一的专家组, 确立的主题正是数字合作及相互依存的时代。

我认为, ICANN 应确立清晰的愿景。依托自身重要角色的前瞻性愿景, 同时还要携手这一领域的所有相关参与者建立平稳高效的网络。我认为, 除监控方法以外, 这些幻灯片并未充

---

分展现这方面的内容。以上就是我想说的。希望以上说明对您有所帮助。谢谢。

谢林·查拉比:

很高兴了解包容性问题。当然,通过这些幻灯片进行了解。但不知是否有机会通过记录查看完成的工作,从而了解多利益相关方模型的有效性。包容性是一个方面。问题出在这里,这是一个重要问题。这里并未显示,但绝不会遗漏。或许应该将它提前到第三点或第一张幻灯片中的另外某个位置,我们知道不会遗漏这一点,我可以向大家保证坚决不会遗漏。将重点关注这个方面。情况就是这样。

再来看看另外几点。扩大互联网治理范围,我打算将互联网治理影响力问题留给我的同事做出说明。

马腾·博特曼:

谢谢,在战略规划中,我们发现了这样一些重要领域。我们需要与合作伙伴携手开展相关工作。我们不需要承担全部工作。我们在这方面的使命十分有限。然而,却可以在更广泛的背景下发挥作用。从这个角度而言,我们将跟进并帮助确保至少通过这些平台获取互联网正常运行所需的信息,届时需要通过直接参与或我们的合作伙伴实现目标以了解相关情况,而且愿意引入这些信息。您的意见十分中肯,有利于实现目标。我想我们会着手解决这个问题,这一点很重要,我们会继续努力解决。

---

同时还想明确说明一点，我们不认为可以凭一己之力解决所有问题，而是联合其他各方一起开展工作。除了是 GAC 成员以外，您所在的国家/地区还是政府，还可以作为解决 ITF 等技术问题的合作伙伴。我希望这会对大家有所帮助。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。同样，为了方便记录，上一位发言人是马腾，同时谢谢林。感谢乔治的评论，我并不是想要为难你，很抱歉，但非常感谢您的评论。谢林，请讲。

谢林·查拉比：

乔治，为便于您了解情况，我提到在这一部分中纳入了包容性问题，但我想谈谈其他一些问题，因为这些问题彼此相关。首先与包容性有关的是代表达成共识。这项工作十分庞大复杂。其次是划分工作优先级并有效利用资源。这是另外一个重要方面。所有这些问题都属于第三点：治理。第三是文化、信任和满足...第四是精准确定工作范围。第五是流程、章程及相关层面的复杂性。第四点是指董事会、组织和社群在决策过程中扮演的角色及承担的责任不够明确，所以这些问题均已列入社群确定的主要问题，亟需解决这些问题，提高模型效率。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，谢林。大家还有其他意见吗？如果没有，我们将对本次会议进行总结。好的，比利时代表，请讲。

比利时代表：

谢谢，玛娜尔。很抱歉再次要求发言，鉴于没有代表要求发言，我想说几句。昨天，我收到了一份报告，讲述了挪威一所大学就 ICANN 董事会、ICANN 员工乃至模型涉及的各国的信誉开展的一项颇为有趣的研究。分析研究结果及确定是否可以采取任何措施可能很有意思，因为人们认为 ICANN 是一家包含大量工作组的庞大机构。很难跟上各工作组的工作步伐，有人提议招募志愿者，即使 GAC 招募了大批志愿者，也必须跟进工作组工作。对 GAC 进行跟进。有时候，还必需向公民——至少要向各家公司解释 ICANN 的作用以及模型的意义。普通人往往很难理解。对于一些常见业务，我想借此机会感谢全体 ICANN 员工，感谢他们帮助组织工作及记录建议，因为工作量极大。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢比利时代表，的确如此。GAC 发现昨天分享的合法性研究结果非常有趣。

马跃然：可以发表意见吗？这对我而言非常重要。其中恰好包含哥德堡的一所大学，作为合作伙伴参与研究，我以前在这所大学就读过。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：太好了。谢谢马跃然。大家还有其他意见吗？

好吧。如果没有，在会议结束前，我想特别感谢谢林。据我所知，这是他最后一次以董事会主席的身份出席会议。谢林，非常感谢你长达九年的鼎力支持，我敢肯定，GAC 让你倍感忙碌。在这九年里，帮助我们解决了大量问题。祝你一切顺利，希望你也可以通过某种方式与 ICANN 继续保持联系。众所周知，埃及有句古话：喝过尼罗河水的人，不管离埃及多远，都会再次回到埃及。我想 ICANN 也是一样。一旦开始，就很难停止。希望再次与你共事，祝你一切顺利。谢谢大家！

[掌声]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢全体董事会成员，感谢 GAC 同事，同时感谢出席本次会议的社群成员。各位 GAC 同事，请大家保持就座。稍后将开始研究公报。

[听写文稿结束]