
蒙特利尔 - GAC: 与注册管理机构利益相关方团体 (RySG) 的会议
2019 年 11 月 3 日 (星期日) - 15:15 - 16:45 (美国东部夏令时间)
ICANN66 | 加拿大, 蒙特利尔

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 欢迎大家回来开会。请大家就座。欢迎各位在短暂休息后重新加入会议。希望大家喜欢。现在开始与注册管理机构利益相关方团体召开会议, 本次 GAC 会议议程中包括 2 项非常热门的议题: EPDP 和 DNS 滥用。我们只有 30 分钟, 我想直接请唐娜 (Donna) 向注册管理机构利益相关方团体的其他同事进行相关介绍, 然后开始讨论。唐娜, 请讲。

唐娜·奥斯汀 (DONNA AUSTIN): 谢谢玛娜尔。我是唐娜·奥斯汀。感谢安排本次会议, 让我有机会在今天与大家进行沟通和交流。右侧的这位是布莱恩 (Brian)...来自 PIR, 也是 DNS 滥用相关事务的指定发言人。坐在他右侧的是萨姆·德米图里奥 (Sam DeMitrio), 注册管理机构利益相关方团体政策副主席。再来看看另一侧, 这位是贝斯·培根 (Beth Bacon), 注册管理机构利益相关方团体副主席。坐在她旁边的是艾伦·伍兹 (Alan Woods), 来自 Donuts, EPDP 事务发言人。玛娜尔刚刚说过, 今天将会与大家讨论两项议题。一个是 EPDP, 另一个是 DNS 滥用, 涵盖所有相关问题。我将时间交给艾伦, 由他来介绍这项议题的最新进展。

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

艾伦·伍兹:

非常感谢您的邀请，很高兴能够出席本次会议，我将会从注册管理机构利益相关方的角度介绍 EPDP。早些时候，我有幸与 GAC 成员一同出席 EPDP 会议，包括克里斯 (Chris)、劳伦 (Laureen) 和乔治亚斯 (Georgios)。我不打算过多赘诉以上几位同事介绍过的内容，因为我认为倾听他人的想法很棒，我赞同今天各位同事提出的所有观点。在我看来，最重要的是，明确指出注册管理机构利益相关方团体坚决致力确保顺利开展第 2 阶段工作并取得成功。这点非常重要。我想在座各位都意识到，EPDP 第 1 阶段工作本身十分艰巨，因为我们需要充分考量瞬息万变的发展局面。我记得乔治亚斯之前说过，为确保始终遵守法律，我们将继续充当注册服务机构，立志成为合法的注册服务机构。

第 2 阶段则专注处理一些无法预料的后果，即无法获取当时相当自由开放的注册人信息。现已不再采用自由开放形式提供。我们理解其中的原因，也明白为什么数据隐私和保护非常重要，而且发现这确实引发了一些问题。但这确实对人们造成了一定的困扰，特别是执法机构、安全研究员，当然也包括享有合法权益并出于规定目的尝试使用这些数据的人员。

因此，务必支持 SSAD 理论，SSAD 是一款标准化安全访问系统，更确切地说是标准化访问/披露系统。纯粹是为了 -- 是的，很抱歉。我是爱尔兰人，语速很快，我会略微放慢速度，尽量放慢速度。好的。在 EPDP 第 2 阶段，我们将尝试打造可预测性和标准化程度更高的系统，乔治亚斯也在今天的会议中指出过

这一点。目前共有超过 2000 家不同的签约方，身为控制人，我们每一个人都可以单独接收特定申请人的请求，但对于如何应用数据保护立法要求有着不同的看法。它适用于我们自身所在的辖区。实际上，也普遍适用于欧洲及推行 GDPR 的地区，此类地区可以接受单一标准化机构概念，或许目前仍在讨论确定披露事宜，因为这将提升可预测性和标准化程度，有望扫除自去年 5 月 GDPR 生效以来面临的诸多障碍。现阶段，我们正在努力搭建构建基块，探索此类系统的未来发展方向，而且取得了良好的进展。我的意思是，对于各位而言，目前面临的一大关键课题是速度。我认为，我们需要确保快速推进工作，务必提高标准化系统的可预测性，但保证系统正常运行同样很重要。推进速度与确保正常运行之间需达到一种微妙的平衡。我们可以构建一款面向未来的系统。当然，不仅仅适用于 GDPR，还适用于全球互联网，适用于可能出台特定数据隐私法的所有辖区。这个问题就介绍到这里 -- 因为没有太多的时间，最重要的是掌握大家面临的问题。

再次感谢给我们发言的机会。同时还要指出的是，注册管理机构利益相关方团体很高兴能够出席本次会议，我们将继续努力探索适当的 SSAD 型解决方案。

贝斯·培根：

谢谢艾伦。开始提问之前，我想做一下简单的自我介绍，我是贝斯·培根，目前担任 .org 和注册管理机构利益相关方团体副

主席。除了第 2 阶段以外，我们还积极完成第 1 阶段的工作，确保通过快速政策流程顺利达成共识性政策，将政策纳入合同并发挥约束性作用，以便实施第 1 阶段提出的繁重工作。我们通过 IRT 发挥能力，必将取得重大进展。我们将于星期三和星期四召开两次会议，在此次会议中，起草一份共识性政策草案，希望对此进行审核，届时将尽快完成审核。我们已向 GNSO 请求延长 6 个月，预留充足的时间完成所有修订版本并就最终报告提出各类建议。建议多种多样，大家想必有所了解。另外还要预留时间接受正式公共评议。

所以，我们希望听听大家的问题，看看是否可以提出任何看法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢艾伦和贝斯，大家可以畅所欲言。还有什么其他问题和意见吗？有请印度尼西亚代表。

印度尼西亚代表：我想提个简短问题。您创建了一个数据模型，还开展了其他一些工作。如何适应不同国家/地区之间的差异，因为每一个国家/地区都有自己的数据披露立法体系，谢谢。

艾伦·伍兹：我是艾伦。这个系统很难构建。这是一个非常困难的概念。我个人总是倾向于向 GDPR 高标准看齐，今后将尽量避免此类思

维，因为我们其实需要确保系统不受任何特定立法系统的影响，所以我认为我们可以出台特定的数据保护基本原则，广泛覆盖全球所有数据保护和数据隐私立法，同时涵盖欧洲数据保护政策生效之前的法规和公约。如果坚持恪守高水准原则，奉行审查数据主体及保护数据主体权利和注册人的原则并以此为指导，势必可以有效引导开展工作。不时借鉴高水准法律确立的良好指标，比如 GDPR 和加州消费者隐私法案 (CCPA)。我认为值得注意的是，我们并未出台 GDPR 政策，只不过制定了数据隐私政策，这确实是一项挑战。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。还有什么其他问题和意见吗？好的，没有人举手。我们可以开始讨论 DNS 滥用议题了吗？有请唐娜发言。

唐娜·奥斯汀：

谢谢。我叫唐娜·奥斯汀。DNS 滥用是社群内的一个热门问题。马拉喀什会议结束后，我们意识到，身为利益相关方团体，社群必定需要关注 DNS 滥用问题。众所周知，每当社群就 DNS 滥用问题开展讨论，人们总是会对这个问题做出大量不同的解读，范围十分广泛。关于什么是 DNS 滥用，人们的看法各不相同。马拉喀什会议结束后，我们感到如果可以发布某种形式的社群信息，一方面就注册管理运行机构应对 DNS 滥用问题进行规范，另一方面传达我们重视解决 DNS 滥用问

题的决心，这样势必会有所帮助。对于我们而言，解决 DNS 滥用问题十分重要，因为众所周知，DNS 滥用会影响整个行业及我们这些注册管理运行机构的形象，所以我们花费了几个月的时间解决这个问题，8 月底我专门针对处理 DNS 滥用问题发出了一封社群公开信函。希望在座各位有机会查看这封公开信函。目的在于提供信息，帮助人们认识到我们可以完成一些特定的工作。对于我们而言，某些工作难度较大，但同时也表达了我们希望与社群开展对话的决心。绝不能抗拒对话。我们热衷开展对话，从您的角度深入了解实际问题。接下来，如果可以通过问题识别来确定问题，将可以团结一致共同解决问题，这才是发出公开信函的真正目的。我们确实收到一份声明 -- 不久之后 GAC 发布了一份声明，我认为也很有利于促进对话。我记得，本周收到 BC 发出的一封邮件，我想这对本周开展对话会有所帮助。另外，我们将于星期三召开全体会议。我所在利益相关方团体的乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson) 与 WG 同事共同主持召开此次会议，希望与社群进行卓有成效的对话。在座部分代表可能知道，大概两周前举行过一次会前网络研讨会，会议期间确立了讨论基准。布莱恩将向大家展示这次网络研讨会期间准备的一些幻灯片，但只做简要说明，旨在为注册管理运行机构开展的合同工作确立基准。布莱恩，下面我把麦克风交给您，谢谢。

布莱恩:

PWR weoperate.org 总法律顾问。我想简单总结一下我们的协议对于注册管理机构的要求，以及注册管理机构被迫自愿开展的一些实践。再来看看注册管理机构协议，主协议条款提到了滥用问题，规范 113B 引用了安全威胁，大家想必经常听到注册人提及规范 113B，这项规范要求注册管理运行机构对安全威胁注册开展定期技术分析。同时，保留采取的行动记录。这部分规范反映了我们广阔的合同义务。因此遗留了一些问题，ICANN 其实早在几年前已就规范 113B 提出建议，例如定期的期限还未定义。期限可能是每两年一次，但这并不符合 ICANN 的初衷，因此 ICANN 澄清应至少每月执行一次相关分析。但是，大多数注册管理运行机构的作用远不止于此。我们每天检查注册查找安全威胁，其他运行机构也基本如此。注册管理运行机构与公共安全工作组联合整理了一份文件，我们称之为安全框架。安全框架是 PSWG、WJ 和注册管理机构联合制定的自愿合作框架。再来看看安全威胁，一旦确定安全威胁，注册管理机构应如何应对威胁？它们能做些什么？根据规定，注册管理运行机构应在 24 小时内对投诉做出响应，同时加强协作配合意识，如果投诉经执法机构传达，注册管理机构应予以高度重视，优先级高于一般投诉。框架还指出 -- 一旦注册管理运行机构发现安全威胁，只有有限几种处理方案可供选择。我们可以暂停域名。老实说，这是最佳方案，因为 -- 我先列举几种方案，然后再进行具体说明。我们可以锁定域，避免再次做出修改也可以重定向、转移及删除域名。之所以说暂停是最佳方案，因为一旦出错，还可以恢复域。通常，一旦删除域，将面临重新

注册，很可能出现与之前相同的不良使用状况。不过，DNS 级暂停和运行还面临一个问题，那就是可能产生巨大的间接损害，所以如果人们提到网站 -- 网站内容，需在 DNS 级别采取行动，而不是在网站级别采取行动。我们在域名级别开展运营工作，如果三级域名或帖子内容存在争议，我们无法在注册管理机构级别手术切除争议内容。我们可以做一件事，而且只能做一件事，那就是取消整个域名。鉴于这样一个原因，我们必须谨慎确立讨论框架，确保注册管理机构只能使用我们笨拙的工具做一件事。对于网站内容滥用这类问题，这绝对不是唯一的解决方法。但对于域名滥用及合同中发现的安全威胁，绝对是唯一的解决方案。注册管理机构和注册服务机构同样适合采取这种方法。以上是从合同层面分析得出的结论。再来看看需求方面。不过，很多注册管理机构远不止简单要求。在座部分代表可能见过某种解决滥用问题的框架，但这并不是注册管理机构利益相关方团体出台的文件。算不上政策文件。只不过是大批注册管理机构和注册服务机构聚集起来一致表明了解需求，但自认为对我们的要求更高一些。我们可以做更多的事。我们认为，某些团体应该做更多的事，幻灯片中展示了某些特定类别的网站内容滥用，我们身为注册管理运行机构仍需采取行动。很多注册管理机构具备处理和纠正滥用问题的高超技术，目前人们就这一领域开展了大量卓有成效的对话。我之前保证过，只会进行简短介绍，接下来看看有没有人要提问。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢布莱恩。下面有请阿拉伯联合酋长国代表。

阿拉伯联合酋长国代表： 非常感谢布莱恩所做的陈述，我想就子域名提一个问题。如果注册人或域名 — 或许注册人本人并未发生任何滥用行为，但提供了三级注册域名。现在有些机构免费提供域名，如此一来势必会出现问题，恶意行为者可能会注册子域名并开始滥用系统。那么，如何应对此类情况？是否强制注册人采取行动，因为他需要对域名负责？或者说，究竟如何应付这种局面？非常感谢。

布莱恩： 这个问题很好，直指注册管理机构的局限性。我们无法对三级域名采取行动。身为顶级域运营商，我们有权暂停与顶级域关联的每一个三级域的完整域名。在此类情况下，这是我们唯一的选择。我们可以尝试通过注册服务机构联络注册人试着解决问题，但为了根除滥用问题，我们不得不取消整个二级域，再次证明工具箱中的工具十分有限。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，英国代表，请讲。

英国代表： 我是克里斯·埃文斯 (Chris Evans)，来自英国。您提到了解决 DNS 滥用问题的框架。英国及周边的很多地区设有一些国家安全中心，国家安全中心负责制定框架及促进不同组织之间共享透过这些框架积累的经验，以便充分利用最佳知识和最佳实践。如何在注册管理机构利益相关方团体中共享相关知识？

布莱恩： 这个问题问得很好。每一个 -- 我是说，现阶段有很多注册管理机构，包括 PIR，我们将提供防滥用关闭编号。如果您注册我们的网站，将可以按季查看遭到关闭的所有域名。我记得目前还未确立正式的机制，不知唐娜是否要做出纠正，但至今还未出台正式的数据共享机制。为此，利益相关方区域行业团体及儿童性虐待讨论小组等机构将通力合作，齐聚一堂共享实践并解决这一类特定网站滥用问题。儿童性虐待讨论小组现已发展成为正式小组。但从系统层面而言，与滥用类型无关，只是目前还未确立相关机制。

唐娜·奥斯汀： 谢谢克里斯。身为利益相关方团体主席，长久以来在开展相关讨论的过程中，我发现我们十分擅长获取实际工作信息。作为利益相关方团体，我们过去从未通过利益相关方团体开展过此类工作。但在我看来，我们确实需要做更多的事，我们已着手开展这项工作，但还没能将所有可接受的使用政策整理到一处。

核心宗旨在于，如果整理到网站上，人们可以实际访问网站，而不是面向 1200 家注册管理运行机构尝试查找可接受的使用政策。因为对于查找这些信息的用户而言，此类信息可能很有帮助。

所以，暂时不作为日常业务运行。身为利益相关方团体，我们与很多 ICANN 社群一样，资源略显匮乏。但是，我非常关注这个问题，亟需开展更多工作。以上是我们根据致社群的公开信函引发的一些思考。众所周知，我们不太擅长分享工作信息，这对于我而言无疑非常重要。但愿大家能够理解，利益相关方团体成员也开始认识到由此带来的优势。谢谢您提出的问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢唐娜。还有其他问题吗？好吧。最后还有代表要发言吗？如果没有 -- 好的，请讲。

唐娜·奥斯汀：谢谢玛娜尔。还是唐娜·奥斯汀。我的发言有些偏离主题。昨天，格雷姆·邦顿 (Graeme Bunton) 和我本人面向董事会和注册管理机构-注册服务机构域市场进行了一项演示，我记得演示深受好评。我不是很确定 -- 我知道这是音频接收器。我不确定是否录音，但我发现 GAC 或许也会遇到类似的情形，倘若未来 GAC 下属组织希望了解此类信息，也许可以作为参考，如果确实感兴趣的话 -- 甚至关注此类信息的群体也不例外，我

希望进行录音并予以公开，只想就此提一点看法，玛娜尔。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢唐娜，谢谢你的善意提醒。感谢贝斯、艾伦、布莱恩和萨曼莎。感谢大家就 EPDP 发表个人意见，以及就处理 DNS 滥用问题提供宝贵经验。谢谢大家。3 分钟后，我们将与 GNSO 召开会议，请大家保持就座。谢谢合作！

[听力文稿结束]