

مونتريال - الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية  
الثلاثاء، الموافق 5 نوفمبر/تشرين الثاني 2019 - من الساعة 08:30 إلى الساعة 09:30 بالتوقيت الصيفي الشرقي  
ICANN66 | مونتريال، كندا

ماثيو شيرز: طاب صباحكم جميعاً. مرحباً بكم في الاجتماع -- اجتماع مجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية ودائرة المستخدمين غير التجاريين ودائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية.

سوف نقوم فقط -- لا يتوفر لدينا ميكروفون الآن عند الجمهور. وسوف تجري جولة سريعة للتعريف بالجدول بحيث يمكن للجميع التعريف بنفسه. وبعد ذلك سوف ننطلق مباشرة إلى السؤال المقدمة من مجلس الإدارة وننتقل إلى جميع المشاركات في ذلك الموضوع الخاص. وبعد ذلك سوف ننتقل إلى الأسئلة المقدمة من المجتمع.

ميلتون، هل يمكننا البدء بكلمتك وتعريفنا بنفسك؟

ميلتون مولر: طاب صباحكم. أنا ميلتون مولر من معهد جورجيا للتكنولوجيا ومشروع حوكمة الإنترنت.

كاثرين كليمان: مرحباً، ماثيو. كاثرين كليمان، من الجامعة الأمريكية، كلية الحقوق بواشنطن.

رافائيل بيوريغارد-لاكرويكس: مرحباً. رافائيل بيوريغارد-لاكرويكس. أنا طالب في مجال الطب الشرعي في جامعة ميشيغان بكلية الحقوق.

متحدث لم يذكر اسمه: مرحباً، أنا آيدين فيرديلين.

بيكي بير: بيكي بير، عضو في مجلس إدارة ICANN.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/أورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

---

ستيفاني بيرين:	ستيفاني بيرين، رئيس مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية.
برونا سانتوس:	برونا سانتوس، رئيس دائرة المستخدمين غير التجاريين.
تاتيانا تروبينا:	أنا تاتيانا تروبينا، جامعة هولاند، عضو مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية.
رفيق دماك:	رفيق دماك، ممثل مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية لدى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة.
مارتن بوتрман:	أنا مارتن بوتрман، عضو في مجلس إدارة ICANN.
ليون سانثيز:	أنا ليون سانثيز، مجلس إدارة ICANN.
يوران ماربي:	يوران ماربي، مؤسسة ICANN.
جون مانويل روجاس:	جون مانويل روجاس، دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية.
سارة ديوتش:	سارة ديوتش، من مجلس إدارة ICANN.
كريس ديسبيان:	أنا كريس ديسبيان، عضو في مجلس إدارة ICANN.

أفري دوريا:

أفري دوريا، مجلس إدارة ICANN.

ماثيو شيرز:

شكرًا لكم جميعًا. أود حقيقةً أن تكون هذه الجلسة حوارًا. إذن في واقع الأمر أتوقع إسهامات ومشاركات ممن هم ليسوا حول الطاولة. وأعتذر عن عدم القدرة على استيعابكم جميعًا. لكن برجاء رفع أيديكم والإشارة إلى ما إن كنتم ترغبون في طرح الأسئلة. مرحبًا شيرين.

بيكي، هل تودين طرح سؤال من مجلس الإدارة؟

بيكي بير:

نعم، شكرًا. كما تعلمون جميعًا، فقد اعتمدنا خطة استراتيجية خمسية للعام المالي "2021 وما بعده" والتي يسري العمل بها في الأول من 2020 وبالإضافة إلى تلك الخطط التشغيلية والمالية لتلك السنوات المالية.

بالإضافة إلى ذلك، وبطبيعة الحال، ثمة عمل مستمر يهدف إلى تحسين فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وسوف نتحدث حول ذلك بالتفصيل في فرص متعددة طوال هذا الأسبوع. وتلك الخطط الثلاث أو الأربع تعمل معًا وهي بالفعل خارطة الطريق للعمل الذي نقوم به معًا على مدار السنوات العديدة القادمة.

وقد أمضى مجلس الإدارة الكثير من الوقت في الحديث حول ما إن كان لدينا أسس البناء حيث نريد تنفيذ تلك الخطط بفاعلية أم لا. وقد حضرنا إلى المجتمع في اجتماع مراكش من أجل الحديث حول ما نعتقده تجاه المسؤوليات النسبية من أجل نجاح الخطط وارتباطها بطبيعة الدور الذي يقوم به مجلس الإدارة -- في تنفيذ خطة البدء والخطط المرتبطة بها، وما هي طبيعة مسؤوليات المنظمة، وما هي طبيعة مسؤوليات المجتمع.

وأستطيع القول بأنه في جميع الحالات هناك تركيز كبير على مواكبة العمل بالخطة الاستراتيجية والفحص الواعي ذاتيًا لأنفسنا من أجل التأكد مما إن كان العمل متوافقًا أم لا.

وقد أردنا أن نحصل على مناقشة مفتوحة مع الجميع هذا الصباح وسوف نجري حديثاً مع جميع الدوائر ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية في مسيرة احتفالية الدوائر من أجل استحداث حوار حول ما قمنا بطرحه في صورة مسؤوليات مقترحة للمنظمة وللمجلس الإدارة والمجتمع.

شيرين، هل كان لديك ما تود إضافته إلى هذا الكلام؟

أعتقد أن من المفيد استعراض بعض هذه الأشياء المقترحة. هل كنت تنوي القيام بذلك، أم تريد مني القيام بذلك؟ ويسرني للغاية أي الأمرين.

شيرين شلبي:

لا أعتقد أن لدينا الشرائح. إذا أردت الحديث سريعاً حولها، فلا بأس.

بيكي بير:

نعم؟ حسناً. شكراً جزيلاً.

شيرين شلبي:

من الناحية الأساسية، فقد بدأنا هذا الحوار في اجتماع كوبي الماضي وطلبنا من كل دائرة التقيناها بأن تقدم لنا بعض الأفكار. ومن ثم قمنا بتجميع تلك الأفكار.

وأعتقد أننا أرسلناها لكم عن طريق البريد الإلكتروني. ولا أدري إن كنتم قد حصلتم عليها جميعاً أم لا.

ولكن بصرف النظر عن ذلك، فقد وصلت إلى حوالي أربع أو خمس أفكار حسب مجلس الإدارة وحسب منظمة ICANN وحسب المجتمع.

وهذه في حقيقة الأمر هي مقترحاتكم، ونحن نريد فقط أن نعيد تشغيلها لكم ونقول "هل توافقون" وكيف لنا أن نقوم بتنفيذها وكيف لنا أن نلتزم بها جميعاً.

إذن سوف أستعرض معكم بإيجاز -- سوف يستغرق الأمر مني حوالي ثلاث دقائق -- ثلاث أو أربع دقائق. وبعد ذلك يمكننا فتح الباب للنقاش. هل تتفقون معي؟ حسناً.

إذن مقترحاتكم فيما يخص الاستعداد لتنفيذ هذه الخطط والتأكد أننا بمجرد البدء في تنفيذها أنها ستنفذ بنجاح، وقد قلتم إن هناك خمسة إجراءات يتعين على مجلس الإدارة القيام بها. الإجراء

الأول وهو أن على مجلس الإدارة توضيح ودعم هذه الرؤية الجديدة لـ ICANN لأننا جميعًا وضعنا ذلك في الخطة الاستراتيجية وقد وافقنا على ذلك، على أن رؤيتنا الجديدة من المفترض أن تكون في طبيعة الإنترنت المنفتح والعالمي بالإضافة إلى الإشراف على المعرفات الفريدة.

ما الذي تنوون القيام به في دعم وتأييد ذلك، وكلامي موجّه إلى مجلس الإدارة؟ اتفقنا؟ فلا يسعكم أن تتركوا الأمر هكذا لنا جميعًا. بل يجب عليكم توضيح أنكم تدعمون وتقودون هذه المسألة.

أما الأمر الآخر، وكما قالت بيكي، فهو أن الخطة الاستراتيجية لها خمسة أهداف استراتيجية تدور حول الحوكمة والأمن والمعرفات الفريدة والجوانب المالية والجوانب الجيوسياسية. ما الذي تنوون القيام به حيال موافقة عملكم مع تلك الأهداف الاستراتيجية الخمسة، والكلام لمجلس الإدارة؟

وسوف تخبركم بيكي من منطلق دورها في لجنة حوكمة مجلس الإدارة، أننا قمنا بتوجيه جميع اللجان الموجودة معنا في مجلس الإدارة للتأكد من أن كل عمل يقومون به متوازٍ مع ذلك. ومن ثم فقد بدأنا تلك العملية.

والأمر الآخر الذي ذكرته هو مسئوليتنا كمجلس إدارة في إشراك الجميع سواء مجلس الإدارة أو المجتمع أو المنظمة في الاستعداد من أجل تنفيذ ناجح. ومن ثم، لماذا نعد تلك الجلسات لأنكم أخبرتمونا بأنكم تريدون منا إشراككم في تلك الجلسات.

والأمر الآخر الذي ذكرتموه هو أنه ليس من الجيد بما يكفي أن نبدأ تنفيذ ذلك -أي أنتم يا مجلس الإدارة- يجب أن تكون لديكم مسئولية الإشراف على تنفيذ تلك الخطط الثلاث، اتفقنا؟ ونحن نعهد إليكم بتلك المسئولية.

وفي النهاية، يجب عليكم التأكد من أن الخطة الاستراتيجية الجديدة عبارة عن مستند نشط ولم يتم نسيه أو ظل حبيس الأدرج وأنكم سوف تجدون طريقة وآلية من أجل العمل مع المجتمع بحيث يمكن للمجتمع وعلى فترات منتظمة المشاركة وإجراء التعديلات على الخطة الاستراتيجية، إذا لزم الأمر.

وتلك هي الأشياء الخمسة التي طلبتموها من أجل مجلس الإدارة. الأشياء التي طلبتموها من منظمة ICANN، فقد قلتم صراحة وبوضوح، "نريد من منظمة ICANN أن تكون هي مدير التنفيذ، نقطة بآخر السطر، اتفقنا؟ لأن هذا أشبه بالمشروع الكبير. وهو بحاجة إلى مدير من أجل التأكد من أن الأشياء يجري تنفيذها. ومن ثم فإن منظمة ICANN هي مدير التنفيذ.

وقد طلبتم في هذه النقطة أن تقوم المنظمة بوضع خطط تفصيلية، وأن تقوم المنظمة بتوضيح أن العمل الذي تقوم به يتوازى مع الخطة الاستراتيجية، ويجب على المدير التنفيذي أن يوفر ما يلزم من قيادة إدارية مناسبة، وما إلى ذلك.

أما الأمر الآخر الذي طلبته فهو بالنظر إلى أن أحد الأهداف الاستراتيجية يتمثل في الحفاظ على الاستدامة المالية لمنظمة ICANN، فإنكم تريدون من منظمة ICANN التحكم الدقيق في مصروفات التشغيل لضمان ذلك الاستقرار المالي طويل الأجل.

أما الأمر الآخر الذي ذكرتموه فهو أن على منظمة ICANN المشاركة ويجب عليها المشاركة مع الشركاء المناسبين مثل سجلات الإنترنت الإقليمية وخواص الجذر وفريق عمل هندسة الإنترنت من أجل تحقيق أحد الأهداف المشتركة ضمن الخطة الاستراتيجية، وعلى وجه الخصوص ذلك الهدف الذي يتناول مشكلات الأمن لأنكم تدركون أنه ليس من الأشياء التي يمكننا القيام بها وحدنا.

أما رقم أربعة، فقد قلتم بأن على منظمة ICANN أن تقدم الموارد اللازمة من أجل توقعات وفهم التغييرات في البيئة التنظيمية والتشريعية العالمية والاستجابة لتلك التغييرات. وقلتم لنا أننا لا نريد البدء متأخرين مثلما فعلنا مع قانون حماية البيانات العامة GDPR أو نواصل مواكبة التغييرات. ويجب علينا أن نتوقع ذلك. وما الذي تنوون القيام به، يوران، من حيث تجميع الموارد أو إنشاء إدارة أو القيام بشيء ما من أجل توقع كل ذلك؟

رقم خمسة، قلتم -- وهناك بندان أخيرين فقط. رقم خمسة، يجب التأكد من أن الميزانية السنوية هي جزء فري من الخطة الاستراتيجية الخمسية والميزانية المالية. ولا يمكنك الحصول على ميزانية لا تكون فرعاً كاملاً.

وفي النهاية، رقم ستة، والذي أعتقد أنه مهم للغاية، فقد طلبتم من منظمة ICANN أن تقدم للمجتمع وللجميع تقريراً بسير الأعمال بصفة منتظمة حول الكيفية التي يسير بها تنفيذ الخطط الثلاثة. أنتم المدير. وأنتم من يقدم تقارير الإنجاز وسير العمل. كما تقدمون الموارد وتقوم بذلك، اتفقنا؟

وبعد ذلك من خلال المجتمع، فإن الإجراءات المقترحة من جانبكم هي على النحو التالي. واحد -- هو أنكم تتحدثون إلى أنفسكم. أنتم تقولون ذلك لأنفسكم: يجب عليكم كمجتمع التأكد من وجود قبول واسع للرؤية الجديدة وللخطة الاستراتيجية الجديدة. والسبب في ذلك هو أن الخطة الاستراتيجية الكبيرة تم وضعها بصراحة، وضعت طي الأدراج وتم نسيانها. وإذا ما سألت أي

شخص في القاعة هنا، هل هناك من يتذكر الأهداف الخمسة أو الأهداف الستة في الخطة الاستراتيجية الأخيرة، فلن أجد أحدًا يرد بالإيجاب، اتفقنا؟ وإذا ما سألتكم في الغد أو في غضون أسبوع، هل تتذكرون الأهداف الخمسة لهذه الخطة الاستراتيجية الموجودة معنا، الأمن والحوكمة، فربما نجد أنكم جميعًا تنسونها، اتفقنا؟ ربما لا. لكن إذا لم نقم بأي شيء حيال ذلك، وإذا لم توافق أفعالنا أقرالنا، وإذا لم نتحدث جميع عن نفس الرؤية ونفس الصياغة، فإننا ننساها. إذن هذا من الأشياء التي تعهدتم بالقيام بها للتأكد من تنفيذ الأقوال.

الأمر الآخر الذي ذكرته، أننا بحاجة -كمجتمع وكل منظمة دعم ولجنة استشارية وكل دائرة- أن نحازي أيضًا عملها مع الأهداف الاستراتيجية الخمسة. وهي معروضة على الشاشة.

ثلاثة، الالتزام بتحديد النجاح وتنفيذ خطة العمل من أجل تحسين فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بنا. وسوف يلاقي هذا البند القليل من المقاومة لأن الناس تشعر بأن هناك تغييرًا في هويتنا ربما. وليس هناك من يحب التغييرات في الهوية والسمات. لذلك في هذه المرحلة، فإننا لا نقوم بوضع حلول. بل نقول بأننا بحاجة لأسلوب يؤدي في نهاية المطاف إلى حل.

أما المقاومة -- فثمة مقاومة حتى في القيام بذلك في الوقت الحالي، ناهيك عن أي وقت لاحق في محاولة التوصل إلى حل وتنفيذه. ومن ثم فإننا نتقد بأن نموذجنا بحاجة إلى التطوير وأن نلتزم به، أليس كذلك، وهو أحد مقدمات عملية النقل. لقد التزمنا -- لقد التزمنا كجزء من عملية النقل بأن نطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بنا ونعززها.

وها هي الفرصة للقيام بذلك. ما الذي سنفعله حيال ذلك؟ لكنكم تدركون ذلك كمجتمع وقتتم، نعم، سوف نقوم بذلك.

رقم خمسة هو أنه يتوجب أن تواكبوا جميع الاتجاهات والقوى الخارجية التي تؤثر على ICANN. والسبب في ذلك أنه في حالة التزامنا الجديدة حيال الحفاظ على وثيقة حية للخطة الاستراتيجية ومراجعتها دوريًا، فيجب عليكم كمجتمع أن تقدموا التعقيبات والآراء. كما أن تعقيباتكم وآرائكم أساسية وضرورية من حيث التحلي بالمعرفة حول القوى الخارجية التي سوف تغير من الاتجاه الذي ستسير فيه ICANN.

وفي النهاية، يجب علينا كمجتمع أن نكون أكثر إنتاجًا، على سبيل المثال، لكي تكون لنا القدرة على القيام بعملنا. وأنا لم أتى على ذكر تحديد الأولويات، لكن مسألة تحديد الأولويات مسألة هامة بشكل واضح. وزيادة مجموعة المتطوعين أمر هام. تقديم وتنفيذ توصية فعالة وفي الوقت

المناسب وتعزيز وتقوية مستوى الوعي بأن موارد ICANN محدودة وأنه يجب أن تكون لدينا طريقة فعالة في استخدامها.

إن هذا كل ما ذكرتموه لنا وهذا في حقيقة الأمر بيان قوي للغاية بالنسبة لها جميعًا، في الجانب الخاص بها.

وسوف أتوقف هنا وأعاود فتح الموضوع مرة أخرى.

أسلم الميكروفون لك ثانية بيكي.

أعتقد أن ما نريد القيام به هو أننا نريد الاستماع منكم، سواء كنا قد سمعناك بشكل صحيح أم لا، لقد قمنا بتركيب وتأليف ماهية التعليقات والآراء ونبدأ حوارًا حول الكيفية التي يمكننا بها -- أن نعمل معًا من أجل تنفيذ هذه الأشياء.

بيكي بير:

شكرًا لك يا بيكي. سوف أتحول إلى ستيفاني، إذا ما كنت تريدين التعريف بنفسك، أو تقديم بعض التعليقات في البداية قبل أن نفتح المجال أمام المناقشة. شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا جزيلًا. أنا ستيفاني بيرين، للسجل.

ستيفاني بيرين:

وأعتذر عن هذا العطاس. لقد أصبت ببرد ICANN المعتاد وبدون أي مسوغات هذه المرة لأنني جئت إلى هنا بالسيارة، لذلك لا يمكنني أن ألوم ركوب الطائرة على ذلك. لذا لا أعرف. هناك من ينشر الجرائيم في الأرجاء. وهذا كل ما بوسعي قوله.

إننا نبذل قصارى جهدنا من أجل تقليد ومحاكاة أساسية لأنماط السلوك التي تقومون بها في تولي هذا الدور الإداري وتحمل المسؤولية. ومن ثم أعتقد أن أحد الأشياء التي سوف نقوم بمراجعتها في اجتماعنا ظهر اليوم هي مدونة أخلاق مقترحة لم يطلع عليها الناس إلى الآن، لكنني أريد إجراء مناقشة حول العناصر الواردة في ذلك.



ولدينا ميثاق واضح للغاية -- لحسن الحظ -- حول ماهية دورنا باعتبارنا مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. ونحن هنا لتمثيل أصحاب المصلحة غير التجاريين. ونحن نجري عملية فحص كبيرة من أجل التوصل إلى من هم المتقدمون من أجل الحصول على العضوية. وليست هناك متابعة كافية من وجهة نظري. وهذا الأمر يندرج ضمن فئة الإدارة المستمرة الخاصة بكم.

والسؤال هنا، هل نحن -- ما هي المقاييس والمؤشرات المستخدمة لضمان أننا نلتزم بتلك المبادئ المنصوص عليها في الميثاق من أجل الدفاع عن الخصوصية؟ ولا أعتقد -- ونحن نبلي بلاءً حسنًا في ذلك لأننا حصلنا على فريق جيد في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP؛ الدفاع عن حرية التعبير عن الرأي؛ والعناية بحقوق الإنسان والقدرة المادية على الحصول على أسماء النطاقات للجميع، كما تعلمون، بما يجعله إنترنت مجاني ومنفتح وقابل للوصول.

إذن ما هي المؤشرات المستخدمة في ذلك؟ حسنًا، ليست لدينا مؤشرات في الوقت الحالي. بل لدينا أسلوب يشكل ما مجاني للجميع بمجرد انضمام المشاركين وبمجرد تولي المشاركين للمناصب. ومن ثم فإن الاستعانة بالمؤشرات، وأنا لا أقول -- لقد كنت أتحدث حول ذلك طوال العام الفائت، لكن هذا سيحدث أيها السادة. ويجب علينا الاتفاق على ماهية تلك المؤشرات وما يمكن أن تكون عليه.

ومدونة الأخلاقيات التي أقرتها -- وذكرها الناس، ما سبب احتياجكم لذلك؟ فليدكم معايير السلوك. وليس لدينا في حقيقة الأمر باعتبارنا مديرين -- وأنا أنظر إلى نفسي باعتباري القائد باعتبار أنه يفترض بي في بعض الجوانب أن أكون مديرًا، ومن المفترض أن أكون مسؤولاً عن الموارد التي تم توفيرها بسخاء إلى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية من أجل السفر ومن أجل دعم فريق العمل. لكن لا تتوفر لدي الآليات اللازمة لمعاقبة من يهدرون مواردنا.

فإذا ما كان شخص ما على الشاطئ -- حسنًا، ربما لا يكون على الشاطئ في مونتريال لكنه يتجول في مونتريال في حين من المفترض أن يكون في لجنة السياسات صباح غد، فليست لدي الوسائل اللازمة لتأديبه أو حتى القول بأن هذه فعلة سيئة لأن هذا غير وارد في الإجراءات المتبعة لدينا. وهذه فجوة أتمنى أن يتم تصحيحها على مدار الشهور القليلة القادمة، إذا ما تمكنا من التوصل إلى اتفاق. ولا أعتقد أن هناك أي أرضية صلبة لعدم الاتفاق.

فإذا لم تكونوا تقومون بهذا، فما الذي تفعلونه في حقيقة الأمر؟ وإذا لم تعتمروا المشاركة في منظمة دعم الأسماء العامة والمشاركة والقيام بالعمل، فأنا لا أقول بأنه يجب أن نتناول كل تعليق

يرد إلينا. لكن هذه طبيعة مهمتنا. وتلك المؤشرات التي نبحث عنها. وسوف يستغرق الأمر فترة من الزمن. هذا على الأقل هو رؤيتي لكيفية تمنياتنا بموافقة أقوالكم لأفعالكم المقترحة. وتلك أولوية بالنسبة لنا. وسوف نتعامل مع الأخريات لاحقًا.

إذن نفتح المجال أمام الجميع من أجل التعليق على هذا الأمر.

فارزي، حسنًا.

فرزانه بديعي:

أنا فرزانه بديعي، كلية الحقوق، عضو مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية. أردت أن أتحدث بشكل عام حول الأسلوب الذي توصلتم إليه تجاه هذه الخطة الاستراتيجية وبعد ذلك تأطيرها كمجتمع وما قلناه لكم، وما قلناه لمجلس الإدارة كتعليقات من المجتمع.

ونقدي للأسلوب المتبع يتمثل في أننا في منزل عن مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية، مجموعة أصحاب المصلحة. لقد لجأتم إلى تلك المجموعة المختلفة من أصحاب المصلحة والمجتمع -- اللجنة الاستشارية وطلبتهم منهم التعبير عن رأيهم. ولم يكن هذا من الأشياء التي وافق عليها المجتمع بالكامل في كل جانب منه وبعد ذلك أرسله إليكم.

إذن أعتقد أن التركيب مترابط. لم يفتكم أي شيء. ولكن لا يعني ذلك أننا جميعًا موافقون -- أن جميع أعضاء المجتمع يوافقون على بعض الإجراءات التي تريدون اتخاذها أو أيًا ما تم إخباركم به.

إذن من الناحية الأساسية فإن بعض قطاعات المجتمع أردت، أعتقد أننا نريد العمل على فاعليتنا في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. والبعض منا يعتقد أنه صالح للعمل لكن كل ما هنالك أنه بحاجة لتحسين.

ومن ثم أعتقد -- ليس لدي تعليق على خطتكم الاستراتيجية، لكن ما أعتقد أنه واضح وأتمنى أن نتمكن من تحسين الأسلوب المتبع في كيفية حصولكم في حقيقة الأمر على التعليقات من المجتمع لأنه إذا ما تحدثتم إليهم في المعزل الخاص بهم وقمت بصياغة أي شيء، فإذا كانت هناك أية أشياء متضاربة، فلا أدري كيف ستتمكنون من حلها.

وأيضًا لا يمكنك أن تسميه تعليقًا متنسًا للمجتمع وما طلبه منك المجتمع لأننا غير متفقين فيما بيننا. كان هذا تعليقي. شكرًا.

شيرين شلبي:

شكرًا جزيلاً لك على تعليقاتك. أفدّر لك ذلك حقًا.

هناك أمران. أود أن أضع الخطة الاستراتيجية على جانب واحد وهذا الموضوع، ألا وهو الجاهزية لتنفيذ الخطة الاستراتيجية لأنني ذكرت كليهما. وقد تلقينا تعليقات عليهما معًا.

إذن فيما يخص الخطة الاستراتيجية، والتي كانت عبارة عن ممارسة تم القيام بها على مدار عام مفتوح مع المجتمع وتم طرحها للتعليق العام عدة مرات وقد تلقينا تعليقات وبعد ذلك جلسة عامة وما إلى ذلك. ومن ثم أعتقد أن المجتمع قد شارك بالكامل.

وفي هذا الشأن، أنتم على صواب. وقد تمت المناقشة في دوائر مختلفة وقدم المشاركون تعليقات مختلفة. ومن ثم قمنا بتجميعها. والسبب في عودتنا مرة أخرى لأن نقول لكم أيها السادة، هو أننا سمعنا آراء أشخاص مختلفين. وليست هذه مقترحاتنا. بل هي مقترحات قادمة من المجتمع وقادمة من أصحاب المصلحة الآخرين، ومن ثم تم تجميعها معًا، فما رأيكم؟ هذا هو السبب وراء مشاركتنا في هذه المرحلة.

إذن لقد فهمنا النقطة التي تطرحها بالتأكيد، وهذا هو السبب في أننا نريد أن تعطينا بعض التعليقات على هذه الأشياء، وأن نقول، هذا صحيح وهذا خطأ، ليس هذا ما نريد، هذا هو ما نريده، وما إلى ذلك، بحيث نعمل على ذلك ونعزز ذلك أكثر وأكثر.

وليس هذه هي المحطة الأخيرة لأنكم تقولون بالأساس أن جميع هذه الخطط يجب أن يسري العمل بها اعتبارًا من الأول من يوليو/تموز من العام القادم. ومن ثم معنا مهمة مدتها ثمانية أشهر ويجب على الجميع الاستعداد لها، وربما يكون هذا حوارًا مستمرًا لنا جميعًا من أجل الاستعداد وسماع بعضنا الآخر وما يجب علينا القيام به. شكرًا جزيلاً لكم.

ماتيو شيرز:

فارزي، أريد فقط أن أضيف إلى ذلك. وأعتقد أن هذه نقطة رائعة. كما أن لدينا فرصة في إلقاء نظرة مرة أخرى على العملية عندما نقوم بمراجعة الخطة الاستراتيجية. وسوف نتناول ذلك ونعمل عليه. شكرًا.

تاتيانا تروبيينا:

شكرًا جزيلاً. تاتيانا تروبيينا. أود طرح سؤالين. في البداية، شيرين، أود أن أستوضح ما تقصده عندما تقول بأن هناك تغيير في الشخصية والسمات؟ هل نتحدث حول المعازل المنفردة؟ عن

اللجان الاستشارية/منظمات الدعم؟ عن أي شخصية وسمات تتحدث؟ هل تتحدث عن الهياكل أو بالأحرى حول فهم الناس؟ لأنني عندما أسمع عن تغييرات أساسية في الشخصية والسمات، فقد يعني ذلك أيضًا بالنسبة المنحدر الزلق المتمثل في التأثير على الهياكل الحالية ومراجعتها في النهاية. و ICANN في الوقت الحالي -- نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN يعتمد على نفس تلك الهياكل تحديداً. أعني مشروعية ذلك النموذج.

والأمر الثاني الذي أريد أن أتحدث عنه -- لإبداء تعليق حوله هو المشروع على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ما زلت أكافح كثيرًا لفهم سبب الحاجة إليه ولماذا يتم التعامل معه كشيء ثوري لأنه بمجرد أن تقسمه وتقطعه، ستري أنه إما شيء تم تغطيته بالفعل من خلال مختلف الجهود التي كان المجتمع يسعى إلى تحقيقها وتنفيذها على مدى السنوات الماضية والتي كنا غير سعداء للغاية لرؤية استبدالها بالجهود المبذولة لفعالية فعال أصحاب المصلحة المتعددين. فهذا هو التسلق أو المسار الذي أتاح لبعض أصحاب المصلحة والدوائر بإعادة فتح القضايا من أجل إعادة فتح الجراح القديمة ووضع الملح عليها ومحاولة إعادة ترتيب أساسيات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والذي اتفقنا عليه في السابق.

ورجاء العلم بأن شغفي بهذا الأمر هنا ليس نابغاً من محاول إلقاء التهم عليكم بأي شيء. لكن شغفي هو إلى حد ما كفاح، لأنني أقدر هذا النموذج وأعتقد ذلك على المستوى الآخر، قد يكون تحليل وتحسين فاعليته فكرة جيدة. لكنني لا أؤمن بشدة في هذا التسلق بهذا المسار. أتمنى لو كنت مقتنعاً، لكنني لم أقتنع إلى الآن. شكرًا.

شكرا جزيلًا تاتيانا. إذن هذا الأمر لا يتعلق بتغيير نموذجنا. ومن ثم فإن هذا النموذج، كما قلت -- وقد قلت ذلك بالأمس -- قد خدمنا أفضل خدمة على مدار 21 عامًا، وهو شيء نؤمن به وهو الشيء الذي يعطينا الشرعية. ولا يتعلق الأمر بتغييره. بل في حقيقة الأمر يجب علينا التمسك به ودعمه، لأننا نحتاجه وهو مفيد بشكل رائع أيضًا بالنسبة لنا.

شيرين شلبي:

ولا يتعلق بالأمر بنا وحدنا ولكن أيضًا بالمجتمع الذي يقول ذلك على مدار الوقت بأننا بحاجة لجعله أكثر فاعلية في بعض النواحي. وقد حدد المجتمع ستة نواحي تقول، حسنًا، يتعين علينا العمل على تلك الأشياء من أجل جعلها في مستوى أفضل قليلاً. وفيما يلي أحدها: كيف يمكنكم الحصول على الإجماع؟ وكيف يمكنكم الحصول على التمثيل، على سبيل المثال، في مجموعات العمل؟ وكيف تضمنون الشمول في نفس الوقت؟

وكما تعلمون، على سبيل المثال، أن منظمة دعم الأسماء العامة تعمل على بعض من هذه الجوانب. لذلك من المهم للغاية، ولا يمكننا تكرار العمل. لكنه تم تحديد هذا الأمر باعتباره واحدًا من المشكلات التي نفكر فيها ونحاول تحسينها، اتفقنا؟

ومسألة أخرى وهي تحديد أولويات عملنا. فقد قالوا في الوقت الحالي أن لدينا الكثير من العمل. والجميع محمل بأعباء عمل كثيرة. فهناك إرهاق. وليس هناك أي تحديد للأولويات. كما أن هناك مجموعة محدودة من الموارد، سواء على مستوى المتطوعين أو فريق عمل ICANN أو الأموال. ونحن نقول بأنه يتوجب علينا البحث عن طريق أكثر كفاءة من أجل تحديد أولويات عملنا. فلم يجتمع أحد في حقيقة الأمر في الماضي معًا وقال، حسنًا، إليكم طريقة للقيام بذلك.

إذن فقد قمتم بصفحتكم مجتمعًا بتحديد ذلك ودأبتم على القول: ما الذي ستفعله حيال ذلك؟ لا يمكننا القيام بشيء حيال ذلك بمفردنا. وهذا هو السبب في أن هذه مبادرة مستمدة من المجتمع في النظر في مسألة تحديد الأولويات.

أما الأمر الثالث فهو متعلق، على سبيل المثال، بالدقة في عملنا. وهناك شيء ورد إلينا من خلال المجتمع المحدد وهو أننا في بعض الأحيان نطلق الأعمال بدون التحلي بالدقة الشديدة حيال التوقيت والأهداف والتكلفة والموارد اللازمة، وما إلى ذلك. وربما يتوجب علينا أن نكون أكثر دقة وربما يجب أن نحدد إطارًا زمنيًا ما فيما يخص مدة أي مبادرة أو مراجعة أو شيء من هذا القبيل. وهذه مسألة أخرى.

إذن هذه أنواع الأمثلة، وأعتقد أن هناك ستة في جميع -- ست مشكلات، وليس 20 وليس 25. وهم لا يتحدثون عن شيء ثوري. ولا يتحدثون حول تغيير النموذج. بل يتحدثون حول كيفية إجراء بعض التغييرات من أجل تحسين الطريقة الفعالة التي نتعاون بها سويًا. وهذا هو الهدف.

والسبب في ذكر الهوية أو السمات الشخصية، بالمناسبة، تاتيانا، أنني قلت بأن بعض الناس يعتقدون أن هذا تغيير في الهوية أو السمات الشخصية. وهي ليست كذلك. إنه ليس كذلك. بل على النقيض من ذلك. ليس كذلك على الإطلاق. شكرًا.

لدي طلبان للحديث من تاتيانا. ومع ميلتون وستيفاني وكاثي.

ماتيو شيرز:

تاتيانا تروبيينا:

شكرًا جزيلاً.

مجرد متابعة، فأنا سعيد بأن أسمع أنه ليس تغييرًا في الهوية والهيكل. لكنني أريد التحذير مرة أخرى بأن الهياكل بهذه الطريقة إذن يجب أن تكون بمثابة مصفوفة يمكن على ضوءها فحص التعليقات.

ما أعنيه هو أن بعضًا من -- بعض المعارك الموهلة في القدم يمكن أن يعاد فتحها تحت شعار الشمول وتخصيص الموارد وأيًا كان. وقد يؤدي ذلك إلى تغيير الهيكل.

وهذا ما نريد الحفاظ عليه. نريد بالفعل الحفاظ على سبيل المثال، على منظمة دعم الأسماء العامة باعتبارها ملاذًا لصناعة السياسات وما إلى ذلك كمثال واحد على ذلك.

وهذا ما أقصده، أن بعض الأشخاص بإمكانهم استخدام هذه الخطة على وجه التحديد من أجل تغيير هذه السمات الشخصية أو يحاول إكسابها بعض الضبابية وبعد ذلك سوف يتم تدمير أساسيات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ومن المفترض أن يكون كل ذلك في إطار جهود المجتمع. ومن المفترض أن يكون ذلك جميعًا من تعليقات المجتمع. وكل ذلك كله من خلال الاستماع للمجتمع. وهذا هو السبب في الرغبة في تناول هذه الهياكل وهذه المصفوفة، مثل السمات الشخصية والتحقق من كل شيء في ضوءها لأنها هي الأساس. شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، تاتيانا.

ميلتون.

ميلتون مولر:

أجل. إذن لقد قمت بإجراء مراجعة طفيفة للخطة الاستراتيجية وأعتقد أن الأهداف الخمسة الواردة فيها جيدة لحد كبير. وأعتقد أنها مجموعة جيدة للغاية على الإجمال لكل التحديات الاستراتيجية التي تواجهها ICANN على طول الطريق.

وأحدها على وجه الخصوص يبدو أنه يستحق التعليقات، ألا وهو المشكلات الجيوسياسية.

ولا أدري إن كنتم على دراية بمشروع حوكمة الإنترنت الخاص بي أم لا. لكننا منشغولون على وجه الخصوص بهذه الأنواع من المشكلات، والسيادة في الفضاء السيبراني وتوطين البيانات والتوافق العالمي وما إلى ذلك.

إذن سؤالي لكم هو -- هذه مشكلات هيكلية عميقة في النظام الدولي. وأنا أتساءل عما إن كنتم قد أخطرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهذا الأسلوب أم لا.

وأعتقد أنه كانت هناك دائمًا علاقة ما متوترة بين دور الحكومات في ICANN وحالتها باعتبارها مؤسسة حوكمة غير حكومية. فهناك حكومات تستخدم هياكل ICANN من أجل تعزيز النماذج الوطنية للسياسة.

كيف يمكننا -- بشكل واحد نفهم أنكم بحاجة لتضمين وتوجيه نصائح الحكومات في النموذج. لكن من الممكن -- هل من الممكن متابعة هذا الهدف بمزيد من الفاعلية من خلال التوضيح للجنة GAC أنها جزء من عملية أصحاب المصلحة المتعددين التصاعديّة، وأنهم هنا من أجل المشاركة في شكل جديد للحوكمة وليس للتأكيد على الشكل القديم؟

وعندما يتطرق الأمر بعد ذلك إلى -- لا أدري -- لمجرد استخدام مثال عشوائي، فأسماء المنظمات الدولية والجدال الأبدي حول ذلك، كما تعلمون، وأنه لا يمكنكم إعادة اختراع الإجراءات والعمليات طوال الوقت فقط من أجل إرضاء الحكومات. ويجب عليكم التعامل مع عمليات السياسة المستندة إلى الإجماع. كيف يمكنكم التعامل مع تحدي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص ذلك الهدف؟

نعم. شكرًا لك، ميلتون. شكرًا. ومن الواضح أنه بمرور الوقت مع تحول الإنترنت إلى هذا القدر من الأهمية كما هو الحال عليه اليوم وسوف يحقق قدرًا أكبر من الأهمية في المستقبل، فإن الحكومات المسؤولة عن مساحتها العامة سوف تدخل فيها أكثر وأكثر. وكلنا يعلم أن الأمر عائد إلينا في احترام ذلك.

مارتن بوتزمان:

وضمن مساحة ICANN، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تولي تقديرًا كبيرًا لحقيقة أنهم من أصحاب المصلحة المتعددين والعديد من في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يؤيدون حقيقة أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يعني الوقوف على قدم المساواة. وأعتقد أننا لا زلنا نحقق استفادة من المشاركة الرائعة والمساعدة في ذلك.

وفي بعض الأحيان يصادف مشكلات ولا يكون ذلك إلا بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة لكن يتعين علينا التوصل لحلول تكون أيضًا ضمن GNSO، وأن تكون أيضًا في الأجزاء الأخرى من المجتمع. وهذا أيضًا جزء طبيعي في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

لكنني مقتنع بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تفهم دورها جيدًا. كما أن القيادة تفهم دورها جيدًا. فهذا منصوص عليه في لوائحها، أو أيًا ما تسمونها.

وبالتأكيد، فإننا ندعو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لمساعدتنا في إنجاح هذه الخطة الاستراتيجية ومتابعتها. كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في حقيقة الأمر تقدم المساعدة الإيجابية للغاية في هذا الشأن. وكما سوف تلاحظون، فإن المشاركة في جميع جلساتهم مفتوحة وعامة؛ وهم يستهدفون بالفعل التوصل إلى طريقة للمضي قدمًا في كيفية تقديم أفضل دعم.

ويمضي ذلك بدءًا من المساعدة على فهم التشريعات الجديدة القادمة إلى أفضل طريقة للتعامل مع المجتمع المحلي لجعلنا على دراية بمشكلات السياسة من منظور حكومي. إذن نعم، فهم يؤدون دورًا هامًا، ولا، هم ليسوا على قدم المساواة.

وكما تعلمون، فإن اللوائح تحملنا على التعامل بجدية تامة مع نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وإذا لم توافقوا على ذلك، فإننا بحاجة للتصويت بالأغلبية الساحقة. وينطبق نفس الأمر في حالة وجود نصائح تخص السياسة ولا يمكننا الاتفاق عليها، وهي المسألة الاستثنائية أيضًا. أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

أنا أرى أصبعين في ذلك.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، مات.

كريس ديسييان:

إذن أنا أتفق مع ما قلته، مارتن، لكنني أريد أن -- وربما أدقق - عفوًا. ميلتون. أنا أتفق مع ما قاله مارتن للتو بشكل رئيسي، وربما أقوم بتدقيق ذلك بطريقة مختلفة إلى حد ما.



وأعتقد أن هناك أعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لا يفهمون حقيقة أو لا يهتمون كثيرًا بالطريقة التي يفترض أن تعمل بها. وأعتقد أن الصواب القول بأن القيادة تفهم تمامًا وتدرك ذلك وتعمل بشكل صحيح ضمن الطريق التي يجب أن تكون. لكن هناك أعضاء أفراد، في نفس الطريقة التي يوجد بها أعضاء أفراد في الكثير من الدوائر في ICANN ويودون لذلك أن يعمل بطريقة مختلفة.

وأود أن أطلب من الجميع التأكد من أننا لا نتهاون في الأمر. أجد نفسي في الغالب في الاجتماعات مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأضطر للفحص وأن أقول، هل تتحدثون بصفتم حكومة للدولة س أم أنكم تدعون الحديث بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ لأنه في غالبية الأوقات، فإن الشخص المتحدث يتحدث في حقيقة الأمر بالنيابة عن الدولة س، لكن الكلام قد يُفهم على أنه يتحدث بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذا أعتقد أن هناك -- أود أن أتحدث بالتفصيل قليلاً وبشكل مختلف عن الطريقة التي أوردتها مارتين. لكن بشكل أساسي، فإنني أوافق وأقبل ما قاله.

أنا أقل اهتمامًا بمسألة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأنا أدرك أن ما تقوله صحيح، بأن هناك أشخاص فيها مشاركون ومنخرطون في النموذج وآخرون ليسوا كذلك. أنا معني أكثر بكم أنتم، مجلس الإدارة. السؤال الأساسي هو، هل تعلمتم كيف تقولون "لا" للجنة الاستشارية الحكومية GAC؟

ميلتون مولر:

لا أعرف من الذي سيتناول هذا الموضوع.

ماثيو شيرز:

أنا الشخص الوحيد الذي تسنح له فرصة قول لا للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأود أن أقول، نعم، لقد تعلمنا كيف نقول لا للجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونحن نفعل ذلك. فهناك عمليات وإجراءات مفعلة للتعامل مع ذلك عندما نقول لا، وهي مرهقة وصعبة بالفعل. لكنني أعتقد أننا نفعل ذلك بالفعل. فنحن نرفض ونقول لا بالنسبة للحرفين في المستوى الثاني من نطاقات gTLD كمثال على ما كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- مرة أخرى، في

كريس ديسيبيان:

كثير من الأحيان ما الذي نقصده عندما نقل لا للجنة الاستشارية الحكومية GAC فهو الاعتراض على النصيحة. وقد قلنا لا واعترضنا على النصائح. وثمة عملية مخصصة للتعامل مع ذلك.

كما أن الأمر يتعلق أيضًا بقول لا لما يمكن أن يكون إملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC علينا، لكن حقيقة الأمر أن من يقول لنا ذلك ويمليه علينا هو مجموعة من الحكومات. ونحن نقول لا لذلك كثيرًا.

نعم، إذا جاز لي أن أضيف لذلك، من النادر أن تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحة إجماع تام من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. فمن النادر حدوث ذلك. وإذا حدث ذلك، فر بما يكونوا على صواب.

مارتن بوتريمان:

شكرًا لك، مارتن.

ماتيو شيرز:

ستيفاني.

ستيفاني بيرين. وثمة خطر حقيقي قد ينشأ عن ذلك -- ولا ينبثق ذلك عن منظور لأحد العلماء الدوليين مثل ميلتون، لكن يمكننا أن نمضي بقية الوقت في الحديث حول هذه المشكلة بالكامل.

ستيفاني بيرين:

وأود أن أشير إلى نقطتين. لقد كنا نتطلع جميعًا للحديث إلى جان شولت وفريقه حول الأبحاث التي تدور حول نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بعد ظهر اليوم في اجتماعنا. وقد شارك الكثير منا. وأود أن أؤكد أن العالم يترقب ما نقوم به. ف نماذج أصحاب المصلحة المتعددين -- هي أملنا الوحيد في التعامل مع مشكلات مثل تغير المناخ وفشل وتوقف السياسات الزراعية. ويمكنني مواصلة الحديث في هذا الشأن. فالأمر يتجاوز مسألة حوكمة الإنترنت. وثمة نماذج القليل جدًا من النماذج الموجودة الخاصة بتعدد أصحاب المصلحة. ونحن ملتزمون. نحن ملتزمون بإجراء هذا المنتدى الذي يمكن للمجتمع المدني أن يشارك فيه وأيضًا من أجل تحسينه. لذلك أرجو ألا تأخذوا ما نقوله على محمل النقد. بل كيف يمكننا تحقيق التحسن بحيث ينجح هذا الأمر وأن يعود بالنفع على المناطق ذات التأثير؟

ومن ثم فيما يخص مدى ما تسير فيه عملية المعالجة المتوازية هذه، مثل جهود نموذج أصحاب المصلحة المتعددين -- فإنني أدرك أنه يمكننا التعليق، وأعتقد أنه قد فاتنا تعليق، لأننا (كلمة فرنسية) تمامًا فيما يخص عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP في حالتي.

ولكن كما تعلمون، فإننا نتعامل مع هذا الأمر بجدية شديدة.

والآن، فيما يخص -- إليكم النقطة الثانية. دائمًا ما أقول أننا هنا من أجل تقديم المساعدة. ونحن هنا من أجل تقديم النصح والإرشاد فيما يتعلق بالخصوصية.

وأنا أريد فقط أن أمنحكم هدية ثمينة تمامًا، ألا وهي كتابي حول القانون الكندي. برجاء تمريره إلى دان. وإذا كانت لديكم أسئلة، برجاء الرجوع إلينا. وقبل أن ترسلوا خطابًا نرى أنه سوف يكون سببًا في إحراج مجلس حماية البيانات الأوروبية، إذا كنتم تنوون مراجعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فشاورونا أيضًا. ولدينا مجموعة كاملة من العلماء الذين لم يراجعهم أحد. وسوف -- سنرسل إليكم بعض التعليقات الجوهرية حول كيفية تحسين هذا النموذج من خلال بعض الفرضيات التي أظهرت نطاق المشكلات والتأثير.

لكننا لا نحقق ذلك في بعض الجوانب. ويمكننا القيام بأفضل من ذلك. وعندما نقول شيئًا، فإننا نحاول مساعدة الجميع على تحقيق التحسن.

ها نحن ذا.

نفدت طبعته. اعتز به. وإذا لم يكن يريد، فأعده إليّ.

شكرًا.

ماثيو شيرز:

عقوا؟

ستيفاني بيرين:

هل هو لدان؟

شيرين شلبي:

ستيفاني بيرين:

إنه لدان. فهو بحاجة لمساعدة فيما يخص ميثاق الحقوق. وهو غير متاح، لكن --

ماثيو شيرز:

شكراً لك ستيفاني. أعتقد أن الكلمة بعد ذلك لكائي. لا؟

هل هناك أحد آخر يرغب -- نعم. لدينا ميكروفون في مكان ما.

أو، فارزي، هل ما زلت تودين طرح سؤال؟

إذن يتوجب علينا الانتقال إلى سؤالك.

فرزانه بديعي:

إنه ليس سؤالاً. لقد أردت فقط -- بالعودة إلى موضوع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- لقد سمعت أن كريس ذكر بأنهم -- أنكم تقولون لا للجنة الاستشارية الحكومية GAC. لكن من منطلق مراجعة عابرة لقراراتكم، أرى أنكم اعتمدتم الكثير من نصائحها في البيان الختامي.

والآن، ربما أكون مخطئاً، وربما يكون ما قابلته هو القليل للغاية. لكننا نضع هذا الأمر نصب أعيننا.

ونريد فقط -- لقد أردت فقط أن أؤخر هذا التخوف قليلاً.

أما الأمر الآخر على قائمة مخاوفي وقد أكدت تاتيانا أيضاً عليه، وهو أصحاب المصلحة المتعددين -- التغييرات، تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يجب أن يتم بطريقة تضم أصحاب المصلحة المتعددين. ولا يجب أن نقدم التعليقات والآراء وحسب، بل يجب أن نشارك في العملية، على الرغم من رغبتكم في تغييرها.

شكراً.

ماثيو شيرز:

شكراً لك، فارزي.

ديفيد.

ديفيد:

لقد أردت التعليق على هذه المسألة الخاصة بتطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وأريد بشيء ما أتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة على البدء في الأمر بمرحلة جمع البيانات. وأتمنى -- وأنا متأكد أن مجلس الإدارة يفهم بالفعل أنه في حين يمكنه بدء عملية جمع البيانات، وهذا أمر رائع، فسوف يتعين أن يحصل على الكثير من تعقيبات وآراء المجتمع ونحن نتبين طريقنا في التعامل مع ذلك.

لكن ثمة خطر في إعادة فتح هذا النوع من المعارك. ويجب إدارة هذا الأمر بعناية فائقة. لكن الكثير مما لدينا في الهياكل الحالية ما هو إلا ندوب جراح قديمة. وهي ناجمة عن معارك قديمة.

كما أنها -- الكثير من -- أعني، أن الطريقة التي تمت بها هيكلية الجهات غير التجارية على وجه الخصوص تتعلق بمجموعة كاملة من الخلافات التي واجهناها في 2009 أو نحو من ذلك. وهذا إلى حد ما -- منذ عقد تقريباً.

فمجلس الإدارة والمجموعة غير التجارية، أو هيكل كل منها قد تغير تغيراً هائلاً. وهذا هو كل ما يتعلق بالجانب غير التجاري، وهو ما يمكنني من الحديث بصلاحيته إلى حد ما، كما هو الحال بالنسبة لأي شخص، لأنني كنت هناك.

أنا أعرف أن هناك أجزاء أخرى في الهياكل الحالية تعود إلى أزمان أبعد من ذلك. وكما تعلمون، وكما -- نتائج الخلافات التي دخل فيها الناس مع ميلتون في 1999.

ونحن بحاجة لإلقاء نظرة حريصة فعلياً على هذا الأمر والتفكير في كيفية -- مقدار ما تم من ذلك -- مقدار الجروح القديمة في ذلك، بشكل أساسي. وهذا أمر غير فعال تماماً.

وأنا أشارك في اجتماع -- كل اجتماع فردي لـ ICANN، أحضر اجتماعين اثنين على الأقل يتألفان بشكل كبير من شباب من منظمات المجتمع المدني الهامة وأشخاص يشرحون بأنهم بحاجة لفهم العلاقات المتداخلة والمعقدة لأربع هيئات على الأقل من هيئات ICANN الداخلية المختلفة قبل أن يتمكنوا من القيام بأي شيء. فيتعرضون لارتباك كبير ومن ثم يغادرون.

وهذا -- أنا أعرف الهيئات غير التجارية لأنني أعمل -- أنا متأكد أنها بنفس السوء بالنسبة للعديد من القطاعات الأخرى في المجتمع. ونحن قد تأخرنا فعلياً في إجراء تغيير بطيء. وأود فقط التأكيد على ذلك. لكننا يجب أن نكون (بتعذر تمييز الصوت) حيال إعادة فتح المعارك القديمة، ولكن في الوقت ذاته، لا ينبغي أن نترك الأشياء من حولنا كمنصب تذكاري للمعارك التي

خضناها -- والإبقاء على الهياكل في صورة نصب تذكاري للمعارك التي خضناها في الماضي. وقد رأينا ذلك بالفعل، أشياء -- تلك الأشياء -- هناك بالتحديد -- ثمة مشكلات مترسخة وتجعل الأشياء معقدة بشكل غير ضروري. وهي تفتقد إلى التدرج بالنسبة لمجتمع ICANN. ونحن أيضًا معتادون على التفاوضي عنها، وأيضًا معتادون على عقد جلسة أو اثنتين كل اجتماع بحيث ينطوي في الغالب على تفسير ما إن كانت منظماتكم التي عملت للتو يجب أن تكون في دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الربحية أو دائرة المستخدمين غير التجاريين أو حتى مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية أو يجب القيام بذلك من خلال اللجنة الاستشارية العامة أو جميع الأربعة. وهذا الأمر مربك للجميع بشكل كبير كما أنه مضيعة لقدر كبير من الوقت والجهد. وهذا ما يفسر الأمر على وجه التحديد، ناهيك عن المحاولة الفعلية للانتهاء من السياسات.

برجاء المتابعة. برجاء القيام بذلك -- أعني بشكل واضح، القيام بذلك مع أخذ الحيطة. لكن شكرًا لكم على القيام بذلك. وأود فعليًا أن أعرف أين تعتقدون -- في غضون خمسة أعوام، إن كانت لديكم أية أفكار عن -- كما تعلمون، أين سنكون في غضون عامين أو ثلاثة أعوام في هذا النوع من العمليات، على الرغم من أنني أفهم أنها عملية ستكون بقيادة المجتمع.

شكرًا لك، ديفيد.

ماثيو شيرز:

مارتن. وبعد ذلك السؤال الآخر.

شكرًا لك، ديفيد.

مارتن بوتزمان:

أنا توضح فعليًا أن هذا الأمر واقعي جدًا. هناك أمور يجب التعامل معها. بالإضافة إلى ذلك، وبالعودة إلى ما كانت توضحه فارزي من حيث العملية، فإن الطريقة الوحيدة التي يمكننا من خلال تسهيل هذا الأمر بشكل جيد هي من خلال تجميع الأشياء معًا والرجوع بها مرة أخرى إلى منصة جامعة وترك النقاش عند هذا الحد والمضي قدمًا على هذا النحو.

وقد يكون من الصعب الابتعاد عن المعارك بالكامل في مرحلة ما خلال الأعوام الخمسة القادمة. لكن إذا أردتم لهذا النموذج أن يستمر في خدمته لنا، فإن تطوير هذين أيضًا سيكون محل تقدير وامتنان منا. وأعتقد أن الفيض يتمثل في محاولتنا مساعدة المجتمع من خلال طلب الآراء

والتوجيهات، ليس فقط للقطاعات ولكن للمجتمع بالكامل. وفي هذا الفيض، أعتقد أننا بحاجة لتحقيق التقدم. وهذه هي الخطة للمضي قدماً.  
لذلك أشكركم على دعمكم لهذا الأمر أيضاً.

شكراً لك، مارتن.

ماثيو شيرز:

لقد كنتُ بارعاً للغاية في الحفاظ على الوقت لأنه لا يتوفر أمامنا قدر كبير من الوقت من أجل سؤالك، ستيفاني.

لكن هل يمكننا عرض السؤال الخاص بمجلس الإدارة على الشاشة، رجاءً.

ستيفاني، هل تودين التعريف به؟

نعم، شكراً.

نعم. شكراً جزيلاً. وقد كنا مختصرين للغاية هنا. فقد تناولت هذا الأمر بشكل طفيف فيما كنت أقوله، إلا أن تاتيانا سوف سوف تناقش ذلك -- سوف تناول هذه القضية معنا. شكراً.

ستيفاني بيرين:

شكراً جزيلاً. أنا تاتيانا، للعلم والإحاطة.

تاتيانا تروبينا:

أود أن أبدأ ليس بهذا السؤال، ولكن في مستوى أعلى إلى حد ما، لأنني أعتقد أن هذا السؤال يخص المستوى الأعلى من المساءلة والمشاركة.

وفي البداية، أود أن أقول بأنني كنت في ICANN لما يقرب من خمسة أعوام أو نحو من ذلك، وتسعدني للغاية الطريقة التي نشارك بها مع مجلس الإدارة ومع أعضاء مجلس الإدارة كل على حدة في العامين أو الأعوام الثلاثة الأخيرة. وهذا -- ومن الرائع حقاً أن نجتمع معاً، ونناقش المشكلات ونتبادل المخاوف والآراء.

وأود أيضًا القول بأنه من خلال هذا المستوى الرفيع، كما تعلمون، أنني من ضمن المشاركين في مسار العمل الثاني للمساءلة وكنت كما يشبهه عضو مجلس الشيوخ الروماني الذي قال "carthago delenda est." فقد كنت أتحدث عن المساءلة وعن المساءلة وعن المساءلة على مدار الاجتماعين الأخيرين لـ ICANN. وأود أن أتوجه بالشكر لكم مرة أخرى على الإشارة مرة أخرى إلى هذا الموضوع وطرحه على جدول الأعمال. وقد كنت -- لقد كنا سعداء للغاية وفي قمة السرور لسماع الخبر الخاص بالموافقة.

والسؤال الذي نظرحه في حقيقة الأمر يتعلق بحوار أوسع حول المساءلة الخاصة بالمشاركة المتبادلة، وعن المساءلة الخاصة بنا تجاه بعضنا بعضًا، وعن مساءلة ICANN تجاه المجتمع الأوسع، وعن مسؤوليتنا ومسئولية ICANN في الإبقاء علينا مسئولين.

وكما تعلمون فإننا مجموعة متنوعة للغاية. ونحن نتألف مما يقرب من مئات الأعضاء. كما يمكننا الحصول على آراء متنوعة هنا أيضًا. إلا أن المساءلة والخصوصية وحقوق الإنسان جزء لا يتجزأ منا، وربما لا تكون بنفس معني السمات الشخصية والهوية التي ذكرت هنا. ونحن نحاول الدفع بها بحيث يمكن لـ ICANN الدفع بالقيم الخاصة بها إضافة إلى العمليات والإجراءات والمهمة.

وهذا السؤال يتعلق ببعض المناقشات الخاصة حول المساءلة المتبادلة والمشاركة المتبادلة.

ومن ثم من خلال هذه المقدمة عن المستوى الرفيع، سوف أعيد الكلمة مرة أخرى إلى ستيفاني إن أرادت قول شيء آخر حول تفاصيل وحيثيات هذا السؤال.

ستيفاني بيرين:

كما ذكرت لكم، فإن الموعد النهائي قد اقترب بالنسبة لمناقشتنا المقترحة. وقد كان المقترح الأصلي الذي قدمته في حقيقة الأمر يتعلق بمحاولتنا تحسين المساءلة الخاصة بنا، لأنني أرى أن الأمر ضروري وأساسي -- من أجل تحقيق نموذج أصحاب المصلحة المتعددين للنجاح. وبالنظر إلى الإخفاق في العمليات السياسية برمتها، وعلى وجه الخصوص في إشراك المجتمع المدني في هذه المشكلات المعقدة للغاية، يتوجب علينا القيام بهذا العمل.

إذن -- فقد كانت هذه واحدة من المشكلات المحبطة التي حدثت خلال أسبوع ما قبل الاجتماع. وحجتي -- وأنا أؤكد بوقفة على ذلك، وربما بشكل متذمر، تجاه عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، إذن لديكم الوقت من أجل مشاوره الحكومات السبع،



فقد حصلتم على الوقت اللازمة من أجل مشاوره عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP حول وثيقة تعكس نموذجًا لم نتفق عليه. وأعتقد أنه يمكننا الحصول على المساعدة الفعلية في تحديد ذلك السؤال بحيث يمكنكم الحصول على إجابة تكون نافعة. ونشك في أنكم سوف تحصلون على إجابة مفيدة. وإذا ما حصلتم على إجابة نافعة، فعلى الأرجح -- ونحن نتابع في شيء يأتي بعد تلك الإجابة، فربما تحصلون على طعون على ذلك؟

ونحن نحاول إشراك المجتمع المدني معنا هنا بطريقة مثمرة. ولا أنفك أقول لكم اعملوا معنا والإ فسوف نفاضلكم وسينتهي بكم المطاف إلى المحاكم. ولا يمكنني القول ذلك بما يكفي، بشكل واضح، أو أن الناس يظنون أنني أضع فزاعات ورقية أو شيء من هذا القبيل.

إننا نحاول جاهدين جلب الأشخاص ذوي السمعة ممن يحظون بالاحترام خارج هذا المكان ويعملون معكم بطريقة تعاونية، وبطريقة تضم أصحاب المصلحة المتعددين. ونحن نتوقع بشيء ما المزيد من الاحترام.

والآن بالانتقال من هذا الموضوع، فسوف أقول لمره أخرى، أنني أفدر فعليًا العمل الجاري في الوقت الحالي -- فيما يخص تجديد موقع الويب. وعندما أكون في كوبيك، يكون نصف كلامي باللغة الفرنسية. (يتحدث باللغة الفرنسية). ولكن كما تعلمون، هذا لأن البيروقراطيين الفيدراليين يروحون ويجيئون بين اللغتين، كما أوضحتم بالأمس في الافتتاح.

وعلى أية حال، سوف نواصل إز عاجكم بتعيين أخصائي مكاتبات بحث، لأن المشكلات التي نعاني منها في تأهيل وجذب المشاركين لمواكبة المستوى الذي يجدون أنفسهم فيه على ثقة حقيقية في المشاركة وحيث لا يتوجب علينا مواصلة الاعتماد على أشخاص كانوا هنا لمدة 20 عامًا وربما يكونوا مليونين بالحراج والندوب التي أشار إليها ديفيد منذ فترة، فلا يمكننا جلب هؤلاء الأشخاص إلى المستوى الذي نريده دون أفضل تأهيل وتدريب وأفضل مساعدة في تصفح القدر الأكبر من البيانات التي يجب عليكم إتقانها هنا -- البيانات والسياسة والإجراءات وكل شيء -- لكي تكون مفيدة. لذلك نحن بحاجة لتلك المساعدة. وكما أقول دائمًا، أجور أمناء المكاتب زهيدة. وفروا لنا أمين مكاتبات باحث بحيث لا أضطر لاستعراض موقع الويب معهم بنفسي.

شكرًا لك.

شكرًا لك، ستييفاني.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن يوران يريد الحديث حول مجموعة من تلك المشكلات. وبيكي أيضًا.

يوران ماري:

نعم. للعلم، فقد وجهت ستيفاني الشكر بالفعل لي على ذلك، وهو أنه عندما بدأنا العملية الخاصة بقانون حماية البيانات العامة GDPR في الماضي فيما أطلقنا عليه عملية كالزوني، فإننا في حقيقة الأمر -- في ذلك الوقت، كان هناك العديد من قطاعات المجتمع التي قالت صراحة أن هذا يجب ألا يكون جزءًا من عملية وضع السياسات. وكان من المفترض التعامل مع ذلك كمشكلة تخص الامتثال، وتمت مناقشتها فقط بين وظيفة الامتثال لدينا وبين الأطراف المتعاقدة.

وقد قرر مجلس الإدارة وقررت أنا أن هذا ليس هو الحال، ومن ثم فقد ابتكرنا عملية من أجل تنفيذ ذلك.

وقد قمت بالكثير من أعمال التواصل والتوعية لجانب المجتمع المدني في ICANN وطلبت منهم على المستوى الشخصي مساعدتي في إنشاء عملية أدت في نهاية الأمر إلى المواصفة المؤقتة التي أدت إلى -- المكان الذي نحن فيه اليوم، فيما يخص المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات. ومن ثم أعتقد أن هذا يوضح جليًا التزام مجلس الإدارة والمنظمة بأن على الجميع المشاركة في هذه العملية. وأنا أعلم أنكم تقدرون ذلك.

ومن ثم بالنسبة لنا، ليس هناك ما يدعوا إلى قلب هذا الأمر واتخاذ قرار بعدم الرغبة في الاستماع إلى قطاعات المجتمع المدني لهذه المناقشة. وربما يتعارض هذا الأمر قليلاً مع فكرتنا الكلية حول نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والعملية التصاعديّة التي تدور حوله.

وقد قلنا بالفعل أننا -- أن هناك أسئلة قانونية تجب الإجابة عنها. ويبدو أن عملية وضع السياسات سوف تصل إلى نفس النتيجة فيما يخص الخطاب الذي أرسلوه إلى مجلس الإدارة والذي يحتوي في حقيقة الأمر على بعض الأسئلة التي أرسلناها بالفعل إلى عملية وضع السياسات -- إلى جهات حماية البيانات. نحن اليوم صباح الثلاثاء، ولدي الكثير من الاختصارات في ذهني، عذرًا.

إذن نحن إلى حد ما في نفس المكان التي نحاول أن نفهم فيه بعضًا من -- الإجابات على بعض من تلك الأسئلة، لأنه ليس من السهل الإجابة عنها.

وكما تعلمون، فقد طلبنا من المفوضية الأوروبية، أي الاختصاص الفعلي، مساعدتنا في الانتهاء من تلك الإجابات.

وكما قلنا أيضاً، فليست لدينا أي نية في إنشاء عملية متوازية، لأن هذه النية غير موجودة. ولا يمكن لمجلس الإدارة ذلك ولا يمكن للمنظمة إنشاء السياسة الخاصة بها.

وقد قلت في مناسبات أخرى أن وظيفتي في الوقت الحالي قد انتهت إلى حد ما عندما ينتهي بنا المطاف إلى ذلك. وقد أرسلنا المعلومات إلى جهات حماية البيانات. أذكركم أيضاً بأنه عندما كانت لدينا القدرة على الحصول على النصائح في المرة السابقة أيضاً، والتي ربما كنا فيها الوحيدين الذين حصلوا على أي نصيحة، والتي أحدثت فرصة الحصول على نظام WHOIS مع جزء مفصح عنه. وقبل ذلك، فقد كان ذلك في حقيقة الأمر غير مؤكد إلى حد ما من الناحية القانونية.

ونتمنى أن تكون هذه المعلومات -- نتمنى، في البداية، أن نحصل فعلياً على إجابة عنها. ومن المنظور الخاص بي، لا يهمني إن كانت الإجابة بنعم أم بلا، لأن كلتا الإجابتين، تعود مرة أخرى إلى عملية وضع السياسات المعجلة. وبعد ذلك فإن الأمر عائد إلى المجتمع في تلك العملية في إنشاء تلك السياسة.

أتمنى أن يكون كلامي كاشفاً لتلك الأمور. شكرًا.

بيكي.

ماثيو شيرز:

ومن ثم أريد فقط أن أكرر ما قلته للتو وما سمعتموه أيها السادة، بشكل واضح أن عملية وضع السياسات مملوكة للمجتمع، وبموجب اللوائح الداخلية لا يمكن لمجلس الإدارة أو المنظمة مصادرتها.

بيكي بير:

وأنا أعني فكرة أن الحصول على النماذج الموجودة حالياً يعقد من العملية. وفي الوقت ذاته - يعقد -- بعض جوانب العملية. وفي الوقت ذاته، كان من الضروري الحصول على بعض الإجابات عن بعض الأسئلة. ومن ثم فإنني أرى أن هذه العملية تشبه إلى حد بعيد قضية البيضة أم الدجاجة، ليست مثالية، والهدف منها الحصول على إجابات تساعدنا على المضي قدماً بأفضل النوايا. لكنني لا أريد أن أتجاهل التخوف الذي تم التعبير عنه هكذا، والمتمثل في الحصول على شيء ولا يكون له أي تأثير على المناقشة.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك يا بيكي.

هل هناك أحد آخر يريد يريد أن -- نعم، كاتي.

هل من أحد آخر؟ هل أنت في قائمة الانتظار؟

كاتي كلايمان:

في البداية أريد أن أعرف إن كانت لدى ستيفاني أية ردود على ذلك.

ستيفاني بيرين:

ستيفاني بيرين.

وأنا لا أريد معاودة هذا الأمر مرة أخرى بعد ذلك. فسوف -- سنقوم -- فنحن نواصل المسير. وسوف تحصلون على بعض المواد منا قريبًا. ومما لا شك فيه، فإننا لم نشهد نهاية هذا الأمر.

وسأصاب بالدهشة إذا ما حصلنا على إجابة نافعة. لكن ليس هناك أي هدف وراء إطالة هذا الأمر.

أريد فقط التأكيد على أننا في حقيقة الأمر ملتزمون تمامًا بالمشاركة والتشاور ونحن هنا من أجل تقديم المساعدة. فاتصلوا بنا.

أعتقد أن كاتي تود أن تقول شيئًا حول -- الآن حول شيء مختلف تمامًا؟

كاتي كلايمان:

(بعيدًا عن الميكروفون.)

إذن من حيث العمليات المتوازية، فقد أردت المتابعة في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP المتوازية مع حقيقة أن التناقض عملية متوازية أيضًا. والاستماع إلى بيكي تقول بأن عملية وضع السياسات مملوكة للمجتمع ولا يمكن امتلاكها أو مصادرتها من جانب مجلس الإدارة أو المنظمة، فهذا صحيح، ويجب أن يكون صحيحًا. ولكن في عملية تجديد .ORG، فقد قمنا بتمديد -- قامت منظمة ICANN بتمديد سبل حماية الملكية الفكرية الاعتباطية من خلال عقد .ORG.

والأسئلة المطروحة فعليًا في الوقت الحالي أمام مجموعة عمل عملية وضع السياسات -- وأنا الرئيس المشارك لمجموعة عمل حماية الحقوق -- ونحن نحاول اتخاذ قرار حول ما إن كانت آليات حماية الحقوق التي وضعت من أجل نطاقات TLD الجديدة في -- في البيئة التي توقعناها يظهر داها مع نطاقات gTLD الجديدة المتعددة، والتي لم نقم بتمديد صراحة إلى نطاقات TLD القديمة، سواء كان من الواجب الانتقال إلى نطاقات TLD القديمة أم لا. وقد تم الانتهاء من ذلك من خلال أمر ملزم قانونًا في التعاقد على تجديد .ORG.

وأحد أعضائنا، مؤسسة الحدود الإلكترونية، قدم عريضة من أجل إعادة النظر.

وأريد فقط أن أستشهد بما قاله ميلتون، في حقيقة الأمر في مدونته.

"من الواضح أن عملية تعاقد ICANN توفر لـ ICANN والأطراف المتعاقدة معها طريقة من أجل تجاوز عملية وضع السياسات في ICANN بالكامل. وعلى هذا النحو، فإنه يقوض الهدف الكامل من الحصول على ICANN في المقام الأول".

إذن فإن المسألة المتعلقة بعريضة شركة EFF من أجل إعادة النظر حول تجديد .ORG. وتمديد آليات حماية الحقوق، ولكن أيضًا سؤال بالنيابة عن أعضائنا بأن كتب إلى الرئيس -- أو الرئيس السابق للجنة مساءلة مجلس الإدارة والرئيس الحالي للجنة مساءلة مجلس الإدارة من أجل التحدث مع مؤسسة الحدود الإلكترونية، واحدة من المجموعات الرائدة في مجال الحقوق الرقمية. وقد حصلنا كما تعلمون على إقرار أساسي، لكننا لم نتمكن من عقد ذلك الاجتماع. وأعتقد أنه من المفترض أن يكون -- لا تزال فكرة الحديث إلى عضونا جيدة للغاية. وهذه مشكلات معقدة، ونحن نستمع إلى منظمة ICANN، وأنا متأكد من أنك تستمعون إلى سايروس. وأعتقد أنه سيكون من المنصف الاستماع من عضونا، مؤسسة الحدود الإلكترونية.

وهي عملية متوازية جارية في الوقت الحالي. شكرًا.

هل هناك من يريد تناول هذه المسألة؟

ماتيو شيرز:

اسمحوا لي أن أرد بإيجاز. أيضًا، كاثي، أنا أعلم أنك تفهمين لا يوجد إلى واحد فقط -- يمكنني الجلوس هنا والاستماع لك. وهناك الكثير مما يمكنني قوله في الرد على ذلك.

كريس ديسبيان:

فالتعاقد مسألة تخص المنظمة. وهي مسألة قانونية. وهي -- فهي توفر جميع أنواع التحديات حول الطريقة التي تعمل بها -- الطريقة التي تعمل بها سجلات وأمناء سجلات gTLD وفيما يتعلق بسياج الحماية وجميع أنواع الأشياء الأخرى. كما أن لدينا في الوقت الحالي طلبات حية من أجل إعادة النظر تجري في هذا الصدد. ومن ثم سوف أتعامل مع مشكلة محددة.

ما أود قوله - على الرغم من ذلك - هو أننا -- أنكم تكتبون إلينا وتطلبون منا إجراء حوار أدى بالتأكيد لأن تكون لدي بعض الأفكار حول كيفية -- حول كيفية التعامل مع الأشياء في حقيقة الأمر. لأن ما يحدث في الوقت الحالي أننا نتلقى طلبات إعادة نظر رسمية عبر الباب وبعد ذلك تكون هناك عملية نقوم بالتعامل من خلالها. وأنا أتحدث بالنيابة عن نفسي فقط، لكنني أتساءل عما إن كان من الواجب التفكير فيما إن كانت هناك طريقة من أجل إضافة جزء من طريقتنا العامة في التعامل مع هذه الأشياء ونتيج لنا إجراء حوال مع الآخر -- مع الاطراف الأخرى المشاركة ببساطة من خلال وضع كل شيء في إطار رسمي لا يتيح إمكانية حدوث ذلك.

لكن ما أريد الإقرار به إجمالاً وليس على وجه الخصوص، وأن أقول بأنني أعتقد أن هذا الأمر جدير بالفعل -- شيء ما يجب علينا النظر فيه.

شكراً.

شكراً لك، كريس.

ماتيو شيرز:

هل هناك أي تعليق أو سؤال من الأشخاص هناك خلف الأضواء؟

لا؟ حسناً.

ستيفاني، هل تريد تقديم أي ملاحظات سريعة وأخيرة، فقد وصلنا للأسف إلى نهاية الوقت.

لا أعتقد ذلك. أعتقد أن هذه مناقشة جيدة. إنني أقدر أي متابعة إذا ما أردتم المشاركة معنا أكثر في هذا الأمر. فالأمر يشبه الانجرار إلى ما يشبه مقياس عدم الرضا، ولا أريد أن أترككم بهذا الانطباع. وأعتقد -- أنا أعتقد أن الحوار مع مجلس الإدارة قد تحسن كثيراً في الأونة الأخيرة، ويمكننا إجراء هذه المناقشات الصريحة بدون -- بلا -- بهدف التوصل إلى حلول، كما تعلمون؟

ستيفاني بيرين:

شكرًا.

يوران ماري: هل يمكنني في حقيقة الأمر التعليق على ذلك وأن أقول، نعم، ستيفاني. شكرًا جزيلاً. أعتقد أيضًا أن العلاقة مع منظمتي قد تحسنت كثيرًا. ونود ألا نوافق، لكننا لا نوافق بطريقة أكثر مرحًا مما قمنا به من قبل. شكرًا.

ستيفاني بيرين: ويجب عليّ الإضافة إلى ذلك، يوران، وهو أنه إذا كنت تعتقد أننا لا نتفق معك، فيجب أن نتوصل إلى بعض اجتماعاتنا وترى مقدار عدم اتفاقنا مع بعضنا بعضًا. ومن ثم فإننا نقوم بتخفيف حدة المسألة إلى مستوى الكياسة الجديرة بالملاحظة فعليًا.

يوران ماري: لدي شعور بأنني سوف أرى ذلك مساء الخميس، أليس كذلك؟ شكرًا لك.

ستيفاني بيرين: ربما، نعم.

ماتيو شيرز: ستيفاني، أود أن أقول أيضًا وأن أقول للجميع هنا، شكرًا لكم جزيلاً على تقديم الدعوة للمساعدة والحوار وكل شيء. ونفس الشعور متبادل إلى حد كبير. فنحن هنا من أجل الاستماع أيضًا ومن أجل المشاركة. لذلك لا تترددوا أيضًا.

وبهذا، أعتقد أننا سوف ننهي هذه الجلسة.

أتقدم بخالص الشكر للجميع.

[انتهاء التدوين]