
ICANN67 | Виртуальный форум сообщества – GAC: Подготовка к встрече с Правлением ICANN
Понедельник, 9 марта 2020 г. — с 16:00 до 17:00 по ВПВ

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Спасибо, Манал, мы можем начать. Я передаю вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и спасибо всем за обсуждение .org, которое мы продолжим по мере того, как начнем наше обсуждение подготовки к встрече с Правлением. Таким образом, я бы сказала, что предыдущая сессия подвела нас к этому обсуждению, и если мы могли бы ... я думаю, что .org является первой из тем для Правления, не так ли? На слайдах, и я извиняюсь, Кавусс, вы подняли руку раньше.

ИРАН: Извините. Мой комментарий касается предыдущего совещания. Мне бы хотелось ответить моему уважаемому другу, Полу. Да, я отметил, что у нас должен быть консенсус, но у нас нет никаких видов связи с Правлением. У нас есть рекомендация, у нас есть консенсус. У нас есть общение, у нас есть способ выразить свои взгляды, как опасения, и так далее, так что мы не должны лишаться этой возможности или упускать ее и хранить молчание. Да, нам необходимо слушать каждого. Но это время, когда, по крайней мере, вы должны донести наш голос до ушей Правления ICANN, заявив, что существует определенное опасение, которое требует

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

уточнений. Нужны ответы, нужно описание и так далее и тому подобное. Так что я не думаю, что мои объяснения будут неверно истолкованы. Я ищу консенсус. Но нам необходимо высказываться. Мы должны выражать нашу обеспокоенность тем или иным способом. Вот почему я говорю, что даже выражая обеспокоенность, даже поднимая вопросы с Правлением на этом самом заседании, которое у нас есть сейчас, вы должны сказать, какие именно вопросы или комментарии мы хотели бы обсудить с Правлением. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и я думаю, что именно это мы и собираемся сделать сейчас. Какие вопросы мы хотели бы задать Правлению? Мы уже собрали список потенциальных вопросов из обсуждений по электронной почте, и я сожалею, что нарушаю ход презентации, но мы не могли бы перейти непосредственно к вопросу .org, пожалуйста.

ДРУГОЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Манал, я вижу, что Роб поднял руку.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Роб, пожалуйста, говорите.

ROBERT HOGGARTH [РОБЕРТ ХОГГАРТ]: Спасибо, Манал. Нам нужно тщательно согласовать, Гультен отключит отображение вводных материалов, чтобы мы могли перейти к настоящему документу, который, как я сообщил

пару сессий назад, мы попытаемся отредактировать в реальном времени перед всеми вами в этой комнате zoom, сейчас Гультен покажет на общем экране документ Google, а затем мы с Бенедеттой будем работать в документе, пытаюсь внести любые изменения, которые вы все обсуждаете по мере просмотра нами документов, один из моментов, который вы увидите, причиной которого явилось письмо от Верниты из США около часа назад, что я уже включил дополнение Верниты в документ, и вы увидите это позже, когда мы дойдем до конца документа. Гультен, что вы можете сделать с точки зрения структуры этого заседания, вы не могли бы прокрутить вниз до того места, где Манал указала, что мы должны начать, мы собираемся пропустить ответы GAC председателю Правления ICANN и перейти к темам, которые GAC предлагает обсудить с Правлением. Затем мы перейдем к другим темам. Манал, если вы хотите, вы можете это сделать, так как некоторые люди не вошли в комнату обсуждения zoom. Вы бы могли прочитать предложенный текст, затем мы с Бенедеттой, в основном, Бенедетта, прежде всего потому, что она намного быстрее меня, она будет вносить поправки в реальном времени по мере того, как люди будут делиться комментариями или предложениями, поэтому я передам вам микрофон, Манал, чтобы вы решили, как бы вы хотели продолжить. Благодарю.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Роб, и спасибо, что вы так быстро все расставили по местам. Это то, что мы уже собрали в качестве потенциальных вопросов по теме PIR для Правления. Текст гласит: «Способность организации ICANN

продемонстрировать, что соображения глобального общественного интереса тщательно оцениваются и защищаются в контексте предполагаемой транзакции PIR, важна для организации. При оценке транзакции PIR ICANN должна продемонстрировать свою приверженность участию многих заинтересованных сторон со стороны всех частей сообщества», а также вопросы, гласящие, первый: каковы шаги, предпринятые ICANN для защиты интересов мировой общественности? 2, есть ли какие-либо промежуточные результаты проверки, проведенной ICANN, которые были упомянуты в первоначальном ответе ICANN председателю GAC? 3, существует ли-- Правление ICANN рассматривает возможность не дать согласие на транзакцию? И 4, PIC указываются в переписке, как устанавливающие основу для решения проблем сообщества, тем не менее, следует оценить, действительно ли это идет на пользу общественности, и есть ли какие-либо предусмотренные гарантии для такой защиты. Как в дальнейшем обеспечивается доступность .org? Я останавлиюсь здесь и посмотрю, охватывают ли эти 4 вопроса все, что мы хотим обсудить с Правлением, хотим ли мы что-то изменить, добавить что-нибудь, и, Кавусс, вам слово.

ИРАН:

Да, большое спасибо, автору этих 4 вопросов, я не хочу изменять их на данном этапе, но я должен сказать, что перед всем этим есть один принципиальный вопрос. В чем заключается мотивация и обоснование этих изменений? Потом мы сказали, что как это изменение будет общественным интересом, будет лучше защищать и служить общественным интересам? Поэтому у нас должна быть причина, зачем мы это делаем. Мы что-то меняем для улучшения,

мы что-то меняем, потому что -- это только мотивация, коммерческая мотивация, я не против, но хотел бы знать, в чем заключается мотивация.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И так –

ИРАН: Мотивации, поэтому мы должны добавить еще один вопрос по этой теме. Мотивации и оправдания, и действительно ли они служат интересам сообщества лучше, чем в предыдущем случае. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это важный вопрос, хотя я не уверена, адресован ли он именно ICANN.

ДРУГОЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: ICANN.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Именно, потому что мотивация исходит от тех, кто совершил действие, и это точно не ICANN. Хотя я согласна с вопросом Кавусса. Я не вижу... Вопрос Правлению. Я надеюсь, что вы согласны.

ИРАН: Да, я не против того, что вы сказали, но этот вопрос имеет место быть. Вне зависимости от... чего-либо. По этой теме нам необходимо знать мотивацию. Это коммерческая мотивация или какая-то другая. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Кавусс. И, между прочим, сообщество также проводит опрос или что-то подобное, я могла бы получить дополнительную информацию и, возможно, поделиться ею с коллегами, которые, вероятно, захотят задать некоторые вопросы другой стороне. Я вижу Хорхе в чате, но до этого хотела бы поблагодарить Роба и выразить особую благодарность правозащитникам и сопредседателям международной группы ЛИНЕ и Суаде за помощь в формулировании этих четырех вопросов. Поэтому большое спасибо. Хорхе предлагает, что, возможно, мы сможем немного упростить вопрос 4, и я также согласна, поскольку он мне не очень понравился, когда я его читала. Я вижу, что Оливьер хочет выступить за Европейскую Комиссию, пожалуйста, говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Я согласен с Хорхе, что вопрос 4 немного запутан. На самом деле, мы должны спросить, как ICANN будет учитывать PIC в своей оценке и как они будут взаимодействовать, возможно, с ETHOS для улучшения PIC, чтобы гарантировать, что они ... сохраняют общественный интерес. Я имею в виду, что, возможно, вопрос можно переформулировать подобным образом, но я думаю, что этот вопрос содержит все элементы, затем мне интересно, что во

вступительном абзаце мы говорим, что важно продемонстрировать приверженность участию многих заинтересованных сторон.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Оливьер, я извиняюсь, что перебиваю вас. Вы не могли бы подождать секунду, пока Бенедетта закончит. Она делает это онлайн в режиме реального времени, я имею в виду, сейчас вопрос правильно сформулирован? Я также вижу, что в чате вопрос 4 должен также касаться прав человека и защиты данных и конфиденциальности, а не доступности в Интернете. И все дают плюс 1 Хорхе. Возможно, мы можем спросить, какие критерии Правление будет использовать для оценки общественного интереса, как Правление будет применять эти критерии? Сейчас у нас есть предложенный текст для вопроса 4 и какие критерии Правление будет использовать для оценки общественного интереса, как Правление будет применять эти критерии, как ICANN будет учитывать PIC при оценке и взаимодействии с Ethos для улучшения PIC, чтобы они служили общественным интересам? Итак, позвольте мне сначала спросить, если вопрос 4 в порядке, так что Оливье, как я понимаю, у вас все еще есть комментарии к тексту, Вернита, если это непосредственно к вопросу, пожалуйста, продолжайте.

VERNITA HARRIS [ВЕРНИТА ХЭРРИС]: Да, это касается вопроса. Извините, кто-нибудь может направить меня туда, где мы должны найти общественный интерес? Это было бы полезно, затем я не уверена, потому что, возможно, получу ответ на мой следующий вопрос, так как, если мы

определим общественный интерес, тогда должны быть критерии и то, что мы собираемся использовать для этого, уже где-то определено. Я не уверена, если ICANN должен начать взаимодействие с ethos или сообщество, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Вернита. Итак, есть ли отзывы на вопросы, прежде чем мы перейдем к тексту? Так что я лично проверяю чат. Кавусс, я не уверена, вы не могли бы напечатать свои комментарии еще раз. Я не уверена, что понимаю, и, Бенедетту, я прошу подтвердить порядок вопросов. Но сначала, есть ли ответы на вопросы Верниты, я не думаю, что есть согласованное определение общественного интереса, по крайней мере, я ничего не знаю об этом, я пытаюсь читать чат, так что Роб, GAC, учитывая пункт № 6 и принципы работы GAC, во многом GAC обязуется внедрять эффективные процедуры в поддержку ICANN и предоставлять подробные и своевременные рекомендации и анализ по актуальным вопросам, представляющим правительственный и общественный интерес. Да, точно. Я не думаю, что у нас есть определение общественного интереса, но я думаю, что мы все еще можем сослаться на него, и у нас есть на что сослаться, но позвольте мне сначала... извините, что заставила вас ждать Оливьер, я дам вам слово, а затем Кавуссу и тогда мы, возможно, попытаемся сделать вывод о точной формулировке вопросов и тексте, поэтому, Оливьер, пожалуйста, у вас были некоторые предложения к тексту перед вопросами.

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Просто во вступительном абзаце мы говорим о приверженности участию многих заинтересованных сторон, поэтому мы можем задать вопрос об этом. Я имею в виду, что у нас есть частичный ответ. Мы видим, что на этой встрече ICANN обсуждалась сделка с публичным форумом чуть ранее сегодня, но они, возможно, захотят объяснить больше, я имею в виду более подробно, как они будут учитывать вклад многих заинтересованных сторон в будущем, потому что я не вижу этого вопроса среди 4 пунктов, которые у нас есть сейчас.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Вы не могли бы повторить свой вопрос Бенедетте, чтобы она смогла его напечатать, пожалуйста? Это пятый вопрос или вы хотите изменить текст одного из уже имеющихся вопросов?

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Это был бы первый или второй вопрос, что-то вроде того, как ICANN будет принимать во внимание участие многих заинтересованных сторон в процессе оценки транзакции или взаимодействовать с сообществом многих заинтересованных сторон или продолжать взаимодействовать с сообществом многих заинтересованных сторон.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я просто хотела сказать, что ответом на это может быть, что у нас уже есть публичный форум.

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Но сейчас вы говорите продолжать...

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Да, я надеюсь, что это не единственное взаимодействие, потому что оно было односторонним. Таким образом, мы получили комментарии от сообщества, но, возможно, есть еще комментарии, и тогда было бы также интересно провести диалог с Правлением.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, у нас есть первый вопрос: как ICANN будет учитывать вклад сообщества многих заинтересованных сторон при оценке транзакции или продолжать взаимодействовать с сообществом многих заинтересованных сторон по этой теме? Все согласны?

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Я бы даже не возражал, если бы мы оставили только первую часть вопроса. Но, возможно, у других есть мнения по этому поводу.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак, давайте укажем «начиная с», давайте пока что заключим в квадратные скобки и посмотрим, как пойдет обсуждение? Кавусс, пожалуйста. Что-то еще, Оливьер, до того, как мы перейдем к другой теме?

OLIVIER BRINGER [ОЛИВЬЕР БРИНГЕР]: Нет.

ИРАН: Я думаю, что заключительный параграф представляет собой смесь утверждения и вопросов. Если нам нужно сохранить этот заключительный абзац, мы должны отделить утверждения, перенести их в конец второй строки.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Позвольте мне...

ИРАН: И перейти...

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Предполагалось, что это будет вопрос № 4, и теперь мы заменили его другой формулировкой, поэтому это следует удалить.

ИРАН: Да. Если вы не возражаете.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично, спасибо, Кавусс. Мне также хотелось бы спросить Суаду и Лину, Суада, эти вопросы отражают ваши пункты, что мы изменили в вашем тексте, пожалуйста, надеюсь, вы сможете подтвердить, что вы согласны. Вернита, пожалуйста, вам слово.

VERNITA HARRIS [ВЕРНИТА ХЭРРИС]: И вопрос № 2: мы думаем, что он все еще слишком обширный. Таким образом, мы бы порекомендовали вычеркнуть этот вопрос, и я думаю, что другой вопрос заключается в том, чтобы поднять опасение, о котором мы слышали до сих пор, но спрашивать, как ICANN планирует защищать глобальный общественный интерес, когда мы не дали определение общественному интересу, или мы не знаем, по каким критериям его определять, я считаю, что несправедливо. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Вернита. Отмечено. Таким образом, есть ли какие-либо возражения против того, чтобы удалить вопрос № 2, основываясь на том факте, что другие вопросы, обсуждение других вопросов может включать этот вопрос. И я также вижу, как Хорхе говорит в чате, почему бы не оценить PIC

вместо того, чтобы оценивать общественный интерес? Что вы думаете?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Говорит Вернита Хэррис. Я внесла правку в вопрос 5, предлагая оценить PIC вместо общественного интереса, и вопрос, на самом деле, вопросы 5 и 6 должны быть одним вопросом, может быть, следует их объединить? Потому что они перекликаются.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Мы прочитаем их еще раз после того, как заслушаем Кавусса. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Да, я думаю, что нам может понадобиться вопрос 2, потому что он касается шагов, может быть, мы объединим второй вопрос с какой-то другой частью, в которой говорим о защите, и после этого гарантия и необходимые шаги или ... шаги, которые необходимо принять во внимание, я думаю, что эта часть вопроса 2 важна. Вы говорите о шагах, и это очень важно. Это не одно действие. Будут определенные шаги. Несколько шагов, поэтому я думаю, что эту часть вопроса 2 имеет смысл оставить. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Кавусс. Сейчас у нас есть 2 предложения. Первое: оставить вопрос № 2, потому что он спрашивает о шагах, которые могут быть в будущем, а второе: удалить вопрос № 2, поскольку у нас нет конкретного определения

глобального общественного интереса, но теперь, когда все думают о вопросе № 2, давайте я просто хочу убедиться, что у нас все в порядке с остальными вопросами, поэтому вопрос № 1, как ICANN будет учитывать вклад сообщества многих заинтересованных сторон при оценке транзакции? И затем у нас есть оставшая часть вопроса в скобках, нам нужно решить, сохранять ли ее или нет, вопрос 3 гласит, есть ли какие-либо промежуточные результаты проверки, выполненной ICANN, которые были упомянуты в первоначальном ответе ICANN на... и 3 - Правление ICANN рассматривает возможность не дать согласие на транзакцию, затем у нас есть вопросы 5 и 6, и возникает вопрос, совпадают ли они. В первом из них указано, какие критерии будет использовать Правление ICANN для оценки PIC и применение этих критериев, во втором вопросе говорится, как ICANN собирается учитывать PIC в своей оценке и взаимодействии с Ethos capital для улучшения PIC, чтобы удостовериться, что они удовлетворяют общественному интересу, и я согласна, я действительно думаю сейчас, может быть, 5 вопрос является подпунктом 6? Есть ли комментарии по вопросам 5 и 6? Кавусс, пожалуйста, затем Оливьер.

ИРАН:

Да, я не уверен в 5, если вы говорите об оценке PIC или оценки PIC в отношении PIR. Мы не говорим о PIC в целом, оценивать их или нет. Это не вопрос. Вопрос в том, что оценка в этом конкретном случае. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, вы поддерживаете сохранение обоих вопросов?

ИРАН: Да, я считаю, что мы должны сохранить их, но если вы говорите об оценке PIC, мы должны сказать PIC в отношении PIR, мы не говорим о -

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Поняла.

ИРАН: Каким образом PIC будут оценены, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Оливьер, пожалуйста. Европейская Комиссия, пожалуйста говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Не могли бы мы вместо того, чтобы ссылаться на глобальные общественные интересы, ссылаться на интересы сообщества .org, включая некоммерческие заинтересованные стороны, потому что это особенность сообщества владельцев доменов .org в том, что у них есть определенное количество некоммерческих организаций, которые используют доменное имя, и мы хотим защитить свои интересы, и некоторые из них служат общественным интересам.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо за предложение, Оливьер. Таким образом, предложение состоит в том, чтобы заменить общественные интересы, глобальные общественные интересы сообществом или сообществом .org.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Ага.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу Винсента. Винсент, пожалуйста, продолжайте, и я просто подбрасываю пищу для размышлений, будет ли это вопросом ICANN или Ethos и PIR. Я просто думаю вслух, Винсент, пожалуйста.

VINCENT GOUILLART [ВИНСЕНТ ГУЯЛАР]: Здравствуйте, вы меня слышите?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да.

VINCENT GOUILLART [ВИНСЕНТ ГУЯЛАР]: Хорошо. Да, мне бы хотелось поговорить о вопросе определения. Определения интересов мировой общественности. Я лично думаю, что нам необходимо придерживаться следующей формулы. Я считаю, что это существенный аспект, существенный вопрос, и если бы я попытался предложить грубое определение прямо сейчас, я думаю, что оно бы опиралось на 3 пункта. Первый до ... особенно для НПО и организаций, которые до сих пор



составляли ядро пользователей .org, второй пункт - потенциал конфиденциальности и свободы слова, а третий - развитие услуг gTLD .org и расширение его сообщества. Ethos обещал приобрести PIR. Это обеспечило бы развитие, но мы должны убедиться, что это действительно так, потому что я считаю, что глобальная общественность заинтересована в том, чтобы gTLD .org мог продолжать свое развитие и процветать, как обещает Ethos, таким образом, определение общественных интересов будет базироваться на этих 3 пунктах. Я надеюсь, что я говорю ясно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Винсент. Я могла бы это дальше использовать.

ИРАН: Да, я не понимаю, почему мы должны удалять интерес мировой общественности. Полчаса назад в ходе закрытого совещания мы обсудили общественный интерес и ссылались на Пекинское коммюнике GAC. В чем здесь проблема? Я думаю, нам нужно это оставить. Это то, что у нас есть, мы видели упоминание общественного интереса в миссии ICANN несколько раз. Это номер 2, а не конкретная проблема, но я не думаю, что мы должны ссылаться на конкретную категорию заинтересованных сторон. Коммерческая организация, некоммерческая и т.д. Этот вопрос остается глобальным и общим, но не относится к конкретной категории заинтересованных сторон, поэтому я, возможно, не одобряю такой подход к конкретной категории заинтересованных сторон. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. У нас также есть комментарии в чате, которые я пытаюсь отслеживать, извините. Хорхе предлагает указать конкретные интересы. Стабильность цены. В частности, свобода выражения мнений и защита частной жизни. Каковы шаги, предпринятые ICANN для защиты интересов мировой общественности в отношении этой транзакции, в том числе с точки зрения доступности. Стабильность цены. Свобода выражения мнений и защита частной жизни. Вернита, это может быть компромисс? Я вижу, Кавусс, что вы подняли руку, вам есть что сказать?

ИРАН: Да, я думаю, что встреча с Правлением, если это 6, чтобы у нас было 6 вопросов. Каждый вопрос на десять минут, это больше времени, чем у нас есть. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я должна сказать, что это одна из нескольких тем. Поэтому это не единственная тема. И я согласна с вами, что у нас есть только 60 минут. Поэтому я уверена, что мы не сможем все обсудить. Итак, хотим ли мы отложить это на данный момент и, возможно, перейти к остальным вопросам и попытаться расставить приоритеты и посмотреть, что мы хотим оставить, и, возможно, расставить приоритеты или изменить порядок наших вопросов снова? Есть ли сейчас возражения, чтобы перейти к другим темам? Мы потратили больше половины времени, и, как упомянул Кавусс, у нас всего 60 минут на обсуждение с Правлением, поэтому нам, возможно, придется расставить

приоритеты по нашим вопросам, я вижу согласие Брайана в чате, поэтому давайте попробуем просмотреть другие вопросы сейчас, чтобы договориться о том, что мы хотели бы сохранить и что мы хотели бы... мы можем прокрутить вниз, пожалуйста? У нас есть последующие процедуры по новым gTLD. Я не уверена, нужно ли мне читать вступительный текст, но вопросы гласят: может ли Правление предоставить обновленную информацию о своей внутренней процедуре Правления и организации ICANN по подготовке к будущему раунду программы новых gTLD? И вторых, ожидает ли Правление каких-либо конкретных или целевых действий, связанных со взаимодействиями GAC с Правлением, которые должны быть предприняты для обеспечения бесперебойного будущего раунда программ новых gTLD? Есть ли комментарии по этим вопросам? Все согласны их оставить? С особой благодарностью Луизе, конечно, наш ведущий по теме Гюльтен. Гюльтен, мы могли бы и дальше пользоваться вашими услугами.

ИРАН:

Следующий вопрос: нужны ли нам оба вопроса, обновленная информация о каждом внутреннем процессе организации ICANN. Что мы от них ожидаем. Это очень важный вопрос, на который мы просим предоставить нам последнюю информацию? Нам предоставляли последнюю информацию несколько раз, и поэтому возможно мы можем ограничиться только одним вопросом? Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Вы предлагаете оставить второй вопрос?

ИРАН: Да, возможно второй вопрос или комбинацию первого и второго. Один единственный вопрос, не обновленную информацию, они не добавят ничего, о чем мы не слышали. Мы слышали от группы, что это обновленная информация. Много о том, что мы слышали от них касается повторения предыдущего, и что нам действительно нужно здесь связано с последующим. Я не уверен, нужен ли нам здесь вопрос или нет. Какой вопрос мы, на самом деле, хотим оставить. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я думаю, учитывая, что это была приоритетная тема, о которой мы подумали, возможно, спросить Правление о последней информации, связанной с этой темой с их стороны и о том, есть ли что-то конкретное, что необходимо в отношении взаимодействия GAC и Правления. Но я с радостью послушаю Луизу. Если нам необходимы оба вопроса, мы можем их совместить?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Манал, здравствуйте. Говорит Луиза.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, я слышу вас несколько раз. У нас небольшое эхо, но, пожалуйста, говорите.

LUIZA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Небольшое эхо. Вы сейчас меня хорошо слышите?

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Да, Луиза, спасибо.

LUIZA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Таким образом, я думаю, что по этому вопросу мы сделаем то, что мы думали, предоставив пояснительный текст до него, в котором упомянем, что для GAC постоянной проблемой является пребывание в курсе охвата и глубины политических обсуждений, поэтому мы действительно, я думаю, что мы все еще должны настоятельно призывать Правление, сообщать нам о том, как они готовятся, а также внутренний процесс организации ICANN. Я знаю, что в прошлом по-прежнему существовал документ, который, как мне кажется, называется документом с предположениями о реализации, поэтому я думаю, мы можем побудить их дать нам представление о том, где они находятся, и я также знаю, Манал, в ваших взаимодействиях с ними, очевидно, что они заинтересованы в том, чтобы предоставлять нам, надеюсь, более подробную информацию об этом. Но, возможно, я имею в виду, что мне нужно просто потратить несколько минут, чтобы посмотреть, смогу ли я объединить все в один вопрос в интересах времени, но я чувствую,



что это важная тема, и да, на настоящий момент я предпочитаю оставить оба вопроса, но я подумаю несколько минут, Манал, вы можете продолжить с другой темой, если здесь нет других комментариев, а затем я вернусь к вам по этому вопросу. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо, Луиза. Мы вернемся к вам, чтобы посмотреть, получится ли у вас объединить вопросы. Возможно, одним из простых вариантов был бы следующий, могло бы Правление предоставить нам обновленную информацию и т.д. и т.п., а затем... ожидает ли Правление какие-либо конкретные действия, связанные с взаимодействием Правления с GAC, но это всего лишь одна быстрая формулировка, поэтому, пока мы не получим известие от Луизы, давайте перейдем к реализации Рабочего потока 2, и я просто пытаюсь... Спасибо, что прокрутили вверх, потому что заголовок скрывал текст. Итак, реализация Рабочего потока 2 GAC является началом SOAC. GAC заинтересован в понимании того, что делает организация ICANN в этом вопросе и что делает Правление, чтобы стимулировать эти усилия. Все согласны с этой темой и вопросом? Я не вижу, чтобы кто-то хотел выступить, поэтому я предполагаю, что все согласны, поэтому переходим к следующему разделу о RDS WHOIS, GAC отмечает, что недавние действия Правления в отношении WHOIS RDS 2 во многом остаются темой, охватываемой обзором, и представляют интерес для GAC, за которой он будет продолжать внимательно следить, особенно в отношении точности и конфиденциальности WHOIS. Аккредитация и обеспечение соблюдения соответствующих договорных положений в контрактах

ICANN, во многом GAC приветствует принятие Правлением рекомендаций, касающихся мониторинга. Мы не могли бы немного прокрутить вверх, я извиняюсь. GAC приветствует принятие Правлением рекомендаций, относящихся к мониторингу эффективности в случае доступа к WHOIS для правоохранительных служб и подобных организаций, так что это больше после комментария, указывающего на важность темы, но это не вопрос как таковой. Итак, давайте продолжим, а затем договоримся о порядке разделов. Мы можем прокрутить вниз, пожалуйста? Таким образом, у нас есть еще 2 раздела, один о последующей проверке ССТ, и в нем говорится, что GAC высоко ценит последующую работу и переписку Правления с GAC по рекомендациям Монреальского коммюнике комитета относительно взаимосвязи между реализацией проверки ССТ и следующим раундом новых gTLD. Может ли Правление поделиться своими мыслями относительно того, как и когда оно подойдет к задаче определения того, были ли рекомендации по пересмотру ССТ и предыдущие проблемы GAC должным образом учтены в будущих предложениях политики последующих процедур GNSO. Итак, это продолжение нашего вопроса, касающегося обмена письмами и разъяснений относительно Монреальского коммюнике, хотим ли мы снова в интересах времени, хотим ли мы включить этот вопрос в последующие процедуры и удалить этот раздел? Или хотим ли мы сделать это отдельным разделом? Пол сказал, что это хороший вопрос, и Хорхе, можем ли мы переместить D в конец, если это просто комментарий, какой ключевой аспект для E заключается в том, как Правление намеревается привлечь GAC к такому решению. И Брайан, какой вопрос к Правлению по WHOIS?

Опять же, это скорее комментарий, здесь нет конкретного вопроса, и я думаю, что это то, что Хорхе предлагает перенести к концу, так как это всего лишь комментарий. Хорхе, вы предлагаете конкретную формулировку для E, или вы согласны с текущей версией? Хорошо. Хорхе говорит, что мы можем пояснить в устной форме. Итак, позвольте мне снова задать тот же вопрос: хотим ли мы перенести вопрос E как часть последующих процедур или мы хотим сделать его отдельным разделом? Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, я думаю, что лучше объединить его с последующими процедурами, а затем, как только вы закончите это, мы должны расставить приоритеты, потому что некоторые из них важнее других для рассмотрения ... непубличная информация и WHOIS и первый вопрос, отмеченный вами, поэтому мы должны расставить их по порядку, потому что я думаю, что большая часть времени будет потрачена на первые ключевые вопросы, а на последние 2 или 3 останется всего десять минут, так что лучше организуйте так, чтобы более важный вопрос был в приоритете, вопросы, на которые будут даны ответы первыми, или они будут описаны первыми, поэтому мы должны вернуться к этому вопросу, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. Да, в целях времени, давайте объединим 2 вопроса о последующих процедурах в один, а затем переместим вопрос о ССТ в последующие процедуры и удалим раздел ССТ, а затем в заключительной части, доступ к непубличным регистрационным

данным gTLD, запрошенный заполнитель, да, так что если у нас есть запрошенный заполнитель для темы, но я понимаю, что у нас теперь есть текст, так что если мы сможем немного прокрутить вниз, текст гласит: в своем Монреальском коммюнике GAC порекомендовал, среди прочего, что ICANN должен предоставить стандартную форму запроса на доступ к непубличной информации, в ответ Правление ICANN отметило, что оно может обсудить с договаривающимися сторонами вопрос об использовании стандартной формы, но это может быть подтверждено реестрами и регистраторами для разработки и предоставления доступа к такой форме, потому что EPDP ... о критериях и содержании запросов на доступ к непубличным регистрационным данным. В скобках см. предварительную рекомендацию 3. Разумный доступ к непубличной регистрации остается важным приоритетом для GAC, особенно в этот промежуточный период до разработки и внедрения окончательной системы. Этот период может занять несколько лет. Может ли Правление объяснить, какие действия оно предприняло или намеревается предпринять для работы со сторонами, имеющими договорные отношения, для разработки стандартной формы, основанной на рекомендации 3 EPDP, которая может быть использована запрашивающими сторонами в промежуточный период. Есть ли комментарии по этому вопросу? Можем ли мы еще раз поставить пробел перед вопросом, чтобы отделить вопрос от вводного текста? Так что, если все согласны с этим вопросом, и спасибо, Бенедетта уже переместила комментарий к обзору WHOIS RDS в самый конец. Так что с Р мы разобрались, мы можем переместить эти 2 вверх, пожалуйста? Поэтому я думаю, что теперь нам нужно завершить .org и

последующие процедуры. Итак, снова вернемся к .org, и у нас осталось менее десяти минут, и я чувствую, что это уже коммюнике. Люди стали уходить. Так что я просто проверяю, пропустила ли я что-нибудь, связанное с этой частью вопросов в чате, я ничего не вижу. Поэтому вернемся к обсуждению. Итак, я думаю, что для краткости, мы можем для первого вопроса удалить текст в скобках, если все согласны, есть возражения? Хорошо, тогда давайте удалим этот текст в скобках, и теперь в нем говорится, как ICANN собирается учитывать участие сообщества многих заинтересованных сторон в оценке транзакции, а затем вопрос 2: какие шаги предпринимаются ICANN для защиты глобального интереса и как альтернативный текст и для дальнейшего объяснения того, что подразумевается под глобальным общественным интересом, было предложено прочитать вопрос, каковы шаги, предпринятые ICANN для защиты глобального общественного интереса в отношении этой транзакции, в том числе с точки зрения доступности. Стабильность цены. Свобода слова и защита неприкосновенности частной жизни... Кавусс, пожалуйста, вам слово.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Вместо того, чтобы переходить к вопросам и читать их, возможно, вы спросите, есть ли у кого-нибудь проблемы с вопросами 3, 4, 5 и 6. А затем мы бы перешли к расставлению приоритетов, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Есть ли возражения на вопросы 3, 4, 5 или 6? Я не вижу возражений. Есть ли возражения на вопросы 1 и 2 в том виде, в котором они отображены на экране? Нам нужно определиться с 2, потому что у нас есть 2 альтернативы.

ВЫСТУПАЮЩИЙ: В окне чата говорят ... должны быть удалены.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо... Финн и спасибо, Гультен. Все согласны с удалением стабильности цены? Хорошо. Я не вижу никаких возражений, поэтому давайте удалим его Бенедетта, пожалуйста, так что мы удалим первый интерпретатор. Да, спасибо, Бенедетта. Да, есть ли возражения. Хорошо, давайте удалим это и удалим альтернативный... Да, пожалуйста. Спасибо, Бенедетта. Все ли согласны с 6 вопросами по .org в том виде, в котором они представлены на экране прямо сейчас? Я вижу Европейскую Комиссию. Оливьер, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Оливьер, мы вас не слышим, если вы говорите. Вы можете продолжать, ваш микрофон сейчас включен.

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Манал, я предлагаю, чтобы мы связались с Оливией.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Есть ли другие комментарии по вопросам 1 - 6? Я ничего не вижу, поэтому мы вернемся к этому разделу, когда сможем связаться с Оливией. Можем ли мы прокрутить вниз до последующих процедур? Сейчас у нас есть два вопроса. Может ли Правление предоставить обновленную информацию о внутреннем процессе Правления и работе ICANN по подготовке к будущему раунду ввода новых gTLD и о том, ожидает ли Правление какие-либо конкретные или целевые действия, связанные с взаимодействием Правления с GAC или GAC с Правлением. Для обеспечения бесперебойного будущего раунда новых gTLD. И второй вопрос был перенесен из раздела обзора ССТ. Есть ли комментарии? Я их не вижу. Что-нибудь есть еще в других разделах, прежде чем мы вернемся к .org? Мы можем прокрутить вниз? Вы согласны с порядком разделов, прежде чем я вернусь к Оливии и .org? Итак, теперь у нас есть .org, затем последующие процедуры, затем реализация Рабочего потока 2, потом мы можем прокрутить вниз?

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Манал. Оливия просит слово до того, как мы продолжим.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Да. Я просто пыталась завершить эту работу, прежде чем мы перейдем к .org и Оливия, пожалуйста, извините, вам слово.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо, Манал. На самом деле, это касается не .org. Это касается -
-

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я извиняюсь, хорошо Комиссия, по экономии в отношении WHOIS. Касательно доступа к регистрационным данным. Факт, что согласно Монреальскому коммюнике, организация ICANN должна работать со сторонами, имеющими договорные отношения, над формой доступа к регистрационным данным. Я думаю, что мы спросили у организации ICANN, как они собираются разрабатывать форму, мне просто интересно, не могли бы мы также спросить, как они собираются разрабатывать и внедрять форму? Потому что хорошо, мы могли бы прокрутить вниз до той части, на которую ссылается Оливьер?

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Я опасюсь, вам слышно меня?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Потому что мы отчасти запустили этот процесс, чтобы упростить доступ, пока разрабатывается модель полного доступа, но нам нужно быстро получить результаты, поэтому мы не очень много времени уделяем разработке формы. Нам нужно быстрее получить

лучший доступ, поэтому я думаю, что мы должны также спросить о реализации. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думала, что разработать означает реализовать, но если это добавляет значение, у меня нет возражений.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Нет, у меня нет возражений. Если вы думаете, что разработка - это также реализация того, как она будет использоваться, у меня нет возражений.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Или, если мы чувствуем, что это излишне, мы можем оставить, если не будет возражений.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Я согласен с этой версией. Да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Есть ли возражения относительно замены слова «разработать» словом «реализовать»? Хорошо. Тогда давайте удалим слово «разработать» и оставим «реализовать». И спасибо, Оливьер. Есть что-то еще по этой части? Я также пытаюсь наверстать упущенное в чате. Извините, вопрос 6 должен быть связан с..., можем ли мы вернуться к части .org, пожалуйста? Итак, Суада говорит в чате, что вопрос 6 должен быть

связан с сообществом, а не с Ethos. Как ICANN будет учитывать PIC? В их оценке и взаимодействии с Ethos Capital, чтобы улучшить PIC, чтобы гарантировать, что они служат общественным интересам? Я думаю, что это должен быть Ethos, если я не ошибаюсь. Правильно? Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Я думаю, что мы могли бы не только сказать, что заменили Ethos ... сообществом, но мы могли бы указать и то, и другое. Взаимодействовать с обоими. Да, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Таким образом, взаимодействовать с Ethos capital и сообществом ICANN?

ИРАН: И сообществом, да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И более широкими слоями сообщества. Чтобы улучшить PIC и гарантировать, что они служат общественным интересам. Итак, еще раз, просто подтверждая, пересекаются ли 5 и 6, и это последнее, что мы должны сделать. Мы уже задержались на 5 минут. Итак, пересекаются ли вопросы 5 и 6? И есть предложение от Суады удалить 6, есть ли возражения... Кавусса, пожалуйста, извините, вы снова подняли руку?

ИРАН: По крайней мере, одна часть 6, которая связана со взаимодействием с... сообществом, важна, ее можно включить в 5, потому что важно взаимодействовать с Ethos capital и более широкими слоями сообщества. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, и как оно будет применять эти критерии и взаимодействовать с Ethos Capital и более широкими слоями сообщества для улучшения PIC, чтобы гарантировать, что они служат общественным интересам?

ИРАН: Да, это был бы один вариант, который бы удовлетворил обе идеи, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Бенедетта, мы можем отобразить это на экране? Мы могли бы скопировать «и взаимодействовать» из вопроса номер 6, «взаимодействовать...» до конца. Да, вырежете это здесь и поместите это в вопрос 5. Затем мы можем удалить вопрос 6. Есть ли возражения? Кавусс, вы поднимали руку? Я благодарю всех, мы задержались на 6 минут. Я извиняюсь за задержку. Спасибо за ваше терпение. Бенедетта. Сможем ли мы распространить это, пожалуйста, всем в листе рассылки? Чтобы мы все могли быть на одной волне к завтрашнему заседанию. Роб, пожалуйста.

ROBERT HOGGARTH [РОБЕРТ ХОГГАРТ]: Спасибо. Манал. Да. Мы распространим эти обновленные изменения в списке рассылки GAC. Кроме того, как вы все знаете, я традиционно после этой сессии также помещал все это в слайды к заседанию Правления и делился этим с группой поддержки Правления, чтобы они сообщили эту информацию Правлению. Хотелось бы получить эту информацию как можно быстрее, чтобы у членов GAC была возможность рассмотреть некоторые из этих вопросов заранее. Спасибо большое.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Роб. И Хорхе, в чатах, говорит, что это похоже на настоящую встречу GAC, к сожалению, не видя вас в лицо. Да, это похоже на совещание по составлению коммюнике, но я рада, что мы в итоге пришли к согласованному списку. Спасибо всем. Спасибо всем за ваше участие и терпение. Завтра мы начнем в --

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): 13:30 [неразборчиво].

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, так что мы начнем в 13:30 по универсальному координированному времени и, пожалуйста, постарайтесь посетить сессии GNSO по последующим процедурам и EPDP, когда это возможно. И Гультен также поделится ссылкой в чате zoom. Увидимся завтра. Роб, вы подняли руку? Хорошо, всем спасибо. Хорошего вам дня. Или хорошего вечера в зависимости от того, где вы находитесь. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо всем, что присоединились к этому совещанию сегодня. Ссылки на стенограммы и записи сессий будут размещены на соответствующих веб-страницах конференции ICANN и GAC. Мы продолжим с внутренней дискуссией GAC, которая будет завтра в 13:30 по универсальному координированному времени и будет использоваться другая комната zoom для обсуждений в ходе этой сессии. Я только что поделился ею в окне чата, и у вас есть приглашения на нее в календаре. Вы можете найти ссылки на комнату zoom в приглашениях в календаре. Это совещание завершено. Мы прекращаем трансляцию. Спасибо. Хорошего вам дня. Пока.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]