
ICANN67 | Foro virtual de la comunidad – Foro público de la ICANN67 2
Jueves, 12 de marzo de 2020 – 09:00 a 10:30 CUN

BRAD WHITE: Damas y caballeros, vamos a dar comienzo a esta sesión en unos minutos. Gracias.

Bienvenidos a todos al foro público 2 de la reunión ICANN67. Quiero presentar al presidente de la junta directiva, el señor Maarten Botterman.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias, Brad. Bienvenidos a todos al segundo foro público de la reunión ICANN67 y al segundo foro público remoto hasta el momento. En este caso se van a tratar cuestiones relacionadas con .ORG. Se han tratado en el foro público anterior también. Ya está publicado el enlace del foro público 1 con las respuestas a las preguntas efectuadas en el primer foro público. Le quiero agradecer al equipo técnico y al equipo legal por una respuesta tan rápida. Ahora, en nombre de la junta, quiero invitarlos a todos a que aprovechen para hacer comentarios, preguntas y que compartan sus comentarios. Estos foros públicos son muy importantes para nosotros. No podemos realizar nuestro trabajo correctamente si no los escuchamos. Es nuestra responsabilidad actuar en pos del interés colectivo de todas las partes interesadas y escucharlos directamente en cuanto a qué piensan.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

El foro público del día de hoy durará una hora y 30 minutos. La organización de la ICANN trabaja arduamente para garantizar que esta sesión virtual sea lo mejor posible. Les pido que por favor tengan paciencia si las cosas no salen exactamente como fueron planificadas. Como ustedes sabrán, esta reunión remota es una experiencia de la que todos estamos aprendiendo. Por favor, recuerden que este no es un remplazo del periodo de comentarios públicos en el cual la ICANN busca tener su aporte en cuestiones de temas de políticas. Si quieren expresarse o expresar sus puntos de vista, por favor, utilicen el sistema online. Es la única manera de recibir estos comentarios y que estos comentarios sean considerados adecuadamente por las organizaciones pertinentes. Por favor, no duden tampoco en aprovechar nuestros servicios de interpretación. Si desean hacer una pregunta, además de en inglés lo pueden hacer en español o en francés. Gracias por estar aquí presentes. Esperamos escucharlos en la participación. Brad, el moderador de la sesión, explicará en más detalle cómo participar y también cómo utilizar las opciones de interpretación. Brad, adelante, por favor.

BRAD WHITE:

Gracias, Maarten. A excepción de que esto tiene un aspecto virtual, el segundo foro público va a ser similar a lo que hemos hecho a lo largo de los años. Habrá dos bloques de preguntas y respuestas donde la junta directiva responderá y abordará las preguntas y comentarios de la comunidad. Como sucede en todos los foros públicos, todos se espera que cumplan con los estándares de conducta y ellos están allí publicados en la diapositiva que tienen enfrente en sus pantallas.



Les voy a contar un poco sobre la plataforma de Zoom. Este es el último día de la reunión ICANN67 y suponemos que todos están familiarizados con la plataforma de Zoom ya que la hemos estado utilizando toda la semana pero quiero mencionar algunos puntos importantes. En primer lugar hay dos formas de efectuar una pregunta o hacer un comentario. Pueden enviar una pregunta escrita o comentario por correo electrónico a publicforum@icann.org y esto se va a colocar en la lista de comentarios para leer en la sesión. No vamos a leer estas preguntas o comentarios publicados en el chat. Por lo tanto, si ustedes quieren efectuar una pregunta o comentario deben hacerlas a ese correo electrónico. Ahora les voy a contar el proceso sobre cómo pueden hacer una pregunta o comentario. En la parte inferior de sus pantallas tienen que hacer clic en “Levantar la mano” o “Raise hand” y automáticamente van a estar dentro de la lista de oradores.

Es importante mencionar que todo el mundo va a estar silenciado, con los micrófonos deshabilitados para evitar cualquier ruido de fondo. Cuando sea el turno de tomar la palabra les vamos a habilitar el micrófono y les vamos a enviar un mensaje donde les vamos a estar avisando de que el micrófono les ha sido habilitado. Esto les indicará que es el momento en el que pueden tomar la palabra. Cuando mencione su nombre el facilitador de la junta directiva, por favor, asegúrense de que ustedes también tengan el micrófono habilitado.

Durante el primer foro público tuvimos algunos inconvenientes pero esa había sido la primera sesión. Ahora están todo más familiarizados con el uso de la plataforma de Zoom. También quiero mencionar que si hay un silencio de algunos segundos cuando ustedes hacen una pregunta es



porque la junta directiva está tratando de determinar quién es la persona indicada para responder a ese comentario o pregunta. Los miembros de la junta directiva, al igual que ustedes, están en todas partes del mundo, en diferentes lugares y quieren determinar brevemente quién es el que mejor puede responder una pregunta. Por favor, tengan paciencia mientras esto sucede y si escuchan silencio por uno o dos segundos.

Las reglas de tiempo son las mismas que para otros foros públicos. Habrá un cronómetro de dos minutos. Ustedes tendrán ese tiempo para hacer sus comentarios o preguntas. Las respuestas de la junta directiva también serán de dos minutos y, como mencionó Maarten, contamos con interpretación en francés y en español. Por nuestros intérpretes les pedimos respetuosamente que si quieren hacer una pregunta en francés o en español la envíen al correo electrónico publicforum@icann.org. Hacemos esto de esta manera porque tenemos ciertas limitaciones técnicas y es así más sencillo hacer llegar las preguntas a los intérpretes. Ahora sí, voy a dar la palabra a nuestro primer facilitador de la junta directiva, la señora Sarah Deutsch. Adelante, Sarah.

SARAH DEUTSCH:

Gracias, Brad. Bienvenidos a todos. Quiero invitarlos a todos a que por favor levanten la mano, que se coloquen en la lista de oradores. Por favor, tengan paciencia si tenemos alguna pausa o algún retraso. Vamos a comenzar. La primera persona que levantó la mano es Mitch Stoltz.

Mitch, por favor, habilite su micrófono y tome la palabra. Adelante, por favor.

MITCH STOLTZ:

Mitch Stoltz, de Electronic Frontier Foundation. Mi pregunta tiene que ver con el cambio de control de PIR. La idea es que la ICANN entienda que tiene una obligación para proteger a las ONG y a otros registratarios. En la pregunta que se hizo en el foro público el lunes se dijo que la junta directiva ha urgido a PIR a que trabaje con la comunidad de .ORG. El compromiso implica varios eventos. Hemos esperado que PIR publique comentarios públicos. Si estuvieran realmente interesados en ser responsables a la comunidad, se les hubiera pedido que realizaran estos comentarios públicos hace un mes y no una semana antes de que terminara el plazo para que la ICANN tomara una decisión. Mi pregunta es: ¿La ICANN en sí hará algo más para poder cumplir con las necesidades de todas las partes interesadas de .ORG o le va a dar esta tarea a Ethos y a PIR? En segundo lugar, ¿qué criterios aplicará la ICANN para la evaluación del cambio del control de esta empresa? Mi pregunta es: No es qué información está considerando sino qué criterios están aplicando conforme evalúan esa información. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Gracias, Mitch. Recibimos en la última oportunidad en el foro público, y les quiero recordar a todos que el último foro público fue dedicado al punto de .ORG y porque este es un punto importante que está bajo

consideración de la junta directiva entenderán que vamos a considerar todos los aportes seriamente y vamos a responder a las preguntas que surjan y también vamos a volver a brindar las respuestas que ya dio la ICANN. Haremos lo mejor para poder cubrir todo lo que sea necesario y esperamos poder más tarde brindarles más respuestas. Gracias. Les voy a pedir que por favor todos levanten la mano, los que quieran tomar la palabra porque queremos recibir sus preguntas. Brad, ¿tenemos un comentario escrito?

BRAD WHITE:

Sí. Es un comentario de Martin Cleaver. “Soy propietario de una empresa. .ORG se estableció para el bien de las personas y no de las corporaciones. Este cambio va a en contra de todo para lo que fue establecido .ORG”.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias por el comentario. Veo que tenemos a Paul Blaker. Paul, adelante. Habilite su micrófono para tomar la palabra.

PAUL BLAKER:

Gracias. Soy Paul Blaker. Hablo en representación del gobierno del Reino Unido. Soy miembro del GAC. Quiero preguntar sobre las recomendaciones del CCT y la revisión. Entiendo que el GAC asesora a la junta directiva para que no proceda con una nueva ronda de nuevos gTLD hasta que las recomendaciones prioritarias y los requisitos de la revisión del CCT se hayan implementado. La junta directiva ha señalado

que esas recomendaciones son de la GNSO y entiendo que el consejo respeta el trabajo que hace el equipo de SubPro. El equipo de SubPro dice que no tiene el mandato para abordar estas recomendaciones. Por ejemplo, sobre el tema del uso indebido del DNS. Pensamos que no hay parte de la comunidad que se esté responsabilizando de implementar estas recomendaciones. Esto significa que vamos a tener un problema en unos pocos meses porque la junta directiva va a tener que elegir entre detener la ronda de los nuevos gTLD o rechazar el asesoramiento del GAC. Mi pregunta es qué piensa la junta directiva que se debe hacer ahora para poder evitar este problema tan serio que se va a dar en unos meses. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias por su pregunta. Veo que Becky levantó la mano para responder. Adelante, Becky.

BECKY BURR:

Muchas gracias por ese comentario. Obviamente por supuesto hemos recibido el asesoramiento del GAC y la respuesta al asesoramiento del GAC es parte de nuestras interacciones con el GAC. La junta directiva tiene en claro cuáles son sus responsabilidades y obligaciones con respecto al asesoramiento del GAC y lo toma con mucha seriedad. También tiene muy en claro y es muy seria acerca de sus obligaciones con respecto al hecho de que la autoridad para el desarrollo de política le corresponde a la comunidad y no a la junta directiva. Cuando estamos tomando decisiones o trabajando en desarrollo de políticas es

apropiado y corresponde según nuestras obligaciones bajo los estatutos trasladar esto a la GNSO en relación con los nuevos gTLD. Hemos estado siguiendo las conversaciones que han tenido lugar en el proceso de desarrollo de política de procedimientos posteriores y, por supuesto, hemos dicho... Un segundo, por favor. Perdón.

SARAH DEUTSCH: ¿Hemos perdido a Becky?

CHRIS DISSPAIN: Creo que se muteó temporariamente y va a estar de regreso pronto.

BECKY BURR: Un segundo, pido disculpas. Nuevamente disculpas. Hemos seguido las conversaciones que tienen lugar en el grupo de trabajo de procedimientos posteriores y hemos notado que se ha discutido en el consejo de la GNSO también. En este momento lo que hemos dicho es que vamos a analizar cuando recibamos recomendaciones del grupo de procedimientos posteriores y esperamos que hayan considerado todas las recomendaciones de la revisión y que hayan tomado una decisión acerca de lo del GAC. En la instancia actual lo que tenemos que hacer es analizar el PDP para analizar si hay cuestiones de desarrollo de política que no corresponden y, en ese sentido, cuando llegue el momento en que el asesoramiento del GAC enfrente una posible incongruencia con la situación en la cual nos encontramos, tendremos que seguir los procedimientos estipulados en los estatutos.

SARAH DEUTSCH: Muchas gracias, Becky, por su respuesta. Tenemos una pregunta por escrito. Le paso la palabra a Brad para que la lea.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Fabricio Vayra. Después de la discusión sobre el uso indebido del DNS recibimos referencias durante la semana de ICANN org del marco de partes contratadas sobre uso indebido del DNS. No obstante, esto no incluye a los actores maliciosos ni los deberes de la ICANN respecto de la seguridad y estabilidad del DNS. ¿Podría decirnos la junta directiva o la organización cuáles son los planes de la ICANN respecto del tema de alto interés del uso indebido del DNS?

SARAH DEUTSCH: Okey. Göran, ¿quiere usted o alguno de los miembros de su equipo tomar la palabra para responder?

MAARTEN BOTTERMAN: Sarah, si le parece daré una respuesta a la primera parte de la pregunta. Es claramente un tema de interés que está alineado con el plan estratégico y que también surgió en Montreal, en todas partes de la comunidad. Esta reunión remota de la ICANN es un tema de interés en esta reunión virtual en distintas unidades constitutivas. Hay que reflexionar cómo abordarlo mejor. Han surgido preguntas respecto de cumplimiento contractual. También con respecto a qué otras políticas se pueden desarrollar a futuro. Creo que es un tema que sin duda vamos

a continuar este año y la organización también ha venido considerando las diversas acciones del área de cumplimiento. Göran, no sé si usted quiere completar mi comentario.

SARAH DEUTSCH: No recibo el audio de Göran. ¿Continuamos con la siguiente pregunta?

MAARTEN BOTTERMAN: Merike quiere agregar algo aquí.

MERIKE KAEO: Quería decir también que el SSAC en este momento está trabajando. Ha creado un grupo de trabajo para el uso indebido del DNS. Si bien no vamos a dar una definición formal de lo que es uso indebido de DNS, proporcionará una hoja de ruta para las distintas partes y las áreas de estudio comprenden análisis de éxitos y fracasos en el tratamiento del uso indebido bajo las políticas actuales y también un estudio de prácticas efectivas contra el uso indebido del DNS de las partes contratadas. Es algo que la junta directiva sigue muy de cerca y vamos a ver qué tipo de asesoramiento puede surgir del SSAC.

SARAH DEUTSCH: Muchas gracias. El que hablaba antes, para el registro, era Maarten Botterman. La siguiente persona en la línea. La mano acaba de desaparecer. Es Esther Dyson. Bienvenida, Esther. Adelante, por favor. Esther, sigue su micrófono muteado.

ESTHER DYSON: Pido disculpas por la interferencia.

SARAH DEUTSCH: Perdón. Por favor, si volvemos a Esther después. Pedimos disculpas por el inconveniente técnico de la interferencia de otro participante. Ahora le voy a pasar la palabra a Brad porque hay otra pregunta enviada por escrito.

BRAD WHITE: Es de Mason Cole. Según lo que se discutió y los aportes que recibimos esta semana, lo que se siguió de BC y otras preocupaciones que se comunicaron sobre el aumento en el uso indebido del DNS que en mi opinión estamos en posición de mitigar, ¿la junta tomará medidas adicionales para fortalecer las capacidades del departamento de cumplimiento para manejar el uso indebido del DNS, ya sea fortaleciendo los contratos o exigiendo el cumplimiento de los contratos actuales?

SARAH DEUTSCH: Göran, ¿usted o alguno de su equipo quisiera decir algo?

GÖRAN MARBY: Esta junta ha hecho muchísimas cosas para poder trabajar junto con la comunidad en la lucha del uso indebido del DNS. Quisiera recordarles que esta junta en el último par de años invirtió mucho tiempo y dinero

en cosas como DAAR, los indicadores de salud. También hemos modificado la manera de interactuar con la comunidad en el tema de uso indebido del DNS. Creo que es importante para todos nosotros entender que la comunidad tiene una gran responsabilidad a la hora de definir eventualmente qué es el uso indebido. Queremos trabajar con la comunidad para tomar decisiones acerca de cómo luchar contra este problema.

Hay unos 350 millones de nombres de dominio pero no todos están afectados por las políticas de la ICANN. Deberíamos repensar cómo encontrar los actores maliciosos. Como ustedes saben, es una pregunta que se hace ya hace tiempo. Tenemos unos poquitos actores maliciosos que cometen uso indebido. Creo que tenemos que encontrar maneras de mitigarlos a ellos. Parece que siempre surge la misma pregunta. Qué va a hacer la junta. Qué va a hacer la organización. Qué va a hacer Jamie. Qué va a hacer David Conrad. Pero la respuesta a esto es mayor cooperación. Creo que en los últimos años he visto un mayor interés en el ecosistema de la ICANN para que luche contra el uso indebido del DNS y eso es positivo. Yo quisiera felicitar a la junta, no solo porque es muy amable sino también porque ha tomado este tema con mucha seriedad. También nuestros amigos de SubPro. Hay muchas partes de la comunidad que trabajan en esto duramente. La única presunción es que el uso indebido va a seguir creciendo. Me gustaría tener más números. Sé que David Conrad, el Director de Tecnología, tiene cifras para poder manejar. Cifras que nos permitan manejar esto de manera neutral y fáctica. Gracias.

SARAH DEUTSCH: La siguiente oradora es Jaewon Son. Jaewon, por favor, tome la palabra. También quiero pedirles a los participantes que levanten la mano en el chat para efectuar preguntas. Gracias.

JAEWON SON: Gracias. Soy Jaewon Son. Soy fellow de ICANN67. Esta es una sesión que me permite aprender sobre la ICANN y la participación de la ICANN con otras partes interesadas y el proceso de desarrollo de políticas. Esta fue la primera vez que en una sesión de la ICANN como en la que participé se habló de temas de geopolítica y creo que tendría que haber más sesiones donde se hable del plan estratégico de la ICANN y de sus esfuerzos para poder abordar los temas geopolíticos y a las partes interesadas. En este sentido, dado que la ICANN generalmente tiene dos foros públicos únicamente, me pregunto si no sería posible tener tres foros públicos por ejemplo en sus reuniones. Es importante para las múltiples partes interesadas y los usuarios finales y también otras personas podrían tener otras voces en este tipo de foro. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Jaewon. León, ¿quiere comentar?

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sarah. Jaewon, quiero agradecerle por el comentario. Sí, estamos al tanto. Somos conscientes de que tenemos que fomentar la discusión y el debate con estos temas. Por eso sí señalamos la importancia de tener una verdadera participación y coordinación entre

nosotros y también con todas las comunidades con sus respectivos grupos y partes interesadas para poder abordar estos desafíos geopolíticos que enfrentamos. Habrá más en el futuro, claramente.

Sé que hay una multitud de personas que intervienen en la planificación de las reuniones. No sé si será posible tener tres foros públicos. Quizá podremos pensar en abordar estas cuestiones al tener una reunión pública, por ejemplo, sobre el CCEG, que es el grupo de participación de gobernanza de Internet. Quizá allí se pueda debatir este tema y probablemente a usted le interese estar atenta también a los próximos cronogramas para ver si hay una sesión de este tipo. De todas formas, le agradezco y está más que invitada a contribuir a este tipo de debates. Adelante, Sarah.

SARAH DEUTSCH:

Tenemos otro comentario escrito. Brad, le doy la palabra.

BRAD WHITE:

Este es un comentario de Jorge Cancio, nuestro representante de Suiza del GAC. Estimados directivos de la junta directiva y la organización de la ICANN. Permítanme felicitarlos por una exitosa reunión ICANN67 virtual. La ICANN fue capaz de organizar en menos de dos semanas esta experiencia sumamente importante y muy interesante para muchísimas organizaciones y procesos a nivel mundial, tanto para el ecosistema de la gobernanza de Internet y más allá de esto. Las lecciones que hemos aprendido son muy importantes en cuanto a los valores y esto también nos permite tener un intercambio global

teniendo en cuenta los estándares que se firmaron en Kobe 17 sobre el cambio climático. Creo que también tendríamos que brindar información sobre todos los esfuerzos que ha hecho la junta directiva y la organización a nivel técnico, humano, para poder llevar a cabo una reunión tan grande como es la reunión ICANN67 de manera virtual. Cualquier comentario será más que bienvenido. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Gracias, Brad. Sí, es una sugerencia muy, muy buena. Una gran idea. Creo que vamos a hablar después de esta reunión de las lecciones aprendidas. Quiero felicitar al equipo técnico, al equipo directivo por lograr esto. El siguiente orador es Margie Milam. Margie, adelante, por favor.

MARGIE MILAM:

Cuando Facebook presentó una demanda, los nombres de dominio que por ejemplo engañan a las personas pretendiendo que están asociadas a una determinada empresa, como por ejemplo facebook-login.com o ciertos sitios de descargas, estos son nombres de dominio dentro de un grupo de 43 que son engañosos y que hacen phishing y otras estafas. Este es el segundo juicio que hace Facebook para poder proteger a las personas y usuarios del uso indebido del DNS. No queremos que la gente sea engañada. Tratamos de tomar acción con respecto a los dominios que son sospechosos a nivel general. La idea es poder proteger los intereses de los titulares de nombres de dominio que son

legítimos y que no se cometan fraudes. Estos servicios ocupan 90 millones de dólares en nombres de dominio.

Desafortunadamente, en muchas instancias, las partes contratadas no investigan o no informan o no hacen los informes correspondientes y esto lleva como consecuencia un retraso en las investigaciones. Esto tiene que ser parte del marco del uso indebido del DNS. Es decir, que se informe cuando se requiere que se informe. Mientras tanto se crea este marco voluntario. Tenemos que tomar acción pero las acciones muchas veces quedan solamente plasmadas en un papel. Me pregunto cuáles son las acciones que tomará la ICANN en cuanto al uso indebido del DNS. Facebook va a seguir haciendo demandas para poder proteger a sus usuarios pero las demandas no son la solución. La ICANN tiene que lograr poder implementar nuevas políticas como por ejemplo las políticas de proxy y establecer mejores reglas para el acceso al WHOIS. Este es el rol de la ICANN y retrasar esta implementación tan clave hará que la gente sea vulnerable a los ataques y a las estafas. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias, Margie. Muchas gracias por hacernos saber las acciones que están tomando. Agradecemos su comentario. Ahora voy a darle la palabra a Esther Dyson. Adelante, Esther Dyson. Parece que Esther tiene algún inconveniente técnico. Vamos a darle la palabra a Brad porque tiene otro comentario por escrito.

BRAD WHITE:

Este es de Russ Pangborn. Espero haber mencionado correctamente su nombre. Los servicios de privacidad y proxy tienen como objetivo proteger a los registratarios legítimos. Sin embargo, los malos actores siguen efectuando daños y aprovechándose del anonimato. Me pregunto si hay un proceso de PDP aprobado unánimemente. Hubo también procesos cuya implementación comenzó en el 2016. En el 2018, debido a las cuestiones del GDPR y el EPDP y el trabajo que está en curso al respecto, la implementación se retrasó. La organización de la ICANN puso el trabajo del EPDP como una justificación para detener este tipo de investigación pero no es una respuesta correcta. Mientras tanto, los servicios de privacidad y representación están siendo utilizados con más frecuencia. Hemos escuchado del EPDP que ellos no van a abordar las cuestiones de proxy y de privacidad y representación.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias por la pregunta, por el comentario en realidad. Lo vamos a tomar en consideración. Ahora vamos a pasar a la siguiente persona. Ajay Data, adelante. Ajay, tiene el micrófono habilitado para tomar la palabra.

AJAY DATA:

Hola. En primer lugar me gustaría agradecerles a todos, felicitarlos por el esfuerzo que han hecho para poder llevar a cabo esta reunión de la ICANN de manera virtual. Veo que hay muchísima participación. En el equipo de UASG tenemos una participación que no hemos visto antes. Hay dos cosas que me gustaría mencionar. Una tiene que ver con que la

organización de la ICANN ha dedicado una gran cantidad de dinero para poder dedicarlo a la aceptación universal. La idea es seguir colaborando y trabajando en forma conjunta para poder utilizar este fondo e implementar el plan.

En segundo lugar me gustaría expresar al presidente y a los miembros de la junta directiva que estamos buscando embajadores de la aceptación universal. Nos faltan embajadores de la aceptación universal y queremos que provengan también del liderazgo. Les pedimos que por favor busquen en sus regiones para saber quién nos puede ayudar y que sean parte también para poder esparcir nuestro trabajo. Por favor, les pido que nos ayuden a poder realizar nuestro trabajo de una mejor manera. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Gracias, Ajay. Akinori.

AKINORI MAEMURA:

Muchísimas gracias, Ajay, por su comentario. En primer lugar quiero responder a su segundo punto. Entiendo que los miembros de la junta reconocen la importancia de la UA. Sí, los miembros de la junta desean involucrarse en las actividades regionales, que es realmente una gran idea. Es una gran preocupación. Con respecto a las actividades del UASG, se construyó un programa de UA y estamos buscando un administrador del programa de UA pero todavía no estamos ahí. Es importante la suma que han aportado los inversores. Es una suma que va a contribuir de manera significativa al progreso del programa de

aceptación universal. Creo que vamos a trabajar con las personas correspondientes en el programa de aceptación de los inversores. Muchísimas gracias por su contribución. Esperemos que esto prospere. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Ahora le voy a pasar la palabra a Lito, que quiere agregar algo.

LITO IBARRA: Gracias, Sarah. Como dijo el orador anterior, algunos de nosotros estamos trabajando en nuestras respectivas regiones. Puedo mencionar por ejemplo que en LACRALO, en la sesión de At-Large para América Latina y el Caribe, se habló de un grupo que trabaja muy activamente en la promoción y difusión externa de nuestros nombres con IDN. Usted tiene toda la razón, Akinori, en que tenemos que trabajar con más miembros de la comunidad para tener un mayor involucramiento. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Lito. Ahora vamos a seguir con la lista. La siguiente persona es Imran Hossen. Imran, es necesario que elimine el mute.

IMRAN HOSEN: Gracias, Sarah, por esta oportunidad. Soy Imran, de Bangladesh, de [inaudible]. Hay un plan. Yo tengo un tema de una cuestión de uso indebido con un dominio. El dominio es de una asociación que está

vinculada a un banco. Necesito saber cómo este asunto lo manejaría la ICANN, cómo lo está manejando la ICANN. El banco está en la India. Opera en Bangladesh. Cómo se maneja el caso de abuso del cual estoy hablando, que usa Erbil en Bangladesh.

SARAH DEUTSCH:

Gracias por su pregunta. Entiendo que debemos posponer la respuesta. La vamos a mantener. No tenemos a nadie todavía que pueda responder. Gracias. Ahora le paso la palabra a Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Sarah. Muchísimas gracias por darme la palabra. Soy Sébastien Bachollet, presidente de EURALO, de ICANN At-Large. Hablo a título personal. Estoy en Francia. Esta vez no me van a oír hablar ni en francés ni en español, aun cuando supuestamente estamos en Cancún. Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer al servicio de interpretación, que ha sido fantástico pero, lamentablemente, solo trabaja en inglés. Ahora mi pregunta. Como la reunión presencial no será posible por algunas semanas o quizá meses, me pregunto si el EPDP incluirá una reunión presencial. Cómo hará el grupo para cumplir sus misiones de lo contrario. Es necesario además tener tiempo adicional. Un mes más. Una extensión del plazo para poder desempeñar mejor su misión. Muchas gracias.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Sébastien. Le voy a pasar la palabra a Maarten para que responda. Adelante, Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias, Sébastien, por su comentario. Es muy difícil predecir el futuro. En esta etapa lo que está claro es que vamos a tener en cuenta y considerar el mejor camino a seguir. Nuestra idea es hablar de esto el martes y darle una devolución a la comunidad lo antes posible acerca de qué es posible hacer y para lo que no es posible, cuál es la alternativa. Buscaremos la mejor solución posible dadas las circunstancias actuales y también interactuaremos con la comunidad solicitando sus opiniones. Muchas gracias por su comentario.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Maarten. Ahora le paso la palabra a Brad, porque entiendo que tenemos otra pregunta por escrito.

BRAD WHITE: Gracias, Sarah. Sí. Es una pregunta de Russ Pangborn, del grupo [inaudible].

SARAH DEUTSCH: No oímos a Brad. Tomemos la siguiente pregunta de la lista de oradores. Russ. Russ, ¿puede oírme?

RUSS PANGBORN: Ahora que pueden oírme, yo presenté una declaración, una frase y una pregunta que no se leyó. Lo voy a leer. Es sobre la implementación de los servicios de privacidad y representación. Dije que el martes, el EPDP dijo que no iban a tratar la cuestión de los servicios de privacidad y representación. Preguntaba qué iba a hacer la organización para reimplementar este trabajo. Esa era mi pregunta. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Becky. ¿Quiere responder? ¿Becky? Okey. Creo que tenemos pequeños inconvenientes técnicos. Solicito su paciencia. Brad, ¿tiene alguna pregunta enviada por escrito o que podamos leer?

BRAD WHITE: Sí. ¿Me puede oír, Sarah?

SARAH DEUTSCH: Sí, perfecto. Adelante.

BRAD WHITE: Teníamos un comentario o una pregunta de Kurt Pritz. ¿La junta considera que el 40% de disminución del último mes del número de recuento bruto total de nombres de dominio seguros en nuevos TLD reportado en el informe DAAR más reciente, lo considera estadísticamente significativo?

SARAH DEUTSCH: Gracias, Brad. Antes de responder a esta pregunta creo que Becky ya tiene su micrófono abierto. Primero le daríamos la palabra a ella.

BECKY BURR: Sí, pido disculpas. Muchas gracias por la pregunta. Sí, nos enteramos de que el EPDP está considerando, contemplando o es nuestro entendimiento que ellos no van a discutir lo que son servicios de privacidad y representación. La junta directiva no va a trabajar con el PPSAI. Vamos a discutir los próximos pasos con respecto a la nueva decisión del EPDP.

SARAH DEUTSCH: Gracias, Becky. Muy bien. Brad, ¿podría volver a leer la pregunta para el piso, para que quede claro para todos?

BRAD WHITE: Perdón, Sarah, ¿a qué pregunta se refiere?

SARAH DEUTSCH: Creo que seguimos con los inconvenientes técnicos.

BRAD WHITE: Sarah, ¿me escucha bien?

SARAH DEUTSCH: Sí, lo escucho.

BRAD WHITE: Creo que tenía que ver con la pregunta anterior, la que quiere que repita.

CHRIS DISSPAIN: No, es la pregunta de Kurt Pritz.

BRAD WHITE: Kurt Pritz. ¿La junta directiva encuentra que el 40% de incremento de los últimos meses en cuanto a la amenaza de nombres de dominio y su incremento reportado en el informe de DAAR es algo significativo desde el punto de vista estadístico? ¿Lo considera así la junta directiva?

SARAH DEUTSCH: Gracias por repetir la pregunta. Merike.

MERIKE KAE0: Soy coordinadora de enlace del SSAC ante la junta directiva. Las estadísticas en cuanto a las amenazas de seguridad son actualizadas y la junta directiva está abordando parte de este análisis. Vamos a ver cuáles son los análisis que surjan de los últimos datos recabados.

SARAH DEUTSCH: Gracias. David Conrad tiene la palabra.

DAVID CONRAD:

Sí. Como dijo Merike, nosotros analizamos los datos quizá un poco con antelación para poder determinar la significancia, la importancia que tienen. Estamos tratando de comprender cuáles son las causas subyacentes para los cambios que estamos viendo en relación a las amenazas de seguridad. Las estamos monitoreando. Parecen ser una tendencia. Algunas amenazas son una tendencia. En otros casos no queda claro y no quisiera en este momento hacer ninguna declaración al respecto o por qué se están llevando a cabo estos cambios. En lugar de ello quisiera alentar a la comunidad a que siga analizando los datos, a que sigan brindando los datos para el sistema DAAR y para poder tener decisiones informadas al momento de discutir sus políticas y los procesos que puedan ayudar a abordar el uso indebido del DNS.

SARAH DEUTSCH:

Quiero aclarar para los registros los temas técnicos que estamos teniendo. En realidad no son temas técnicos sino que tiene que ver con este retraso o este silencio que escuchamos en las líneas cuando la gente toma la palabra. Una vez más, les agradezco por la paciencia. La siguiente persona es Owen Smigelski. Owen, adelante, por favor.

OWEN SMIGELSKI:

Soy Owen Smigelski. Trabajo en Namecheap. Quería decir que somos uno de los registradores de nombres de dominio más importantes del mundo y que tomamos los procesos de manera muy seria. A lo largo de los años hemos visto muchas cuestiones que socavan los intereses de nuestros usuarios. Vemos lo que está haciendo Facebook en este

sentido. Muchas veces se ven las violaciones de los nombres de Facebook. Esto perpetúa también la violación o los fraudes a los nombres de dominio. En Namecheap estamos trabajando y sabemos que Facebook ha presentado una denuncia contra nosotros. Nosotros tomamos este tema muy seriamente y hemos reportado también casos de uso indebido y también casos de abuso en nuestro espacio en forma diaria. Hay gente que, por ejemplo, envía estos reclamos siguiendo un protocolo. Fuera de este protocolo también se presentan. Facebook quiere también tener toda la privacidad de sus clientes en sus propias plataformas y hay otras empresas que lo hacen también. Esto es un golpe a la privacidad que afecta a los servicios como WHOIS y que afecta a miles de millones de usuarios. Namecheap y el departamento legal han estado trabajando y está en contra de cualquier empresa que haga un uso indebido de la privacidad. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Ahora voy a darle el rol de facilitador a mi colega Lito Ibarra. Adelante, Lito, por favor.

LITO IBARRA:

Muchas gracias, Sarah. Vamos a continuar con la sesión de preguntas y respuestas. Ahora le quiero dar la palabra a Sergio Moraes. Adelante, Sergio.

SERGIO MORAES:

Hola a todos. Soy profesional de los datos de gobernanza. Estoy hablando en mi propia representación. Yo quiero agradecer esta oportunidad de efectuar comentarios. Es mi primera vez participando en un foro público de la ICANN. Me gusta ver como usuario de la web, es interesante poder tener esta oportunidad de hablar sobre estos temas específicos. Como usuario tradicional en particular dentro de los nombres de dominio de .ORG, esto ha sido históricamente una de las formas generales en las cuales los usuarios identifican los nombres de dominio que pueden utilizar con confianza. Yo quisiera decir que esto sí afecta a los usuarios y a su confianza en diferentes nombres de dominio. Esto es desde mi punto de vista. Creo que este foro público es un muy buen ejemplo de algo que podríamos perder si el nombre de dominio .ORG cayese en las manos privadas o de los capitales privados. Ese sería mi comentario. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Sergio, por el comentario. Agradecemos entonces el comentario. Como hemos dicho también en el foro público número uno, estamos tomando todos sus comentarios y aportes de manera muy seria. Vamos a brindar información sobre el proceso que estamos llevando a cabo en relación a esta transacción. El siguiente orador es Wisdom Donkor. Tiene que habilitar el micrófono.

WISDOM DONKOR:

Hola.

de oradores. En cuanto a los datos abiertos, open data, estoy de acuerdo con usted. Está siendo abordado dentro de la ICANN. Tenemos muchas lecciones por aprender y tenemos un sistema que va a poder ser accedido por la comunidad de la ICANN. No sé si alguien más quiere agregar algo al respecto. Sarah, Göran.

GÖRAN MARBY:

Gracias por alabar esta iniciativa. En realidad creo que esto comenzó dos o tres años atrás cuando empezamos a hablar de esta iniciativa de datos abiertos. Esto fue pedido por la comunidad. Nos llevó mucho tiempo lograr la primera versión y nos llevó tiempo porque también tuvimos que tomar en cuenta no solamente el hecho de encontrar los datos sino que también estos datos tenían que ser legibles y había que crear una plataforma para esto y también teníamos que cumplir con el GDPR. Yo estoy muy orgulloso de que lo hayamos lanzado. Me parece que la comunidad está muy interesada al respecto. En cuanto a la información adicional que se va a incorporar vamos a seguir evolucionando. Vamos a seguir comunicándonos con la comunidad para que nos diga qué es lo que piensa que son las prioridades más importantes. Vamos a respetar las leyes de privacidad cuando divulguemos información para este fin pero no solamente queremos abordar las restricciones en cuanto a qué se puede utilizar y para qué porque no sabemos.

Yo tomo su pregunta con respecto a cómo entrenar a la comunidad. Me parece muy interesante. Quizá esto sea algo en lo que tengamos que pensar. Quizá en la próxima reunión de la ICANN podríamos organizar

un seminario para dar información sobre las plataformas. No hemos pensado en ninguna capacitación al respecto pero el diálogo y la comunicación siempre son bienvenidos. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Göran. Tenemos otra pregunta, ¿verdad?

BRAD WHITE: Correcto. Es de [inaudible], del Consejo Internacional de Realidad Virtual. Pregunta cuándo comenzará el segundo programa de nuevos gTLD.

LITO IBARRA: ¿Leerá la pregunta o sigo yo?

BRAD WHITE: ¿Puede oírme?

LITO IBARRA: Vamos a Natalie Rose, que está en la lista de oradores.

ALEX DEACON: Con respecto al último IRT de privacidad y representación, debemos reconocer que pudimos crear un bloqueo para nosotros mismos. Está en pausa hasta que termine la fase dos del EPDP. Hace muy poco, el equipo de la fase dos del EPDP redactó un texto que hace referencia a

obligaciones especificadas en la política de privacidad y representación que se implementará esperamos que pronto en el IRT de privacidad y representación. Me parece que la manera de quebrar este bloqueo es iniciar el IRT lo antes posible y cerrar esto. Hasta que esto no ocurra estamos en una situación de estancamiento o bloqueo que me parece que sería difícil de resolver.

LITO IBARRA: ¿Quién quiere hablar?

CHRIS DISSPAIN: Lito, si me permite comentar, quiero agradecer a Alex por su comentario. Como decía Russ antes, ya avanzamos mucho y Becky también lo dijo pero lo vamos a tomar como un comentario sin mayores intervenciones.

LITO IBARRA: Gracias. El siguiente es Jonathan Zuck. Adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Espero que puedan oírme. Gracias. Soy Jonathan Zuck, vicepresidente de ALAC para el área de política. Gracias por recibir mi comentario. Quería intervenir un poquito para hablar del tema de uso indebido del DNS. En relación con lo que decía Göran, se va a necesitar a toda la comunidad. Se necesita una aldea para luchar contra este problema. Una de las iniciativas además de acosar regularmente a todos los

posibles ámbitos que se ocupan de esto es lanzar una campaña de educación sobre el uso indebido del DNS porque si bien el uso indebido del DNS se hace a través de la ingeniería social, la gente debe saber que esta es una batalla en múltiples frentes contra los abusadores. ALAC y At-Large en general se han comprometido a participar en todas estas vías diferentes. Acordamos que debe haber un esfuerzo cooperativo para resolver el problema y tuvimos una gran sesión con Jamie de cumplimiento contractual y con James Bladel, de GoDaddy, con quienes discutimos distintos escenarios. Hablamos de cuál sería el mejor abordaje para el área de cumplimiento y creo que aquí se revelaron algunas de las debilidades que contienen los contratos actuales. Imagino que el reto será encontrar una manera de ir tras los actores maliciosos que de hecho son minoría sin tener que indebidamente atar las manos de los buenos actores. Estamos trabajando para encontrar esa solución y trabajaremos con la comunidad de la ICANN en ese sentido. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Jonathan. Sabemos que el uso indebido del DNS es un problema y debemos tomarlo como un área de trabajo prioritaria. Gracias. Pasemos a Brad.

BRAD WHITE:

Gracias, Lito. Pedimos disculpas por el problema de audio. Espero que ahora me pueda oír bien.

LITO IBARRA: Sí.

BRAD WHITE: Excelente. Volvamos a leer la pregunta de Dmitri Shchurov, del Consejo Internacional de Realidad Virtual. ¿Cuándo comenzará el segundo programa de nuevos gTLD?

LITO IBARRA: Me voy a adelantar y voy a decir que no tenemos una fecha específica. Estamos esperando el trabajo de SubPro. No sé si alguien quiere agregar algo. Avri. De lo contrario, estamos aguardando el resultado del trabajo. Vamos a ir a la siguiente persona en la lista. Paul Diaz.

PAUL DIAZ: Gracias, Lito. Espero que pueda oírme bien. Gracias. Gracias a todos por los puntos que se han venido planteando aquí hoy. En nombre de PIR debo decir que nosotros valoramos muchísimo foros como este. Tuvimos una interesante discusión el lunes. Aquí estamos hoy. Queremos traer tranquilidad a la comunidad acerca de esta transacción. Queremos ser transparentes, transmitir todos los detalles. Tuvimos múltiples webinars. Respondimos preguntas, inquietudes. También publicamos transcripción de las sesiones en el sitio que mantenemos con los puntos clave sobre .ORG. Nuestro plan es responder y publicar más respuestas a preguntas como lo hicimos hasta febrero. Tenemos un periodo de comentarios que cierra el viernes,

mañana, a las 12:00 horario del este. Alentamos a todos a participar. En el sitio web hay más información sobre .ORG.

Publicaremos también más información sobre el área de relacionamiento público. Queremos que este proceso sea abierto. Estamos trabajando realmente duro. De hecho, creemos que hemos sido muy transparentes en este proceso de cambio de control de PIR. Somos un registro ejemplar. Creemos que PIR se beneficiaría de esta investigación. Agradecemos los pasos que está tomando Ethos Capital, medidas que no tenía que tomar pero tomó. Nos tomamos nuestras responsabilidades con mucha seriedad. En los compromisos, en los PIC, mantendremos el compromiso con la libertad de expresión y otros aspectos. Gracias a todos por compartir con nosotros este proceso. aguardamos la decisión de ICANN la semana próxima.

LITO IBARRA:

Muchas gracias. Le paso la palabra a Göran.

GÖRAN MARBY:

Como decía antes, es difícil predecir una fecha específica para lo que va a ocurrir con el SubPro. En este momento está trabajando el grupo. Tuvimos una buena relación, una buena participación con ellos. Debo recordar que a pesar de no tener una política ya comenzamos los preparativos dentro de ICANN org en sincronía con la junta. El año pasado se envió un cuestionario a las distintas partes de la comunidad sobre la participación o los prerequisites. No los prerequisites sino las preparaciones, presunciones acerca de cómo proceder. Esto lo hicimos

para tratar de ver si había algo que podíamos preparar antes de que surgieran las recomendaciones finales. Lo hicimos para determinar si podíamos preparar sistemas o aplicaciones o procesos en antelación a las recomendaciones de la comunidad. Internamente la organización de la ICANN comenzó su propio proyecto un poquito basado en las lecciones aprendidas de la última vez. La idea es que cuando la comunidad esté lista, la GNSO esté lista y la junta haya tomado sus decisiones, nosotros también estemos listos.

LITO IBARRA:

Gracias, Göran. ¿Alguien más quiere acotar algo?

AVRI DORIA:

Sí. Yo quería agregar algo más, que es lo siguiente. En cuanto a este trabajo y al seguimiento del trabajo realizado por la organización de la ICANN, la junta directiva también se ha comparado y ha estado analizando todos los temas que ha trabajado en políticas para poder comprender adónde se apunta con las recomendaciones y también para poder comprender las recomendaciones del consejo de la GNSO. Yo quería agregar que estamos trabajando con la junta directiva para garantizar que se cumplan los aspectos más importantes. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Avri. Vamos a pasar a otra pregunta de la participación remota. Esta pregunta es de Dave Kissoondoyal, miembro ALAC de AFRALO. Estimados miembros de la junta directiva. Estoy haciendo un

seguimiento del foro público y entiendo que este foro público dos se hace solamente en inglés, exclusivamente. Tengo la siguiente pregunta. ¿Podemos saber las razones por las cuales este foro público que solía ser multilingüe en las reuniones presenciales solamente está en inglés? El pedido es el siguiente. ¿Podría la junta directiva garantizar que las próximas reuniones futuras virtuales sean multilingües? Gracias. Saludos cordiales.

LITO IBARRA:

Gracias por la pregunta. Le voy a dar la palabra a Ashwin para que responda.

ASHWIN RANGAN:

Gracias, Lito. Gracias, Dave. Estamos ofreciendo servicios para que esta sesión se transmita en inglés, francés y español. En los tres idiomas. Si los oradores que quieren expresar sus opiniones o hacer alguna pregunta en español, inglés o francés utilizan uno de estos idiomas, contamos con servicios de interpretación simultánea que están siendo traducidos en tiempo real cuando esto se explica. También hay traducción de las preguntas cuando estas se plantean en estos respectivos idiomas.

LITO IBARRA:

Gracias. Ahora le voy a dar la palabra a Bill Woodcock.

BILL WOODCOCK:

Gracias, Lito. La ICANN ha establecido un proceso de múltiples partes interesadas transparente en relación al nombre de dominio .ORG. Ha dado lugar a subastas, lo que da lugar a muchísimas posibilidades. Le ha pedido a las partes interesadas que elijan dentro de una serie de opciones. Esto ha dado lugar a propuestas innovadoras y también a los mejores servicios para las unidades constitutivas pero en lugar de seguir el proceso establecido, la junta directiva y el personal han decidido optar por otro camino y abandonar este modelo y proceso de múltiples partes interesadas transparente para todos los registradores y lo que está planteando una nueva amenaza.

Este modelo de múltiples partes interesadas también va en contra de los principios de transparencia y afecta la confianza a los procesos abiertos. Lo más importante es que la unidad constitutiva de .ORG está involucrada. En lugar de abordar las diferentes posibilidades tenemos una o dos malas posibilidades. Que haya partes no identificadas que vayan más allá del proceso de múltiples partes interesadas y que socave la existencia de la ICANN. La junta directiva y el personal de la ICANN se mantienen en esta postura pero la ICANN ya no está sujeta a ninguna supervisión. Ha rechazado la supervisión de la NTIA. También la de la comunidad empoderada. Tampoco se ajusta a las reglas del modelo de múltiples partes interesadas y la ICANN tampoco tiene un interés regulatorio con respecto al interés público.

La competencia ya no es un objetivo y la transparencia y la apertura ya no son necesarias. Si estos principios y propósitos ya no existen, ¿cuál es el propósito para que exista la ICANN? ¿Recolectar dinero para sí? Esto no es una razón suficiente. Si la ICANN ya no reconoce que tiene un

propósito, también podríamos volver a nuestros trabajos antiguos pero no creo que esto sea el caso. No creo que esto sea así. Creo que la junta directiva debe poder examinar las razones por las cuales está aquí y entrar en conciencia y servir a la comunidad. Les pido que por favor piensen, analicen esta situación de .ORG. Piensen sobre la unidad constitutiva de .ORG. Reconozcan que los 2.002 procesos tienen que utilizar los procesos que ya existen y que estos se tienen que efectuar. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Bill. Como se dijo con respecto a .ORG y a PIR, nosotros vamos a tomar en cuenta todos los comentarios. Tenemos que analizarlos y probablemente enviemos una respuesta. Maarten o Chris, no sé si quieren tomar la palabra.

CHRIS DISSPAIN:

Adelante, por favor.

MAARTEN BOTTERMAN:

Yo quería señalar que este es un proceso que comenzó después de la reunión de Montreal y que ha sido lo más transparente posible. Vamos a continuar haciéndolo. Al igual que el lunes, vamos a tomar en cuenta todos los comentarios que se reciban el día de hoy. Estamos plenamente conscientes de cuáles son nuestras responsabilidades. También nuestras obligaciones para interactuar con la comunidad. Chris, ¿quiere acotar algo más?

CHRIS DISSPAIN: Sí, gracias, Maarten, por el comentario. A mí me gustaría agregar algo más. Si bien agradezco la opinión de Bill, en relación a lo que él dijo, entiendo que es una opinión diferente pero básicamente es su opinión y nosotros tenemos que tomar una decisión sobre la base de nuestras obligaciones y sobre la base de lo que dicen nuestros estatutos y lo que nos obligan a hacer. Nosotros tenemos una misión. Es así como vamos a tomar la decisión. Gracias.

LITO IBARRA: Muchas gracias, Maarten. Vamos ahora a darle la palabra a Brad.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de un fellow de la ICANN. Sé que hay un programa de cumplimiento para los registradores, ¿pero podríamos tener revisiones más frecuentes para que los registradores cumplan con las políticas de la ICANN?

JAMIE HEDLUND: Hola, Brad. Soy el director de cumplimiento contractual. Gracias, Natalie, por la pregunta. La función de cumplimiento contractual tiene que hacer cumplir los acuerdos con los registros y registradores y es un esfuerzo continuo. Se compone de varios componentes, lo cual incluye abordar los reclamos individuales que recibimos contra los registros y registradores. También incluye esfuerzos proactivos que se tienen que tener en cuenta, informes de la industria, de los medios, que nos

permitan investigar lo que se haya denunciado o informado, y también la mayor parte de nuestra actividad consiste en hacer auditorías y también verificar los acuerdos. Hemos finalizado una auditoría con 1.200 registros para ver si cumplen con sus obligaciones y estamos a punto de lanzar también una con los registradores para ver si cumplen con sus obligaciones en relación al DNS. El cumplimiento contractual no es un esfuerzo de una única vez sino que es un esfuerzo continuo. Es una actividad continua. Les invitamos a que por favor visiten nuestra página web y que nos contacten. Seguramente podamos responder sus preguntas en cuanto a los programas. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Jamie. Ahora le voy a dar la palabra a Ajay Data.

AJAY DATA:

Hola. Gracias. Muchas gracias por la oportunidad de tomar la palabra. Yo quiero hacer un pedido en representación de la comunidad de UA. Nosotros hablamos con la comunidad. Aceptación Universal no ha recibido ninguna pregunta, ningún feedback de la junta directiva o de la organización de la ICANN. No tenemos comunicación sobre lo que está sucediendo. No hemos recibido ningún tipo de comunicación de parte de ustedes. Quizá tengamos que seguir fomentando la comunicación con la comunidad. Por favor, inclúyanos cuando vayan a hablar con las SO y los AC. Nosotros tenemos un rol activo. Participamos muy activamente y formamos parte de una amplia comunidad. Por favor,

inclúyannos en sus debates para no quedar al margen de los mismos.
Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Ajay. Gracias por su comentario. Tomo nota.

AKINORI MAEMURA: Lito, ¿puedo responder?

LITO IBARRA: Sí, adelante.

AKINORI MAEMURA: Sí. El grupo de aceptación universal, el UASG, se creó como un grupo de trabajo. No es una organización de apoyo ni un comité asesor. Es un poquito distinto. Es un grupo de trabajo un poco diferente. El UASG está bajo la órbita de GDD. Hubo comunicaciones con los miembros. De hecho, estoy esperando ansiosamente la próxima sesión donde el UASG participa mucho. No obstante, hay espacio para mejorar las comunicaciones pero por ahora le pido su comprensión y el reconocimiento de que el UASG es un grupo de trabajo, por lo cual debemos aplicar nuestra práctica para los grupos de trabajo. Muchísimas gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Akinori. No veo ninguna otra mano en la lista. Esta es la última oportunidad para pedir la palabra. ¿Tampoco tenemos más preguntas en línea? Vamos a aguardar unos instantes. Ahí veo a Werner Staub. Adelante.

WERNER STAUB:

Espero que puedan oírme. Soy Werner Staub. Hablo a título personal. No debemos reaccionar al uso indebido del DNS sino ser proactivos. No debemos ir tras los actores maliciosos sino dar apoyo a los buenos actores. Siendo proactivos, el tratamiento del uso indebido del DNS debe ser de manera proactiva. La reacción tarda mucho. Permite a los abusadores cometer todos los delitos que desean cometer y entonces, a menos que proactivamente trabajemos, será como el juego de darle al topo. El DNS es intrínsecamente bueno para dar seguridad. Hay que incorporar distintos punteros que permitan entender de dónde vienen los ataques. Debemos usarlo para hacer divulgaciones voluntarias, información y certificaciones, controles en lugar de solo ir contra los maliciosos. De esta manera mostraremos las calificaciones de los buenos. Si el DNS tuviera mecanismos para publicar tanto las máquinas como los usuarios, la información fáctica de corroboración de los nombres podría separar a los buenos de los malos. Sin intermediarios podríamos ver dónde están los nombres sujetos a falta de información operativa. Este es un tema técnico, sí, pero creo que el DNS debería desarrollarse o construirse de esta manera, porque así podríamos centrarnos en esta parte proactiva y no solo en la reacción.

LITO IBARRA: Gracias. ¿Alguien quiere comentar? Okey. Adelante, Göran.

GÖRAN MARBY: Creo que esta reunión y la de Montreal en el tema de uso indebido del DNS, si me permiten voy a felicitar a todos por hablar del tema, incluyendo al ALAC, al GAC y a todos los demás. También a las partes contratadas. Creo que ha habido un cambio en la manera en que se habla sobre el uso indebido del DNS. Se habla mucho más respecto de los hechos tratando de entender colectivamente dónde están los problemas, quiénes son los actores malos. Creo que es una muy importante discusión. Me gusta mucho ver cómo la comunidad se involucra porque puedo aprender mucho. Yo aprendo mucho. La organización aprende mucho. La junta aprende mucho. El informe de cómo mitigarlo y otros aspectos, y también la relación con otras partes fuera del proceso de elaboración de políticas de la ICANN. A ver, no hay una simple respuesta al tema. En ese sentido espero seguir trabajando. Seguimos brindando herramientas, más información y capacidades para que la comunidad pueda tomar decisiones a futuro. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Göran. Tengo a Jonathan Zuck. Adelante.

JONATHAN ZUCK: Jonathan Zuck, de ALAC. Gran parte de la discusión sobre el uso indebido del DNS se refirió a la yuxtaposición entre cumplimiento y las mejores prácticas voluntarias en la comunidad de registros y

registradores. Yo creo que este es un equilibrio importante que debemos procurar. A veces nos enfrentamos al problema de que hay diferencias en términos de tamaño y capacidades entre las partes contratadas. La capacidad que tienen algunos de implementar estas mejores prácticas puede ser abrumadora en otros casos para otros. Lo que At-Large mencionó en su asesoramiento del día de San Valentín a la organización de la ICANN es que quizá habría que destinar parte de los fondos que son para Verisign a ampliar la investigación que fue iniciada por .EU y .UK. Hay otras investigaciones que se están llevando a cabo en Asia, tanto sobre herramientas analíticas predictivas sobre el uso indebido del DNS así como la detección en tiempo real del uso indebido del DNS porque la ICANN puede desempeñar un rol focalizándose en estas investigaciones y haciéndolas llegar a otras partes para que puedan tomar medidas y también surgirán innovaciones tecnológicas. Quizá estas mejores prácticas pueden estar más disponibles a la comunidad de las partes contratadas. Este quizá sea un rol razonable para la ICANN además de solo cumplimiento contractual. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias. David Conrad, ¿puede comentar?

DAVID CONRAD:

Gracias, Lito. Gracias, Jonathan, por su sugerencia o comentario. Quizá sepa que la oficina del director de Tecnología lleva adelante investigaciones para elaborar información que pueda ayudar a la comunidad a tomar decisiones informadas. Nosotros estamos

trabajando en varios temas de investigación específicamente relacionados con el uso indebido del DNS. Algunos involucran el trabajo relacionado con el aprendizaje de máquina tratando de elaborar indicadores de posibles amenazas a la seguridad basados en la heurística que tienen que ver con cómo los nombres se registran, los tiempos de propagación, etc. Sabemos que existen varios esfuerzos de investigación en distintos lugares. Por ejemplo, SIDN ha hecho mucho trabajo respecto de las registraciones y el uso indebido del DNS en relación con las registraciones. Si bien es limitado, no tenemos acceso a los mismos datos que tienen los registros directamente o los registradores pero es algo que seguimos de cerca, que seguimos explorando las distintas posibilidades tanto del grupo SSR y el grupo de investigación bajo la oficina del director de Tecnología.

LITO IBARRA:

Gracias, David. Vamos a la última pregunta del foro de Graeme Bunton.

GRAEME BUNTON:

Gracias. Voy a presentarme primero. Soy Graeme Bunton, presidente del grupo de partes interesadas. Me gusta mucho esta discusión del uso indebido del DNS y pensé que valía la pena contar aquí a la comunidad que continuamos siguiendo las conversaciones de Montreal. El grupo de partes interesadas creó un subgrupo sobre este tema y ya está empezando a trabajar. Está en marcha. El primer producto de este grupo ha sido un documento sobre la información del caso de uso indebido del DNS a los registradores. Publiqué el vínculo en el chat y lo

encontrarán también en el sitio web del grupo. No es muy complicado técnicamente. Es una serie de requerimientos o descripciones de lo que es uso indebido del DNS o distintos casos de uso indebido. Esperamos que lo consulten. Estamos más que abiertos a recibir el feedback de la comunidad para mejorar. Esperemos que este sea un recurso de utilidad para comenzar a trabajar en todo esto. Gracias.

LITO IBARRA:

Gracias, Graeme. Ahora sí voy a darle la palabra a Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias, Lito. Gracias a todos los que han participado en el día de hoy. Hemos recibido muchas preguntas y comentarios. Agradezco todos los aportes. A mis colegas de la junta directiva, gracias por la moderación. Un gran agradecimiento a nuestros profesionales de servicios lingüísticos por darles la oportunidad a los miembros de la comunidad de tomar la palabra también en inglés y en español. También a los participantes que están invitados a participar en esta encuesta, donde pueden compartir sus ideas sobre esta sesión. El link se ha publicado en el chat. No sé si lo pueden ver. ¿Pueden verlo en la pantalla? También van a estar publicados en las páginas donde están las sesiones. Allí tendrán toda la información sobre las sesiones. Una vez más, gracias por su participación. Esperamos verlos en la reunión de la junta directiva que indicará el final de la reunión ICANN67 virtual. Se llevará a cabo en unas horas. Muchas gracias por su participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]

