

---

ICANN67 | 虚拟社群论坛 — ICANN67 公共论坛 2  
坎昆时间 2020 年 3 月 12 日星期四 — 09:00 至 10:30

发言人（姓名不详）： 本次会议正在进行录音。

布拉德·怀特

(BRAD WHITE): 欢迎大家参加 ICANN67 届会议第 2 次公共论坛。请允许我为大家介绍 ICANN 董事会主席玛盾·波特曼 (Maarten Botterman)。玛盾。

玛盾·波特曼： 谢谢，布拉德。感谢大家参加 ICANN67 届会议第二次公共论坛，也是第二场完全远程的公共论坛。

所有参加过有关 .ORG 问题的第一次公共论坛的人请注意，上次论坛中所提问题的回复现在已公布在 ICANN 网站上。你们可以查找日程表上带有 PIR 1 公告的链接。在这里要非常感谢 ICANN 的法务团队快速做出回应。

但是现在我们已经准备好开始第 2 次公共论坛。我代表董事会鼓励大家把握这次机会，发表意见，提出问题，分享你们的看法。公共论坛对我们非常重要。如果听不到你们的声音，我们就无法开展工作。我们有责任为所有利益相关方的共同利益采取行动，为此我们需要直接听取你们的意见。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

今天的公共论坛将持续 1 小时 30 分钟。ICANN 组织正努力确保本次虚拟会议尽可能顺畅地进行。期间如果出了任何小插曲，请大家保持耐心。你们知道，本次远程会议对我们所有人来说都是一次学习的经验。请大家记住，公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。如果你想就正在征询公众意见的某个特定问题表达自己的看法，请使用 [icann.org](https://icann.org) 网站上的在线系统。只有通过这种方式提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。

也请大家充分利用在这里支持我们的熟练的口译员们。如果你们愿意，除了英语外，你们还可以用西班牙语或法语提问。

感谢大家的到来，也期待大家踊跃参与。接下来我要请会议主持人布拉德·怀特详细介绍参与的方式，包括如何使用我们的口译选项。

下面请布拉德主持。

布拉德·怀特：

谢谢玛盾。除了采取虚拟形式外，本场 ICANN67 届会议第二次公共论坛和我们过去多年来举办的其他公共论坛基本相似。我们将会进行两个问答环节，期间董事会将接受社群提出的任何意见或关切的问题。和所有公共论坛一样，大家都需要遵守预期行为标准。现在在你们屏幕上显示的幻灯片中有一个链接，可以查看这些标准。

请允许我先介绍一下我们正在使用的这个 Zoom 平台。由于今天是 ICANN67 的最后一天，相信你们很多人现在都更加熟悉 Zoom 平台，因为整整一周我们都在使用它。但是如果有人还不了解，我简单地讲几点。

首先，你们有两种方式提问或发表意见。你们可以将书面问题或意见发送到电子邮箱 [publicforum@icann.org](mailto:publicforum@icann.org) — 重复一遍，是 [publicforum@icann.org](mailto:publicforum@icann.org) — 这样它就会加入到队列中，然后在会上读出来。我们将不会读出在聊天室里发出的问题或意见。所以如果你们要写下问题或意见，请发电子邮件给我们，这样我们就能把它输入到队列中，并读出来。

现在我们看看怎么提问或发表意见。点击屏幕下方的“举手”图标，就会自动加入到发言者队列当中。事实上，如果你们现在脑海中就有问题，可以现在就举手，然后加入到队列当中。在这里我要说明一点，我们会把大家的麦克风调成静音，避免传出无关的杂音。

当我们看到轮到你发言时，我们将会取消你的静音，这会触发一条通知发送到你的屏幕上，要求你开启自己的麦克风。这样你就知道轮到你发言了。当董事会引导人叫到你的名字时，就表明轮到你了，你就可以开始讲了。重申一点，请务必开启麦克风。在周日的首场公共论坛上，这方面出现了一些问题，不过那毕竟是第一次会议，现在你们大部分人应该更熟悉 Zoom 平台了。

我要说明一下，如果在你们问完问题或发表完意见后出现了片刻的沉默，那是因为董事会在确定最佳人选来回应你的意见或回答你的问题，从而尽量给你一个最好的答复。董事会成员也像你们一样分散

在世界各地，因此他们会互发讯息，确定谁最适合做出回应。所以如果有片刻的沉默时间，请大家耐心等待。享受这片刻的宁静。

在时间限制规则方面，和我们以往的举行的公共论坛一致。在你的屏幕上将会有有一个两分钟的计时器，你必须在这个时间内问完或讲完。董事会的回复也将限时两分钟。如果你们要继续提问，同样也是限时两分钟，董事会回复也是一样。

就像玛盾说过的，我们提供法语和西班牙语口译。为了让口译员更好地工作，我们恭请大家如果想要用法语或西班牙语提问，请将问题的内容发送到我们的电子邮箱 [publicforum@icann.org](mailto:publicforum@icann.org)。我们这么做是因为存在一些技术局限，而这样就可以方便将问题提供给我们的口译员。

以上就是一个基本的介绍，下面有请我们的第一位董事会引导人萨拉·多伊奇 (Sarah Deutsch):

萨拉。

萨拉·多伊奇:

非常感谢，布拉德，也欢迎大家。

我鼓励大家举手，并加入到队列当中。现在已经开始排队了。另外，如果有片刻的暂停或延迟，请给我们一点耐心。现在我们正式开始。

队列中第一个举手的是米奇·斯托尔兹 (Mitch Stoltz)。米奇，请打开你的麦克风，然后发言。

米奇·斯托尔兹:

谢谢，萨拉。我是来自电子前哨基金会 (Electronic Frontier Foundation) 的米奇·斯托尔兹。我的问题是关于公共利益注册管理机构控制权变更的。在 ICANN 致 PIR 和国际互联网协会的信函中，ICANN 表示理解其有义务保护 NGO 以及其他非营利注册人。在回复周一论坛的问题时，你们说到，ICANN 董事会和组织一直公开敦促 PIR 征求 .ORG 社群的意见。而 PIR 所认为的公众参与到目前为止就只是一系列照本宣科的公关活动。PIR 为征求意见发起的网络论坛似乎也是一样。如果他们真心实意要对社群负责，早在几个月之前就应该征求公众意见，而不是只给出一个九天的时间窗口，而且这个时间窗口距离他们坚持给 ICANN 做出决定的最后期限只有一周。

我对你们的问题是，ICANN 自身会不会再做一些工作来确定所有 .ORG 利益相关方的需求和关切，还是你们会把这个任务留给 PIR 和 Ethos?

第二，ICANN 在评估 .ORG 控制权变更时所采用的标准是什么？请注意，我的问题不是你们会考虑哪些信息，而是你们在评估这些信息时会采用哪些标准。

谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢米奇。提醒大家一下，上一次公共论坛讨论的全部都是 .ORG。因为这是董事会目前正在考虑的开放问题，我希望你们理解，我们会认真听取你们的反馈，你们将会看到 ICANN 对这些问题给出的回答。而且你知道，我们会在能够做出回答的时候尽量回答，有时我们还会在更晚的时候给你提供更多的答复。

---

所以谢谢。

好的。布拉德告诉我，我应该鼓励大家举手发言，因为我们希望了解你们的问题。布拉德，我们是不是收到了一条书面意见？

布拉德·怀特：

是的，萨拉。这条意见来自 *Blended Perspectives* 的马丁·克利弗 (Martin Cleaver)。我是一名企业主，但 .ORG 是为大众的利益建立的，而不是公司。这样的变更完全违背了 .ORG 设立的初衷。

萨拉·多伊奇：

好的。非常感谢你的意见。我看到了保罗·布莱克 (Paul Blaker)。保罗，请打开你的麦克风，然后发言。

保罗·布莱克：

大家好！谢谢。我是保罗·布莱克。我代表英国政府发言，同时我也是 GAC 的一名成员。我的问题是关于 CCT 审核建议的。据我了解，GAC 建议过董事会不要继续推进新一轮的 gTLD，等到先决条件以及 CCT 审核的高优先级建议实施之后再推进。

董事会说这些建议中有很多是针对 GNSO 的，据我了解，GNSO 理事会期望后续流程工作组来处理它们。但是后续流程工作组目前提出，它无权处理其中的一些建议，比如关于 DNS 滥用方面。看起来没有哪个社群机构愿意负责实施这些建议。这就意味着几个月后会出现一个严重的问题，因为董事会需要在暂停新一轮的 gTLD 还是拒绝 GAC 建议之中作出抉择。

所以我的问题是，董事会认为现在需要做些什么，来避免几个月后出现这个严重的问题？

谢谢。

萨拉·多伊奇： 非常感谢你的问题。我看到贝基 (Becky) 举手了。请说，贝基。

贝基·伯尔  
(BECKY BURR):

非常感谢你的意见。当然我们已经收到了 GAC 建议并回应了 GAC 建议，并且与 GAC 就这些建议进行了沟通交流。

董事会非常清楚它对 GAC 建议的义务和责任，并且对此非常重视。我们也非常清楚并认真对待我们的义务，同时结合这样一个事实，政策制定权在社群而不是在董事会。

所以在新 gTLD 方面，当我们收到建议要求制定政策时，只要这个建议是恰当的，合理的，那么根据章程，我们就有义务把它转交给 GNSO。

我们一直在跟进后续流程政策制定流程中所进行的对话，而且当然，我们也说过，我们期待后续流程 — 抱歉，稍等一下。

萨拉·多伊奇： 贝基掉线了吗？

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN): 我想她暂时开了静音，过一会儿就会回来。

贝基·伯尔: 是的，马上。对不起。

萨拉·多伊奇: 好的。让我们稍等一下。

贝基·伯尔: 我们一直在跟进后续流程工作组中所进行的一

[计时器响起]

对话。我们注意到，在 GNSO 理事会内部也进行了一个讨论。

我想现阶段我们说过，在收到后续流程工作组的建议后，我们将研究这些建议。我们希望他们会考虑所有审核建议，并就是否要对这些建议采取行动做出一个决定。我们确实理解他们所指出的差距，但是目前我们要做的就是，期待政策制定流程来解决这些政策制定方面的问题。如果事情发展到这个地步，GAC 建议有可能与我们的实际情形不一致，那么我们就必须遵照章程程序来处理。

萨拉·多伊奇: 很好。非常感谢贝基的回答。

我们收到了一个书面问题，下面请布拉德读一下。

布拉德。

布拉德·怀特： 这个问题来自法夫里西奥·韦拉 (Fabricio Vayra)。有关进行中的 DNS 滥用讨论，本周我们一直听 ICANN 组织提到 DNS 滥用的某种签约方框架。但是这既不包含已知的恶意人员，也并非履行 ICANN 章程所规定的 DNS 安全性和稳定性方面的义务。

能不能请董事会或组织告诉我们，在 DNS 滥用这个高关注度主题方面 ICANN 计划做些什么？

萨拉·多伊奇： 好的。跃然 (Goran)，你来回答这个问题，还是你的团队成员来回答？

玛盾·波特曼： 萨拉，很高兴迈出第一步，就是一

萨拉·多伊奇： 太好了。

玛盾·波特曼： 显然这是大家关注的一个主题，符合战略计划，这也是在蒙特利尔由社群提出来的。我们看到本次 ICANN 远程会议上人们对这个话题高度关注，回到几个选区，我们认为那是问题发生的地方，也是考虑如何最好地处理它的地方。人们提出来的问题既和目前的合同合规有关，也和后续应当制定的政策有关。

我认为这是我们今年要持续跟进的一个主要问题，组织也会从合规方面来研究它的内涵。

---

跃然，你能补充一下吗？

萨拉·多伊奇： 我没听到跃然的声音。我们可以进入下一个问题了吗？

玛盾·波特曼： 麦里克 (Merike) 想要补充。

萨拉·多伊奇： 哦，好。请讲，麦里克。

麦里克·凯奥  
(MERIKE KAEO):

好的，谢谢。我也想让大家知道，SSAC 目前正在做一些工作。他们成立了一个关于 DNS 滥用的工作组。尽管不会提供滥用的正式定义，但他们将会提供一个在 DNS 有关各方当中处理滥用问题的路线图。研究的领域将包括对在当前模式和政策下处理滥用的成败检验，以及一个关于签约方反滥用有效做法的研究。董事会正非常密切地关注这些工作，我们期待看到 SSAC 提出的建议内容。

萨拉·多伊奇： 很好。非常感谢麦里克。顺便说一下，前面说话的是玛盾。

下一个要发言的是一手刚刚不见了，是埃丝特·戴森 (Esther Dyson)。埃丝特，欢迎，请讲。

---

萨拉·多伊奇： 埃丝特，这里显示你仍然处于静音状态。

埃丝特·戴森： 好的。我想 —

萨拉·多伊奇： 可以，我们能听到。

发言人（姓名不详）： 开始越来越多地谈论 —

埃丝特·戴森： 抱歉，我要 —

发言人（姓名不详）： 密切注意 2019 年。

埃丝特·戴森： 抱歉。

萨拉·多伊奇： 也许我们应该稍后再回到埃丝特这边。

埃丝特·戴森： 是的，请稍后再回来。

---

萨拉·多伊奇:                   好的。

埃丝特·戴森:                   请关掉我的声音。请 —

萨拉·多伊奇:                   好的。抱歉出了技术故障。  
  
下面我要请布拉德为我们念出另一个书面问题。请说，布拉德。

布拉德·怀特:                   这个问题来自梅森·科尔 (Mason Cole)。基于本周进行的讨论和提出的意见，在对 BC 的跟进以及有关 DNS 滥用率迅速飙升的其他沟通当中，ICANN 是唯一一个可以缓解这个问题的机构。董事会会不会重新考虑采取进一步的措施，通过加强合同或者通过强制执行现有合同来加强合规部解决滥用问题的能力？

萨拉·多伊奇:                   跃然，你要回答这个问题，还是由你团队中的同事来回答？

马跃然  
(GORAN MARBY):                谢谢，梅森。

本届董事会做了大量工作，希望能够与社群协作，共同打击滥用。我要提醒你的是，本届董事会在过去几年中投入了大量的金钱、时间和资源在像 DAAR 以及健康指标这样的系统当中，并且也在努力改变我们与社群在滥用问题上的协作和互动方式。

我认为对我们所有人而言都很重要的是，认识到社群承担着定义滥用究竟是什么的重大责任，同时要明确如何与社群协作，共同决定如何打击滥用。

另外也要记住，域名数量将近 3.5 亿，并非所有域名都归 ICANN 政策管辖。所以我想从某种程度上说，我们必须再三考虑，找出恶意人员。

要知道，你们曾多次问到这些问题，谈到滥用，有大约八到十种真正意义上的恶意人员。我认为我们必须共同找出缓解这些问题的方法。

我们似乎总是在问相同的问题，我们总是在问“董事会会做什么”、“组织会做什么”、“杰米 (Jamie) 会做什么”、“戴维·康纳德 (David Conrad) 会做什么”。对于这些问题，答案就是加强合作。

我想，在过去的一年，我看到人们对 ICANN 生态系统如何打击滥用越来越感兴趣，我认为这是好事。

我要赞扬董事会，不仅仅是出于礼貌，也是因为本届董事会非常严肃认真地对待这个问题。我也知道，我们新 gTLD 后续流程工作组的朋友们也在研究这个问题。社群当中的很多团体也都在努力研究这个问题。

假设滥用问题愈演愈烈，我希望看到这些数字再进一步增加。我知道 OCTO 的戴维·康纳德非常希望看到这些陈述背后有更多中性的、实事求是的数字。谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢，跃然。

按顺序下一个是孙才媛 (Jaewon Son)。才媛，请开启你的声音。

同时我也鼓励大家继续踊跃举手提问。谢谢。

孙才媛:

谢谢。我是 ICANN67 届英才计划的学员孙才媛。昨天的“同一个世界，同一个互联网”让我进一步了解到 ICANN 解决地缘政治问题的战略规划，以及更好地联合（听不清）目前的政策制定流程。

这是 ICANN 会议中第一次提到“地缘政治”这个词。我希望在接下来的 ICANN 会议中会继续探讨 ICANN 战略规划及其为解决这些利益相关方和地缘政治问题所做的努力。

在这方面既然 ICANN 通常已经有两场公共论坛，我在想可不可以比方说在每届会议期间举办三场公共论坛，因为这对多利益相关方和最终用户以及其他人来说都很重要，这样他们就能够在这个论坛上发出更多的声音。谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢才媛。里昂 (Leon)，你要评论吗？

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ):

非常感谢，萨拉。我是里昂·桑切斯。

才媛，谢谢你的意见。

的确，我们很清楚在这个问题上促进讨论和对话非常重要。这就是为什么昨天我强调了各方之间以及各个社群小组和利益相关方之间进行真正的互动协调的重要性，这样我们就能够更好地应对我们正面临的这个迫在眉睫的地缘政治挑战。

我注意到有很多人谈到会议规划问题。尽管我不确定有没有可能举办三场公共论坛，但也许我们可以考虑通过比方说，在 CCEG-IG 也就是互联网治理跨社群合作组召开公共会议来探讨这个问题。这是一个论坛，期间也会讨论这类问题，所以也许你要留意下届会议的日程表，看看会不会召开这样的会议，我敢肯定会。所以谢谢你，也非常欢迎你在讨论中贡献自己的意见。谢谢，萨拉。

萨拉·多伊奇:

谢谢你，里昂。

我看到我们又有一条书面意见，布拉德，交给你。

布拉德·怀特:

这条意见来自我们的瑞士 GAC 代表豪尔赫·坎西奥 (Jorge Cancio)。

尊敬的 ICANN 董事会和 ICANN 组织，请允许我赞扬你们举办了一届非常成功而有意义的 ICANN67 虚拟会议。本届会议的组织只花了 ICANN 不到两周的时间。

这次的经验对互联网治理生态系统内外的、全世界的许多组织和流程来说都无比重要，且意义重大。你们从中获得的经验教训至关重要，并且非常有价值，有助于很多其他人在抗击气候变化和 2019 冠状病毒病 (COVID-19) 的同时继续保持全球范围内的信息交流。请允许我恳请 ICANN 尽可能广泛地分享你们获得的经验，包括技术、人力和组织方面的信息、做法和解决方案，促进像 ICANN67 这样的大型虚拟会议的成功举办。如果能有一个专门的网站，那一定会非常受欢迎。

萨拉·多伊奇：

谢谢，布拉德。

这是一个不错的建议和很好的办法。我想在本届会议结束之后，我们将会讨论从中汲取到的经验教训。我也要恭喜我自己，ICANN 的整个技术团队，让这一切成为现实。这实际上很了不起。

下一个我看到玛琪·米兰 (Margie Milam) 举手了。

玛琪，请讲。

玛琪·米兰：

嗨！上周 Facebook 对 Namecheap 及其代理服务 WhoisGuard 提起了诉讼，因为其注册了一些假装与我们公司有关联来欺骗大众的域名。这些域名包括像 facebook-login.com 带有一个 0，或者 whatsappdownload.site。这些域名还有其他 43 个欺骗性域名是危险域名，它们被反复用来从事网络钓鱼、欺诈以及其他诈骗活动。

这是 Facebook 将要提起的一系列诉讼当中的第二件，旨在保护人们不受 DNS 滥用的侵害。

我们不希望人们上当受骗，所以我们采取行动，跟踪全球范围内可疑和误导性的域名。代理服务意在保护域名的合法所有者，而不是让犯罪分子有机可乘来行骗。代理服务涵盖约 9,000 万美元的域名。

遗憾的是，在很多情况下，有很多签约方不调查或不回应滥用报告，或者甚至不提供 WHOIS 信息，从而阻挠我们为打击欺诈和滥用所做的努力。

讽刺的是，Namecheap 加入了 DNS 滥用框架。但是，在我们通知他们这些域名的时候，它却不配合我们的请求。

我们赞许那些已经登记加入这个自愿框架的公司，但与此同时我们也注意到，没有行动，那只是一纸空文。它不能取代他们或者 ICANN 对 DNS 滥用采取的行动。

Facebook 将继续提起诉讼，以保护人们不受侵害，但诉讼不是答案。我们更希望 ICANN 能够强制执行并完全实施新政策，比如代理政策，并为 WHOIS 访问制定更好的规则。

这是 ICANN 的职责，而迟迟不实施这些关键举措会伤害到现实中的人们，使他们沦为这些攻击和诈骗的牺牲品。谢谢。

萨拉·多伊奇：

好的，谢谢玛琪让我们知道这桩案件以及你们采取的行动。非常感谢你的意见。

---

接下来请埃丝特发言。你回到了队列中。有请。

我们和埃丝特的连接好像中断了。那么我要请布拉德念出另一条书面意见。

布拉德·怀特:

这条意见来自拉斯·潘伯恩 (Russ Pangborn) — 希望我念对了一来自 CIP Law Group, IPC 成员。

隐私和代理服务旨在保护合法的域名注册人。但是很显然, 不断有恶意人员利用这些服务所提供的匿名性从事不法活动。当然, PPSAI 经历了 PDP 流程, 获得了 GNSO 理事会的一致批准, 并经过了董事会批准。实施工作于 2016 年开始。

2018 年, 由于 GDPR 问题, 加上据说要依赖当时正在进行的 EPDP 工作, 实施工作被搁置。ICANN 组织将进行中的 EPDP 工作作为实施工作停止的理由, 董事会最近确认这是一个恰当的反应。与此同时, 隐私和代理服务的滥用愈演愈烈。

本周二, 我们从 EPDP 听到, 他们将不会处理隐私/代理问题。

萨拉·多伊奇:

感谢你的问题和意见。

我们会考虑。

下面要按顺序请下一个人发言, 也就是阿嘉·达塔 (Ajay Data)。阿嘉, 你可以发言了。

阿嘉·达塔:

谢谢大家给我这个机会。首先我要恭喜并感谢其他人以一种非常良好的方式举办本届 ICANN 虚拟会议，本届会议得到了广泛的参与。

在 UASG，我们的参与人数之巨是前所未见的。

我要讲两点。

第一，我看到在这次的财务规划中，ICANN 组织计划对普遍适用性 (UA) 投入约 500,000 美元。这是一个好消息。

我想知道的是，我们能不能也加入进来，合作，共同努力运用好这笔资金，此外计划是什么，我不知道。

第二，我想恳请主席和各位董事会成员，无论你们走到哪里，在 SO、AC 还是公开场合发言，请为 UA 做宣传，因为我们正在四处寻找投资者。

我们缺乏投资者。区域的范围太大，光是领导层成员无法涵盖。

所以我们恳请你们推荐一些区域大使人选，以便帮助我们进行宣传。如果你认为自己可以帮忙宣传，请告诉我们，这样我们就能够加强协作。非常感谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢你，阿嘉。

前村 (Akinori)?

---

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA):

好的，非常感谢。我是前村昌纪。阿嘉，非常感谢你的发言。

首先，我要回应你的第二点。据我所知，董事会成员非常清楚普遍适用性的重要性。而且的确，让董事会成员参加区域活动是一个好办法。实际上这是一个很值得考虑的办法。

第一点，关于 UASG 活动，实际上我们已经为 UA 项目构建了一个很好的预算。现在他们正试图为 UA 安排一个项目经理，但还没有落实。

所以如果我们在萨马德 (Sarmad) 之下有一个负责推进普遍适用性的优秀项目经理，那么会极大地促进 UA 项目本身的发展。

而且我想你可以和他/她合作（听不清）你自己在普遍适用性方面的活动。

对此我很期待，也很期待采纳你的建议。谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢，前村。

接下来我将把麦克风交给利托 (Lito) 做一些补充。

利托·伊瓦拉

(LITO IBARRA):

谢谢，萨拉。

谢谢你的问题和意见，阿嘉。的确，我要说的是，我们当中有些人实际上已经参与到了 IDN 和 UA 的宣传活动中，并致力提高我们所在的区域以及世界其他地方对它们的认识。

比如在 LACRALO 内，在拉丁美洲和加勒比海地区一般会员组织的一场会议上，有一个特别工作组非常积极地在为 IDN 和 UA 进行宣传和推广。

我想你是完全正确的 — (听不清) — 社群的更多成员参与到这项事务当中。谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢，利托。

接下来我们要继续按排队顺序发言。下一个发言的是伊姆兰·侯森 (Imran Hossen)。

伊姆兰，你需要开一下声音。你可以发言了。

伊姆兰·侯森:

嗨，萨拉。谢谢你给我这个机会。我是伊姆兰，来自孟加拉国。我有一个关于注册服务机构（名称）的滥用问题。

我们的一个客户有一个域名。这个域名是 `erbilgroup.net`。所以 `erbilgroup.net` (听不清)。突然有一天 (听不清) 滥用团队给我们发了一封电子邮件，说域名 (听不清) 会让人联系到埃尔比勒银行 (Erbil Bank)。于是他们暂停了这个域名。

我想知道，在这件事中，ICANN 对这个滥用情况如何处理？Erbil Bank 位于印度而且（听不清），Limited 在孟加拉国被用作 Erbil 的一个简写形式。所以这个滥用情况会如何处理？谢谢。

萨拉·多伊奇：

好的。谢谢你的问题。

我想对于你的问题，我们需要经过深思熟虑之后再给你一个答复。我不知道现在有没有人能够马上回答，但是我们一定会考虑这个问题。所以谢谢你。

下面要有请塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。你需要开一下声音，然后就可以发言了。

塞巴斯蒂安·巴肖莱：

好的，谢谢萨拉。感谢大家给我这次机会。我是 ICANN 一般会员组织 EURALO 的主席塞巴斯蒂安·巴肖莱，同时也是 ATRT3 和第 2 工作阶段实施小组的成员。但是现在，我在法国的勃艮第代表我个人发言。

你们将不会听到我说法语或西班牙语，虽然我们在坎昆，但是你们知道，我们是以虚拟方式相聚在那里。

我要借此机会感谢口译员，是他们使得本届虚拟会议不仅仅只用英文进行。

下面来说说我的问题：在当前的形势下，面对面会议恐怕在几周内甚至可能是几个月内都不太可能召开，董事会要如何帮助各工作组 PDP 或审核小组来完成他们的工作？

有些小组交付了（听不清），包括面对面会议，但是这些面对面会议将无法举行。

董事会能否另做决定，允许各个小组有更多的时间，比方说多几个月或者一段合理的时间，以便他们能够更好地完成自己的工作？  
谢谢你们的反馈。

萨拉·多伊奇：

谢谢塞巴斯蒂安。下面有请玛盾回应一下。玛盾，请讲。

玛盾·波特曼：

谢谢塞巴斯蒂安。我是玛盾·波特曼。

谢谢塞巴斯蒂安的意见。目前很难看清未来的形势将如何发展。可以明确的是，我们将会考虑接下来的最佳工作方式。世界将发生新的变化，每天都有新的情况出现。

我们有意在周二讨论这个问题，然后尽快告诉社群我们认为可以怎么做，我们可以采取哪些其他方法。所以这是大家共同的关切，我们也在寻找当前形势下最佳的解决方案。我们将会和社群沟通，也会询问他们对此的意见。所以感谢你。

萨拉·多伊奇：

谢谢玛盾。

下面我要交回给布拉德，因为我知道我们又收到了一个书面问题。布拉德？好的。下面按顺序请下一个人发言，拉斯·潘伯恩。

拉斯，能听到我讲话吗？

---

拉斯·潘伯恩： 现在能听到我说话吗？

萨拉·多伊奇： 可以。

拉斯·潘伯恩： 很抱歉。实际上我提交了一个书面说明和一个问题。之前读的时候没有读到问题部分。他们只读了一个部分。这个问题是关于隐私/代理认证实施的，还有一点点历史。

其中最后一句话提到，本周二，我们从 EPDP 听到，他们将不会处理隐私/代理问题。这就引出一个问题：现在，董事会能不能立即指示 ICANN 组织重启 PPSAI 的实施工作？这就是漏掉的问题。谢谢你们。

萨拉·多伊奇： 好的。谢谢。

贝基，你要回应吗？

贝基？

好的。我想我们出了一点小的技术问题，所以请耐心等待一下。

布拉德，你收到了书面问题吗，能不能读一下？

布拉德·怀特： 好的，可以听见我说话吗，萨拉？

萨拉·多伊奇： 可以，请讲。

布拉德·怀特： 库尔特·普里茨 (Kurt Pritz) 在这里提了一个意见或问题。最近的域名滥用活动报告 (DAAR) 表明，过去八个月新 TLD 中的安全威胁域名原始总数减少了 40%，董事会是否认为这个降幅具有显著的统计学意义？

萨拉·多伊奇： 谢谢，布拉德。在回答这个问题之前，我想贝基已经准备好了，所以我想请她先说。

贝基·伯尔： 好的，非常抱歉。非常感谢你提出这个问题。

我们听说 EPDP 正在考虑 — 据我们所知，他们还没有完成这方面的工作，但是还会再次讨论这个问题。

董事会知道他们可能不会处理 PPSAI，我们计划在 EPDP 做出最终决定后再讨论后续的步骤。

萨拉·多伊奇： 很好。谢谢贝基。

布拉德，你能重新读一下上面的问题吗，确保我们大家能够再听一次？

我想我们又出了一点技术问题。

---

布拉德·怀特： 可以听见我说话吗，萨拉？

萨拉·多伊奇： 可以，我们能听到你说话。

布拉德·怀特： 我想你是要我重复拉斯·潘伯恩的问题，对吗？

萨拉·多伊奇： 对，我们一

克里斯·狄思潘： 不是，是库尔特的。

萨拉·多伊奇： 库尔特·普里茨。

布拉德·怀特： 好的。重复一遍库尔特·普里茨的问题：最近的域名滥用活动报告 (DAAR) 表明，过去八个月新 TLD 中的安全威胁域名原始总数减少了 40%，董事会是否认为这个降幅具有显著的统计学意义？

萨拉·多伊奇： 很好。谢谢你重新读一遍。

好的。麦里克。

麦里克·凯奥： 好的。谢谢，萨拉。我是麦里克·凯奥，董事会的 SSAC 联络人。有关安全威胁的任何统计数据都需要进一步分析，董事会了解到，OCTO 实际上正在做这方面的一些分析。所以你知道，我们期待看到 OCTO 对其最新数据的分析。

萨拉·多伊奇： 好的。谢谢麦里克。

戴维·康纳德。

戴维·康纳德： 我是戴维·康纳德。

的确，正如麦里克所说的，我们正在研究这个数据。现在就确定其统计学意义可能还有点为时过早。我们正努力了解我们监测的不同安全威胁发生变化的根本原因。

其中有些威胁确实表现出了下降趋势。还有一些表现出了上升趋势。目前还不清楚，所以我不想现在就做出任何说明，解释发生这些变化的原因。我更想鼓励社群查看我们通过 DAAR 和标识符技术健康指标 (ITHI) 收集并提供的数据，从而促进他们对政策和流程的讨论，这可能有助于解决 DNS 滥用问题。

萨拉·多伊奇： 谢谢。说明一下，刚刚并没有发生技术故障。我想只是大家需要更多时间来消化所有这些实时提出的问题。所以再次感谢大家的耐心等待。

好的。我看到下一个排队的是欧文·斯米戈尔斯基 (Owen Smigelski)。那么，欧文，请讲。

欧文·斯米戈尔斯基：

大家好！我是欧文·斯米戈尔斯基，来自 Namecheap。关于对 Namecheap 提起的诉讼，我想阅读一份声明，作为对玛琪之前声明的回应。

作为全球最大的域名注册服务机构之一，Namecheap 高度重视客户隐私、互联网权利以及正当程序。多年来，我们坚决打击各种侵害客户权利的企图。

今天，我们再一次投入战斗，因为 Facebook 企图绕过法律保护和我们的严格客户保护。Facebook 声称某些网站侵犯了 Facebook 的商标，并且可能由于误导性域名而构成永久欺诈。由于没有接到法院传票，Namecheap 拒绝私自泄露域名注册人的私人数据，例如受 WHOIS 代理 WhoisGuard 保护的数据，因此 Facebook 对我们提起了诉讼。

正如我们的 CEO 理查德·柯肯达尔 (Richard Kirkendall) 所言，Namecheap 严肃对待每一项欺诈和滥用指控，并将尽力调查报告的每一起滥用案例。在日常服务中，我们经常主动消除任何有证据基础的滥用问题。在滥用证据不清楚的情况下，或者在纯粹的商标通知情况下，Namecheap 将指示投诉方如 Facebook 遵循行业标准协议。除上述协议外，必须取得合法的法院命令才能提供私人用户信息。

Facebook 可能有意践踏其自身平台上所有客户的隐私，因此在本案中它似乎想让其他公司也如法炮制，为了他们而罔顾自己客户的隐私。这是对隐私和正当程序的又一次挑衅，目的是以强硬手段向那些拥有像 WhoisGuard 这样的服务，旨在保护数以亿计互联网用户的个人隐私数据的公司施压。Namecheap 坚信我们的客户像大公司一样拥有自己的权利，我们坚决反对任何公司或实体不走正当程序，执意侵犯他人隐私。

谢谢。

萨拉·多伊奇：

谢谢，欧文。你的意见已经记下了。

现在，我要将引导人的任务交给我的同事利托·伊瓦拉。

利托，有请。

利托·伊瓦拉：

谢谢，萨拉。

继续提意见和问问题，下一个是赛尔吉奥·莫莱斯 (Sergio Moraes)。

有请。

赛尔吉奥·莫莱斯：

嗨！我是赛尔吉奥·莫莱斯。我专业从事数据治理方面的工作。今天我在这里不代表任何人。

我要感谢各位给我这次机会发言。这是我第一次参加 ICANN 公共论坛。

我想说，作为一名网络用户，对我来说有机会谈论这个特殊事务是一件非常有趣的事。作为一名传统用户，域名，特别是 .ORG，一直以来都是用户识别他们可以信任或者可以理解其用途的网站种类和域名种类的主要途径之一。所以我只想表明我的观点，在我看来，这会影晌用户和用户对特定域名及其安全性的信任。我希望看到 — 我想本次公共论坛就是一个很好的例子 — .ORG 域名落入到私募股权投资公司的手中，可能会给我们带来损失。非常感谢。

利托·伊瓦拉：

感谢你的意见。正如我们在第一场公共论坛中所说，我们尊重你的观点。我们非常重视你们的所有意见，现在我们正在开展尽职调查工作和相关流程来考虑这个（听不清）。

下一个有请韦斯顿·冬科尔 (Wisdom Donkor)。韦斯顿，请。

你要开一下声音？好的。

韦斯顿·冬科尔：

大家好！

利托·伊瓦拉：

可以，请讲。

韦斯顿·冬科尔:

我是韦斯顿·冬科尔，目前正在加纳发言。我有一个关于组织和数据的问题。昨天我错过了开放数据会议，但是我想我应该在这里问出这个问题。感谢 ICANN 将开放数据引入到 ICANN 中，我认为那会带来很大的帮助。

我要问的第一个问题是，ICANN 出台了什么措施来确保开放数据政策得到采纳，确保 ICANN 内部的所有社群将采纳并使用它。

我的第二个问题是，ICANN 推出了哪些能力建设项目来帮助所有社群以及各社群中的所有成员了解开放数据，并利用 ICANN 已经推出的平台。

另外我也要建议，特别是在能力建设方面，ICANN 至少可以添加开放数据作为英才计划的一部分。这样当学员们参与这个计划时，他们就也可以开始了解 ICANN 内部已采用的开放数据。

谢谢大家。

利托·伊瓦拉:

谢谢韦斯顿。

首先请允许我告诉大家，如果你们想要提问，请先举手。（听不清）不在队列中，所以提醒一下。

关于开放数据，我同意你的意见。这是 ICANN 提出的一个很好的倡议。昨天我们提到我们有一些课程，并且还有一个对系统的描述，也就是昨天的开放（听不清），可供 ICANN 社群访问。

我不知道其他人还有没有要补充的。（听不清）或者跃然？

马跃然：

大家好，我是跃然。

非常感谢你对开放数据倡议的夸奖。是的，谢谢。我想实际上是在两年前或者将近三年前，我们就开始讨论开放数据倡议，当时这是社群提出的一个请求。后来过了很长时间才发布它的第一版。之所以会花这么多时间，是因为我们也必须考虑，不仅仅要找到数据，还要使数据可读，并为它搭建一个平台，之后还要从 GDPR 的角度来考虑。

所以我对我们现在能够推出它感到非常自豪，我们也看到社群对它兴趣高涨。

至于往里面增加信息，随着时间的推移，我们会不断将它发展完善。我们将继续和社群沟通，了解社群认为从优先级的意义上说最重要的是什么。当我们为这一信息披露数据时，我们将充分尊重隐私法，但是当你们能够使用它的时候，我们不会因为一些不清楚的事情而对它施加任何限制。在这方面我们只考虑透明度原因。

我认为你提出的关于如何培训社群的问题很有意思。我自己也在考虑，也许我们可以考虑这么做，比如在下一届 ICANN 会议期间举办一个关于平台和信息的研讨会，看看我们能不能做这件事。我们还没有计划进行任何培训，特别是关于它的培训，但是，对话和沟通永远都是好事。

非常感谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢，跃然。

我们还有一个在线问题，对吗？有请。

布拉德？我们有没有准备好下一个问题，还是继续按顺序发言？

那么下面按顺序要有请娜塔莉·萝丝 (Natalie Rose)。

谢谢。

我想她掉线了。好的。下面有请亚历克斯·迪肯 (Alex Deacon)。

亚历克斯·迪肯：

大家好。我是亚历克斯·迪肯。希望大家能听到我说话。感谢你们让我发言。

直到去年底，我一直都是第一阶段和第二阶段 EPDP 审议的活跃参与者。我曾想方设法摆脱它，但最终还是密切跟进了它们，这个话题很重要。

关于暂停的隐私/代理 IRT 问题，我认为重要的是，我们要意识到我们已经设法让自己陷入了僵局。隐私/代理 IRT 暂停，等待 EPDP 第二阶段的讨论。最近，就在不久前，EPDP 第二阶段小组在起草文件中表示要依赖并参照隐私/代理政策中指定的义务，这一内容最终将有望很快在隐私/代理 IRT 中实施。

所以在我看来，打破这个僵局最简单的方法就是尽快重启隐私/代理 IRT 并完成这项工作。在那之前，我认为我们将一直陷入这个僵局中很难解脱出来。

谢谢。

---

利托·伊瓦拉： 谢谢。董事会有人要评论吗？我没有看到 —

克里斯·狄思潘： 利托，我是克里斯。我想说一下，谢谢亚历克斯的意见。这和拉斯之前的意见高度一致，我想贝基已经对此做出了回应。所以我们会记录这条意见，非常感谢。

利托·伊瓦拉： 谢谢克里斯。

下一位发言的是乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)。有请，乔纳森。

乔纳森·扎克： 好的。你们能听到我说话吗？

利托·伊瓦拉： 可以。请讲。

乔纳森·扎克： 好的。谢谢。

我是 ALAC 政策副主席乔纳森·扎克。感谢你们记录我的意见。

我想稍微谈谈 DNS 滥用问题，接着跃然的话，这个问题确实关系到整个社群。打击 DNS 滥用需要大家集体参与。我认为事实就是如此。这就是为什么除了经常困扰 ICANN 内部有关 DNS 滥用的所有可能的政策环境之外，有一项举措就是要开展一个最终用户教育活动，因为有太多 DNS 滥用是通过社会工程来实现的。

所以我只想让大家知道，打击这些滥用者是一场全方位的战争，ALAC 和一般会员基本都已申请加入到所有这些不同的打击渠道当中。

我们一致同意需要大家通力合作来解决这个问题。但是我们也和来自合同合规部的杰米以及来自 GoDaddy 的詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 进行了一次重要会谈，期间讨论了一系列不同的场景以及合规部应对这些场景的最佳方式。我认为这确实揭露了当前合同中存在的一些弱点。

所以我认为挑战在于找到一个方式来追踪恶意人员，显然他们是少数，同时不要过分地 —

[计时器响起]

— 约束诚信人员。

所以我们致力于找到这个解决方案，并与 ICANN 社群合作，共同见证它的实施。

谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢乔纳森。我们同意 DNS 问题是一个重大问题。而且（听不清）— 我们需要所有人共同努力。谢谢你的意见。

下面看看布拉德能不能为我们读出在线问题。

布拉德·怀特： 谢谢，利托。抱歉，我这边出了点音频故障。现在可以听到我说话了吗？

利托·伊瓦拉： 可以。

布拉德·怀特： 非常好。让我们回到这个问题，提问者是来自虚拟现实国际委员会 (International Council of Virtual Reality) 的德米特里·休罗夫 (Dmitri Shchurov)。第二轮新 gTLD 项目什么时候开始？

利托·伊瓦拉： 我来回答一下，我们还没有具体的日期。我们还在等待新 gTLD 后续流程工作组的意见。

但是我还想让其他人来回应一下 — (听不清)，发表一下意见。艾美丽 (Avri) 可以吗？

好的。很感谢。我们在等待意见。当然，与此同时我们也在研究 — (听不清) — 我们可以研究。

有请下一位发言。

保罗·迪亚兹 (Paul Diaz)。

保罗·迪亚兹： 谢谢，利托。你们能听到我说话吗？

利托·伊瓦拉： 是的，请讲。

保罗·迪亚兹： 再次感谢。感谢大家今天在这里提出的观点。

看，代表 PIR，我们要说我们非常重视这些论坛。我们聆听了周一进行的讨论，以及今天在这里的讨论。我们希望听到社群对此次交易的看法，而且也非常努力地想要做到透明，传达相关的细节。我们想要做记录，我们举办了多场网络研讨会。我们回应了问题和关切。我们也在网站上公布了我们为这些会议所做的会议记录，里面包含 .ORG 的关键点。

后来我们计划公布更多对问题的回应，这些问题是我们在最近于二月底进行的社群交流中没能谈及的问题。

就像今天早些时候有人指出的，目前我们正在开展公众参与活动。这个评议期，参与期将于周五也就是明天的午夜 12 点结束 — 东部时间的午夜 12 点。我们鼓励每个人都参与进来。再次说明，你们可以从 .ORG 的网站上公布的关键点中了解更多信息。

我们也计划公布我们从公共参与活动中收到的回复。有大量书面材料介绍了目前的情况。我们尽量在整个过程中做到公开，而且我们为此非常努力。事实上，我们相信在控制权变更请求期间，我们比任何其他注册管理机构都更加透明，我们为我们所做的工作感到自豪。

人们对我们的要求更多了，对我们的期望也更高了。这都没关系。我们大家都希望找到对 .ORG 最好的处理方式，因为我们是一家模范的注册管理机构。我们曾公开说明，我们相信 PIR 将从此次投资中获益。

我们欣赏 Ethos 为遵守自愿 PIC 而采取的措施。Ethos 本不需要这么做，但它这么做了。而且我们认为它证明了自己非常重视这些责任，Ethos — [计时器响起] — 愿意承诺限制价格，愿意承诺维护 PIR 的言论自由政策，并使这些政策在法律上可执行。

我们有望接近流程的终点，而社群也将看到这个终点。谢谢你们持续和我们分享你们的看法。我们期待 ICANN 下周的决定。

利托·伊瓦拉：

（听不清）下一轮。跃然，请。

马跃然：

谢谢。正如我们说过的，新 gTLD 后续流程的实际启动日期很难预测。当然，我们对目前正在开展相关工作的新 gTLD 后续流程工作组充满信任。而且我们与他们进行了良好的互动。

我想提醒你们，尽管没有政策，但我们已经开始在 ICANN 组织内部与董事会同步进行一些准备工作。去年，我们对社群的不同分部进行了一个问卷调查，并开始着手为它做准备，提出一些假设，看看后续要怎么做。我们开始研究在实际建议完成之前，能不能着手做一些准备工作。我们这么做，是因为我们想看看在社群完成他们的建议之前，我们能不能做一些系统、应用或流程上的准备。

在 ICANN 组织内部，我们也开始了内部项目工作，吸取上一次的  
经验教训。我们的用意是在社群准备好、GNSO 准备好，并且董事会  
作出决定后，我们也将准备就绪。

利托·伊瓦拉：

好的。谢谢，跃然。

艾美丽，你想补充点什么吗？

艾美丽·多利亚  
(AVRI DORIA)：

好的。大家好，我是艾美丽·多利亚。

对，我想补充一点。在这个工作方面，在跟进组织所做工作的同  
时，董事会自身也在做着准备，仔细考察研究中的所有问题以及相  
关政策，确保我们了解工作是什么、建议的走向是什么。这样当我  
们拿到 GNSO 理事会的决定和建议时，就能从容不迫地处理它们，  
对于后续审核也是如此。所以我要补充的就是，我们正在和组织合  
作，以确保当一切工作都完成后我们也已准备就绪。谢谢。

利托·伊瓦拉：

让我们继续下一个在线问题。

布拉德。

布拉德·怀特：

这个问题来自 AFRALO 的 ALAC 成员戴夫·基森多亚尔 (Dave  
Kissoondoyal)。

尊敬的董事会成员，我正在用英语参与本次公共论坛。我有这样一个问题：我想请问董事会成员，为什么公共论坛，在过去的面对面会议当中可以采用多种语言进行，现在却只能用英语？我还有一个请求：董事会能不能考虑未来的虚拟会议和公共论坛采用多种语言进行？谢谢，谨致问候。

利托·伊瓦拉：

谢谢你提出这个问题。我要请阿什文 (Ashwin) 来回答。谢谢。

阿什文·兰根

(ASHWIN RANGAN)：

谢谢，利托。谢谢戴夫。

本次会议我们提供英语、法语和西班牙语这三种语言服务。如果有人想要用英语、法语或西班牙语来表达意见或者提问，可以使用这三种语言当中的一种。我们有现场翻译服务，他们会实时把非英语的表述翻译成英语，然后再以英语问题或英语意见的形式传达给大家。谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢阿什文。

接下来发言的是比尔·伍德科克 (Bill Woodcock)。比尔，请讲。

比尔·伍德科克：

谢谢，利托。

ICANN 为 .ORG 域名的授权推出了一个公开、透明、竞争性的多利益相关方流程。这个流程在 2002 年运行，并产生了 11 种选项，充满着丰富的可能性。

这个既定流程允许多利益相关方社群从多重选项中选择最佳的一个。这个既定流程确保竞争将产生出多元创新的方案，力求让他们通过为域名选区创造最佳和最具吸引力的服务而使自己脱颖而出。

但是 ICANN 工作人员和董事会没有遵循这个既定流程，而是自己在幕后秘密处理这些没有名字的私人利益。

这种对既定的公开、透明、竞争性的多利益相关方流程的背弃，不必要地使 .ORG 的注册人受到实实在在的威胁。

这种拒不遵循既定的多利益相关方流程的做法，有悖于 ICANN 的公共利益宗旨。它有悖于透明度原则，置信任于不顾，这种透明度和信任只有公开流程才能带来。

最重要的是，它否定了竞争纪律所能赋予 .ORG 选区的利益。

它非但不让我们从众多可能性中选择最佳的一种，反而使得我们一定会承受两种极坏的可能性之一：允许身份不明者绕过多利益相关方流程和竞争纪律，这有悖于 ICANN 存在的理由并保证了最坏的结果。

看起来 ICANN 工作人员和董事会正在节节后退，ICANN 不再服从任何监督，先是逃离了 NTIA 的监督，而后又明确地拒绝了赋权社群的监督；ICANN 不再受多利益相关方主义原则的约束，即不再把受影响的社群放在决策流程的中心；ICANN 不再为公共利益承担管理责任，而仅仅是对一直操控着它的企业做出响应。

[计时器响起。]

竞争不再是一个目标。透明和公开也不再有必要。如果这些原则和宗旨都不在了，那么 ICANN 剩下的服务宗旨是什么？仅仅是为自己圈钱，同时避免诉讼吗？这对我们今天所有的参与者来说都不是一个恰当的理由。

如果 ICANN 不再承认他有自己的宗旨，那么我们大家也都可以各回各家了。但是我不相信这是事实。我不相信 ICANN 无可挽回地迷失了自己。我相信董事会可以反省自己，检视自己来到这原因，秉着自己的良心来服务社群。

所以我恳请你们考虑 .ORG 目前的情况，考虑 .ORG 的选区，认可 2002 年流程是现有的、既定的流程并且需要再次运转起来。谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢，比尔。

之前在有关 .ORG、PIR 的评论中我们就说过，我们会考虑所有的意见。而且我们必须对它进行研究。

也许玛盾或克里斯可以回应一下？

克里斯·狄思潘：

我是克里斯。

玛盾，如果你有话要说，请继续。

玛盾·波特曼： 对，我只想说一点，这个流程是在蒙特利尔会议结束后不久开始的，我们一直尽可能透明地开展这个流程，未来我们还将继续这么做。和周一提出的意见一样，我们也会将今天提出的意见纳入考虑。我们完全清楚自己的责任，并且在与社群的互动中完完全全地履行了这些责任。

克里斯，你有什么要补充的吗？

克里斯·狄思潘： 是的。一点点。

谢谢玛盾。

我只想补充一点，虽然我感谢比尔的意见，但是我想他刚刚说的有很多都是假设和修辞，纯属个人意见。在尊重这些意见的同时，有关我们可能做了或没有做什么，或者相信什么，都是他的个人意见。这些都是主观意见。我们必须基于我们作为董事会的义务，基于我们的受托责任，基于章程对我们的要求以及我们承担的使命来做出决定。这些就是我们决策的基础。谢谢。

玛盾·波特曼： 非常好。谢谢。

利托·伊瓦拉： 谢谢。谢谢玛盾和克里斯。

下面继续请布拉德读出在线问题。

布拉德·怀特:

ICANN 学员娜塔莉·萝丝提了一个问题。

我知道有一个针对注册服务机构的合规项目，但是我们能不能更多地开展审核，以确保注册服务机构一直遵守 ICANN 政策？

杰米·赫德伦

(JAMIE HEDLUND):

大家好，我是杰米·赫德伦，合同合规高级副总裁。

娜塔莉，谢谢你的问题。合同合规部负责执行 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构的协议。这是一项持续的工作，由许多部分组成，包括解决我们收到的针对注册管理机构和注册服务机构的个人投诉。它包括一些主动开展的工作，考量媒体报道、产业情报，以及提醒我们调查可能被报道的事件。

最后，我们的一个主要工作活动就是对协议遵守情况进行审计。最近我们完成了一项涉及约 1200 家注册管理机构的审计，考察它们是否履行了 DNS 安全威胁方面的义务。我们也即将针对注册服务机构启动这项审计，同样考察它们是否履行了 DNS 安全威胁方面的义务。

所以合规不是一次性的工作或审核，而是一个经常性、持续性的活动。我们鼓励大家访问我们的网页，和我们交流。我们很乐意回答你们对我们合规项目的任何其他问题。谢谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢，杰米。

下面有请阿嘉·达塔。

阿嘉·达塔:

大家好！再次谢谢大家给我这个机会。实际上我想代表 UASG 提出一个请求。

在我们谈论社群共识和寻求信息的时候，普遍适用性不会收到来自董事会或来自 ICANN 组织的任何请求或任何反馈请求，甚至是对这个（听不清）7 到 19，我们没有收到讯息，不知道正在发生什么，或者考虑的过程怎么样，反馈是什么。从这个角度来说，我们没有收到任何类型的通讯讯息。

也许我们仍然处于这个沟通或者社群的范围之外。我不知道我们的位置在哪里。但是至少请你们在和 SO 和 AC 交流的时候纳入我们，把我们纳入到电子邮件清单和领导层讨论当中。

我们有 500 多人积极地参与志愿工作。我们代表了一个庞大的社群。所以请把我们加入到所有这些我们进行过的讨论当中，这样我们就不会被排除在外。非常感谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢你，阿嘉。

谢谢你的意见。

还有其他人吗？

前村昌纪:

利托，我可以回应一下吗？

利托·伊瓦拉:

可以。

前村昌纪： 非常感谢，阿嘉。你所主持的普遍适用性指导小组，实际上目前被视作一个工作组，而不是一个支持组织或咨询委员会。它的工作方法有点不一样。

但我确实认为，UASG 目前由 GDD 管辖，所以我们会收到充足的指导小组成员申请。实际上我非常期待 UASG 的下一次会议。

我想对我来说，在沟通方面，我们有一定的改进空间。现在，我希望你理解 UASG 的设置是一个工作组。之后我们会把我们的工作实践应用到这个工作组中。非常感谢你提出这一点。

利托·伊瓦拉： 谢谢，前村。

我看到没有人排队了。最后一次举手的机会，因为我看到我们没有任何在线问题了。

所以我们会再等几分钟。

好的。我看到了维尔纳·斯托布 (Werner Staub)。有请。

维尔纳·斯托布： 能听到我说话吗？

利托·伊瓦拉： 是的，请讲。

维尔纳·斯托布:

谢谢。维尔纳·斯托布，来自 CORE 理事会，但是我仅代表我个人发言。

我想说的是，我们不应该只是被动地对域名滥用做出反应。我们必须学会采取主动。我们不应该只是追在恶意人员后面。我们必须为诚信人员提供更好的支持。

现在，关于采取主动，目前我们对 DNS 滥用的处理方式完全是一种被动的反应。

即使是我们最有效的反滥用措施，我们的反应时间也太长了。这就使得滥用者能够尽情实施他们想要实施的一切犯罪。除非我们主动出击，否则就只是无望地在玩打地鼠的游戏。

现在，关于帮助诚信人员，DNS 本质上就善于提供确定性。它就是为此而构建的。它被构建成处理机器可验证的指针，这些指针可以被机器人和人类所理解。

我们必须用它来对好的域名进行自愿披露、确证信息以及认证和检查，而不是仅仅追踪坏的域名。

通过这种方式，就可以显示出好域名的资格条件。如果 DNS 有一个机制，向机器和用户公布好域名的自愿基本信息披露、确证的事实信息，那么就可以将好域名和坏域名区分开。这样在中间方行动的帮助下，用户自己就能够看到哪些域名存在缺乏信息披露或缺乏确证信息的问题。

这是一个技术问题，但是我认为 DNS 应该以这种方式构建，因为这样才能使其走上正轨。而且我们应该专注于这部分，而不仅仅是专注于反应，不仅仅是专注于追踪坏域名。

---

利托·伊瓦拉：                      谢谢维尔纳。

有谁想要回答吗？

好的。

马跃然：                              我是跃然。

利托·伊瓦拉：                      好的。谢谢，跃然。

马跃然：                              我认为本次会议和蒙特利尔会议在滥用讨论方面其实 — 我对每一个上来谈论它的成员表示赞赏，包括 ALAC、GAC 以及其他各方，还有签约方，因为我认为在谈到滥用时有一个标题变化。它更加以事实为基础。我们开始共同了解，问题出在哪里，恶意人员是谁。这是一个非常重要的讨论。

我非常喜欢社群的参与，因为从中我学到了很多。ICANN 组织学到了很多。ICANN 组织/董事会学到了很多。从合同条款到报告，到缓解措施，涵盖方方面面。我们也和处于 ICANN 政策制定流程之外的其他合作伙伴进行了交流。

所以我要说，你们提出的任何问题，都没有一个简单的答案。我期待对此展开进一步的交流。

---

我们将继续提供更多工具、更多信息、更多能力，让社群对此做出进一步的决定。

谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢，跃然。

我看到了乔纳森·扎克。有请。

乔纳森·扎克：

谢谢。乔纳森·扎克，来自 ALAC。

关于 DNS 滥用，有大量讨论与注册管理机构/注册服务机构中的合规和自愿最佳实践的并行有关。我认为这是一个需要达到的重要平衡。

我认为我们有时面临的一个问题就是，许多签约方在规模和能力方面存在诸多差异。因此在某些情况下，对有些签约方的能力来说，采取最佳实践的任务可能过于艰巨。

一般会员在我们的情人节建议中对 [icann.org](https://icann.org) 提到，它也许可以将从 Verisign 收到的钱中拿出一部分，用于扩大已经由 .EU、.UK 开始的研究，在亚洲也有一些关于 DNS 滥用预测分析以及 DNS 滥用实时检测的研究。因为如果 ICANN 能够在聚焦这类研究、扩大这类研究，使它对更多人可操作方面扮演一定角色，甚至可能成为相关技术创新的一部分，那么就可能会产生一些更加容易在整个签约方社群中推广的最佳实践。所以这可能是一

[计时器响起]

— ICANN 除了合同合规外还能扮演的一个合理角色。

谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢乔纳森。

戴维·康纳德，你能说两句吗？有请。

戴维·康纳德：

谢谢，利托。我是戴维·康纳德。

乔纳森，谢谢你提出的意见建议。你可能知道，首席技术官办公室确实在开展研究，希望为社群提供一些信息，以帮助促进政策讨论。我们探讨了多个研究主题，特别是关于 DNS 滥用的主题。其中有的主题涉及到和机器学习有关的工作，希望在启发法基础上驱动潜在安全威胁指标，处理域名看起来如何，它们如何注册，传播时间等等诸如此类的问题。

我们了解到一些研究工作正在许多地方进行。我知道，例如，我相信 SIDN 在注册和这些注册相关的 DNS 滥用方面做了一些真正有趣的工作。我们从某种程度上说受限于我们没有某些数据的访问权，而注册管理机构或注册服务机构却拥有这些数据的直接访问权。但这是我们持续密切关注的方面，继续探索各种可能性，特别是在 SSR 小组和首席技术官办公室内部的研究小组内。

谢谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢戴维。

下面我们请格雷姆·邦顿 (Graeme Bunton) 提出本次论坛的最后一个问题。

有请。

格雷姆·邦顿:

大家好。谢谢。

我刚才一直在听 — 抱歉, 我应该先介绍我是格雷姆。我是注册服务机构利益相关方团体的主席, 所以我聆听了大量有关 DNS 滥用的讨论。我认为可能值得在这里告诉社群, 在蒙特利尔的上一届 ICANN 会议中进行大量对话之后, 利益相关方团体组建了一个次级小组来专门处理 DNS 滥用问题, 而且我们将开始切实展开这方面的工作。

这个利益相关方团体内的次级小组拿出的第一项工作成果, 就是一份关于向注册服务机构报告 DNS 滥用的文件。我在聊天室里发布了一个链接, 但是你们也可以看到在注册服务机构利益相关方团体网站 [RRSG.org](http://RRSG.org) 上有它的链接。这不是火箭科学, 但它是一系列对一般 DNS 滥用的要求以及对你们可能会提交给注册服务机构的各种滥用的特定要求。

所以我鼓励各位去看一看, 我们非常乐意接收社群对此的反馈, 这样我们就能不断完善它。但是我们认为它有望是一个非常有益的资源, 这样我们大家就能协同开展这方面的工作。

谢谢。

---

利托·伊瓦拉：                      谢谢，格雷姆。

最后我要交给玛盾。

玛盾·波特曼：                      非常感谢，利托。非常感谢大家今天的参与。对于你们提出的大量问题和意见，我们深表感谢。

我要感谢董事会同事们的参与，非常感谢我们的语言服务专家为社群成员提供用西班牙语和法语发言和聆听的机会。

同时我也要邀请所有参与人员参加一项调查，分享你们对会议的看法。调查链接发布在聊天室里，你们可以在屏幕上看到。并且它也会发布在会议的日程表页面上，在那里你们可以找到前前后后的日程表中所有关于会议的信息。

再次感谢大家的参与。期待在几个小时后 ICANN67 远程会议结束前的董事会会议上再次见到大家。

谢谢大家。论坛结束。

[会议记录结束]