

ICANN67 | منتدى المجتمع الافتراضي - GAC: متابعة المناقشات حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
الثلاثاء 10 آذار (مارس) 2020 - 13:30 حتي 14:30 CUN

غولتن تيببي:

هذه غولتن تتكلم. هل لي أن أطلب التسجيل من فضلكم. شكرًا. طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في مناقشات متابعة ICANN67 حول جلسة الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة التي تعقد في 10 آذار (مارس) 2020 الساعة 18:30 بتوقيت وسط أمريكا. لن نقوم بإجراء مكالمات هاتفية اليوم ولكن سيتم الإشارة إلى الحضور في ملحق بيان GAC الخاص بـ ICANN67 ومحضر GAC. يرجى الانتباه للخدمة والتنظيف التالي لزيادة المشاركة. ستكون جلسة GAC هذه متاحة باللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. صوت zoom باللغة الإنجليزية فقط. وللوصول إلى الصوت الفرنسي والإسباني، يرجى الانضمام إلى رابط بث القصة على الجدول الرئيسي على الموقع. الرابط متاح على صفحات جدول أعمال GAC أيضًا. ويتم إرسال جميع التفاصيل في التقويم مع الروابط ذات الصلة. إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق باللغة الإنجليزية الفرنسية أو الإسبانية، يرجى كتابته في الدردشة عن طريق بدء وإنهاء الجملة بسؤال أو تعليق. ويرجى اختصارها إن أمكن. ستتم ترجمة الأسئلة الفرنسية والإسبانية إلى الإنجليزية وقراءتها من قبل مدير المشاركة عن بعد، جوليا شارفولين. إذا كنتم في قاعة zoom وترغب في التحدث، يمكنك أيضًا رفع يدك. تذكير لطيف يرجى ذكر اسمك عند التحدث ليس فقط لأغراض النسخ ولكن أيضًا للمترجمين الفوريين للتعرف عليك في البث الصوتي الفرنسي والإسباني. يرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة GAC. إليك الكلمة يا منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، غولتن، وصباح الخير، ومساء الخير ونرحب بالجميع مرة أخرى في قاعة zoom الخاصة بـ GAC. سنبدأ الآن مناقشة GAC حول الإجراءات اللاحقة. المناقشة هي -- الجلسة مقررة لمدة ساعة واحدة. أمل أن تكون قد أتيت لكم الفرصة لحضور جلسة مجموعة عمل PDP التي اختتمت للتو. أعلم أن بعض زملاء GAC كانوا هناك وشاركوا بنشاط، وأشكرهم على مشاركتهم. لقد عملنا على رفع مستوى الجميع خلال جلسة بناء القدرات وكذلك أول جلسة عامة حول هذا الموضوع. وأعتقد أن الوقت قد حان الآن للحصول على المزيد من المضمون ومناقشة آراء GAC حول وجهات النظر المختلفة بشكل رئيسي في

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

القضايا الخمس التي ستختتمها مجموعة عمل PDP في هذا الاجتماع. لذا، دون مزيد من التأخير، دعوني أعرف العملاء المحتملين بالموضوع. لست متأكدة من الذي سيبدأ بنا فهل لويزا أم جورج؟

غولتن تيببي: لويزا، ربما أنت في وضع كتم الصوت. مرحباً؟ لا يمكننا سماعك لويزا إذا كنت تتحدثين.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لويزا، ما زلنا لا نسمعك.

لويزا بايز: مرحباً، منال. هل يمكنك سماعي؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، يمكننا السماع الآن.

لويزا بايز: ممتاز.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الميكروفون لك.

لويزا بايز: ممتاز. لويزا بايز من أجل التسجيل. وشكراً لك، يا منال، على الانفتاح على الأساسيات، حيث أردد أيضاً ملاحظات الشكر الخاصة بك لأعضاء GAC الذين لم يحضروا فحسب بل كانوا يشاركون بنشاط أيضاً، وبالتالي فإن فكرة كيف جعلنا قيادة GAC أجريت مكاملة تنسيق سريعة هذا الصباح من حيث كيف يمكننا تنظيم أنفسنا لجلسة الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، وكيف سنتبع ذلك هو أننا بالإضافة إلى إرسال بريد إلكتروني يحتوي على ملاحظات عالية المستوى لجلسة عمل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة لعملية وضع السياسات المعجلة ولذلك ناقشنا أمس أحد العناصر العامة المغلقة وهكذا من خلال القائمة البريدية لـ

GAC، كان ينبغي أن يتلقى جميع أعضاء GAC ملخصًا عالي المستوى حول السلاسل المغلقة ولذا سنبدأ اليوم بتقديم ملخص سريع للسلاسل المغلقة. GAC السابق --والمشورة وبعد ذلك لدينا بعض الأسئلة العاجلة لبدء المناقشة، ثم سننتقل إلى البند الثاني. وسأقدم الكلمة إلى خورخي كانسيو ممثل سويسرا. شكرًا.

مرحباً. هل تسمعني؟ حسنًا.

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، جورج.

مرحبًا بكم جميعًا. صباح الخير، مساء الخير وإجابة جيدة، وهذا هو جورج كانسيو للتسجيل. أود أن أعرض بإيجاز موضوع السلاسل العامة. أمل أن تروا الشريحة على شاشتكم، حيث تمثل السلاسل العامة المغلقة نطاقًا أعلى -والذي يتوافق مع سلسلة عامة ... أو البنك وحيث ستقتصر تسجيلات نطاقات المستوى الثاني على شخص أو كيان واحد، في عام 2012 كان هناك الآن سياسة صريحة من GNSO أو في كتاب دليل مقدم الطلب حول هذا الموضوع، و فقط عندما تم نشر تطبيقات تلك الجولة، كان من الواضح أن هناك مشكلة مع هذه تسمى السلاسل العامة المغلقة، وأصدرت GAC مشورة، وهو البيان الختامي لـ GAC في بكين حيث ذكرت أن هذه السلاسل يجب أن تخدم هدف المصلحة العامة. وبخلاف ذلك، كانت GAC تشير ضمناً إلى أنها لا تخدم هدف المصلحة العامة ولا يجب تفويضها. لذا اتخذ مجلس إدارة ICANN إجراءً بشأن ذلك، وبعد الكثير من المداولات الداخلية في عام 2015، لم يسمح بشكل أساسي بالسلاسل العامة المغلقة مثل السلاسل العامة المغلقة في جولة عام 2012. لذا فلننتقل إلى الشريحة التالية. لقد أجرينا بالأمس مناقشة طويلة، ما يقرب من 90 دقيقة من المناقشة في الإجراءات اللاحقة لمجموعة عمل PDP حول هذه المسألة، وفي الأساس لم يكن لدى مجموعة العمل هذه إجماع في هذه المرحلة، وحاولت بحث إمكانيات كيفية وضع سياسات يمكن أن تفي بالمتطلبات أو المشورة التي وضعتها GAC في 2013، لذا كيف يمكن لسلسلة عامة مغلقة أن تخدم المصلحة العامة حقًا. لذلك كان هناك ... في كلا الاتجاهين هل انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلك، كانت هناك مناقشة حية. أرى اسمي في هذه القائمة ولكن هناك أيضًا مشاركون آخرون حاولوا من جانب واحد رؤية الطرق وكيفية تحديد المصالح العامة ضمن هذا الشرط الذي حددته مشورة بكين

جورج كانسيو:



الخاصة GAC، وغيرهم، وكنت واحدًا ممن يديرونها -- قال ربما أنه من الصعب جدًا العثور على تعريف للمصلحة العامة بشكل عام، ولكن ربما من الأفضل محاولة تحديد السلوك الذي نريد تجنبه، وقد تم تناول ذلك أيضًا في المناقشة الأوسع في مجموعة العمل، ولكن --في النهاية على الأقل أمس، لم يكن هناك إجماع واضح أو حل وسط لأنه كان هناك نقاش بعد أن هذه السلاسل العامة المغلقة يجب أن تتجنب السلوك التنافسي المضاد -على سبيل المثال. إذا كان لديك CAR. حيث يتعين ألا يحتكر منتج واحد للسيارات هذا النطاق الأعلى -ولكن لم يوافق الآخرين على هذا النهج، لذلك لم نصل إلى أي نتيجة. لذا ما نود القيام به اليوم هو حقًا - هل ننتقل إلى الشريحة التالية - محاولة مناقشة جوهر هذه المشكلة، وفي الشريحة التي لديكم على الشاشة قمنا بتضمين سؤالين رئيسيين مع بعض الأسئلة الفرعية لتوجيه هذه المناقشة، ولكن أعتقد أنه ربما لديك أيضًا وجهات نظر مختلفة، وأسئلة مختلفة، وتريد أن تعالج هذه المسألة المتعلقة بالسلاسل العامة المغلقة، ولكن إذا كان هذا مقبولًا للجميع، فسنبدأ بالسؤال الأول الذي يشير إلى مشورة بكين التي قالت: بالنسبة للسلاسل التي تمثل المصطلحات العامة، يجب أن يخدم الوصول الحصري إلى التسجيل هدف المصلحة العامة، وأسأل عضوية GAC إذا كنت تعتقد أن هذه المشورة يجب أن تظل أساسًا لموقفنا فيما يتعلق بـ GAC وما إذا كنت تعتقد أن نموذج التسجيل المغلق متوافق مع متطلبات المصلحة العامة الخاصة بالفحم، وربما أيضًا إذا كنت تستطيع التفكير في أمثلة أو حالات مستعملة حيث يمكن أن يكون ذلك ممكنًا. لذا أترك الأمر عند هذا الحد، وأتساءل عما إذا كانت منال تريد توجيه النقاش؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، جورج. يسعدني مساعدتك في إدارة المناقشة، وشكرًا لك على العرض التقديمي المنظم جيدًا، وشكرًا لفريق الدعم أيضًا، يجب أن أقول أن كل شخص يعمل في الوقت الفعلي ويحاول جلب مدخلات من مجموعة عمل GNSO PDP أيضًا، لذا شكرًا للجميع، وأعتقد أن الأسئلة تعتبر محفز ممتاز للمناقشة وأنا بالفعل أرى يد كافوس لذا يرجى المضي قدمًا كافوس.

شكرًا جزيلًا يا جورج، وهذا هو العمل الشاق الذي قمت به من أجل العمل على هذه الشريحة الجيدة للغاية والتي تعتبر مفيدة. وهو أمر غني بالمعلومات، وأود أن أوجه إلى عدم زيادة الفهم أو لكني أوجه إلى زيادة الوعي، وليس الفهم حتى يكون لدى الجميع فهم جيد ولكني أريد زيادة وعي الناس. هذا مصطلح علينا استخدامه. على أي حال، أعتقد أننا قدمنا معلومات كافية عن

ممثّل إيران:

الوضع. الآن السؤال التالي هو ما هي الخطوة التالية؟ ما الذي يجب القيام به أعتقد الآن أننا بحاجة إلى رؤية ما هي الخيارات المعروضة علينا. ليست الخيارات الموجودة في المستند للخيارات وما إلى ذلك. ما يمكننا فعله حقًا لإيجاد طريقة ومدى السرعة التي يمكن القيام بها، وكيف -- أعني إمكانية إيجاد حل ما. معذرة، يجب أن أقول مرة أخرى أنني أؤيد نوعًا من التسامح مع المرونة، وحرية العمل وما إلى ذلك لمعرفة ما إذا كنا قادرين إلى حد ما على بعض الحلول ولكن لا يجوز الحل الأبيض والأسود في ذلك الحل وهذا ما قلته بالأمس. وأكرر، لذلك سأكون سعيدًا جدًا إذا تلقينا بعض التفكير من الزملاء الموقرين بأن ما يعتقدون أنه حل. قلت بالأمس أن أول عنصر هو الأخذ بمشورة GAC مع محاولة رؤية ما نعينه بالصالح العام. من الصعب جدًا الحصول على المعلومات، ولقد شاركت في CICG ومن الصعب جدًا للمحاسبة الأخرى تحديد ما هي المصلحة العامة، لذلك ما يجب أن نقول أنه إذا كان لدينا بعض الوصف ونقول أن المصلحة العامة مفهومة لتغطيتها أو أن نعي شيئًا ولكن ليس تعريف ذلك لأننا لا نريد أن نغلق أيدينا للصالح العام ومن الصعب أيضًا ... ثم عليكم أن تروا ما هي الخيارات المعروضة علينا. إجمالي المغلق؟ إجمالي المفتوح؟ أو شيء مع بعض المعايير وبعض الحلول لتلبية تلك المعايير، وكذلك وضع بعض المساءلة إذا لم يتم الحفاظ على المصلحة العامة حتى مع المعايير، فما نتيجة ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا. كافوس. أرى أيضًا تعليقًا من جيف نيومان المشارك -رئيس مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لـ PDP، ومرة أخرى لا يمكنني شكره وشيريل بما يكفي لحضور مناقشاتنا والمشاركة. يقول التعليق أن الإجابة على السؤال الثاني ستكون مفيدة للغاية بالنسبة لنا، الآن لدينا الكثير من الأفراد والجماعات الذين يحاولون تفسير ما يعنيه خدمة هدف المصلحة العامة. ولكن نظرًا لأن GAC كانت في الأصل تنصح بأن جهات نظرك ستكون ذات قيمة بالنسبة لنا، لذا أرى الآن كافوس، وأعتقد أن هذه يد قديمة لذا سأعطي الكلمة إلى فيرنيتا. تفضلتي.

مساء الخير وصباح الخير للجميع، لذلك كنا ندرس ونراجع السلاسل العامة المغلقة في الولايات المتحدة، ونحن الآن غير مستعدين لاتخاذ موقف في هذا الوقت بسبب مخاوف بشأن تحديد أهداف المصلحة العامة ونحن أيضًا النظر في مخاطبة السكان لاستخدامها في -السلوك التنافسي المناهض. نعتقد أن هذه القضايا تتطلب المزيد من الدراسة، ويجب أن تكون

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية:



الموضوع بعد اجتماع شخصي وليس اجتماعاً افتراضياً. لكن السلاسل العامة المغلقة نفسها فإننا نعتقد أنه يجب السماح بها. كما قلت سابقاً، نحن نتساءل عما إذا كان ينبغي أن تكون هناك أي شروط إضافية تثبت المصلحة العامة أو الالتزام ببرودة السلوك. نعتقد أن هذه المناطق تحتاج إلى مزيد من الدراسة ونفضل أن تكون وجهاً لوجه. لذا نوصي بعدم --اتخاذ أي قرار في هذا الاجتماع ولدينا مناقشة في اجتماعنا التالي وجهاً لوجه. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، فيرنيثا، على تصريح مناقشتنا لذلك هناك تفضيل هنا للسماح للسلاسل العامة المغلقة، وكذلك عدم اتخاذ أي قرارات خلال هذا الاجتماع البعيد، أعتقد أنه لا يزال لدينا بعض الوقت لمواصلة مناقشاتنا ولكن دعونا نرى أولاً إذا كان هناك أي اعتراض على هذا، كافوس، من فضلك.

منال، لم أحصل من فيرنيثا على ما قالته وما قلته، هناك اعتراضات، اعتراض على ماذا؟ ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، أنا أسأل --

لا --معذرة، دقيقة واحدة فقط. أعتقد أنه مما لا شك فيه في هذا الاجتماع أنه لن يكون لدي أي طرق ووسائل لاتخاذ قرار في أي من الاتجاهين، ولكن إذا قلت لا تقرر ذلك الآن، فاتركه للاجتماع المادي التالي الذي لا بأس به ولكن علينا العمل داخل اجتماعين. يجب أن نعد شيئاً لأنه بعد ذلك سيكون لديك نفس المواقف في 2 أو 3 جلسات تناقش جميعاً المشكلة التي سمعتها أكثر من 10 مرات ولكن بدون الحل لذلك علينا أن نضع الطرق والوسائل إن أمكن كيفية المراجعة. .. المواقف المحتملة بدائل ممكنة لمعالجة القضية بطريقة أو بأخرى من أجل تمكين GAC في الاجتماع التالي أو التالي للاجتماع التالي لاتخاذ قرارات واضحة لذلك لا أعتقد أن هناك اعتراضات على الموقف. نحتاج إلى مزيد من الوقت لكننا بحاجة إلى العمل من الآن وحتى الاجتماع التالي لأن هذا قد تم حله، لكن GAC كما ذكرت كانت فعالة عندما كانوا في الجلسة. ولا شك أن الجلسة الفعلية أكثر فعالية من الجلسة الافتراضية. ولكن على أي حال عليك العمل عليها. خلاف ذلك، ليس لدينا أي شيء والاجتماع القادم يأتي وبعض الناس يعدون شيئاً وعلينا أن نندافع ولا نريد ذلك. نريد أن نكون منفتحين. نريد ألا نكون متحيزين لأي فكرة

معينة وهكذا دواليك. منفتحون تمامًا لرؤية الطرق والوسائل إيجابيات وسلبيات لذلك أعتقد أننا يجب أن نرى ما إذا كان لفيرنيتا اعتراضًا على ماذا؟ شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. أعذر لكوني غير واضح. لذا فيرنيتا، لم تذكر أي اعتراضات. كنت اسأل. وكنت أتحدث بشكل أساسي عن الجوهر، الذي يسمح للسلاسل العامة المغلقة فيما يتعلق بالعملية نفسها، أتفق تمامًا مع الجميع على أننا يجب أن نواصل المناقشة هنا في هذا الاجتماع، اجتماع بعيد ولكن أيضًا -بين الجلسات، ونأمل أن يكون الاجتماع التالي وجهًا لوجه- بالطبع، تكون GAC أكثر فعالية في الاجتماعات وجهًا لوجه- وأمل أن يتم احتواء الأشياء بسرعة، ويمكننا أن نجتمع مرة أخرى في اجتماعات وجهًا لوجه- قريبًا. تفضل يا جورج. عذرًا على جعلكم تنتظرون. فيرنيتا، هل هناك يد قديمة؟ عذرًا.

جورج كانسيو: منال.

فينسنت جويلارت: نعم، إنهم كذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. لذا، تفضل يا جورج.

جورج كانسيو: مرحبًا، هل هذا مناسب؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، جورج.

جورج كانسيو: شكرًا لك يا منال، وبالعودة إلى مضمون المناقشة، سأفهم، تعليق فرنيتا على أنه يسير في اتجاه أن مشورة بكين لا تزال تشكل قواعد جيدة، وربما هذا هو الاتجاه الذي يمكننا استخدامه أيضًا للعمل بين الجلسات -المعروض علينا وأيضًا لتحضير كوالالمبور ولكن أعتقد أنه كما ذكر كافوس من قبل. سيكون من المثير للاهتمام محاولة الدخول قليلاً في جوهر هذه -- من هذا السؤال، وما إذا كان من الممكن تربيعة دائرة السلاسل العامة المغلقة بهدف المصلحة العامة

لفهم هذا المعنى في الجزء الثاني من الأسئلة الموجودة في الشريحة، سأل أعضاء GAC إذا كنت تعتقد أن التعريف الإيجابي لهدف المصلحة العامة هو شيء يجب أن نستكشفه، وهنا أتذكر ما قاله كافوس، أن هذه مهمة شبيهة مستحيلة بالنسبة لي شخصياً على الأقل، أو ما إذا يمكننا محاولة التوصل إلى بعض المعايير حول السلوك الذي سيكون ضد المصلحة العامة في السلسلة العامة المغلقة. لذا لا أعرف ما إذا كان يمكن لأعضاء GAC تقديم بعض الإرشادات حول هذا سواء كان ذلك في الدردشة أو رفع أيديهم لأنني شخصياً على الأقل سيكون لدي خيار تفضيل للخيار الثاني إن وجد. وأخيراً، سيكون من المفيد بالطبع إذا كان لدينا أي زميل من أعضاء GAC كان في بكين والذي سيكون قادراً على توضيح القليل حول ما كان النقاش هناك عندما أصدرنا هذه المشورة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا جورج وشكراً لك على توفير المزيد من الوضوح بشأن كلا السؤالين. لا أعتقد أن الجميع كانوا في مناقشة فريق العمل المعنى بالإجراءات اللاحقة عندما أثرت هذه النقطة، لذا أعتقد أن الوضوح مطلوب هنا كافوس، يرجى المضي قدماً.

نعم، كنت في اجتماع بكين، لكنني لا أريد أن أوضح فهمي، وأود أن أقول التأثير على آراء الآخرين. أعتقد أن هناك سجلاً لذلك الاجتماع، وهناك نسخة من ذلك الاجتماع، وربما في بعض الوقت قد أطلب من زملائك من موظفي دعم ICANN أن ينظروا إلى هذه السجلات وكذلك النسخ ومحاولة أخذ شيء دقيق، وليس مع التفسير، ولكن بالضبط شيء من ذلك لمعرفة ماذا كان النقاش. ومع ذلك، يجب أن نكون واضحين تماماً أن مشورة GAC في بكين لم تحظر استخدام السلاسل العامة المغلقة المناسبة في ظل الظروف. لكن الظروف عامة للغاية. استخدموا الكلمة should ولكن لم يستخدموا shall. وقالوا أيضاً المصلحة العامة ولكن يجب أن نفهم أننا لا نحدد المصلحة العامة بشكل عام. نحاول معرفة ما إذا كان بإمكاننا وصف المصلحة العامة من حيث استخدام السلاسل العامة المغلقة وليس مجال آخر. فقط فيما يتعلق بالسلاسل العامة المغلقة ... الصعوبات هي، ثم حاول أن ترى ما هي المعايير، والشروط التي يمكن تحديدها أنه إذا تم استيفاء هذه الشروط وتم توضيح هذه المسألة أو تطبيق هذه الشروط، فعندئذ يمكن، --وليس ينبغي أن تكون --السماح به في ظل ظروف معينة، ولا يزال خاضعاً لمزيد من التعليقات العامة، والمزيد من آراء المجتمع، وما إلى ذلك. إنه ليس تماماً حتى في ظل الظروف، لذلك علينا أن نرى التطبيق. لذا يجب أن ننظر ما إذا كانت السلاسل العامة

ممثل إيران:

المغلقة في ظل الظروف بموجب المعايير وما إلى ذلك. التطبيق بواسطة التطبيقات. لا يمكننا وضع قواعد عامة لكل شيء. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً. كافوس. أرى أننا نرفع يدها. لذا ممثلة ليتوانيا، تفضلني.

ممثلة ليتوانيا: شكرًا لك منال. هل تسمعوني جيداً؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، لينا.

ممثلة ليتوانيا: لم أذهب إلى بكين، ولكن في الأساس نظرة جديدة على هذين الخيارين، أود أن أقول أن هذين الخيارين لا يبدو أنهما متعارضان ومعارضان لبعضهما البعض. بدلاً من الثاني. يتمثل الجانب السلبي في استكمال أو تكميل التعريف الإيجابي لهدف المصلحة العامة، وبما أننا نرى الآن هذا الوضع الصعب للغاية في وصف هدف المصلحة العامة بشكل إيجابي وهو في الواقع إعطاء الأولوية لشيء ما يمكن للجمهور مقارنة بشيء هو المصلحة الخاصة، لذلك ربما يمكننا التفكير في تغيير مسارنا بشكل طفيف ليس فقط حذف جانب وإضافة آخر ولكن ببساطة شرح بالإضافة إلى ذلك ولكن إضافة السلوكيات السلبية التي يجب تجنبها والتي يمكن وصفها أو تسميتها من أجل [يتعذر تمييز الصوت] المصلحة العامة. لذا قد يكون هناك بعض الحلول المؤقتة التي تحافظ على موقف GAC السابق وتوضحه في الجلسة كما سنناقش. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا لينا. أوليفيه، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: سيكون لدي سؤال بطريقة ما، اليوم كيف يتم ذلك، كيف يتم تقييم المصلحة العامة لأنه يبدو لي أنه لا يوجد بديل من أمامنا بشكل مرضٍ على الإطلاق. سيكون من الصعب تحديد الاستنفاد بنشاط للمصلحة العامة ولكن سيكون من الصعب أيضاً تحديد جميع الحالات التي تتعارض مع المصلحة العامة، لذلك هناك خطوة بالضرورة بعد ذلك وهي ما ذكره كافوس، كل حالة على حدة وفقاً لتقييم الحالة يجب إجراء تقييم لمعرفة ما إذا كانت المصلحة العامة محترمة أم أنها ضد المصلحة العامة، لذلك فقط لتحسين فهم كيف يعمل اليوم؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، أوليفيه. هذا سؤال جيد. لذا، جورج، هل يدك رداً على أوليفيه كسؤال؟

جورج كانسيو: هو كذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا -- إذا سمحت لي جياكومو سأعطيك الكلمة ولكن ببعد أن يجيب جورج على هذا السؤال مباشرة.

ممثل الاتحاد الأوروبي للبلث الإذاعي والتلفزيوني: لا توجد مشكلة. جورج أولاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك، جورج. تفضلي.

جورج كانسيو: شكرًا لك منال وشكرًا أوليفيه على السؤال. في الواقع، هذا إذا نظرت إلى ما حدث في عام 2012، فهذه هي المشكلة أو هذا هو جوهر الأمر لأن GAC أعطت هذه المشورة التي يمكن السماح بها للسلاسل العامة المغلقة ولكن فقط في المحفوظات... تذهب المصلحة العامة ويظل المجلس حوالي 3 سنوات يناقش هذا. كيفية تربيع هذه الدائرة واستنتاجها على الأقل لجولة عام 2012 كان القول بأنه لا يمكننا تربيع هذه الدائرة ولن يكون هناك في التفكير سلاسل عامة مغلقة في هذه الجولة. وأرجأوا أو وجهوا GNSO لوضع السياسات في هذا الجانب، الخاصة بالسلاسل العامة المغلقة مع الأخذ في الاعتبار بالطبع مشورة GAC من بكين. إذن نحن الآن في تلك اللحظة حيث تحاول مجموعة عمل PDP التي يرأسها جيف وشيريل تحديد المعايير التي تلي هذا الشرط كما هو موضح في مشورة GAC لعام 2013 ولم يجدوا أي اتفاق بشأن --ما إذا كان هذا يجب أن يكون تعريفًا إيجابيًا أو تعريفًا سلبيًا أو كيفية تربيع هذه الدائرة، ولهذا السبب من المهم بالنسبة لنا أن GAC في النهاية كانت أصل تلك المشورة، والتي نعتقد أنها جادة، وتأتي مع أمثلة، ومع حالات الاستخدام ومع المعايير حيث يمكن تطبيق هذه المشورة على التطبيقات الملموسة في الجولة الجديدة، وحيث يمكن للمجلس تقييم التطبيقات على أساس بعض المعايير، والتي من شأنها أن تعطيهم إرشادات حول ما هو موجود في المصلحة العامة أم لا، لذلك أمل أن يقابل هذا الوضع بمزيد من التفسير.



منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك، جورج. لذا أعلم أننا بحاجة إلى الانتقال إلى الموضوع التالي ولكني لا أريد مقاطعة هذه المناقشة الممتازة، لذلك لدي جياكومو وكافوس وأوليفيه وبعد ذلك يمكننا المضي قدماً.

ممثل الاتحاد الأوروبي للبت الإذاعي والتلفزيوني: أشارك في بكين، وبينما كان جورج يتذكر هذه المناقشة المطولة التي لم نتوصل فيها إلى نتيجة بالإجماع. أعتقد أننا بحاجة إلى المعرفة للتفكير بناءً على تجربة الخطأ الذي حدث في الجولة الأولى، واستناداً إلى التجربة، يمكننا محاولة لعب دور GAC. على سبيل المثال، أعتقد أن النهج الاستباقي سيكون إذا قمنا باستشارة حيث تطلب GAC من جميع المجتمع والأشخاص من حولنا والذي يمكن أن يكون الموضوعات والمصطلحات التي يرونها تمثل مشكلة إذا تطرقوا إليها -- وإذا لم يتم إغلاقها وإذا لم تكن محمية بطريقة معينة، فقد يكون هذا شيئاً يمكن لـ GAC القيام به لأنه إذا كانت الحكومة -- والمنظمات الدولية لا تعرف ماهية المصلحة العامة، فعندئذ أعتقد أننا لديك مشكلة أكبر من سؤال gTLD التالي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، جياكومو. أعتقد يا جورج، هذه يد قديمة، لذا سأذهب إلى كافوس، من فضلك.

ممثل إيران: نعم، أعتقد أننا يجب أن نتجنب إعطاء وجهة نظر إيجابية أو سلبية حول ذلك. يجب أن نجد فقط -- يجب أن نشتمل على بعض الحلول. التقييم هو موقف واحد. كانت هناك عدة حالات من الجولة الأولى أو السلسلة العامة المغلقة، وقيل لهم إما سحب ذلك أو تحويل ذلك إلى مفتوح، ولكن إذا كانت السلسلة العامة المغلقة سيتم الترحيب بها مرة أخرى، فقد تأتي هذه الحالات وربما -- يجب السماح لها بالمجيء أو ربما رفضها، ولكن هذه الحالات ستصل مع السلاسل العامة المغلقة. لديهم بعض نطاق التطبيقات وما إلى ذلك. قد تكون فكرة واحدة جيدة أن ننظر إلى تلك الحالات لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا تصنيفها واستناداً إلى التصنيف يجب أن يكون لدينا بعض المعايير. ليس لدى جميعها نفس الطبيعة ونطاق التطبيق نفسه. هذا هو أحد المواقف، لذا ما زلت أؤيد -- أن تقول لا سلبية ولا إيجابية ولكن المزيد من الدراسة لوضع بعض المعايير ومن أجل الحصول على معايير لأنه لن تكون هناك معايير تغطي كل شيء. يمكننا على الأقل مراجعة تلك الحالات ومعرفة طبيعة ونطاق الطلبات أو التطبيق المتوقع لتلك الحالات وما إذا

كانت هناك أي مناقشات ذهأباً وإبأباً عندما تم الاتفاق على سحبها وما إلى ذلك. هذه إحدى الطرق، ولكن في هذه الحالة يا منال، فإنني أقترح أنه إذا اتفق الجميع على أنك أنت والرئيس الآخر وزملائك، مجموعة القيادة، فأنا لا أعلم أنه ربما يجب أن يكون لدينا بعض الأنشطة -بين جلسات العمل على هذه المسألة لنرى ما يمكننا القيام به. معذرة، لم أتمكن من ذلك في الأشهر الثلاثة أو الأربعة الأخيرة بسبب المؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية، ولكن الآن انتهى المؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية وبعد ذلك أصبحت أكثر إتاحة في الوقت المناسب وهكذا دواليك. هل يمكننا في المجموعة أنه إذا تم تأسيس المجموعة يمكننا المساهمة في ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك كافوس، وشكرًا لعرضك المساعدة. يمكننا بالتأكيد إجراء مكالمات بين الجلسات على نطاق واسع GAC- لإجراء مزيد من المناقشة. ممثل المفوضية الأوروبية، أوليفيه، تفضل رجاءً.

لذا على أي حال، أعتقد أنه لا يمكننا الآن تحديد ما هي المصلحة العامة في دقيقتين إذا لم تنجح العقول المشرقة في القيام بذلك خلال عدة سنوات. سواءً قمنا بتعريف إيجابي أو تعري سلبي، يبدو لي أنه سيكون كما يقول كافوس مجموعة من المعايير أو مجموعة من الأمثلة التي يمكن أن نتوصل إليها، ومن ثم يجب أن تكون الخطوات التالية هي إجراء تقييم لكل حالة على حدة. أعتقد أنه سيكون من الصعب القول في البداية أن هذا هو بالضبط ما هو -- إذا كان الطلب يفي تمامًا بالمصلحة العامة أم لا. يجب أن يكون هناك تقييم نحتاج إلى فهمه أكثر من أي وقت مضى. طبيعة استخدام اسم النطاق، قبل أن نتمكن من اتخاذ قرار لذلك فإن انطباعي هو أن ما يمكننا فعله فعلاً -بين الجلسات بشكل دوري هو تحديد هذه المعايير أو هذه الأمثلة أو شروط التأطير سواءً كان ذلك بطريقة إيجابية أو بطريقة سلبية ولكن بعد ذلك لديك فكرة أنه سيكون هناك تقييم لكل حالة على حدة بحيث يكون ذلك، سيكون اقتراحي، نعم.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، أوليفيه، ومن أجل الوقت سأنتهي بالتعليق البناء من لويزا قائلاً ربما يمكن لـ GAC البدء في وضع بعض الاعتبارات الأولية التي يمكن أن نعيدها إلى رأس المال للتشاور في حالة رغبة GAC في الاستعداد فقط إذا كان هناك توافق محتمل في المدخلات في مشروع التقرير النهائي القادم لـ PDP SubPro المتوقع في حزيران (يونيو) 2020. لذلك

دعونا نحاول العمل بين - الجلسات ويؤكد جورج أيضا أننا سنناقش خطة العمل بين - الجلسات في وقت لاحق هذا الاسبوع. هناك سؤال لأوليغيبه، هل تقترح أن تقوم GAC بتقييم الطلبات لتحديد ما إذا كانت تستوفي معايير المصلحة العامة؟ أو شخص آخر؟

هل يمكنني التحدث؟

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضلي.

ممثل المفوضية الأوروبية: لا، نعم، كانت هذه فكرتي لأننا مسؤولون عن ذلك هو جزء من مهمة GAC وهي تعزيز المصلحة العامة. أعتقد أننا أفضل مكان اضطررت لإسداء المشورة بشأنه، لكن هذا اقتراح. هذه فكرة لدي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، أوليغيبه وجياكومو أيضاً في الدردشة يتعلمان من التجارب السابقة التي -- ويحاولون اشتقاقها بشكل ملموس مما تعنيه المصلحة العامة في تلك الحالات. قد يكون هذا هو الطريق للمضي قدماً. مرة أخرى، أشكر الجميع على هذه المناقشة المثيرة للاهتمام. نأمل أن نحافظ على الزخم ونستمر في المناقشة، وأعتقد أن الوقت قد حان للانتقال إلى المسألة الثانية. وجيف، كما ترون، لا يمكننا منحك تصريحاً على الفور، لكننا نعمل على ذلك، فهل يمكننا الانتقال إلى الشرائح؟ وهل أعيد إلى عناوين الموضوع؟

مرحباً منال. إنها لويزا بايز من أجل التسجيل. هل تسمعوني جيداً؟

لويزا بايز:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، لويزا.

شكراً. ممتاز. وأرى أنه بقي لدينا 15 دقيقة. ومع ذلك، لدينا جلسة أخرى غداً، الأربعاء 11 آذار (مارس)، بأن GAC ستواصل المناقشات حول الإجراءات اللاحقة لـ gTLD الجديدة، لذلك

لويزا بايز:

أردت فقط ملاحظة ذلك، ولكننا ما زلنا --حتى نتمكن من مواصلة مناقشاتنا ولكننا أردنا أيضاً اغتنام الفرصة لاطلاع جميع أعضاء GAC الذين لم يتمكنوا من حضور اجتماع عمل PDP SubPro حيث تمت مناقشة التزام المصلحة العامة (PICS)، ولكن قبل --إعطاء--الميكروفون لجيف، أحد الرؤساء المشاركين -لمجموعة عمل PDP، أردت فقط أن أعطي الجميع تحدياً سريعاً فيما يتعلق بما هو التزام المصلحة العامة، وبالتالي بطريقة عالية جداً، فهي آلية تعاقدية بين ICANN والسجلات لمعالجة وتنفيذ مشورة GAC، وعلى مستوى عالٍ تم إنشاء نوعين من التزامات المصلحة العامة وأنا أعلم أنه يتم تغيير المصطلحات قليلاً في PDP الحالية ولكن تم اعتبارها --لقد حصلوا على التزامات المصلحة العامة الطوعية من قبل المتقدمين وآخر التزامات المصلحة العامة (PIC) الإلزامية بما يتفق مع مشورة GAC الوقائية التي صدرت في البيان الختامي في بكين. إذن، وفيما يتعلق بأراء GAC السابقة اليوم، كان هناك بعض المدخلات بشأن اعتماد وتنفيذ التزامات المصلحة العامة التي ترجى في بعض الجوانب من مشورة GAC السابقة. كانت هناك أيضاً مدخلات في مراجعة CCT أن هناك صعوبات في تقييم فعالية إجراءات حماية المستهلك الخاصة بنطاقات gTLDs الجديدة وخاصة التزامات المصلحة العامة بسبب عدم وجود إطار لإعداد التقارير والبيانات المرتبطة. يجب أن يؤخذ ذلك في الاعتبار في وضع السياسات بالإضافة إلى الامتثال لشروط التزامات المصلحة العامة التي يجب مراقبتها بشكل فعال من قبل ICANN. وأخيراً، يجب تحسين إمكانية الوصول وتقييم إجراءات التزامات المصلحة العامة للمتقدمين. لذا سأتوقف عند هذا الحد، وأعطي إلى جيف حتى يمكنك أن تعطينا نظرة عامة على ما تمت مناقشته في جلسة اليوم، وإذا نفذ الوقت، فسوف نواصل تلك المناقشة لأنه من المهم أن يكون لديك على الأقل مناقشة تدفعك إلى العصف الذهني، يمكننا مواصلته غداً، في جلسة الغد ولكنني سأمررها لك جيف. شكرًا.

بلى. شكرًا لك، لويزا وشيريل أيضاً على المكالمة أو على الأقل في الدردشة حتى نتمكن من الانتقال أيضاً. لذا، نعم، يمكنني مراجعة ما فعلناه اليوم ثم ربطه أيضاً بعروض GAC إذا كان ذلك سيساعد. إذن، ما تحدثنا عنه اليوم كان توصية من --توصية واحدة من مجموعة العمل لالتقاط جميع صور التزامات المصلحة العامة الإلزامية في السياسة الرسمية، لذا فهذه الصور التي تتضمن البئر ليس إساءة استخدام DNS ولكن بعض متطلبات استخدام المسجلين المعتمدين لدى ICANN للحصول على نقطة اتصال إساءة الاستخدام. للمطالبة في التسجيل باتفاقيات المسجل التي يتخذ فيها المسجلون إجراءات ضد الممارسات المسيئة، وبالتالي سيتم إضفاء

جيف نيومان:

الصفة الرسمية عليها في السياسات، بالنسبة للتوصيات أو مجموعة التوصيات الثانية، فإننا نعتمد أيضًا فكرة التزامات المصلحة العامة الطوعية ولكن لأن بعضها لم تكن الالتزامات الطوعية بالضرورة ما قد يسميه البعض التزامات المصلحة العامة، بل اعتبرها البعض أكثر من مجرد التزامات طوعية، الأمر الذي ساعد السجل ولكنه قد لا يكون بالضرورة للصالح العام، لذلك نقوم بتغيير أسماء أولئك الذين نسميهم التسجيل الطوعي الالتزامات أو RVCS، ولكن لجميع الأغراض سوف تكون عرضة للنزاع، وسياسة حل النزاع الحالية وقدرات الإنفاذ الحالية والمحسنه التي يتم تطويرها للجولات اللاحقة. لذا فإننا نعترف أيضًا بأن هذه الالتزامات الطوعية يمكن أن يتم تنفيذها لحل الإنذار المبكر لـ GAC أو مشورة GAC أو أي اعتراض أو تعليق عام آخر من المجتمع، لذلك هناك اعتراف بأن هذه الالتزامات بعد الخروج للتعليق العام وإخضاعها للمراجعة، -- يمكن استخدامها لتحديث اتفاقيات التسجيل، بحيث يمكن حل النزاعات أو الاعتراضات أو الإنذارات المبكرة. بمعالجة آراء GAC حتى الآن، -- لا يزال لدينا المزيد من العمل للقيام به في الفئة 1 التي تعتبر سلاسل شديدة الحساسية -- معذرة وخاضعة للتنظيم الشديد أو الحساسية. هناك بالتأكيد بعض التوصيات من فريق مراجعة CCT التي نتحدث عما يسميه البعض منا نطاقات المستوى الأعلى المصدق عليها أو التي تم التحقق منها، ولذا فنحن لسنا في المرحلة التي يوجد فيها توصيات حول ذلك. ما زلنا نناقش تلك. فيما يتعلق بالنقطة الثانية، لم نتحدث عن ذلك اليوم لأن هذا هو أكثر في موضوع الامتثال للعقد الذي قمنا بتغطيته، وستجد أنه عندما يأتي مشروع التقرير، هناك توصية مطلوبة لمزيد من البيانات، وإطار عمل أفضل للإبلاغ، ومزيد من المعلومات إلى -- لوضع السياسات في المستقبل، لذلك أعتقد أن هناك تماشيًا بالتأكيد، ولكن هذا في موضوع مختلف، وليس في قسم التزام المصلحة العامة، وأخيرًا في تعريف الوصول وتقييم الالتزام الطوعي، هناك مجموعة من التوصيات التي تدعو إلى مزيد من الشفافية حول الأساس المنطقي لسبب قيام السجلات بهذه الالتزامات لتوضيح بالتفصيل إذا كان هناك أي قيود أو محددات على سبيل المثال بعض الالتزامات الحالية تقول أنها موجودة في مكانها لبضع سنوات فقط، ولكن في المستقبل إذا أراد شخص ما القيام بذلك، فيجب أن يشرح مقدمًا سبب تقييد هذه القيود. المشكلة الأكبر اليوم التي استقطبت الكثير من المحادثة وستكون بالتأكيد شيئًا تريدون مواصلة المناقشة بشأنه، كان هناك إحالة من فريق مراجعة CCT لـ GNSO لمعالجة إساءة DNS، وأعطى مجلس GNSO تلك المهمة إلى مجموعتنا، مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة جنبًا إلى جنب مع مؤسسة ICANN التي تبحث في قضية SSRQ بالطبع تبحث في المشكلة،



والسجلات التي تعمل مع ICANN. التوصية من مجموعة العمل بأنه عندما كان هناك الكثير من المناقشات تبدو وكأنها تتجه نحو مكان حيث من المحتمل أن توصي هذه المجموعة -- بأن إساءة استخدام DNS يتم النظر فيها من قبل مجموعة سياسات منفصلة قادرة على معالجة إساءة استخدام DNS من وجهة نظر شمولية. تحظى مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD بسلطة قضائية فقط على نطاقات TLD الجديدة التي تم تقديمها في الجولة اللاحقة وشعرت مجموعة العمل أن ذلك كان ضيقاً للغاية، وأن مشكلة إساءة استخدام DNS هذه تحتاج إلى معالجة من قبل المجتمع ككل وتطبيقها ليس فقط على نطاقات TLD الجديد في المستقبل ولكن بالنسبة لجميع نطاقات TLD الحالية والمستقبلية ونطاقات ccTLD المحتملة لذلك تبدو مجموعة العمل وكأنها توصي ببذل جهد واسع النطاق للمجتمع للنظر في هذه المشكلة بدلاً من كونها ضمن مجموعتنا الصغيرة الضيقة. لذا أمل أن يوفر ذلك تحديثاً سريعاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً جيف على هذا التحديث الممتاز. أرى بالفعل أيادي في قائمة الانتظار. جياكومو، هذه يد جديدة. جياكومو، لا يمكننا سماعك إذا كنت تتحدث. حسناً، دعني أنتقل بعد ذلك إلى كافوس. كافوس، تفضل.

نعم. اسمحو لي أن أكرر ما قلته من قبل. ماذا يمكننا أن نفعل بدونك يا جيف؟ لا بديل لك. على سبيل المثال، معرفة عميقة جداً شكراً جزيلاً لك. ومع ذلك، في عرضك التقديمي، فإنك تشير إلى أن هذا الشيء لن يحافظ على المصلحة العامة. هذا يعني أنك تعرف ما هي المصلحة العامة، لذلك إذا كنت تعرف ما هي المصلحة العامة، وكيف يلتزم شخص أو كيان بنفسه بمراقبة المصلحة العامة، فهذا يعني أننا نعرف ما هو؟ إذا كنا نعرف أنه لا نحتاج إلى تحديد ذلك أو في بعض الأحيان لا نعرف ما هو ولكننا نستخدم ذلك. لا نحتاج لتعريف الماء. فالماء هو الماء. H₂O هذا كل شيء. لست بحاجة إلى تحديد ذلك. لذلك لا أعتقد أنه ينبغي علينا قضاء بعض الوقت للحصول على تعريف المصلحة العامة وما إلى ذلك. الآن أعود إلى هذا. أعتقد أن هذه كانت مناقشة مفيدة للغاية، ولا أرى صعوبة كبيرة في هذا الجزء مقارنةً بالجلسة الأولى من هذا، إننا نتحدث عن السلاسل العامة المغلقة لذا فإن هذا الأمر بسيط نسبياً عن ذلك، وشكراً جزيلاً لهذا. إذن ما أخلص إليه أننا لسنا بحاجة إلى تعريف المصلحة العامة لأن هاتين المسألتين مغلقتان ... لبعضهما البعض وكلا من هذا البريد الإلكتروني -يتحدث عن المصلحة

ممثّل إيران:

العامة. في واحدة نريد تعريف المصلحة العامة. وفي الأخرى لا نريد تحديد ذلك. نقول أنك بحاجة إلى مراعاة المصلحة العامة. هذا يعني أننا يجب أن نكون متسقين. وعلينا أن نكون متماسكين في مناقشتنا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك، كافوس. وأرى جيف في الدردشة يقول، معذرة، ربما أخطأت في الكلام. نحن، في GNSO لا نستطيع تحديد المصلحة العامة، ولهذا السبب نتجنب هذه المناقشة التي نسميها الالتزام الطوعي بالسجل. لذا أي تعليقات أو وجهات نظر أخرى حول هذا؟ لا يزال لدينا 4 دقائق. إذن أي شيء من موضوعنا الرئيسي قبل أن نختم؟ كافوس هل هذه يد جديدة؟ إذا لم تسمحوا لي بالذهاب إلى لويزا، فالرجاء المضي قدمًا.

عذرًا. ذكر جيف أنهم لا يريدون تحديد التزام المصلحة العامة. قالوا أن الالتزام الطوعي للتسجيل. لماذا لا نستخدم نفس النهج في القسم السابق بدلاً من قول أن المصلحة العامة أو السلسلة العامة المغلقة وما إلى ذلك، ولكن نقول أن التزام المتقدمين فيما يتعلق باستخدام النظام العام المغلق حتى نتجنب مصطلح المصلحة العامة. نحن نستخدم التزام مقدم الطلب واستخدام ذلك بحيث يمكن تبسيطه. هذا مجرد غذاء للفكر. شكرًا.

ممثّل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك، كافوس. لويزا، تفضلي.

شكرًا لك منال. إنها لويزا بايز من أجل التسجيل. أردت فقط أن أشكر كل من جيف وتشيريل على مشاركتهما في كل جلسة GAC عامة الخاصة بنا، وقمت بنشر السؤال في الدردشة فقط للتحقق من أي موضوع، وجعله يجلب جميع أعضاء GAC إلى حلقة ما موضوع سنتم مناقشة PDP SubPro غدًا، إذا كان بإمكانك تأكيد ذلك، أعتقد أنها مشورة GAC وتحذير GAC المبكر الصحيح من جيف وتشيريل.

لويزا بايز:

نعم، هذا -- عذرًا، -- أخذتني ثمانية لاكتم الصوت. أجل، إنه يوم الخميس. لذلك ليس غدًا. لدينا في الواقع يوم واحد بينهما. على الرغم من أنه قد يكون لديك جلسة غدًا، ولكن في الجلسة

جيف نيومان:

التالية التي نعقدتها يوم الخميس، سنبدأ بتحذيرات ومشورات GAC المبكرة، ثم ندخل في دعم المتقدمين.

ممتاز. شكرًا جزيلاً لك جيف. لذلك على الأقل هذا كل شيء الآن. ولدينا جلستان أخريان غدًا داخل GAC لتقديم مشورات GAC والإنذار المبكر لـ GAC بالإضافة إلى إجراء بعض المناقشات حول الموضوعات الأخرى مثل برنامج دعم المتقدمين، وتطبيق المجتمع. وأرى في الدردشة أننا نود أن نعرف جيف ما إذا كان تطبيق المجتمع، سيتم تناول الموضوع يوم الخميس أم لا مع دعم مقدم الطلب والتحذير المبكر من GAC إذا كان بإمكانك التأكيد فقط وأعلم أنه علينا إغلاق الجلسة. شكرًا.

لويزا بايز:

نعم، شكرًا لك على السؤال. سوف نبدأ المحاولة. أعلم أن هذين الموضوعين استغرقا الكثير من الوقت. إذا تمكنا من الوصول إلى المجتمعات فنحن مستعدون لذلك. لذا سنحاول الاعتماد على الوقت. لكن لدينا وقت إضافي أعتقد أنه لدينا ساعتان يوم الخميس، لذلك ربما سنصل إليه.

جيف نيومان:

حسنًا، شكرًا لكم جميعًا. بفضل جيف وشيريل وبفضل موضوعاتنا الرئيسية كذلك. جورج ولموظفي الدعم للقيام بعمل ممتاز في تجميع المواد معًا. وبهذا نختم جلستنا العامة الثانية بشأن الإجراءات اللاحقة، لدينا الآن استراحة لمدة 15 دقيقة قبل الاجتماع مع مجلس الإدارة في الساعة 19:45 بالتوقيت العالمي المنسق، لذا يرجى العودة إلى قاعة zoom في الوقت المحدد. شكرًا.

لويزا بايز:

[انتهاء التدوين]