
ICANN67 ВИРТУАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ - GAC: WHOIS и политика защиты данных
Вторник, 10 марта 2020 года - с 11:00 до 12:00 CUN

GULTEN TERE:

Привет всем. Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Это Гультен Тере (Gulten Tere) из персонала поддержки. Это заседание по политике WHOIS и защиты данных, которое проводится во вторник, 10 марта 2020 года, в 16:00 UTC. Аудио в зале Zoom - на английском. Чтобы получить доступ к аудио на испанском или французском языке, пойдите по потоковым ссылкам, размещенным на основном веб-сайте ICANN67. Страница повестки дня GAC под каждым заседанием, а также в календарных приглашениях, присланных вам лично.

Сегодня мы не будем проводить переключку в интересах времени, но присутствие членов GAC будет отмечено и доступно в приложении к коммюнике GAC от ICANN67 и в протоколе заседаний GAC. Признавая, что это наши публичные заседания и что наши члены сообщества ICANN могут присутствовать, руководство и персонал GAC призывают всех вас, кто является представителями и наблюдателями GAC, обновить свое имя участника в зале Zoom, добавив слово GAC в скобках после вашего имени. Вы можете взять способ, как я написала свое имя, в качестве примера. Это поможет нам определить участников заседания GAC, вести отчеты и упростить очередь для комментариев и вопросов участников во время заседания. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий на английском, французском или испанском языках, введите его в чате, начав и завершив предложение

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

вопросительным знаком или комментарий, и, если возможно, сделайте их короткими. Вопросы на французском или испанском языках будут переведены на английский язык и зачитаны вслух нашей менеджером по дистанционному участию Джулией Шарволен (Julia Charvolen).

Сотрудники будут периодически помещать напоминания об этом процессе в чате Zoom. Если вы находитесь в зале Zoom и хотите выступить, вы можете поднять руку, и мы будем управлять очередью. Любезное напоминание, чтобы вы указали свое имя, когда вы говорите, не только для целей стенограммы, но и для того, чтобы переводчики идентифицировали вас в аудиопотоке, и, пожалуйста, говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить более точный синхронный перевод. Наконец, это заседание, как и все другие действия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Я поставила ссылку в чате на эти стандарты для вашей справки. Итак, без дальнейших церемоний я передам слово председателю GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и добро пожаловать на пленарное заседание GAC по WHOIS и защите данных. Заседание запланировано на один час, так что это с 16:00-17:00 UTC или с 11 до 12 по канкунскому времени. В ходе этого заседания мы будем проинформированы ведущими по теме из GAC о событиях, произошедших после ICANN66 в отношении фазы II EPDP, а затем обсудим первоначальный отчет, предложенный вклад GAC в этот отчет, и следующие шаги для GAC. Было бы также хорошо услышать

от других участников, предпринимаются ли национальные усилия в этом отношении. И я думаю, что у нас уже есть слайды. Не могли бы вы указать мне, кому я должна передать слово?

GULTEN TEPE: Спасибо, Манал. Мы передадим слово Лорин.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Лорин, мы вас не слышим.

LAUREEN KAPIN: Сейчас меня слышно? Хорошо. Прежде всего, спасибо за то, что присоединились сегодня. Я знаю, что для некоторых это странные времена. Отдельное спасибо моим коллегам по небольшой команде EPDP. Эти встречи, в которых мы принимали участие, являются сложными, часто длительными, а иногда и спорными, и каждый участвовал в них с очень добрыми намерениями, доброй волей и очень эффективно. Особенно спасибо Фабьену, который помогает нам организовываться и действовать. Запустим наши слайды. В конце мы ответим на вопросы, и, если не хватит времени, я хочу подчеркнуть, что участники всегда могут связаться с нами по электронной почте, если на их вопросы не было ответа или они хотели бы обсудить данный вопрос далее.

Итак, я хотела в общих чертах рассказать о том, что мы будем освещать сегодня. Мы будем говорить о следующих шагах для GAC. Мы дадим некоторые сведения о том, что происходит в рабочей группе по второй фазе EPDP, и основные моменты этих усилий будут сосредоточены на первоначальном отчете фазы 2, который

был выпущен в начале февраля с ее рекомендациями. И это устанавливает предлагаемую систему доступа и раскрытия, которую часто представляют аббревиатурой SSAD. Некоторые люди просто называют это SSAD, это звучит слишком деморализовано, поскольку SSAD будет системой для запроса доступа к регистрационным данным, которые в настоящее время являются непубличными в соответствии с правилами конфиденциальности ЕС. Мы рассмотрим ключевые предложения и открытые вопросы, а также сроки. И в-третьих, мы обсудим предложенный вклад GAC в первоначальный отчет по Фазе 2.

Я знаю, что эта информация либо только что вам достигла, либо скоро вас достигнет, и то, что я хочу выделить, это всего лишь несколько вещей. Во-первых, формат общественного обсуждения сейчас сильно отличается. Произошел переход к новой системе публичных комментариев, где вместо повествовательного комментария это больше похоже на опрос. Но когда вы видите, каков наш предложенный комментарий, вы можете задаться вопросом, почему в этом странном формате вопросов и блоков, которые нужно отметить галочкой, а затем немного повествования. Ответ на этот вопрос заключается в том, что это новый формат, который используется ICANN для предоставления комментариев в формуляре общественных комментариев. И я думаю, что намерение состоит в том, чтобы сделать это немного легче для ICANN, чтобы рассматривать общественные комментарии, - да, так могло бы быть немного легче их переварить.

Наконец, мы будем говорить о следующих шагах, в частности, здесь есть пара моментов, на которые стоит обратить внимание. Во-

первых, мы находимся в этом неопределенном периоде, промежуточном периоде между реализацией этих рекомендаций для системы доступа к непубличным регистрационным данным доменных имен. У нас есть определенный график времени, когда рекомендации должны быть завершены, но с точки зрения того, когда это будет реализовано, это немного более неясно, и это может занять и, вероятно, займет значительное количество времени. И это потому, что стороны, связанные договорными обязательствами, должны разработать новые системы и внедрить в каждом из своих бизнесов процедуры для выполнения рекомендаций. И это может занять много месяцев, если не лет. Надеюсь, не так долго, но сейчас немного неясно. Так что это говорит нам о том, что нам сейчас нужна система, которая обеспечивает эффективный и действенный доступ к непубличной информации. И временная спецификация, которая в настоящее время применяется для контроля доступа к WHOIS или, как теперь известно, доступа к регистрации доменных имен, требует разумного доступа. Нам, правительствам, необходимо убедиться в том, что этот разумный доступ действительно эффективен для общественности, в том числе для правоохранительных органов и государственных органов, отвечающих за защиту населения.

И, наконец, и это то, что очень специфично для GAC, мы также должны готовиться к аккредитации наших собственных государственных органов на национальном уровне. Это то, что каждая страна должна будет сделать для себя, потому что системы и персонал каждой страны с точки зрения участия и полномочий уникальны. В США есть тысячи, если не десятки тысяч правоохранительных органов. Я уверена, что это столь же сложно

во многих областях мира. Но вопрос здесь заключается в том, что представителям GAC нужно будет посоветоваться со своими государственными органами, чтобы найти способ аккредитации этих государственных органов. И когда я говорю «аккредитация», это означает способ доказать, что кто-то, утверждающий, что он является государственным органом, и который нуждается в этой информации, проходит через систему, которая разрешает или дает гарантии того, что они являются тем, кем они являются. Так что это наша повестка дня. Следующий слайд.

Таким образом, с точки зрения следующих шагов для GAC, как я уже упоминала, первоначальный отчет был опубликован в феврале и доступен для вашего рассмотрения. Это длинный отчет. Откровенная информация для вас. Это длинный отчет. Но хорошая новость в том, что сами рекомендации не очень длинные. Поэтому, если вы прочитаете краткое резюме и ознакомитесь с рекомендациями, это будет более простой задачей, чем чтение всего отчета. И я призываю всех, если для вас это является приоритетом, какое-то время просматривать рекомендации и не пугаться всей длины отчета: краткое резюме и сами рекомендации на самом деле не очень длинные. Я хочу подчеркнуть, что это не так сложно, как может показаться, пройти по этому отчету. Кроме того, в качестве руководства по этому отчету мы на самом деле также в информационных материалах опубликовали краткое изложение этого первоначального отчета. Так что это в вашем брифинге. И если вы решите, что вы не сможете прочитать весь фактический текст отчета, пожалуйста, прочитайте предоставленное резюме. И говоря о шаге № 2, GAC, безусловно, должен предоставить публичный комментарий по этому первоначальному

отчету. Это документ, который, как я упоминала, в этот раз в каком-то уникальном формате и который вы получили уже или скоро получите. Так что найдите его, потому что сроки довольно сжатые. Я считаю, что период общественного обсуждения заканчивается примерно через две недели, если я не ошибаюсь. Так что выделите для этого время.

Не окончательно, но почти окончательно на этом слайде мы также обсудим, каковы наши ожидания от своевременного внедрения SSAD. В идеальном сценарии это было бы сделано как можно скорее, и мы понимаем, что есть проблемы логистики и реализации, но так как это является настолько высоким приоритетом с точки зрения способности государственных органов выполнять свою работу по защите населения от преступной деятельности и обманной деятельности, осуществляемой через DNS, это является высокоприоритетной задачей, и система должна быть разработана как можно скорее. Опять же, для того, чтобы это произошло, должны существовать принципы аккредитации, которые переведены на страновой уровень. Каждая страна должна будет выяснить, как аккредитовать свои государственные органы власти, чтобы, если полиция Финляндии нуждается в возможности сделать запрос, она уже прошла систему, которая говорит «да», я являюсь членом финской полиции и уполномочен запросить эту информацию, чтобы помочь моему расследованию. И еще одним важным моментом здесь является то, что если представители GAC хотят поделиться своими собственными усилиями по участию в этом процессе, это может быть очень полезно для других представителей GAC, чтобы у них была модель того, как это сделать.

И я считаю, что на самом деле один из наших коллег из рабочей группы по общественной безопасности делится информацией о том, что ЕС сделал в этом отношении. Так что это может быть очень полезно. И, наконец, мы хотим еще раз убедиться, что пока мы не доберемся до финишной черты, до завершения этой системы доступа к непубличным регистрационным данным доменного имени, наши временные договоренности будут эффективными. Следующий слайд, пожалуйста.

Я быстро пройду по следующим слайдам, я хочу убедиться, что мы представим всю информацию и предоставим время для вопросов. Тем не менее, слайды доступны, и вы можете снова их посмотреть как на ресурс, и, если у вас есть вопросы, просто обратитесь к любому члену своей малой группы EPDP. Ключевые события. По этим вопросам GAC выдвинул принципы в отношении WHOIS, которые обеспечивают оптимальное соотношение необходимости защиты личной информации с потребностями правоохранительных органов получить информацию, необходимую для их работы. Стало ясно, что правила конфиденциальности ЕС создадут необходимость в радикальных изменениях существующей системы. Было много дискуссий в сообществе о том, как может выглядеть единая модель доступа, и были выдвинуты различные предложения.

17 мая 2018 года, незадолго до того, как GDPR вступили в силу, правила конфиденциальности ЕС, о которых я говорила, ICANN ввела временную спецификацию, которая заменит существующие правила WHOIS, изложенные в стандартизированных контрактах, чем-то, что предназначено соблюдать новые правила

конфиденциальности ЕС. Так что пока все еще существует временная спецификация ICANN. Эти положения в настоящее время являются частью стандартных договоров, регулирующих регистратуры и регистраторов, и того, как они будут относиться к регистрации доменных имен. Это оказало довольно значительное влияние. Я использую слово радикальное, и это действительно так. Большая часть информации, которая была общедоступной, например, имя, фамилия и контактная информация владельцев домена, теперь непубличная. У нас есть требование разумного доступа, но, как отметил GAC в своем коммюнике в Барселоне, существующая система несколько фрагментирована, потому что более 2500 сторон, связанных договорными обязательствами, отвечающих за ответ на запрос этой информации, могут сделать это по-своему, нет единого способа, он фрагментарный. Когда был проведен опрос правоохранительных органов, как обстояло дело до временной спецификации и после, было отмечено, что нынешняя система не в состоянии удовлетворить потребности правоохранительных органов и других третьих сторон. И это в коммюнике GAC из Барселоны более подробно. И затем у нас был запуск процесса разработки политики, ускоренного процесса разработки политики, для краткости EPDP, задача которого заключалась в разработке системы для замены временных спецификаций.

Где мы сейчас, - это тот же слайд? Это выглядит очень знакомо. Может быть, мы повторяемся. Опять же, мы попросим вас взглянуть на первоначальный отчет, представить отзывы по предлагаемым комментариям GAC, подумать о том, какие сообщения у нас могут

быть в отношении сроков этой новой стандартизированной системы, подумать о том, как мы, как отдельные страны, - сейчас поменяли, слайд [смеется] хорошо. Мне нужно выяснить, где мы находимся. На каком именно слайде мы находимся? Слайд 6.

FABIEN BETREMIEUX:

Да, последний слайд, прежде чем мы доберемся до [неразборчиво]

LAUREEN KAPIN:

Ладно. Спасибо. Это часть нашего виртуального сбоя, но это нормально. Таким образом, с точки зрения дальнейшей справочной информации, статус разработки политики - и я думаю, что мы на самом деле прошли по многому из этого, у нас были временные спецификации, фаза 1, которая закончилась и в основном заложила основу для рамок политики и что фаза 1 в настоящее время находится в стадии реализации, которая продолжается. Дата завершения неясна, хотя я могу вам сказать, потому что я участвую в этом процессе, что все работают очень усердно, чтобы попытаться завершить эту работу. Фаза 2, опять же, продолжается, но совсем недавно вышел отчет, и, наконец, в июне ожидаются рекомендации относительно сроков. Так что вот такая информация. Следующий слайд, пожалуйста.

Я хочу кратко рассказать о взаимодействии ICANN с органами по защите данных, и это очень важно, потому что это новая территория и поскольку это новая территория, ICANN работала над тем, чтобы обратиться за рекомендациями к органам ЕС по защите данных и что может или не может быть совместимым с этими новыми

правилами. ICANN запросила официальное руководство осенью в октябре, бельгийский орган по защите данных ответил 4 декабря письмом, и 14 февраля было проведено совсем недавнее собрание, как раз ко дню Святого Валентина. Потому что мы все любим советы экспертов. Что я хочу подчеркнуть - в блоге, который генеральный директор ICANN опубликовал 19 февраля. На самом деле были некоторые уточнения. В этом первоначальном письме многие люди по-разному истолковывали это письмо, но то, что было очень важно на недавней встрече 14 февраля, которая состоялась между ICANN, бельгийским органом по защите данных и членами группы ускоренного процесса разработки, председателем, а также Георгиосом, также являющимся членом GAC, были некоторые важные разъяснения. Бельгийский орган по защите данных подчеркнул, что его предыдущее письмо предназначалось для поощрения разработки централизованной модели, это комплексная система доступа, а не система, которая фрагментирована. И действительно, они также признали некоторые преимущества централизованной модели, которую стоит изучить, потому что это может быть лучшим вариантом здравого смысла с точки зрения безопасности субъектов данных.

Другое разъяснение, которое было дано, касается автоматизации. И когда я говорю «автоматизация», я имею в виду определенные сценарии, когда, если удовлетворяются определенные критерии, сама система может очень быстро реагировать на запрос, в отличие от ситуации, где регистратор должен определить. И в отношении этого сценария GDPR не запрещают автоматизацию различных функций, но должны быть в состоянии продемонстрировать, что

система учитывает критерии, согласующиеся с GDPR. Таким образом, все это говорит о том, что это недавнее совещание было очень важным, поскольку в нем подчеркивалось одно: следует поощрять изучение централизованной модели, а во-вторых, эта модель может включать автоматизацию, что очень важно в контексте рекомендаций фазы 2, поскольку эта Система несколько централизована в своей рекомендованной форме, и ее отдельные части, очень маленькие части, можно автоматизировать. Части, которые рекомендуется автоматизировать сейчас, в частности, включают в себя определенные типы запросов от правоохранительных органов. Так что это очень важное и обнадеживающее событие. Следующий слайд.

Теперь я рада передать эстафету моему коллеге Крису Льюису Эвансу (Chris Lewis Evans), который расскажет вам немного о том, как эта стандартизированная система раскрытия действительно работает в пошаговом процессе. Крис, я передаю слово вам.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Большое спасибо, Лорин. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), для протокола. Так, как говорит Лорин, одним из основных аспектов первоначального отчета является то, что группа EPDP определила модель для некоторых рекомендаций в первоначальном отчете. Это было действительно сделано для того, чтобы справиться с ситуацией, в которой мы оказались, когда у нас было несколько различных моделей, те, кто следил за процессом, видели из ICANN, EPDP и другие участники сообщества. То, что получалось, мы часто попадали в бесконечный цикл. Итак, что EPDP согласовало с этой

моделью, следующие два слайда, мы надеемся, покажут поток данных или поток решений для этой модели, а затем мы пройдем по некоторым преимуществам. Это случай автоматического доступа. В настоящее время в EPDP согласовано два случая, по которым будет получено автоматическое раскрытие, один из которых - правоохранные органы. Таким образом, с левой стороны вы можете видеть, что дело передается, идет к шлюзу аккредитации. Таким образом, это централизованная форма, и в настоящее время мы говорим, что ICANN будет выполнять эту функцию, очевидно, будет ли это на самом деле ICANN или же будет передано третьей стороне, это должно будет решиться на этапе решения.

Таким образом, ICANN проверит запрос, убедится, что запрос полностью сформирован, проверит личность, подтвердит все цели и юридические запросы. После того, как это будет сделано, они передают это стороне, связанной договорными обязательствами, держателю данных. Сторона, связанная договорными обязательствами, получит этот запрос и просто предоставит эти элементы данных обратно запрашивающей стороне. Так что, как видите, это очень быстрый и легкий процесс. Если можно перейти к следующему слайду, пожалуйста. Спасибо. Так что это во всех других случаях, которые вы увидите в данный момент, в большинстве случаев. Что отличается здесь, так это то, что фактическое решение о раскрытии теперь удалено от этого централизованного шлюза и передано сторонам, связанным договорными обязательствами, держателям данных. Как мы это

назвали, это централизованная система для запросов с децентрализованной системой, а не для ответов.

Так что пока, наверное, не идеально. Мы всегда говорили, что хотим максимально централизовать. Мы считаем, что это реализуемо в кратчайшие сроки, а также обеспечивает определенную степень комфорта, за неимением лучшего слова, для сторон, связанных договорными обязательствами, что у них есть свои собственные юридические решения, учитывая риск того, что что-то пойдет не так, они несут ответственность в рамках GDPR. Таким образом, разница, как вы можете видеть на диаграмме, заключается в том, что сторона, связанная договорными обязательствами, выполнит баланс и при необходимости проведет тестирование. Очевидно, что не каждый юридический случай потребует проверки баланса, но в случае необходимости это будет делать сторона, связанная договорными обязательствами. Затем они также предоставят данные обратно запрашивающей стороне, очевидно, что не во всех случаях будут предоставлены данные, будут случаи, когда решение будет не передавать какие-либо данные. Но это решение и причины этого решения будут переданы обратно запрашивающей стороне. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, один из вопросов, которые мне были заданы, заключается в том, каковы основные преимущества - что содержится в промежуточном отчете о том, какова ситуация сейчас. Для начала у нас есть запрос централизации, хотя большинство ответов будет децентрализовано. Огромный выигрыш за счет автоматизации некоторых процессов, проверки правильности запросов и их правильности. В рамках модели мы встроили непрерывную

эволюцию, которая повысила бы эту автоматизацию, стандартизацию и централизацию - этот процесс еще предстоит должным образом проработать, и мы наверняка хотим добавить некоторые комментарии в первоначальный отчет.

Как я уже упоминал, автоматическое раскрытие информации для правоохранительных органов в одной и той же юрисдикции было согласовано всей командой, что является хорошим шагом для нас. Срочные запросы, раскрытие, ожидаемое в большинстве случаев в течение одного рабочего дня, и конфиденциальные запросы также были согласованы, и, кроме того, это не просто система, ориентированная на ВВП, поэтому в течение всего первоначального отчета признается необходимость соблюдения различных законов о защите данных, касающихся мир. Который я считаю действительно ключевым, появляются различные режимы защиты данных, последние в Калифорнии и тому подобное. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, следующий слайд, вероятно, отражает некоторые проблемы, которые у нас есть в первоначальном отчете, и те вещи, которые мы просто хотели выделить для вас, когда вы просматриваете первоначальный отчет и где вы, возможно, захотите сделать комментарий. Я думаю, что одна из ключевых вещей - это контроль данных WHOIS - в первоначальном отчете указано, что мы решили объединить контролеров между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами. Тем не менее, даже на фазе 1, я думаю, что также было принято решение о сборе, и я думаю, что ключевой момент в этом заключается в заключении соглашений о защите данных между сторонами и их правильном оформлении.

Поэтому я думаю, что для нас подробное описание того, кто выполняет какие процессы обработки данных и действия, а также кто контролирует каждое из этих действий, действительно является ключевым моментом и на чем мы, вероятно, должны сконцентрироваться для получения окончательного отчета. Как я уже подчеркивал, как этот механизм работает для постоянного улучшения, это очень важно для нас, без этого постоянного улучшения мы все равно увидим некоторые задержки для некоторых очень важных ролей для сбора WHOIS. Кроме того, доступ к WHOIS очень важен, и только в рамках GDPR он гарантирует, что он подходит для целей, но как механизм предотвращения - злоупотреблений.

Следующим пунктом является - услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, что оказывает огромное влияние на систему и на то, как вы узнаете, у кого запрашивать данные. Если этим не управлять должным образом, система станет более запутанной, чем она уже есть. Так что это действительно ключевой вопрос не только для EPDP, но также и для полной реализации другого PDP по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Еще один пункт, который вызвал много дискуссий, это обратный поиск в системе. В настоящее время его нет в первоначальном отчете, вопрос о том, находится ли он в рамках сферы деятельности или нет. Тем не менее, это очень, очень важный аспект не только для правоохранительных органов, но и для других сторон при выполнении ключевой работы с WHOIS. Так что это то, что мы хотели бы пометить, а затем, очевидно, стоимость для

государственных органов. Многие государственные органы не могут платить за определенные типы данных или могут не иметь свободных средств. И это есть, но мы просто хотели бы это подчеркнуть. И затем, как уже говорила Лорин, сроки реализации очень важны. Нам потребовалось несколько лет, чтобы добраться до этой стадии, и нам действительно нужно перейти к финальной стадии, чтобы увидеть все преимущества, описанные выше. Следующий слайд, который о –

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Крис, извините, что прерываю. Я вижу поднятые руки. Можем ли мы ответить на вопросы сейчас или вы хотели бы подождать до конца?

CHRIS LEWIS-EVANS: Если это возможно, могли бы мы подождать до конца? И если мы не ответим на все вопросы, мы можем их собрать и ответить на них по электронной почте.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно.

FABIEN BETREMIEUX: Я думаю, что Георгиос должен взять слово на этом этапе.

GEORGIOS TSELENTIS: Это я, Георгиос Целентис (Georgios Tselentis) для записи. Спасибо, что дали мне слово. Я постараюсь очень (нет аудио) и поблагодарить вас, Фабьен, за то, что вы поместили на одном

слайде полную картину того, что делает этот процесс разработки политики. Итак, как вы можете видеть на слайде с левой стороны, GDPR был принят в мае 2018 года с первой фазой EPDP, который отвечал на вопросы стробирования, так называемые стробирование и параллельные действия, происходящие с технической исследовательской группой, которая была [неразборчиво] организации ICANN. Сейчас мы находимся на второй фазе, на которой мы продолжаем принимать вклад (нет аудио), мы осуществляем наши инвестиции в политику и в то же время пытаемся договориться о том, что было, как сказала Лорин, результатом в феврале этого года уже для реализации, но, по-видимому, довольно сложно перевести политику, которая была на первой фазе, в договорные соглашения и обязательства Группой по анализу реализации политики.

Итак, как уже было сказано ранее, вы можете видеть на графике, что мы стремимся представить наш первоначальный отчет, и, надеюсь, текущая цель для нашего окончательного отчета - июнь 2020 года. Это будет представлять собой фазу 2 реализации, если все то, что было описано моими коллегами до сих пор согласовано, в результате может быть реализуемая модель. Опять же, (нет аудио) соглашение, и мы переходим к этой реализации, и снова мы принимаем нечто, имеющее развивающийся механизм, такой как тот, который представлен на диаграмме, где фактически вся система рекомендаций, которая позволяет принимать все больше и больше решений для раскрытия информации быть автоматизированными, и, следовательно, это дает больше возможностей центральному и более эффективному способу раскрытия информации, затем у нас, вероятно, будет полноценная

и, как я уже сказал, самосовершенствующаяся система в дальнейшем. Даты для всего этого с вопросительными знаками, как вы можете видеть. Очень важно увидеть, как политика переводится на реализацию, потому что дьявол кроется в деталях, как вы можете видеть. Для этого я могу попросить дополнительную помощь от других заинтересованных членов GAC или тех, кто хочет быть более вовлеченным, как эта политика может быть переведена в контракты с регистратурами и регистраторами. Также мы стараемся изо всех сил, и это было также результатом многих предыдущих коммюнике и рекомендаций, чтобы у нас было что-то оперативное, эффективное и сможет ответить на все беспокойство относительно общественной политики. Я передам слово Лорин, чтобы пройти по оставшейся части презентации до конца. Следующий слайд.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Георгиос. Я не забываю о времени, я хочу оставить время для вопросов. Поэтому я попрошу у вас прощения, если я быстро пройду по слайдам. И я сосредоточусь на предложенном вкладе GAC для первоначального отчета. Как упомянул Георгиос, а также Крис, существует признание того, что какую бы систему мы ни придумали, мы будем учиться, получая больше рекомендаций либо от юридических организаций, либо от органов по защите данных, поэтому система не может оставаться в статичной, неизменной форме, она должна будет развиваться и, надеюсь, становится лучше, поэтому есть то, что сейчас является рекомендацией 19. Это ссылка, потому что она еще не полностью сформирована, но это заполнитель, который говорит, что эта система будет нуждаться в

изменении со временем, и нам нужно придумать способ это сделать. И одна из главных задач на самом деле в период общественного обсуждения - это подумать об этом. Что мы хотим подчеркнуть с точки зрения GAC, так это то, что, во-первых, этот процесс должен быть эффективным, действенным и, мы надеемся, быстрым, что у нас не может быть двухлетнего процесса разработки политики каждый раз, когда система должна адаптироваться.

И во-вторых, какая бы система ни была, представители представляют все заинтересованные стороны. Безусловно, GAC как представители, занимающиеся важными вопросами общественной политики, должны иметь сильное представительство. Это ключевой момент. Как отметил Крис, в настоящее время существует требование одного рабочего дня для ответа на срочные запросы, и я просто скажу, срочные запросы, которые означают, что кто-то умрет, получит травму, есть важная инфраструктура, такая как ключевые транспортные системы или сетки, срочно означает срочно. В настоящее время существует требование одного рабочего дня для ответа на такие запросы. Мы считаем, что лучшей практикой было бы иметь фактические 24 часа, потому что, если это один рабочий день, а это пятница или праздничные выходные, один рабочий день фактически превращается в три календарных дня. И это слишком долго. Автоматические запросы на раскрытие информации, мы хотим убедиться, что это очень ясно с точки зрения правоохранительных органов. Сейчас эти автоматические запросы на раскрытие информации относятся только к правоохранительным органам в той же юрисдикции, что и регистратор, владеющий информацией. Но, конечно, вполне могут

быть сценарии, когда ваши правоохранительные органы находятся в одной стране, а регистратор, обладающий необходимой вам информацией, находится в другой стране. Так что эти вопросы нужно продумать и разобрать более конкретно.

Стоимость - всегда проблема. Если государственным органам придется заплатить за доступ к этой информации, необходимо подумать о том, какие ресурсы являются разумными для государственных органов, чтобы взять на себя обязательство получить доступ к этим услугам. Что опять же, как мы уже говорили, на благо общественности. И затем есть некоторые другие пункты: мы говорили о сроках в предыдущих рекомендациях, мы говорили об этом вопросе юридических и физических лиц, потому что юридические лица не входят в сферу GDPR. Это поднимает вопрос о том, действительно ли информация о юридических лицах должна быть непубличной в первую очередь. Я уже упоминала о передаче данных между юрисдикциями, а также о прозрачности, то есть о том, что происходит с этой системой. Сколько запросов генерируется? Сколько времени требуется, чтобы ответить на эти запросы, сколько запросов отклонено. Сколько запросов генерируется по поводу отсутствия доступа к информации? Все ключевые моменты, потому что это дает нам представление о том, насколько хорошо система работает или не работает. Поэтому мы хотим обеспечить прозрачность в этой системе.

Это просто, чтобы вы могли видеть, что график очень ясен. Сегодня 10 марта. Мы бы очень хотели, чтобы вы внесли свой вклад к следующему понедельнику, 16 марта. Поэтому, когда этот предложенный комментарий будет разослан, я надеюсь, что он

окажется в верхней части вашего списка дел, потому что нам действительно нужно получить ваш вклад довольно быстро. После получения этой информации и ответа на нее мы предлагаем разослать окончательный проект для рассмотрения к 19 марта, а затем должны быть предоставлены комментарии, продление невозможно, поскольку группа EPDP очень привержена подготовке окончательного отчета к июню. Не будет продления периода общественных комментариев, как обычно. Так что это действительно жесткие сроки, и поэтому у нас есть слайд, чтобы это подчеркнуть.

Да, и я вижу комментарий, Хорхе, это немного времени и мне жаль, что его так мало, поверьте мне. Что касается следующих шагов, как мы уже указывали, этот вопрос о том, что будет происходить прямо сейчас, пока эта окончательная система не будет реализована и внедрена, является ключевым. Мы хотим убедиться, что нынешняя система эффективна, и в этой связи мы дали очень конкретные рекомендации в нашем последнем Монреальском коммюнике, чтобы убедиться, что разумный доступ действительно означает разумный доступ. И Правление приняло рекомендацию GAC начать обучение ключевых групп заинтересованных сторон, и Правление также поручило организации ICANN сотрудничать с заинтересованными сторонами регистратур и регистраторов для запроса стандартной формы запроса. И причина почему стандартная форма запроса полезна, заключается в том, что она поможет запрашивающим знать, какую информацию им необходимо включить для выполнения таких запросов, и сейчас одна из проблем, о которой мы часто слышим от регистраторов,

заключается в том, что они получают запросы, которые не имеют всю информацию, необходимую для оценки запроса.

И в текущей работе команды EPDP было достигнуто консенсусное соглашение о том, какую информацию необходимо включить в эти запросы. Поэтому пришло время придумать стандартную форму. И мы считаем, что это, на самом деле, следует настоятельно рекомендовать сторонам, связанным договорными обязательствами. Так как все согласны с тем, что должно содержаться в указанной стандартной форме, в любой момент может быть очень разумно и легко для всех сторон, связанных договорными обязательствами, принять стандартную форму и опубликовать это для всех, кто хочет сделать эти запросы. Кроме того, мы поручили отделу ICANN по соблюдению договорных обязательств создать специальный процесс для рассмотрения жалоб в отношении отсутствия доступа, а также для того, чтобы их отчеты содержали данные о количестве жалоб, которые они получают. И я рад сообщить вам, что ICANN уже работает над этим. Так что это все хорошие новости. И я также хочу отметить, что отдел ICANN по соблюдению договорных обязательств также разместил на своем веб-сайте в разделе о том, как подать жалобу, конкретную информацию не только о том, как подать жалобу на отсутствие доступа, но и информацию о том, что если люди хотят подать запрос для доступа к закрытым данным WHOIS, вот некоторые вещи, которые они должны иметь в виду. Там предоставляется информация о том, как найти регистратора для конкретного домена, и другая информация, и она изложена сейчас на веб-сайте

отдела ICANN по соблюдению договорных обязательств, и мы приветствуем это событие.

Это на самом деле материал, который я уже рассмотрела. Как эффективно с моей стороны. Я знаю, что у нас осталось всего пять минут, и я действительно хочу оставить время на вопросы. Я знаю, что есть еще один последний слайд. Можем ли мы к нему перейти? Он относительно государственных органов, и если Георгиос не возражает против того, чтобы я немного его сократила, мы говорили о необходимости, чтобы GAC разработал свои собственные принципы аккредитации. Что я хочу подчеркнуть для вашего будущего рассмотрения, так это последняя часть этого слайда, подумайте, как это будет работать на уровне страны, и призовите представителей GAC сотрудничать со своими государственными органами, чтобы выяснить, как разработать свои принципы работы в области аккредитации. И, как уже упоминалось, Европейская комиссия внесла очень полезный вклад. Так что теперь, когда я поспешила и узурпировала последний слайд Георгиоса, я передам слово Джулии прямо сейчас.

JULIA CHARVOLEN:

Большое спасибо, Лорин. У нас есть набор из трех вопросов. Первый из [неразборчиво] и гласит: могут ли компетентные органы страны получить доступ к закрытым данным, связанным с оператором регистратур gTLD, базирующимся в другой стране?

LAUREEN KAPIN:

Да, и короткий ответ на этот вопрос таков: это возможно, но в рамках действующей системы решение о том, как он будет

действовать по этому запросу, будет решать отдельный регистратор. Таким образом, конечно, можно сделать запрос, но это будет зависеть от отдельных регистраторов, которые взвесят критерии в рамках GDPR, чтобы определить, допустимо ли это для этого конкретного регистратора. Кроме того, вся эта тема запросов от одной юрисдикции к другой юрисдикции очень сложна, и я полагаю, что с юридической точки зрения существует большая неопределенность относительно того, как это должно происходить.

GEORGIOS TSELENTIS:

Если я могу дополнить то, что связано с последним слайдом, я должен подчеркнуть, что тот факт, что организация аккредитована, не означает, что она получит автоматическое раскрытие данных. Это означает, что они могут задать вопрос для получения данных, они должны представить юридическое обоснование, для чего они задают вопрос, и должны пройти через - полезно узнать, кто аккредитован государственными органами, а второе: точно по словам Лорин, передача данных через пересекающиеся юрисдикции - это проблема, в которую мы до сих пор не окунулись в EPDP, но, очевидно, могут возникнуть некоторые проблемы, особенно в отношении применимых законов, касающихся передачи данных. Благодарю.

LAUREEN KAPIN:

Джулия, вы хотели продолжить? Я знаю, что у нас есть другие поднятые руки, поэтому я спрошу о том, как вы хотите с этим справиться.

JULIA CHARVOLEN: Если вы согласны, я прочитаю второй вопрос. От Гейл М: Не будет ли различий между данными, относящимися к физическим и юридическим лицам, компаниям, в WHOIS?

LAUREEN KAPIN: Это то, что все еще обсуждается и обсуждается командой EPDP. И сейчас это единственное, что я могу ответить. GAC, однако, выступает за это различие.

JULIA CHARVOLEN: Спасибо, Лорин. У нас третий вопрос. Третий вопрос гласит - это от нашего представителя из России: рассматриваются ли альтернативы централизованной модели?

LAUREEN KAPIN: И в ответ на этот вопрос: текущая модель на самом деле называется гибридной, то есть она не полностью централизована. Так что я немного повозилась с предпосылкой вашего вопроса. Она централизована в том, что есть одно место для подачи запроса, и поэтому она централизована в этом отношении. Но она не централизована в том, как запрос будет решен. Большая часть запросов будет направлена отдельным регистраторам, которые владеют данными, и они примут решение по этому вопросу. Так что это не полностью централизованная модель.

JULIA CHARVOLEN: Спасибо, Лорин. Уже ровно. Поэтому я передам вам слово, если вы хотите завершить телеконференцию.

LAUREEN KAPIN: И я спрошу у Манал, чтобы узнать, есть ли у нас еще несколько минут или нет.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу рука поднята у Кавусса, пока единственная. Итак, давайте предоставим слово Кавуссу, а затем закончим. И я хотела бы обратить ваше внимание также на комментарии, которые были напечатаны в чате. Поэтому, пожалуйста, прочитайте их и просмотрите их после заседания. Кавусс, пожалуйста, вам слово.

ИРАН: Но не две руки по этой конкретной вещи. Прежде всего, большое спасибо Крису, Лорин и Георгиосу и другим, которые сделали эту презентацию GAC в этом очень, очень сложном вопросе. Я просто хочу поговорить о крайнем сроке. Мне очень жаль, что сегодня 10 марта, а 19 марта это слишком скоро. Когда найти председателя для этой фазы 2 заняло от двух с половиной до трех месяцев. Я не понимаю, почему будет дано девять дней. Для большинства людей, если не для всех, эта тема - очень, очень новая. И на это трудно реагировать, если текст не помещен впереди, а печать на лицевой стороне не говорит, что это очевидно. Я не согласен, я не думаю, что мы должны согласовывать текст правильно или неправильно, не имея времени для его изучения. Лорин упомянула между юридическим и физическим лицом, это обсуждается. Я понимаю,

что это не тот случай. Отклонено некоммерческой заинтересованной стороной. Я думаю, что это за пределами мандата EPDP. И они сделали это с самого начала, и я уверен, что они будут продолжать до самого конца. Важна ли эта проблема для GAC или нет, я не знаю. Жаль, что проблема с одной стороны автоматическая, а с другой стороны неавтоматическая. Участие [неразборчиво], что мы не знаем, как они реагируют. Мы не знаем о подотчетности. В EPDP ничего не говорится о подотчетности.

Другой вопрос заключается в том, что если запрос приходит, есть ли вероятность, что, если запрос удовлетворяет всем критериям, он все равно будет надлежащим образом обработан из-за другой мотивации. Я бы сказал, например, политическая мотивация. Не [неразборчиво], потому что теперь мы являемся рукой центрального шлюза, которым может быть ICANN или, или ICANN org, мы не знаем. Итак, есть много, много важных вопросов, которые, если вы перейдете к первым слайдам Лорин, очень важные вопросы, и мы должны решить все из них. К сожалению, мы не можем этого сделать. У нас есть этот горький опыт, что возможности GAC только тогда, когда они находятся на заседании. Будь то физическое заседание или виртуальное заседание. В противном случае [неразборчиво] встрече, очень трудно реагировать, очень трудно. Моя дискуссия, когда я был в этой команде и до этого, с одним из европейских, извините, у нас нет времени. Так что я оставляю на ваше усмотрение, чтобы посмотреть, должны ли мы выполнить к 19 марта, я не понимаю, кто сказал: нет продления. Почему спешка с этой важной проблемой, отвести GAC девять дней, чтобы отреагировать. Если

люди ставят штамп верно это или ошибочно - это их мнение, а не мнение всех. Я не могу продолжать, нет времени, но есть много вещей, на которые мы должны иметь больше времени, и это очень важно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Ради [неразборчиво] временных рамок, и мы определенно можем продолжить наше обсуждение по списку рассылки GAC. Я буду признательна, если GAC сможет получить проект вклада как можно раньше, чтобы мы могли по крайней мере извлечь выгоду из этого времени, и затем мы могли бы обсудить крайний срок. Итак, я прошу прощения за задержку на пять минут. Я благодарю всех. На этом наше заседание по WHOIS и защите данных завершилось. Наше следующее заседание начинается в 18:30 UTC, 13:30 по времени Канкуна. А между тем, я призываю всех присоединиться к заседанию рабочей группы GNSO PDP, прежде чем мы возобновим наши обсуждения в GAC.

GULTEN TERE:

Спасибо, Манал, и всем. Я только что опубликовала ссылку на зал Zoom для заседания GNSO в чате. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]