

ICANN67 | المنتدى الاجتماعي الافتراضي – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ولجنة SSAC
الثلاثاء، 10 آذار (مارس) 2020 - من الساعة 16:00 إلى 17:00 بتوقيت CUN

متحدث غير معروف:

يجري تسجيل هذا الاجتماع.

ميريكا كايو: مرحبًا بكم جميعًا. إنها بداية الساعة. ومرحبًا في اجتماع دائرة SSAC مع مجلس الإدارة في

اجتماع ICANN67 الافتراضي. نحن في العاشر من شهر آذار (مارس) 2020

معكم ماريكا كايو. أنا مسؤول اتصالات SSAC مع المجلس وسأترأس هذه الجلسة. سنبدأ
بمجال اهتمام SSAC ثم نناقش مجالس الإدارة.

وأود أن أطلب منكم أنه عندما يتحدث شخص ما، يرجى ذكر اسمك وانتمائك من أجل التسجيل.

لذا، رود، هل أنت معنا؟

رود راسموسين:

نعم.

ميريكا كايو:

تفضل بالبدء، رود.

رود راسموسين: مرحبًا بكم جميعًا. معكم رود راسموسين، رئيس SSAC. لدينا أربعة مواضيع أردنا التطرق

إليها مع مجلس الإدارة اليوم. إنها على الشريحة هناك.

ثم كانت خطتي أن يقدم كل من الأشخاص في SSAC الذين يرأسون فرق العمل التي تقف
وراء هذه الأشياء نظرة عامة سريعة على ذلك، على افتراض أنهم على المكالمات، صامتون
على المكالمات. وسأعطي إذا لم يفعلوا ذلك.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

وبعد كل موضوع، يسعدنا أن نتلقى التعليقات والأسئلة من أعضاء مجلس الإدارة. ونأمل أن يكون لدينا بعض الوقت لمزيد من المناقشة. لذا سنحاول أن ندخل إلى هذا بسرور.

الشريحة التالية من فضلك.

إذن أول ما سنتحدث عنه هو إساءة استخدام DNS.

الشريحة التالية.

إذاً هذه حفلة عمل جديدة قمنا بتشكيلها مؤخراً. وسأحيل ذلك إلى جيف بيدسر، إذا وصل إلى المكالمة، ليرى ما يجري مع ذلك.

جيف، هل أنت على المكالمة؟

انا لا اسمعه. دعونا نرى ما إذا كنت أراه.

لا، سأعطي.

كلا، لا أراه لذلك سأعطيه.

[ضحك]

القيام بذلك على الطائر هنا. حسناً.

لذلك لقد ذكرنا من قبل، أننا كنا نجمع فرقة العمل هذه معاً. ولقد فعلنا ذلك. لقد شكلنا فرقة عمل، قمنا ببعض الأعمال الأولية. أحد الأشياء الأولى التي قمنا بها كان إحضار عدد قليل من الأشخاص من خارج SSAC ولديهم خبرة عملية في التعامل مع إساءة الاستخدام من منظور التسجيل، وأمين السجل، ومزود خدمة الإنترنت/الاستضافة، وشخص ما - لديه منظور إنفاذ القانون كذلك لزيادة خبرتنا لدى بعض الأشخاص الذين لدينا بشأن SSAC. من الأهمية بمكان، في اعتقادنا، في هذا المجال بالذات أن هناك الكثير من الاهتمام في جميع أنحاء مجتمع ICANN في مساحة الموضوع هذه بحيث نوسع مشاركة عملنا لأن ذلك يجب أن يساعد في إعلام فريق العمل الخاص بنا بمنظورات خارجية وكذلك السماح لنا للقيام بعمل جيد على أمل الحصول على الكثير من المشاركة في المجتمع للعمل الذي نخرج به.

واحدة من -- بعض المجالات التي من المحتمل أن نعمل عليها، يمكننا في الواقع التخلص من ذلك قليلاً اعتماداً على ما إذا كنا نريد إجراء دراسات مختلفة بالنظر في الأسباب الجذرية وأشياء من هذا القبيل. ولكن ما نريد فعله مقدماً هو تقديم -- أطلقنا عليه اسم إطار عمل، أو تم إدراجه كخريطة طريق على الشريحة هنا، ليستخدمة المجتمع دون محاولة الدخول في تعريفات رسمية لأنواع مختلفة من إساءة الاستخدام، الأمر الذي يدخلك إلى حفرة الجردان.

لذا ما نريد أن نجربه ونفعله، هو توفير إطار للمجتمع ليستخدمة للنظر في الأنواع المختلفة من الإساءات التي تحدث، وكيف يتم ارتكابها، وكيف يتفاعلون مع DNS، وأين من المناسب للأطراف المختلفة داخل مجتمع ICANN أن يكون لها نوع من الدور في التعامل مع تلك، سواء كان ذلك مباشراً أو غير مباشر، ونأمل أن يكون هناك بعض اللغة المشتركة -- على الأقل لغة مشتركة ومنهج مشترك للمجتمع حتى يتمكن من استخدام في مناقشته حول كيفية إنشاء سياسة هنا أو مختلف الأعمال الأخرى التي يجب القيام بها من أجل التعامل مع هذه القضايا.

ثم لدينا بعض المجالات التي نحرص بشدة على إلقاء نظرة عليها، وإلقاء نظرة على ممارسات مكافحة إساءة الاستخدام التي تستخدمها أطراف مختلفة، وروية مدى فعاليتها، ونأمل أن نقدم بعض المدخلات حول أفضل الممارسات والمعايير التي يمكن للناس إلقاء نظرة على التنفيذ في بيئاتهم حسب الاقتضاء ولديهم بعض الاتفاقات حول ما - حاولوا ودفعوا ببعض الاتفاقات عبر المجتمع فيما يتعلق بالمجالات التي تحتاج إلى اهتمام مباشر واهتمام فوري وتلك التي قد لا يزال لها بعض التأثير ولكن قد لا تكون حرجة للتعامل معها ثم المناطق التي تقع خارج اختصاص الأشخاص داخل مجال ICANN لأن هناك الكثير من مشكلات إساءة الاستخدام التي لا يمكن معالجتها بشكل مباشر أو حتى بشكل غير مباشر بسهولة دون التسبب في أضرار جانبية. لذلك نريد أن نكون قادرين على تحديد تلك المساحات، وما فيها، وما لا تحتوي عليها.

فهذه هي نظرتنا العامة. سأفتحها على مجلس الإدارة للأسئلة.

ميريك كايو:

شكرا جزيلاً على ذلك رود.

مارتن، هل لديك سؤال؟

مارتن بوتزمان:

لمجرد القول بأن من الواضح أن إساءة استخدام DNS هي قضية رئيسية بالنسبة لنا والمجتمع. ومن وجهة نظر مجلس الإدارة، من المهم جدًا أن يكون لديك وجهة نظر SSAC حول ذلك بالتحديد مع النطاق الذي ذكرته، وماذا يمكننا أن نفعل، وما الذي لا يمكننا القيام به من داخل مهمتنا والتأكد أيضًا من أن أي جهود للقيام بأي شيء حيال ذلك من خلال تأثيره على الأمن والاستقرار. نحن ممتنون لذلك.

يوران؟

يوران ماري:

شكرا لك، مارتن. مرحبًا رود. مرحبًا بكم جميعًا. يمكنني فقط أن أردد ما قاله مارتن. أعني أن -- ليس تعريف نفسه ولكن في الواقع نتحدث عن ماهية المشكلة وكيفية تخفيفها، وهذا مهم جدًا. وأنا شخصيًا كثيرًا -- أعني، إذا نظرت إلى بعض الأدوات التي نحاول تطويرها، مثل DAAR والمؤشرات الصحية، فسأكون مهتمًا جدًا بمواصلة المناقشة مع SSAC حول كيف يمكننا تحسين الأدوات الحالية، وإذا كانت هناك أي أدوات جديدة يمكننا تصميمها للحصول على فهم أفضل لكيفية عمل إساءة الاستخدام وما يمكننا القيام به للعمل معه. لذا، نعم، هذا ما أريد قوله.

حسنًا. شكرًا. وأرى أن يد ليون مرفوعة.

ميريكا كايو:

شكرًا جزيلاً، ميريكا. هذا ليون. نعم، فقط لإلقاء الضوء على ما قاله يوران، أعتقد أن إساءة استخدام DNS هي على رأس أذهاننا. وفي ديسمبر، تلقينا بعض النصائح من ALAC والتي كان لها بعض المدخلات المفيدة للغاية. لذا أود بالتأكيد تشجيع SSAC وALAC على العمل معًا لإيجاد هذه الأسباب المشتركة التي يمكن أن تساعدنا في معالجة هذه المشكلات.

ليون سانشيز:

لذا إذا استطعت -- أعتقد أن جولي هامر لا تزال مسؤول الاتصال في ALAC. لذا سيكون من الرائع أن تتمكن من التنسيق والتوصل إلى هذه المشورة. شكرًا.

ميريك كايو:

شكرًا لك، ليون.

هل من تعليقات أخرى من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين؟ أو أي من أعضاء SSAC الذين أضافوا تعليقات؟

رود راسموسين:

فقط دعوني أعلق بسرعة على أن جولي لم تعد مسؤول الاتصال في ALAC. الآن أندري كوليسنيكوف. ولكنه يقوم بعمل جيد في التنسيق كذلك.

لذلك هناك الكثير من -- كان هناك الكثير من الأوراق والرسائل وما إلى ذلك، وما شابه ذلك الذي تم توجيهه مجلس الإدارة.

لقد تم تضميننا في اثنين من هذه المشاكل باعتبارنا CC حول إساءة استخدام DNS ومشكلات إساءة الاستخدام الأخرى. ونحن -- في الواقع، كنا نجمعها كجزء من مجموعة المدخلات لفرقة العمل هذه. لذلك لدينا - قائمة بالفعل بتلك الوثائق التي نريد تجربتها أو نسعى جاهدين للتعامل مع الأسئلة والأفكار التي أثرت فيها ونأمل أن نكون قادرين على تقديم بعض المعلومات التي يمكنك استخدامها في مجلس الإدارة جيدًا من خلال محاولة معالجة هذه القضايا.

وسألت بيكي سؤالاً في الدردشة. كنت أكتب ردًا، لكن يمكنني تقديم ذلك. وتساءلت عما إذا كانت هناك بعض المعايير لنوع إساءة المعاملة في النطاق. وأحد الأشياء التي نحاول القيام بها هو محاولة القيام بعمل جيد لتحديد ما يجب أن تبدو عليه هذه المعلمات لأنني أعتقد أن هذه إحدى المشكلات التي واجهناها بشكل عام في مجتمع ICANN، وهي محاولة الموافقة حول ما -- أين -- حيث ستكون مستويات المشاركة المختلفة للأطراف المختلفة داخل مجتمع ICANN والتعامل مع أنواع مختلفة من إساءة الاستخدام.

لذا كقاعدة عامة، يجب استخدام نظام أسماء النطاقات لطرف واحد، كما تعلمون، يكون تأثيره على طرف آخر تأثيرًا سلبيًا. إنها مساحة موضوع عامة جدًا، أليس كذلك؟ ولكن عليكم المشاركة في DNS بشكل أو بآخر؛ ويجب أن يكون ذلك بسبب هذا، يؤثر أحد الأطراف سلبيًا على الآخر. وهذا يعطي مساحة واسعة إلى حد ما لاستكشافها معهم.



ولكني أعتقد أنه إذا بدأت في إجراء نوع من الفحص العلمي لحدود مختلفة ضمن ذلك، فإنه يمكنك البدء في وضع الأشياء في منظور مناسب وحيث قد يكون هناك مشاركة مباشرة مع طرف متعاقد ليتعامل مع تسجيل خبيث في مرحلة ما مقابل أنها ليست في الواقع وظيفة أو تحويل عندما يكون هناك نوع من مشكلة منصة أو شيء من هذا القبيل. أثناء لمس DNS، لم يكن في الواقع السيارة الأساسية.

هذه بعض الأشياء التي نحاول النظر إليها باستخدام هذا الإطار وتحديد ذلك بالضبط. أمل أن يجيب على سؤالك، بيكي.

رائع. حسنًا. لذلك إذا لم يكن هناك المزيد، أعتقد أننا سننتقل إلى الشريحة التالية. وسنتحدث عن مشروع تحليل تضارب الأسماء، أو NCAP باختصار، وسنقدم لكم تحديثًا هناك. أعتقد أن جيم على -- جيم جالفين على المكالمات.

جيم، إذا كنت ترغب في تشغيل شريحتين هنا، إذا كنت ترغب في ذلك.

(بتعذر تمييز الصوت).

ميريكا كايو:

عذرًا. تفضل.

جيم جالفين:

لا، كنت سأقول فقط يا جيم، أرى أن يدك مرفوعة، لذا، تفضل.

ميريكا كايو:

شكرًا ميريكا ورود. شكرًا لمجلس الإدارة على هذه الفرصة للتحدث.

جيم جالفين:

لدينا - فقط كتحديث سريع، هناك شريحتان. أول واحدة هنا هي مجرد خط أساس، وهي تذكير بما قمنا بدمجه بعد أول تقريرين لك.

تذكر أن مجلس الإدارة من خلال قراراتين قبل عامين تقريبًا هنا قد طلب بعض النصائح المحددة بخصوص HOME و CORP و MAIL. والمشورة العامة بشأن تضارب الأسماء على وجه الخصوص. هناك عشرة أسئلة أساسية كانت جزءًا من تلك القرارات التي ينظر فيها مشروع تحليل تضارب الأسماء هذا.

لدينا مجموعة عمل SSAC في هذه المساحة، لكننا نقوم بجميع الأعمال كجزء من مجموعة مناقشة مفتوحة للمجتمع. لدينا حاليًا 24 عضوًا في مجموعة المناقشة، 13 منهم فقط من SSAC. والباقي من المجتمع ككل. لدينا عدد من المراقبين الذين يشاركون، ونحصل على حفة منهم في كل اجتماع لدينا، وهو أمر لطيف أيضًا.

وبالطبع، لدينا القائمة البريدية، وعلى الرغم من أنها ليست نشطة للغاية، فمن المهم الإشارة إلى هذا الأرشيف العام - الأرشيف عام. ويمكن لأي شخص الاشتراك فيه لتلقي الرسائل، على الرغم من أنه يمكن فقط لأعضاء مجموعة المناقشة الفعليين نشر الرسائل إلى القائمة.

ونقطة أخرى مهمة هنا هي أن لدينا الآن الرئيس المشارك الثالث. لقد مررنا ببعض الرئيسين المشاركين هنا في SSAC. ولكن لدينا أنا. لحسن الحظ، لقد كنت مستمر قليلًا هنا. لكن لدينا الآن باتريك فالستروم الذي يتذكر الكثيرون أنه كان رئيس SSAC، بالطبع، قبل رود راسموسن.

لكن كان هدفنا دائمًا إحضار شخص من المجتمع ليكون أحد الرؤساء المشاركين ويكون جزءًا من قيادة مجموعة المناقشة. وأخيرًا، تمكنا من أجل الإصدار العام من تحديد شخص ما. إنه مات توماس. إنه في الواقع من VeriSign. إنه أحد باحثيهم، وكان جزءًا مهمًا من التفكير حتى في الأمر، بالنظر إلى البيانات التي لدينا، والدراسات التاريخية التي تم إجراؤها بالفعل. هذا شيء جيد، ويسعدنا جدًا أن نكون قادرين على الترحيب به ليكون جزءًا من فريق قيادتنا.

الشريحة التالية من فضلك.

فيما يتعلق بالمكان الذي نحن فيه على وجه التحديد، تم إطلاق الدراسة 1، وهي نشطة جدًا، وفي الواقع، تقترب من بداية النهاية، إذا أردتم ذلك. هناك نوعان من منتجات العمل لإجراء الدراسة 1. كان قصده القيام بتحليل الفجوة. كان الجزء الأول من ذلك هو وصف كل ما نعرفه وما تعلمناه، وفهرسة كل ذلك -- وليس وصفه، وفهرسة كل شيء. كل ما حصلنا عليه خلال السنوات السبع أو الثماني الماضية التي أصبحت فيها تضاربات الأسماء موضوعًا مهمًا داخل مجتمع ICANN.

وهكذا كان هناك مقال تم التعاقد معه وهناك تعليق عام قيد التنفيذ حاليًا على كل هذا الكتلوج. تعلمون، أن فترة التعليق العام تنتهي في نهاية هذا الشهر، وأظن بعد ذلك، أن ذلك سيصبح (يتعذر تمييز الصوت) ليكون عامًا. ليس هناك الكثير من التوتر مع استمرار ذلك. إنه بالفعل كتلوج لما نعرفه، كتلوج لما نعرفه.

لدينا أيضًا تعريف لتضارب الأسماء الذي أنشأناه، وهو تعريف تقني جميل، بحيث يتم تضمينه هناك.

وهذا يتركنا مع سؤال واحد مهم في الدراسة الأولى، وهو بيان حول وجود أو غياب GAP، كما تعلمون، يحتاج إلى معالجة وسيطلب تمويلًا إضافيًا للدراسات الثانية والثالثة. وهذا النقاش هو مجرد بداية. كما تعلمون، سيكون لدى فريق العمل نفسه بعض الأفكار حول ذلك، والتي سنصل بها بعد ذلك إلى المستشار، المقال الذي تم تعيينه لإنشاء منتجات العمل. وسيتم تغليف كل ذلك وتسليمه إلى مجلس الإدارة للنظر فيه. وأنتم تعرفون، بغض النظر، من الواضح، ما إذا كان علينا القيام بأي تحليل إضافي أم لا، أعتقد أننا نتحرك في اتجاه حيث نعتقد في فريق العمل أن هناك فرصة لإجراء تحليل إضافي. بالطبع، سوف تمضي SSAC قدمًا مع مجموعة المناقشة هذه وستبدل قسارى جهدها لمواصلة (يتعذر تمييز الصوت) في الدراستين الثانية والثالثة حتى تتمكن من الإجابة على الأسئلة التي أمامها.

ولكن نأمل أن نتاح لنا الفرصة للذهاب إلى بعض البيانات الإضافية التي نعرف أنها موجودة وتم جمعها وهي متاحة على مدى السنوات السبع الماضية. وعلى وجه الخصوص، فإن بيانات المحلل هي شيء لم يتم النظر إليه في الماضي عندما تمت دراسته لأول مرة. لذا، من المفيد فرز المجموعة اليوم وأن نكون قادرين على النظر إلى هذه التوصيفات عندما نفكر في المعايير، لتزويد مجلس الإدارة بنظرة في ما إذا كان يجب تفويض سلاسل التصادم، كما أطلق عليها مجلس الإدارة، في (يتعذر تمييز الصوت).

وهذا مفتوح لأي أسئلة، وأعتقد أن باتريك موجود أيضًا، لذا فهو مرحب به للانضمام إلينا إذا لزم الأمر هنا للإجابة على الأسئلة.

شكرًا.

ميريك كايو:

رائع. شكرا جزيلاً يا جيم على هذا التحديث.

أكينوري، هل لديك تعليق؟

أكينوري ميمورا:

نعم شكرا جزيلاً لك يا ميريكي. شكراً جزيلاً يا جيم، وشكراً جزيلاً لكم، أعضاء SSAC، لمشاركتم في مشروع NCAP.

و(يتعذر تمييز الصوت) كنت أصلاً في كوبي (يتعذر تمييز الصوت). هذا يصبح الآن لديه سنة واحدة. وبعد ذلك يسعدني أن أرى أن الدراسة الآن تختتم الآن بالتعليقات العامة. ثم أفهم أننا سنقوم -- بعد -- بعد انتهاء فترة التعليق العام في نهاية مارس، وبعد ذلك سنحتاج إلى التفكير فيما إذا كان ينبغي لنا المضي قدماً -- ننتقل إلى الدراسة الثانية. ومن ثم، نعم، خاصة أننا لا نزال ننتظر الوضع. ثم أتطلع إلى النظر في ذلك.

ثم أعتقد -- أعتقد أن ديفيد لديه بعض التفاصيل مع (يتعذر تمييز الصوت) العمل عليه مع NCAP.

ديفيد.

ديفيد كونراد:

أجل، مرحباً، أكينوري. نعم، كما أنني متأكد من أنكم جميعاً تدركون، فإن مات مشارك جداً في مشروع NCAP. إذن، مات، هل لديك أي مدخلات إضافية تود تقديمها في هذا الشأن؟

مات لارسون:

ليس يقيناً. أعتقد أن جيم قام بعمل جيد مع النظرة العامة. نحن في منتصف التعليق العام الآن على الدراسة الأولى. حتى الآن ليس لدينا أي تعليقات، لذا سيكون من الجيد الحصول على بعض التعليقات. أتحدث عن نفسي، نحن سعداء للغاية مع المقالين سكارفون، الذي اخترناه عبر عملية طلب تقديم العروض للقيام بهذا العمل. لقد قامت بعمل جيد حقاً ومهنية للغاية. أنا مسرور جداً معها.

حتى الآن، نعتقد أنها تسير على ما يرام، والخطوات التالية، على الأقل في الدراسة الأولى، سنقوم بمراجعة الدراسة استنادًا إلى بعض التعليقات العامة، كما نأمل.

هناك المزيد من الأشياء التي يجب إضافتها إلى ذلك قبل أن نطلق عليها اسمًا نهائيًا ونطرحها لتعليق عام آخر.

وجدولنا الأصلي جعلنا نكمل في نهاية يونيو. أنا أقول الآن أوائل شهر يوليو فقط للتحوط قليلاً لأن لدينا الكثير من بضعة أسابيع. لذا، إذا استمرت الأمور على المسار الصحيح، أمل أن أجري دراسة كاملة في أوائل شهر يوليو.

شكرا لك على هذا التحديث، مات.

ميريك كايو:

هل لدى أي شخص آخر أي تعليقات أخرى بخصوص NCAP، سواءً من جانب مجلس الإدارة أو من SSAC؟

أرى جيم رفع يده. جيم.

أجل، شكراً لك، ميريك.

جيم جالفين:

أردت أن أقدم (بتعذر تمييز الصوت) إضافية.

كما أشار مات للتو، فإن الدراسة الأولى لها جدولها الزمني، وبعد ذلك ستكون هناك عملية لتحديد ما إذا كانت ستبدأ الدراسة الثانية أم لا، وبعد ذلك سيتعين علينا أن نمر بكل ذلك. لذلك هناك بعض الوقت مع كل ذلك. لكنني أردت أن أقول لمجلس الإدارة إن ما سنفعله في مجموعة المناقشة هو أننا سنعمل بالتوازي مع ما نملكه ونستمر في المضي قدماً في جزء التحليل، وهو تحليل الأثر وتحليل السبب الجذري، والعمل مع البيانات التي لدينا وما هي الدراسة التي يمكن المرء من جمعها لنتنظر إليها. لذلك نحن لسنا -- لن نتنظر (بتعذر تمييز الصوت) - بطريقة متسلسلة لبدء الدراسة الثانية بالفعل. نواصل التقدم، ونفعل ما بوسعنا في انتظار التفاصيل الإضافية التي نأمل الحصول عليها من الدراسة الثانية.

لذا أردت فقط نشر ذلك. شكراً.

ميريك كايو:

حسنًا. شكرًا لك على ذلك، جيم.

لا أرى أي شخص آخر يرفع يده، لذا شكرًا على هذه المناقشة. وأعتقد أننا يمكن أن ننقل إلى الموضوع رقم 3.

رود راسموسين:

حسنًا. لذلك أردت أن أعطيكم لمحة سريعة عن ردنا بأننا نعمل على كتابة مسودة تقرير SSR2.

الشريحة التالية من فضلك.

لذا لدينا مجموعة عمل نضعها معًا. لقد كان تحول سريع للغاية. نحن نقدر الأسبوعين الإضافيين اللذين حصلنا عليهما، مما يمدد الموعد النهائي. أعلم أن هناك دائرة انتخابية أخرى - كانت تواجه نفس المشكلات التي لدينا، وهو مجرد تقرير كبير جدًا.

جيوف هوستن، إذا كنت متاحًا، فهل ترغب فقط في إلقاء نظرة عامة على ما قمنا بتجميعه؟

جيوف هوستن:

نعم شكرًا رود. جيوف هوستون، هنا.

انظر، هذا ملخص من صفحة واحدة لمراجعة SSAC لمسودة تقرير SSR2 هذا. هذا هو أقصر جانب من SSR2 في التمرين بأكمله. التقرير نفسه يتجاوز طوله مائة صفحة. ردنا ليس طويلاً بالتأكيد، ولكنه بالتأكيد طويل نسبيًا.

لماذا؟ حسنًا، أعتقد أن التقرير يثير الدهشة من نواح عديدة. وأعتقد أن أفضل طريقة لتلخيص ما وصلنا إليه حتى الآن هي القول، من وجهة نظرنا، أنها بعيدة بعض الشيء عن منتج نهائي ومفيد. في مراجعة تفصيلية لجميع هذه التوصيات، وهناك الكثير، هناك 108 توصية محددة مجمعة في 27 -- نسميها توصيات عالية المستوى. إذن فهذه كمية كبيرة من المقترحات للقيام بالعمل. وجدنا أنفسنا مع مشاكل مع العديد من مشاريع التوصيات هذه. ومما يثير القلق أيضًا، أعتقد أن لدينا بعض المشكلات المتعلقة بالنهج الشامل لهذه المراجعة. من المدهش بقدر ما ينحرف بالتأكيد عن التوقعات التقليدية لما قد يعتبره المرء مراجعة لتقييم الأمن والمرونة والتأهب في هذا المجال.

نحن لا نحاول إعادة كتابة هذا التقرير. بالطبع لا. لكننا نحاول التوقيع على المنشور وكذلك يمكننا كيف قد يرغب فريق المراجعة في مراجعة الانتقال من هذه المسودة إلى تقرير نهائي، ومراجعته لجعله مفيدًا بالفعل لـ ICANN ومجتمع ICANN، لأن الوضع الحالي، إنهم بالتأكيد ينتقدون تنفيذ توصيات SSR1، ونكره أن نرى SSR3 ينتقد بنفس القدر SSR2 ومعالجة ذلك التقرير. لذا نأمل بالتأكيد أن يتم تحسين الوضع.

ولكن في الوقت نفسه، عند إصدار حكم نقدي نسبيًا في هذا التقرير، يجب أن نفكر أيضًا فيما إذا كانت المراجعة أو الظروف التي تمت فيها المراجعة. نحن نطلب الكثير من المتطوعين، وأعتقد أن السؤال الحقيقي هو أننا نطلب الكثير. هذا النوع من الخبرة العالية، والتقييمات المطولة والمفصلة، يستدعي كمية استثنائية من الوقت والجهد المتبرع به. وأفترض أن السؤال الذي لدينا في إجراء هذه المراجعة هو هل هذا حقيقي حقًا؟ وهل المنتجات تتناسب مع توقعاتنا؟ ولذا فإننا نعد أيضًا مستندًا منفصلًا يعلق على هذا النوع من المشكلات الأكثر عمومية وهو عملية المراجعة التي تديرها فعليًا لتحقيق أهدافها في الإطار الذي يتم تنفيذه حاليًا، أو أن هناك بعض نقاط الضعف الهيكلية التي تعمل بجد لإعداد هذه المراجعات للفشل بشكل أساسي، وهو ليس ما نريد رؤيته.

لذلك سننجز هذه المراجعة -- مخططنا الزمني الحالي هو محاولة الخروج في نهاية هذا الأسبوع، في وقت مبكر من الأسبوع المقبل وإرساله مرة أخرى إلى SSR2 كتعليق لنا. وسنعمل أيضًا على وثيقة منفصلة، والتي قد تمر من خلال مسار مشورة SSAC أكثر تقليدية، حول نقل عملية المراجعة هذه وآثارها على ICANN.

لذا أمل أن يكون ذلك موجزًا (ضحك). يسعدني بالتأكيد أن أجيب على أية أسئلة. شكرًا.

نعم.

ميريك كايو:

وهذا رود. هل يمكنني أن أضيف إلى ذلك جيدًا، فقط لإضافة نقطة المستند المنفصلة هذه، هو أننا نتطلع أيضًا إلى دمج التعليقات حول بعض عمليات المراجعة الأخرى التي كانت جارية:

رود راسموسين:

CCT، ATRT3، كل هذه المراجعات الأخرى، ومجموعات العمل عبر المجتمع. لقد حصلنا على العديد من التعليقات العامة في الجزء الأول من هذا العام والتي استغرقت وقتاً طويلاً لمحاولة تقديم بعض المدخلات حول ذلك والتي تلقي نظرة على العملية. وأنا أعلم أن هذا هو أحد الأشياء التي ناقشناها مع قادة اللجان الاستشارية الأخرى الذين يحتاجون إلى معالجة. وسأحاول أخذ هذا والقيام ببعض الأعمال البناءة لإعطاء بعض الأفكار حول الكيفية التي قد نرغب في اتباعها في المضي قدماً.

لذلك هناك نوع من مشكلتين منفصلتين هنا. نحن نحاول حقاً تقديم تعليقات إلى فريق مراجعة SSR2 الذي سيقدم -- وهذا سيساعد -- لأنه عندما توصلوا إلى ذلك، قالوا، "نحن نعلم أن هذا ليس منتجاً نهائياً. وماذا يمكننا أيضاً؟ أين يجب أن نركز؟" ونحن نحاول تركيز إجاباتنا على مساعدتهم في وضع تقرير سيكون مفيداً.

شكراً لكما على ذلك، كل من رود وجيف. وكما أنا، كما تعلمون، فإن مسؤول الاتصال، وأنا ساهمنا في كل من التعليقات العامة لمجلس الإدارة وتعليقات SSAC، كل ما سأقوله في هذه المرحلة هو أن مجلس الإدارة مهتم للغاية من منظور SSAC على مسودة تقرير SSR2. دانكو، لقد رفعت يدك.

ميريك كايو:

شكراً لك، ميريك. أولاً، أود أن أقول إن مجلس الإدارة متمن للغاية لـ SSAC على التعليق العام الموجود في العمل. ولدينا بالفعل القليل من المؤشرات، لكننا نعتقد أن هذه طريقة مهمة جداً لمساعدة فريق المراجعة.

دانكو ييفتوفيتش:

وكما أشرت في النهاية، فهذه عملية كانت مضطربة منذ فترة طويلة، ولقد كنت هنا في مجلس الإدارة أكثر من عام بقليل لذا قفزت في وقت متأخر، ولكن يمكننا جميعاً أن نرى أنها كانت عملية صعبة. ونريد حقاً أن نحتاج إلى هذا الفريق ونحتاج إلى تجديده ليحقق النجاح.

بعد قلبي هذا، لدي القليل من التعليق الشخصي أيضاً. أنا وكافي مسؤولو اتصال مجلس الإدارة مع الفريق، وفي هذا الدور لا نكتب التقرير ونؤثر على المحتوى ولكن نحاول دعم الفريق

ومساعدته على القيام بعمله. لقد تم إعلامنا بأن بعض التأثيرات من خلال مسودة التقرير التي تقوم بإعدادها موجودة بالفعل في الفريق. لم يتم فصل المسودة نفسها في القائمة البريدية ولكن هناك بعض التعليقات.

ثم نرى أن الفريق يعمل مع بعض المبادرات الجيدة لمحاولة إعادة كتابة بعض التوصيات بطريقة نعتقد أنها ستكون أفضل، مثل تحديد المشاكل أولاً ثم كتابة التوصيات ومحاولة حلها والقيام بذلك بطريقة ذكية.

وقد أشرت أيضاً إلى جانب مهم جداً أيضاً، وهو أن مراجعة توصيات SSR1 وتنفيذها يتم تحديدها أيضاً نوعاً ما لأنها تخلق الكثير من مكونات التوصية، ويمكن الاطلاع على ذلك بمصطلحات مختلفة. من الصعب جداً الآن مناقشة ما كان يفكر فيه فريق SSR1 الأصلي وكيف (يتعذر تمييز الصوت) الآن.

لذا، من أجل الاستنتاج، شكراً لك على القيام بذلك. أعتقد أن هذه طريقة جيدة لعمل فريق SSR2. إنه أمر صعب بعض الشيء الآن لأنه لا يوجد اجتماع وجهًا لوجه، وفي تجربتي، يكون الفريق أكثر فعالية في الاجتماعات وجهًا لوجه، لكنها مجموعة صغيرة ونأمل في المستقبل بعض ذلك سيكون -- سيكون قادرًا على الحدوث. لكن مع ذلك، يعمل الفريق عن بعد وهو يمرر التوصيات. وهم بالفعل - أعتقد أن التقرير يسير في اتجاه أفضل.

شكرًا.

ميريك كايو:

رائع. شكرًا جزيلاً على ذلك من كل من SSAC ومن جانب مجلس الإدارة.

هل لدى أي شخص آخر تعليق؟ لا أرى أي رفع لليدين.

لذا، رود، يمكننا متابعة موضوع مجلس الإدارة.

رود راسموسين:

ننتقل إلى الشريحة التالية. سنتحدث عن DoH وDoT.

الشريحة التالية من فضلك.

الحبر على ملف PDF لا يزال يحاول، ولكن لدينا SAC109. كنا نأمل أن نخرجه الأسبوع الماضي، لكننا أجرينا بعض المناقشات في المراجعة النهائية -- النهائية -- وأدرجنا بعض التعليقات الجديدة. وهذه مساحة لها الكثير من الآثار المثيرة للاهتمام وما شابه ذلك. لكن لدينا هذا بالفعل.

ميريك، لست متأكدًا مما إذا كنت قد أحلت ذلك إلى مجلس الإدارة بالكامل أو BTC حتى الآن. ولكن يجب أن يكون لديك قريبًا بغض النظر.

ليس لدي. فقط -- نعم، لقد تلقيتها قبل ثلاث ساعات ولم تتح لي الفرصة حتى الآن لإعادة توجيهها. ولكن سيتم إرساله إلى مجلس الإدارة في نهاية اليوم.

ميريك كايو:

فقط تأكد من جفاف الحبر.

رود راسموسين:

[ضحك]

لذا سيكون ذلك بين يديك قريبًا. وسأحيلها إلى باري، إذا كان باري على المكالمة، للعمل على شريحتين هنا.

نعم، هذا باري ليبيا. مرحبًا.

باري ليبيا:

حسنًا. لذا فإن الزاوية التي اتخذناها في التقرير هي تقديم القليل من التفسير الفني على مستوى عالٍ جدًا من ماهية هذه البروتوكولات، وهي النسخة القصيرة من تشفير الاتصال لأغراض خصوصية المستخدم. وبعد ذلك لقضاء معظم التقرير يتحدث عن كيفية ذلك -- كيف يمكنك النظر إلى هذا من وجهات نظر مختلفة، وأنواع مختلفة من أصحاب المصلحة الذين لديهم وجهات نظر مختلفة، والآباء، والشركات، ومقدمي خدمات الإنترنت، والحكومات مقابل المنشقين، وهذا النوع من الأشياء، و انظر إلى الآثار المترتبة على إجراء هذا التشفير بهذه الطرق المختلفة مع خيارات تنفيذ مختلفة ومن وجهات نظر مختلفة.

التقرير ككل لا يقدم المشورة لمجلس الإدارة. فهو يقدم النصح للقارئ من حيث فهم ما تقوم به التكنولوجيا ولماذا تفعلها وما هي بعض آثارها. ويحاول جعل الناس يفهمون وجهات النظر الأخرى التي قد لا يأتون منها ولماذا هذه قضية صعبة للمناقشة ولماذا لا توجد إجابات نعم ولا هذه هي الطريقة الصحيحة للتفكير فيها وهذا هو الخطأ طريقة للتفكير في الأمر.

إن هذا جزء من تقرير مختلف عما ستراه عادة من SSAC. ولكن أعتقد أنه سيكون من المفيد للمجتمع قراءة هذا وفهم أفضل للتعقيدات، وما هي الآثار المترتبة عليها ولماذا يجادل مختلف الأشخاص في جوانب مختلفة من نفس النقطة.

إن هذا -- لم أكن قد مررت بالفعل بالنقاط في هذه الشريحة. لا أعتقد أنني بحاجة لخوضها بالتفصيل أكثر مما قلته للتو.

سأذهب إلى آخر نقطة. إحدى القضايا هي الآثار المحتملة على مساحة الاسم، ونمضي بعض الوقت في ذلك. نظرًا لأن التطبيقات المختلفة قد تستخدم محلات عودية مختلفة الآن، قد يكون بعضها وراء جدران الحماية للمؤسسات، وبعضها قد لا يكون، وبعضها قد تتم تصفيته حسب التفويضات الحكومية، وبعضها قد لا، وبالتالي قد تحصل تطبيقات مختلفة - الآن الحصول على إجابات مختلفة لاستفسارات DNS الخاصة بهم. ولذا سيتحدث التقرير قليلاً عن الآثار المترتبة على ذلك.

هل هناك شريحة أخرى؟

حسنًا. وتحدثت عن هذا. نحن لسنا - هذا التقرير لا يقول أن الأمور صحيحة وخاطئة. لا يعطي إجابات سهلة، "حسنًا، من الأفضل دائمًا الحصول على مزيد من الخصوصية، ومن الأفضل دائمًا الحصول على المزيد من التشفير." يعتقد البعض منا ذلك؛ وبعضنا لا. وما أنتجناه هو شيء يوازنه ويظهر أين تكمن وجهات النظر المختلفة حول هذه القضايا.

لذلك أعتقد أن هذا كل ما أود قوله عن هذا.

هناك شريحتان أخريان، باري.

رود راسموسين:

باري ليبيا:

حسنًا. دعنا نذهب للشريحتين الأخريين.

حسنًا.

الاستنتاجات، صحيح. إذن، ختام ذلك، بتقييم هذه التقنيات، تعتمد هذه البروتوكولات على وجهة نظر المقيم وكيف يتم تطبيق DoH في المتصفح الذي تستخدمه، وفي التطبيق الذي تستخدمه، وفي -- كيف يتم التعامل معه في المؤسسة التي وراء جدار الحماية وهذا النوع من الأشياء. فكيف يتم نشرها؟ ما هي الخيارات التي يتخذونها للمحللين العوديين؟ ماذا يفعل هؤلاء المحللون؟ ما هي وجهات نظر الناس الذين يديرونها؟ ما هي حدود الثقة؟ بمن تثق به؟ ما إعدادات التكوين وأنواع الأشياء هذه.

لذا، نعم، الخلاصة هنا هي أنه بغض النظر عن وجهة نظرك، فإن نشر هذه البروتوكولات سيغير الأشياء. وما نريد أن يفهمه الناس هو كيفية تأثير التغييرات أو عدم تأثيرها عليهم وفقًا للمنظور الذي أتوا منه.

الشريحة التالية.

كانت أكبر مشكلة تتمثل في أنه كان علينا أن نقرر كيفية المعالجة ومناقشة الدقة الخاصة بالتطبيق، وكيف أن وجود تطبيقات مختلفة تجعل الخيارات المختلفة ستؤثر على تجربة المستخدم النهائي، وكيفية عمل التطبيقات بالتوافق مع حلول نظام التشغيل وما نظام التشغيل العامل، كيف تعمل الشبكات ونقاط النهاية فيما يتعلق بهذه، الذين لديهم حق الوصول إلى البيانات.

هناك مخاوف بشأن مركزية المعرفة باستعلامات DNS الخاصة بكل شخص وإعطائها -- هناك مخاوف من مزودي خدمات الإنترنت والشركات حول إعطاء هذه المعلومات إلى بعض الكيانات على الإنترنت الأوسع. فكيف يؤثر ذلك على الأشياء اعتمادًا على وجهة نظرك؟

وكيف تتم إدارة الشبكات عندما لا تكون هذه المعلومات متاحة، وعندما يتم التخزين المؤقت خارج حدودها وهذا النوع من الأشياء.

وهل هذا هو؟

نعم. شكرًا لك على ذلك، باري.

ميريك كايو:

باري ليبيا:

يسعدني الإجابة على الأسئلة أو التعليقات.

ميريك كايو:

أرى أن أكينوري لديه تعليق.

أكينوري ميمورا:

نعم، شكرًا جزيلاً لك، ميريك.

شكرًا جزيلاً، باري، على التفسير. من المفاجئ حقًا أن نسمع أن SSAC قد توصلت بالفعل إلى مستند SAC لهذا الغرض. ثم أتطلع إلى ذلك -- أتطلع إلى قراءة ذلك.

ثم، نعم، هذا -- كما أوضحت، فإن DoH وبرنامج DoT -- نعم، أنا أتفق معك على أنه كذلك -- المواصفات نفسها ليست في الواقع أي شيء مهم ولكن كيفية تنفيذها هي المفتاح حقًا.

وبعد ذلك، لا يزال أماننا نصف الطريق لفهم ما هو مضمون.

كما يجب أن تعرف، فإن OCTO لديها بالفعل بعض -- تم إصداره -- أصدرت OCTO (يتعذر تمييز الصوت) لـ DoH وDoT. وستضيف وثيقة SSAC هذه الكثير من المضمون لهذه المناقشة. مرة أخرى، شكرًا جزيلاً على هذا العمل.

باري ليبيا:

شكرًا، أكينوري. ونعم، مجرد ملاحظة حول ذلك، أننا وكلا من بول هوفمان كنا في مناقشة مع ALAC بعد ظهر اليوم حول هذا الأمر. لذا، نعم، شكرًا لكم.

أكينوري ميمورا:

جيد جدًا أن اسمع ذلك. شكرًا.

ميريك كايو:

رائع، شكرًا.

وأرى أن سوزان رفعت يدها. سوزان.

سوزان وولف:

نعم، شكرًا لك، ميريك. فقط للإضافة إلى التعليق على هذه الورقة، كانت جلسة ALAC في وقت سابق اليوم مثيرة للغاية وحيوية للغاية. وأعتقد أن جزءًا مما يحدث، ما يحدث مع ورقة OCTO و SSAC واحد هو أنها مكتملة. إنهم يؤكدون على جوانب مختلفة من التحديات التي تواجهنا. لذلك هناك بعض التداخل فيما يتعلق بالوصف الأساسي للتقنيات، ولكن هناك أيضًا وجهة نظر متباينة للغاية.

وفي الواقع، جزء من سبب عدم جاهزية هذه الورقة في وقت سابق هو أنها كانت صعبة للغاية للوصول إلى توافق في الآراء. لكن أعتقد أن التحدي كان يستحق ذلك. أعتقد أنه في الواقع -- لقد حاولنا جاهدين أن نقول الأشياء -- نظرًا لوجود الكثير من الكتابات، حاولنا جاهدين أن نتوصل إلى -- أن نكون قادرين على قول أشياء ربما لم يسمعها الناس من قبل، لتقديم مساهمة جديدة وصوت جديد. لذلك نحن نتطلع إلى ردود الفعل تجاه ورقة SSAC. شكرًا.

شكرا لك على ذلك، تعليق، سوزان.

ميريك كايو:

هل لدى أي شخص آخر لديه تعليق سواءً من جانب SSAC أو من مجلس الإدارة حول هذا الموضوع؟ وأنا متأكد من أن مجلس الإدارة سيتطلع إلى قراءة هذه الورقة بمجرد إرسالها في وقت لاحق اليوم. أرى أن رود رفع يده.

رود راسموسين:

بلى. لمجرد منح الائتمان مكان استحقاق الائتمان، كانت سوزان رئيسة مشاركة في حفلة العمل أيضًا. لذا فأنا حقًا أقدر العمل الذي قامت به هي وباري وكذلك جميع الأشخاص في حفلة العمل تلك. أعتقد أنه عمل متين للغاية.

نأمل أن يضيف إلى المحادثة ويساعد على توضيح بعض -- بعض المفاهيم الخاطئة. أعلم أنه كان لدينا -- كانت مكالمة ALAC اليوم جلسة جيدة حقًا حيث أعتقد أن الكثير من الأشخاص تعلموا أشياء وكان لديهم بعض الأشياء التي تم توضيحها لهم والتي ربما لم يكونوا قد قدروها أو فهموها بشكل كامل، وخاصة بعض الآثار المترتبة على نشر هذه التكنولوجيا. شكرًا.

ميريك كايو:

شكرًا. رام، أرى أنك رفعت يدك.

رام موهان:

شكرًا. شكرًا لك، ميريك.

تساءلت عما إذا كان مجلس الإدارة من جانب لجنة المخاطر أو من جانب المخاطر لديه شعور بما يعتبره الخطر من هذه التقنيات، وكما تعلمون، ما إذا كان هذا في الأفق المباشر أو في الأفق البعيد للغاية. مجرد إحساس عام.

ميريك كايو:

أعطني ثانية واحدة هنا.

ليتو، هل تود التعليق على هذا؟

ليتو إيبارا:

شكرًا لك، ميريك. نعم، لقد تابعنا هذا أيضًا من وجهة نظر إدارة المخاطر ونظرنا أيضًا في هذا النوع من المخاطر ونقدر كثيرًا العمل من SSAC و OCTO في هذه القضايا. لذلك كنا ننظر إلى هذا، وما زلنا نفعل ذلك. شكرًا لكم.

ميريك كايو:

حسنًا. هل لدى أي شخص آخر تعليق؟ خلاف ذلك، لدينا 15 دقيقة متبقية ولا يزال لدينا مواضيع المناقشة المفتوحة لمجلس الإدارة. هلا انتقلنا إلى ذلك.

رود راسموسين:

ماريكا؟

ميريك كايو:

نعم يا رود.

أردت فقط أن أذكر أمرين فقط بالمرور هنا بسرعة حقيقية كانت عناصر رائعة بالنسبة لنا ولكن ذلك - لقد واصلنا العمل في المسح البيئي، فحص المخاطر. لم يكن لدينا أي تحديث حقيقي لنقدمه لكم في هذه المرحلة، ولكن كان لدينا بعض العمل الرئيسي الذي قام به الموظفون و ICANN - الزميل أيضاً، وهذا يأتي بشكل جيد للغاية. ليس لديك تاريخ تسليم بعد. لقد تم إحراز تقدم كبير. لذا أردت فقط أن أخبرك - اعرف ذلك. ولكن كان لدينا القليل من العمل على جميع التعليقات العامة التي جاءت جميعها مستحقة في وقت واحد والتي احتاجت إلى إدخالنا وإنهاء ورقة DoH هذه. لذا أمل أن نوجه انتباهنا إلى ذلك أكثر قليلاً وحفلة عمل إساءة الاستخدام، وما إلى ذلك. شكراً.

رود راسموسين:

شكرا لك على هذا التحديث رود.

ميريك كايو:

حسنًا. إذا أمكننا الذهاب إلى مواضيع المناقشة المفتوحة لمجلس الإدارة.

لذا كان الموضوع الأول هو الأولويات الرئيسية لعمل دوائر ICANN في 2020؛ أي، تحديد أولويات التوصيات، وتبسيط المراجعات، وتحسين العمليات الفعالة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

إذن هل لدى أي شخص من SSAC لديه تعليق على هذا؟ أنا لا أنظر إلى أي أيد مرفوعة الآن. لا أرى أية تعليقات.

يدي مرفوعة، ميريك.

رود راسموسين:

ها أنت ذا. التمرير. نعم. تفضل، رود.

ميريك كايو:

لا توجد أية مشكلات. أنا مندهش من أن جولي لم تهزمني.

رود راسموسين:

نعم، وقد ناقشنا هذا في أواخر يناير مع قادة SO / AC الآخرين أيضًا. وأعتقد أننا في نفس الصفحة إلى حد كبير عندما يتعلق الأمر بتحديد الأولويات لهذا العام حول بعض الأشياء.

من الواضح أن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، التي تحدثنا عنها بالفعل اليوم هي أولوية قصوى في جميع أنحاء المجتمع، ويبدو أن كل شخص يغوص في ذلك، كما نحن أيضًا. ونلقي نظرة على مشروع NCAP الذي تم تنفيذه والعمل الذي نقوم به هناك منذ فترة طويلة الآن ولكنه جزء مهم من العمل الذي يتم القيام به مع الإجراءات اللاحقة وجولة جديدة محتملة، في مرحلة ما، وطرح هذه الأسئلة والحصول على بعض الأفكار حول التخفيف والإجابة على الأسئلة حول CORP، HOME، وMAIL. كلها أمور يجب القيام بها كجزء من ذلك. ومن الواضح أن هذا جزء كبير من العمل الذي نقوم به. وكانت هناك سلسلة من الأشياء التي قمنا بها بالفعل هذا العام ردًا على المراجعات. وكما ذكرنا، نقدم بعض الأفكار حول تبسيط المراجعات مباشرة. نعتقد أن هذه أولوية في الواقع (ضحك) هي الحصول على ذلك، والمراجعات ومجموعات العمل عبر المجتمع، كل تلك الأشياء التي تتطلب وقتًا تطوعيًا لا يكون بالضرورة محط تركيز أي دائرة معينة ولكنه مصدر قلق للجميع. نحن بحاجة إلى توشي الحذر الشديد عند استخدام مواردنا هناك، خاصة لبعض المجموعات مثل SSAC حيث لدينا، كما تعلمون، بين 30 و40 عضوًا اعتمادًا على وضعنا الحالي للمجندين. والكثير من هؤلاء الأشخاص يتم حجزهم مرتين للأشياء التطوعية التي يقومون بها للدوائر الأخرى أيضًا. لذا فهو اعتبار مهم لنا وللمجتمع.

وكان هناك شيء آخر كنت سأذكره، ولكن لا يمكنني تذكره.

لكنني أردت على الأقل تقديم هذه التعليقات حيث أعتقد أن لدينا بعض التوافق حول تحديد أولوياتنا، على الأقل للعمل الذي نقوم به في SSAC هذا العام في مقابل العمل الجاري عبر مجتمع ICANN بأكمله.

أوه، لقد كان EPDP. لقد شاركنا في ذلك أيضًا، وهو من الواضح أنه شيء لا يزال موضوعًا كبيرًا ومجالًا يحتاج إلى الضغط على الزر. وحتى بعد هذا الصيف عندما، من الناحية النظرية، سيكون لدينا، كما تعلمون، مواصفات كاملة، لا يزال هناك الكثير من اعتبارات التنفيذ والمخاوف التشغيلية المستمرة التي سنشارك فيها دون شك أيضًا. هذا كل شيء.

ميريك كايو:

نشكرك على ذلك يا رود.

أي شخص آخر لديه أي شيء يتناغم معه من SSAC؟

حسنًا. أود أن أقول فقط أن ما ذكره جيف من حيث -

جولي هامر:

أعتقد أنني رفعت يدي، يا ميريك، لكنها لم تنجح. عذرًا. إنها جولي هامر.

ميريك كايو:

نعم، تفضلي.

جولي هامر:

شكرًا. أردت فقط أن أضيف إلى تعليقات رود وأطمئن فقط إلى المناقشة في اجتماع رؤساء SO / AC في كانون الثاني (يناير) حيث أجرينا مناقشة مثمرة للغاية حول كيفية قيامنا، كمنظمة - أو كمجتمع، بإعطاء الأولوية لجميع التوصيات التي تنشأ عن هذه المراجعات ومجموعات العمل عبر المجتمع وما إلى ذلك. (يتعذر تمييز الصوت) لا يرى مجلس الإدارة بالضرورة أنه يجب أن يكونوا المجموعة الوحيدة مع المؤسسة التي تلعب دورًا في ذلك، وقد توصلنا إلى اتفاق مفاده أن رؤساء SO / AC يجب أن يأخذوا أكثر دور كبير في ذلك إلى جانب مجلس الإدارة والمؤسسة.

لذا أريد فقط أن أؤكد أن هذا جانب من أولويات المجتمع ككل على عكس أولويات SSAC الخاصة بنا التي قام رود بتغطيتها.

شكرًا.

ميريك كايو:

هذا تعليق ممتاز لإضافته، جولي، وشكرا لك على ذلك.

لا أرى أي أيدي أخرى، ولدينا ثماني دقائق متبقية. لذا أعتقد أنني سأطرحه على موضوع المناقشة رقم 2 لمجلس الإدارة، وهو تطورات محددة قادمة تشعر دوائر ICANN بالحاجة إلى معالجتها عند تحديث خطة ICANN الاستراتيجية.

إذن رود أو جولي، هل لديك تعليق على ذلك؟ أو أي شخص آخر من SSAC؟

رود راسموسين:

- هذا هو رود. لذا، كما تعلمون، لقد قمنا بعمل جيد جدًا في مشاركة بعض الاهتمامات والمجالات حول الجانب التكنولوجي. أعتقد أن الشيء DoH / DoT الذي سنخرج به اليوم نأمل أن يساعد بشكل أفضل في إبلاغ مجلس الإدارة والمجتمع حول هذه التكنولوجيا الناشئة.

كانت هناك - لم تكن لدينا أي مناقشات أخيرة حول جديدة -- اعتبارات تهديد جديدة ومختلفة جذريًا للفت انتباه مجلس الإدارة أو المجتمع. نفس الأشياء القديمة لا تزال تمثل مصدر إزعاج لنا للغاية، إذا جاز التعبير. ونحن نواصل، بين أعضائنا، كما تعلمون، مناقشة أي شيء ينبثق على الرادار الذي قد يمثل تهديدًا محتملاً لـ SSR. هذا دور نواصل التركيز عليه.

وكما ذكرنا من قبل، سنعلق على العملية الشاملة فقط، والتي أعتقد أنها -- قمنا بتغطيتها في الموضوع الأول ولكنها أيضًا في الموضوع الثاني، ونفهم كيف سنتمكن من معالجة جميع الأشياء التي نريد أن نكون قادرين على القيام بها والقيام بذلك في غضون فترة زمنية وموارد معقولة.

رائع. نشكرك على ذلك يا رود.

ميريك كايو:

أرى أن رام رفع يده. رام، تفضل.

شكرًا لك، ميريك. أنا رام.

رام موهان:

لذا فأنا (يتعذر تمييز الصوت) حجم التهديدات الجديدة أو عمليات المسح البيئي. يجب عليكم إجراء عمليات المسح البيئي، لكنني أمل ألا ينوي مجلس الإدارة مراجعة الخطة الاستراتيجية أو تحديثها كل عام، وأن معظم ما نتطلع إليه هو إجراء الفحص لمعرفة ما إذا كان هناك أي شيء جديد يستحق تحديث الخطة الإستراتيجية، ولكن الموقف الافتراضي هو أن لديك خطة إستراتيجية وكل عام نتطلع إلى الخطة الإستراتيجية حقًا حول المسح البيئي، وبقيّة عمك في الجانب التشغيلي من وضع الخطة الاستراتيجية.

شكرًا لك على ذلك، رام

ميريك كايو:

ماثيو، أرى أن يدك مرفوعة.

ماتيو شيرز:

نعم، أنا ماتيو شيرز. نعم، شكرًا.

رام، أنت على حق تمامًا. لدينا مجموعة عمل تابعة لمجلس الإدارة من التخطيط الاستراتيجي الآن، والغرض من المراجعة السنوية ليس مراجعة الخطة الاستراتيجية وتغييرها بشكل مستمر، بل إجراء تقييم للتهديدات والفرص المحتملة التي قد تنشأ، لمعرفة ما إذا كان التأثير والجدول الزمني الذي قد يكون له خلاله هذا التأثير سيؤثران بشكل جوهري -- سيؤثران جوهريًا على ICANN ثم تحديد ما إذا كان يلزم تحديث أجزاء أو عناصر معينة من الخطة الاستراتيجية أم لا. لكن العتبة، يجب أن يكون الشريط مرتفعًا جدًا بالنسبة لنا للقيام بذلك.

أتمنى أن يساعد هذا. شكرًا.

رام موهان:

شكرا ماتيو على التوضيح. أقدر ذلك.

ميريكا كايو:

حسنًا. لا أرى المزيد من الأيدي.

جولي، رأيت يدك ترتفع ثم تتخفض.

جولي هامر:

معذرة ميريكا. كنا فقط نستكشف الأخطاء ونصلحها في الخلفية.

[ضحك]

ميريكا كايو:

حسنًا. لقد لاحظت. حسنًا.

هل لدى أي شخص آخر تعليق؟ بقي لدينا أربع دقائق، لكني لا أرى أيدي.

حسنًا. حسنًا، أنا متأكد من أنه كان يومًا مزدحمًا بالنسبة لنا جميعًا، وكما تعلمون، كان هناك الكثير من الجلوس. لذا أود أن أشكر كل من مجلس الإدارة وSSAC على المناقشة المثمرة للغاية، وأعتقد أنني سأغلق -- أوه، أرى أن رود لديه يد ثم رام. لذا، رود، تفضل.

كنت فقط سأشكر مجلس الإدارة على وقتهم وأتطلع إلى مواصلة تفاعلنا، سواء ما كنا نتحدث عنه مع قيادة SO / AC ومع قضايا SSR الخاصة التي نتعامل معها هنا طوال الوقت. وسيكون لدينا الكثير للحديث عن إساءة استخدام DNS والخطوات التالية وNCAP. شكرًا لكم على وقتكم.

رود راسموسين:

حسنًا. ورام؟

ميريك كايو:

شكرًا. كنت أقترح أنه إذا لم يكن بالفعل على خطة مجلس الإدارة، فإنه بعد اختتام هذا الاجتماع، ربما يكون هناك تقرير بعد الإجراء حول الملاحظات الموجهة نحو الأمن والاستقرار بشأن تشغيل اجتماع افتراضي بالكامل. أعتقد أنه قد يكون من المفيد مشاركة كليهما من وجهة نظر ICANN، ولكنها أيضًا لحظة سهلة للمجتمع.

رام موهان:

أوافق تمامًا يا رام.

ميريك كايو:

لذلك لا أرى أي أيدي أخرى الآن.

لذا، معكم يوران. عذرًا.

يوران ماربي:

شكرًا لك، رام، نعم، نحن نعمل على -- أولاً نحاول -- فقط لإعطائك -- أولاً نحن نوثق الكل -- التجربة بأكملها التي نقوم بها. وسنعمل ما نسميه وثيقة الدروس المستفادة من هذا. وسوف نخرج أيضًا إلى المجتمع ونطلب مدخلات أيضًا، كيف كان هذا يعمل أو سيحتاج إلى تحسين. وقبل هذا

الاجتماع، كانت المخاوف الأمنية، لأن المخاوف المتعلقة بالسلوك الكثير من مخاوفنا كانت على رأس جدول أعمالنا عندما قمنا بإعداد هذا.

كما هو الحال دائماً، رام، أنت محق تماماً. هذا ما سنفعله إجمالاً. وإنني أتطلع إلى إدخال SSAC ومدخلاتك في هذا أيضاً.

وبالمناسبة، شكرًا لك رود.

ميريكا كايو: حسنًا. أي شخص آخر لديه أي تعليقات أخرى لإضافتها؟

لا أرى أي شيء، لذا شكرًا جزيلاً لكم، ويتم إغلاق الجلسة.

[انتهاء التدوين]