
ICANN67 | Виртуальный общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и SSAC
Четверг, 10 марта 2020 года, 16:00–17:00 CUN

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Это заседание записывается.

МЕРИКЕ КЭО (MERIKE KAEO): Приветствую всех. У нас начался час. И я приветствую вас на встрече группы интересов SSAC с Правлением в рамках виртуальной конференции ICANN67. Сегодня 10 марта 2020 года.

Меня зовут Мерике Кэо. Я представитель SSAC в Правлении и я буду председательствовать на этом заседании. Мы начнем с области интересов SSAC, а затем перейдем к тому, что интересует Правление.

И я хочу попросить вас, когда вы будете брать слово, для протокола называйте себя и организацию, которую вы представляете.

Итак, Род, вы готовы?

РОД РАСМУССЕН (ROD RASMUSSEN): Да.

МЕРИКЕ КЭО: Пожалуйста, приступайте, Род.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

РОД РАСМУССЕН:

Приветствую всех. Это Род Расмуссен, председатель Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC). Мы хотим обсудить сегодня с Правлением четыре темы. Они перечислены на этом слайде.

А затем я планировал, что каждый из тех членов SSAC, кто возглавлял соответствующие рабочие команды по этим направлениям, чтобы они в двух словах об этом рассказали, если они подключены к нашей телеконференции, если у них выключен звук, но они здесь. А если они не подключены, то я тогда сам об этом расскажу.

А после каждой из этих тем мы будем рады выслушать комментарии и вопросы членов Правления. И я надеюсь, что у нас еще останется время для дальнейшего обсуждения. Так что мы попытаемся оперативно пройти по этим вопросам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, первое, о чем мы будем говорить, это злоупотребления DNS.

Следующий слайд.

Итак, это новая рабочая команда, которую мы недавно сформировали. И на этом я передам слово Джеффу Бедсеру (Jeff Bedser), если он подключен к нашей телеконференции, чтобы он рассказал нам, как там продвигается работа в этом направлении.

Джефф, вы на связи?

Я его не слышу. Посмотрим, увижу ли я его.

Нет, тогда я возьму этот вопрос.

Нет, я его не вижу, так что я его прикрою.

[Смех]

Это такой экспромт получается. Хорошо.

Итак, мы уже об этом говорили, о том, что мы сформировали эту рабочую команду. Мы это сделали. Мы сформировали рабочую команду, провели определенную подготовительную работу. Из того, что мы сделали в первую очередь — мы подключили к этому некоторых специалистов, которые не являются членами SSAC, но обладают опытом работы в том, что касается злоупотреблений как с точки зрения регистратур, регистраторов и провайдеров, так и с точки зрения тех, кто... с точки зрения правоохранительных органов, чтобы дополнить те экспертные знания, которыми располагают некоторые из членов SSAC. На наш взгляд, это важно именно в этой сфере, поскольку в сообществе ICANN отмечается такой большой интерес именно к этой теме, что мы расширили участие в нашей работе, чтобы наша собственная рабочая команда была информирована о том, как это выглядит извне, а также хочется надеяться, что это поможет нам выполнить нашу работу на должном уровне, чтобы результаты этой работы получили широкое признание в разных частях сообщества.

Один из... по некоторым областям, над которыми мы, вероятно, будем работать, мы могли бы на самом деле очень широко это рассматривать, в зависимости от того, решим ли мы проводить различные исследования, анализировать исходные причины и все такое. Но с самого начала мы хотим сделать следующее — предоставить... мы называли это рамочной концепцией, или вот на этом слайде это показано как дорожная карта, которую сообщество

могло бы использовать, не вдаваясь в подробности того, что представляют собой различные типы злоупотреблений, потому что там можно углубляться практически до бесконечности.

Поэтому мы хотим попытаться сделать следующее — предоставить в распоряжение сообщества некую концепцию, которую можно было бы использовать для того, чтобы рассматривать различные виды злоупотреблений, имеющих место, каким образом они осуществляются, как они влияют на DNS, в каких случаях тем или иным сторонам из сообщества ICANN имеет смысл этим заниматься в той или иной роли, прямо или опосредованно, чтобы мы использовали некий общий... по меньшей мере общий язык и общий подход, который сообщество могло бы использовать в своих дискуссиях о том, как нужно разрабатывать политики по этому или различным иным направлениям работы, которую необходимо проделать, чтобы как-то решать эти проблемы.

А еще у нас есть определенные области, которые мы очень хотели бы рассмотреть, взглянуть на практические меры по борьбе со злоупотреблениями, применяемые различными сторонами, чтобы понять, насколько они эффективны, чтобы, хотелось бы надеяться, внести свой вклад в работу над передовыми методиками и стандартами работы, чтобы ими можно было пользоваться для реализации таких мер в различных средах, там, где это необходимо, чтобы прийти к какому-то согласию в отношении того... чтобы попытаться прийти к какому-то согласию в сообществе в отношении того, какие области требуют непосредственного внимания, срочного вмешательства, а какие, возможно, тоже важны, но не настолько критически, чтобы их решать срочно, а

также те области, которые выходят за пределы сферы компетенции ICANN, потому что существует множество проблем, связанных со злоупотреблениями, которые невозможно решить прямо или даже опосредованно, не навредив при этом в чем-то другом. Так что мы хотим иметь возможность определить эти области, что куда относится или не относится.

Такова ситуация в целом. Я прошу Правление задавать вопросы.

МЕРИКЕ КЭО:

Большое спасибо за выступление, Род.

Маартен, вы хотели задать вопрос?

МААРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Я хочу только сказать, что злоупотребление DNS — это, конечно же, ключевой вопрос для нас и для сообщества. И для того, чтобы Правление могло составить свое мнение, нам очень важно знать позицию SSAC именно по всему этому, как вы сказали, с определением того, что мы можем, а что не можем делать в рамках нашей миссии, а также чтобы в любых попытках что-то сделать в этом отношении учитывались бы также последствия с точки зрения безопасности и стабильности. Так что за это на самом деле спасибо.

Йоран?

ЙОРАН МАРБИ:

Спасибо, Маартен. Здравствуйте, Род. Всем привет. Я могу только повторить то, что уже сказал Маартен. Я имею в виду, чтобы у нас было... не то чтобы собственно определение, но просто чтобы мы могли поговорить о том, в чем заключается проблема и как ее можно решить, это очень важно. И лично я очень... я хочу сказать, если вы посмотрите на некоторые из тех инструментов, которые мы пытаемся разработать, например, на платформу DAAR и индикаторы работоспособности, я был бы также очень заинтересован в том, чтобы продолжить с SSAC обсуждение того, каким образом мы можем усовершенствовать уже существующие инструменты, а также можно ли придумать какие-то новые инструменты, которым помогли бы нам лучше понимать то, как осуществляются злоупотребления и как нам с ними бороться.

Так что да, вот это я хотел сказать.

МЕРИКЕ КЭО:

Хорошо. Спасибо. И я вижу, что Леон поднял руку.

ЛЕОН САНЧЕС (LEON SANCHEZ): Большое спасибо, Мерики. Это Леон. Да, я хочу еще раз подчеркнуть то, что сказал Йоран, — злоупотребления DNS для нас приоритетный вопрос. А в декабре к нам поступила рекомендация от ALAC, которая была нам очень полезна. Так что я определенно призвал бы SSAC и ALAC объединить свои усилия с тем, чтобы найти какие-то общие подходы, которые помогли бы нам решать эти проблемы.

Так что если вы считаете... кажется, представителем в ALAC по-прежнему является Джулия Хаммер (Julie Hammer). Так что было бы замечательно, если бы вы как-то координировали свои усилия в работе над такой рекомендацией. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо, Леон.

Есть еще комментарии у кого-то из членов Правления? Или кто-то из членов SSAC хочет добавить какие-то комментарии?

РОД РАСМУССЕН:

Позвольте мне только кратко сказать, что Джулия больше не выполняет обязанности нашего представителя в ALAC. Сейчас это Андрей Колесников. Но он тоже очень хорошо обеспечивает координацию.

Так что множество... множество документов, писем и т. д. было направлено в Правление, насколько мне известно.

В некоторых случаях нам направлялись копии сообщений, касавшихся злоупотреблений DNS и прочих проблем, связанных со злоупотреблениями. И мы... на самом деле собирали все эти документы в такой большой информационный массив для нашей рабочей команды. Так что у нас уже довольно... уже довольно большой список таких документов, которые мы хотим использовать для того, чтобы попытаться решать проблемы, связанные с этими идеями и вопросами, которые нам присылают, и хочется надеяться, что мы сможем предоставить кое-какую информацию, которую вы

также сможете использовать у себя в Правлении, когда будете заниматься этими проблемами.

И тут Бекки задала вопрос в чате. Я уже набирал ответ, но я могу и так ответить. Она спросила, есть ли какие-то параметры для определения того, какие злоупотребления относятся к кругу наших полномочий. И одна из тех задач, которые мы пытаемся выполнить, — это на самом деле как-то качественно определить, какими должны быть эти параметры, потому что, на мой взгляд, это одна из тех проблем, с которой мы сталкиваемся в сообществе ICANN вообще, это когда мы пытаемся прийти к согласию в отношении того, что... где... какими должны быть различные уровни вовлечения для различных сторон в рамках сообщества ICANN, когда мы занимаемся различными видами злоупотреблений.

Но общее правило таково, что это когда DNS используется одной стороной для, так сказать, воздействия на другую сторону, когда таким образом оказывается отрицательное влияние. Это очень общая тема, не так ли? Но при этом должно быть какое-то использование DNS в том или ином виде, чтобы в результате этого одна сторона как-то отрицательно влияла на другую сторону. Таким образом получается относительно обширная область для изучения таких злоупотреблений.

Однако я считаю, что если вы начнете каким-то образом изучать научными методами различные границы в этом пространстве, тогда у вас сложится общая картина всех этих вещей и будет видно, где может иметь место непосредственное вовлечение какой-то из сторон, связанных договорными обязательствами, касающиеся

злонамеренной регистрации для каких-то целей, а если речь идет о каких-то проблемах с платформой или еще чем-то таком, то это не относится к нашим задачам или к кругу наших полномочий. Когда DNS затрагивалась, но на самом деле не была основным механизмом.

То есть это некоторые из тех вопросов, которые мы пытаемся рассмотреть в рамках этой концепции и определить именно эти параметры. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос, Бекки.

Отлично. Хорошо. Итак, если по этому пункту больше ничего нет, тогда, пожалуй, перейдем к следующему слайду. И здесь мы будем обсуждать проект анализа доменных коллизий, сокращенно NCAP, мы вам о нем расскажем. Кажется, Джим... Джим Гэлвин (Jim Galvin) у нас на связи.

Джим, не могли бы вы пройтись по этим нескольким слайдам.

МЕРИКЕ КЭО: (неразборчиво).

ДЖИМ ГЭЛВИН: Прошу прощения. Прошу вас.

МЕРИКЕ КЭО: Нет, я только хотела сказать, Джим, что я вижу, что вы руку подняли, так что прошу вас.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Мерике и Род. Спасибо Правлению за возможность выступить здесь.

У нас... я расскажу в двух словах, здесь у нас два слайда. Первый из них — это просто базовые данные, такая памятка, которую мы составили после первых нескольких отчетов, подготовленных для вас.

Вспомните, что почти два года назад Правление двумя своими резолюциями запросило конкретные рекомендации в отношении доменов .HOME, .CORP и .MAIL, а также общие рекомендации в отношении, в частности, вопроса доменных коллизий. Есть по сути десять вопросов, которые были подготовлены в рамках этих резолюций и которые посвящены предмету, рассматриваемому в рамках проекта анализа доменных коллизий.

У нас действительно есть рабочая команда SSAC в этом пространстве, однако мы ведем всю эту работу в рамках группы для обсуждений, которая открыта для участия сообщества. В настоящее время у нас в этой группе для обсуждений 24 члена, и только 13 из них представляют SSAC. Остальные из сообщества At-Large. У нас действительно много наблюдателей, которые на самом деле участвуют в работе, и многие из них присутствуют на всех встречах, которые мы проводим, что тоже как бы хорошо.

И, конечно, список рассылки, который у нас есть, хотя он и не очень активный, но важно отметить, что архив его сообщений открыт для доступа. И любой желающий может подписаться на него, чтобы получать сообщения, хотя публиковать сообщения в этом списке могут только действительные члены группы для обсуждений.

И еще один важный момент здесь — это то, что сейчас у нас есть наш третий сопредседатель. У нас здесь в SSAC поменялось несколько сопредседателей. Но у нас есть я. К счастью, я тут был непрерывно. А теперь у нас есть еще Патрик Фальстром (Patrik Fälström), которого многие помнят, конечно, как председателя SSAC, которым он был до того, как этот пост занял Род Расмуссен (Rod Rasmussen).

Но у нас всегда была цель привлечь кого-то из сообщества на роль одного из сопредседателей и одного из руководителей этой группы для обсуждений. И мы наконец, к открытому выпуску, смогли найти такую кандидатуру. Это Мэтт Томас (Matt Thomas). Он на самом деле из VeriSign. Он один из тех, кто занимается исследованиями в этой компании, и он всегда имел важное отношение к собственно проработке этой идеи, к тому, чтобы рассмотреть эти данные, которые у нас есть, и к тем исследованиям данных за прошлые периоды, которые на самом деле проводились. Это очень хорошо и мы очень рады приветствовать его в составе руководства нашей группы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Если говорить конкретно о том, где мы находимся, то было запущено исследование 1, оно довольно активно ведется и на самом деле уже приближается к началу завершения, если можно так выразиться. Итогами исследования 1 должны стать два рабочих продукта. Оно задумывалось для проведения анализа несоответствий. Первая часть заключалась в том, чтобы как-то классифицировать все то, что мы уже знаем, что мы узнали,

составить какой-то каталог... да, каталогизировать эти данные. Все, что мы собрали за последние семь-восемь лет, когда конфликты имен стали важной темой в сообществе ICANN.

Так что для составления такого каталога был нанят подрядчик, а сейчас ведется общественное обсуждение, посвященное этому всему. Знаете, этот период общественного обсуждения продлится до конца этого месяца и я подозреваю, что после этого это получит дальнейшее развитие (неразборчиво) общедоступно. Там никаких особых проблем с этим не предвидится. Это на самом деле каталог того, что нам известно, каталог того, что нам известно.

У нас также есть подготовленное нами определение конфликтов имен, или доменных коллизий, это такое качественное техническое определение, так что оно тоже будет туда включено.

Так что у нас по исследованию 1 останется один важный вопрос, то есть заявление о том, существует ли какое-то несоответствие, которое, так сказать, нужно устранить и которое потребовало бы дополнительного финансирования для исследований два и три. И эта дискуссия на самом деле только начинается. Сама рабочая команда, так сказать, подготовит какие-то идеи по этому поводу, а затем мы передадим их консультанту, то есть подрядчику, которого наняли для создания этих рабочих продуктов. И все это будет оформлено и передано на рассмотрение в Правление. И, так сказать, независимо от того, разумеется, нужно ли нам будет проводить какой-то дополнительный анализ, я думаю, что мы движемся в том направлении, которое, как мы считаем в нашей рабочей команде, будет предусматривать возможность дополнительного анализа.

SSAC, конечно же, будет двигаться дальше с этой дискуссионной группой и сделает все возможное, чтобы продолжить (неразборчиво) в исследованиях два и три, чтобы иметь возможность ответить на стоящие перед ним вопросы.

Однако хочется надеяться, что у нас будет возможность заняться частью дополнительных данных, которые, как нам известно, есть в наличии, они были собраны за последние семь лет и имеются в нашем распоряжении. В частности, данные резолверов — это то, что не рассматривалось ранее, тогда, когда это впервые изучали. Так что было бы полезно как бы собрать их сегодня и иметь возможность рассмотреть эти категории, занимаясь вопросом критериев, чтобы передать их на рассмотрение Правлением, которое будет решать, следует ли делегировать строки, в отношении которых существуют коллизии, как называет их Правление, в (неразборчиво).

И я прошу вас задавать любые вопросы, кажется, Патрик тоже здесь, мы попросим его присоединиться к нам, если это будет необходимо, чтобы ответить на вопросы.

Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Отлично. Большое вам спасибо, Джим, за эту информацию.

Акинори, вы хотите это прокомментировать?

АКИНОРИ МАЕМУРА (AKINORI MAEMURA): Да, большое спасибо, Мерике. Большое спасибо, Джим, а также большое спасибо членам SSAC за их участие в проекте NCAР.

И (неразборчиво) оригинал в Кобе (неразборчиво). Это уже один год прошел. И я рад видеть, как приближается к завершению исследование один и соответствующее общественное обсуждение. И если я правильно понимаю, мы... после... после того, как в конце марта завершится это общественное обсуждение, нам нужно будет рассмотреть вопрос о том, следует ли нам переходить дальше... переходить к исследованию два. И тогда, да, мы, в частности, все еще ожидаем того, как будет развиваться ситуация. И я с нетерпением жду рассмотрения этого вопроса.

И тогда я считаю... я думаю, Дэвид может подробнее (неразборчиво) работы над этим в рамках NCAР.

Дэвид.

ДЭВИД КОНРАД (DAVID CONRAD): Да, Акинори, здравствуйте. Да, как, я думаю, вам всем известно, Мэтт очень плотно занимается проектом NCAР. Итак, Мэтт, у вас есть какая-то дополнительная информация, которой вы хотели бы с нами поделиться?

МЭТТ ЛАРСОН (MATT LARSON): На самом деле нет. Я думаю, Джим очень хорошо в общих чертах это рассказал. На данный момент у нас в самом разгаре общественное обсуждение по итогам первого исследования. Пока что у нас есть ровно ноль комментариев, так что было бы неплохо,

если бы кто-то нам их предложил. Я могу сказать от себя, что мы очень довольны Карен Скарфоне (Karen Scarfone), это подрядчик, которого мы выбрали для выполнения этой работы посредством процедуры запроса предложений (RFP). Она проделала прекрасную работу, очень профессионально. Я очень ею доволен.

Так что пока, на наш взгляд, все идет хорошо, а наши дальнейшие действия, по крайней мере в том, что касается исследования один, будут заключаться в пересмотре итогов этого исследования с учетом комментариев, которые, хочется надеяться, мы получим в ходе общественного обсуждения.

Там нужно еще немножко кое-что добавить, чтобы можно было назвать эту работу завершенной и вынести ее еще раз общественное обсуждение.

Наш первоначальный график предусматривал завершение нами этой работы к концу июня. Я бы немножко перестраховался и сказал, что, скорее, это будет к началу июля, потому что нам многое нужно сделать за пару недель. Так что если все будет идти по графику, то я надеюсь, что у нас будет законченное исследование к началу июля.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо за эту информацию, Мэтт.

У кого-то еще есть какие-то комментарии относительно проекта NCAP, у кого-то из Правления или из SSAC?

Я вижу, что Джим поднял руку. Джим.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Да, спасибо, Мерики.

Я хотел предложить одно дополнительное (неразборчиво).

Как только что сказал Мэтт, у исследования один есть свой график, следует ли начинать исследование два, будет решаться в рамках соответствующего процесса, а затем нам нужно будет пройти все это. То есть на все это нужно будет какое-то время. Но я действительно хотел сказать Правлению, что мы в группе для обсуждений сделаем следующее — мы будем параллельно работать с тем, к чему у нас есть доступ, и продолжим двигаться вперед в том, что касается анализа, то есть анализа последствий и причин, мы будем работать с теми данными, которые у нас есть, и с теми данными, которые нам удалось собрать в рамках исследования один. Так что мы не... мы не будем ждать (неразборчиво)... последовательно, пока не будет на самом деле начато исследование два. Мы продолжаем двигаться дальше и мы делаем все, что в наших силах, пока у нас нет дополнительных данных, которые мы рассчитываем получить в рамках исследования два.

То есть я просто хотел это сказать. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Хорошо. Спасибо за это замечание, Джим.

Я не вижу, чтобы кто-то еще поднимал руку, так что спасибо всем за это обсуждение. И я думаю, что мы можем перейти к теме номер 3.

РОД РАСМУССЕН: Хорошо. Итак, я хотел в двух словах рассказать вам о положении дел в том, что касается нашей работы по подготовке ответа на проект отчета второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS (SSR2).

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, у нас есть рабочая команда, которую мы сформировали. Эта работа была проделана очень быстро. Мы благодарны за те несколько дополнительных недель, которые нам дали, когда продлили срок. Я знаю, что некоторые другие группы интересов были... сталкивались с теми же проблемами, что и мы, а это просто очень большой отчет.

Джефф Хьюстон (Geoff Huston), если вы здесь, вы не хотите в общих чертах рассказать о том, что мы подготовили?

ДЖЕФФ ХЬЮСТОН: Да, спасибо, Род. Это Джефф Хьюстон.

Смотрите, это сводка на одну страничку проведенного SSAC анализа проекта отчета SSR2. Это самое краткое представление SSR2 во всей этой инициативе. Сам отчет занимает больше сотни страниц. Наш отчет, разумеется, не такой большой, но, конечно же, тоже относительно объемный.

Почему? Ну, я бы сказал, что сам этот отчет во многом удивительный. Я думаю, чтобы как-то подвести итог тому, что у нас сделано на данный момент, лучше всего сказать, что нам, на наш взгляд, все еще предстоит преодолеть определенную дистанцию до

того момента, когда у нас будет какой-то завершённый продукт, пригодный к использованию. В подробном анализе всех этих рекомендаций, а их там много, это 108 конкретных рекомендаций, которые сгруппированы в 27... мы их называем высокоуровневыми рекомендациями. То есть это огромное количество таких, по сути, предложений в отношении того, как именно следует выполнять работу. Мы поняли, что нам не все нравится во многих из этих рекомендаций в их черновом варианте. И не меньшую озабоченность вызывает то, что, на мой взгляд, у нас вызывает определенные возражения общий подход к этой проверке как таковой. Это удивительно, поскольку это определенно не похоже на обычные ожидания в отношении того, что считать проверкой или оценкой безопасности, отказоустойчивости и готовности в этом пространстве.

Мы не пытаемся переписать этот отчет. Конечно, нет. Но мы пытаемся как-то максимально качественно, насколько это в наших силах, указать на то, что, возможно, группе по анализу стоит что-то пересмотреть в процессе перехода от этого проекта к итоговому отчету, переделать его так, чтобы он был действительно пригоден к использованию ICANN и сообществом ICANN, потому что в том виде, в котором он есть сейчас, там точно высказывается критика того, как были выполнены рекомендации первой группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, то есть SSR1, и нам очень бы не хотелось, чтобы потом третья группа, то есть SSR3, так же критично отнеслась к работе этой второй группы, SSR2, и к тому, как был принят этот отчет. Но мы определенно очень надеемся на то, что эту ситуацию удастся исправить.

Однако в то же время, высказывая такое относительно критическое суждение в отношении этого отчета, мы также должны проанализировать, была ли проблема собственно в проверке или в тех обстоятельствах, в которых проводилась эта проверка. Мы очень многого требуем от наших волонтеров, так что я считаю, что вопрос на самом деле сводится к тому, а не слишком ли много ли мы требуем. Это вся эта высочайшая квалификация, продолжительная и детализированная оценка проблем, требования выделять очень много времени и усилий. Так что я думаю, что вопрос, который у нас возникает в отношении того, как проводится эта проверка, сводится к тому, реалистичны ли такие требования? И соизмеримы ли конечные результаты с нашими ожиданиями?

Мы также готовим отдельный документ, в котором будут представлены комментарии к этой как бы более общей проблеме, то есть обеспечивает ли процедура проверок достижение намеченных целей в рамках той концепции, на основе которой сейчас осуществляется их реализация, или же имеют место определенные структурные недостатки, обеспечивающие, по сути, запрограммированную неудачу таких проверок, несмотря на большие усилия по их организации, а это то, чего нам не хотелось бы видеть.

То есть мы закончим комментарии к этой проверке... согласно нашему текущему графику мы попытаемся завершить все к концу этой или в самом начале следующей недели, чтобы отправить эти материалы группе SSR2 как наш комментарий. И мы также будем работать над отдельным документом, который, вполне вероятно, будет подан в рамках более привычного механизма рекомендаций

SSAC, о том, как выполняется этот процесс проверок и какие последствия это имеет для ICANN.

Итак, надеюсь, это было достаточно кратко (смеется). С удовольствием отвечу на любые вопросы. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Да.

РОД РАСМУССЕН:

Это Род. Я хотел бы только добавить к этому то, что, знаете, если говорить об этом отдельном документе, то мы ищем возможность также включить в него комментарии, связанные с некоторыми другими проводившимися проверками: это АТРТЗ, ССТ, все эти другие проверки, а также сквозные рабочие группы сообщества. В первой части этого года у нас проводилось несколько периодов общественного обсуждения, мы потратили немало времени, стараясь представить какие-то мнения и предложения в рамках этих дискуссий, в том числе в том, что касается собственно процедуры. И мне известно, что это один из моментов, которые мы обсуждали с лидерами других организаций поддержки и консультативных комитетов в том смысле, что этим нужно заняться. И я хочу попытаться заняться этим и провести какую-то конструктивную работу, чтобы поделиться какими-то идеями в отношении того, какой подход мы могли бы использовать, чтобы двигаться дальше.

И здесь есть как бы два отдельных вопроса. Мы действительно пытаемся подготовить такие комментарии для группы по анализу SSR2, которые дали бы... помогли бы... потому что когда они к нам с

этим обратились, они сказали: «Мы знаем, что это еще не законченный продукт. Что мы можем сделать? На чем нам нужно сконцентрировать наши усилия?». И мы пытаемся в наших ответах сосредоточить основное внимание на том, чтобы помочь им подготовить такой отчет, который был бы полезен.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо вам обоим, Род и Джефф. Поскольку я, как вам известно, представитель, и поскольку я работала как над комментариями Правления, так и над комментариями SSAC, все, что я хочу сказать на данном этапе, это что Правление совершенно точно очень заинтересовано узнать, как SSAC видит этот проект отчета группы SSR2.

Данко, у вас поднята рука.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Спасибо, Мерике. Прежде всего я хочу сказать, что Правление очень благодарно SSAC за его участие в работе в рамках общественного обсуждения. И у нас уже были определенные моменты, которые о чем-то свидетельствуют, но мы считаем, что это очень важная возможность помочь группе по анализу.

И как вы указали в конце, с этим процессом были проблемы с давних пор, а я здесь в Правлении чуть больше года, то есть я поздно к этому подключился, но мы все можем видеть, что это был трудный процесс. И мы действительно хотели бы, чтобы эта группа добилась успеха, нам это нужно, чтобы она продолжила свою работу и успешно ее завершила.

При этом у меня есть еще такой как бы личный комментарий. Мы с Каве являемся представителями Правления в этой группе, и поэтому мы не участвуем в подготовке этого отчета и не влияем на его содержание, вместо этого мы пытаемся поддержать группу в ее работе и помочь ей в этом. Нам сообщили, что кое-какие моменты из того проекта документа, который вы готовите, уже повлияли на работу над этим отчетом в группе. Сам по себе этот проект не был отделен в списке рассылки, но некоторые отзывы были.

И тогда мы видим, что группа работает с какими-то хорошими инициативами, пытается переписать некоторые рекомендации таким образом, чтобы сделать их лучше, на наш взгляд, например, сначала определить проблемы, а потом уже составлять рекомендации, пытаться их решить и делать это как-то разумно.

И вы еще указали на один также очень важный аспект, на то, что анализ рекомендаций группы SSR1 и их выполнения тоже связан с определенными проблемами, потому что это создает множество компонентов таких рекомендаций и это можно по-разному рассматривать. Сейчас очень трудно дискутировать о том, что имела в виду исходная группа по анализу SSR1 и как сейчас (неразборчиво).

Так что в завершение я хочу сказать вам спасибо за это. Я думаю, что группа SSR2 работает хорошо. Это немного сложновато сейчас, потому что мы не проводим личные встречи, а мой опыт свидетельствует о том, что группа работает эффективнее на очных собраниях, но это небольшая группа и мы надеемся, что в будущем что-то из этого будет... можно будет провести. Но, тем не менее, группа работает удаленно и сейчас проходит по рекомендациям.

И они уже... я думаю, что отчет движется в более правильном направлении.

Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Отлично. Большое вам спасибо за это от имени SSAC и от имени Правления.

У кого-то еще есть какие-то замечания? Я не вижу поднятых рук.

Итак, Род, мы можем перейти к теме, интересующей Правление.

РОД РАСМУССЕН:

Перейдем к следующему слайду. Мы будем говорить о DNS по HTTPS, сокращенно DoH, и DNS по TLS, сокращенно DoT.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом документе PDF еще краска не высохла, но у нас уже готов документ SAC109. Мы надеялись выпустить его на прошлой неделе, но у нас там была дискуссия по последним... по самым последним правкам, и мы включили ряд новых комментариев. И это такое пространство, которое связано со множеством интересных последствий и т. п. Но это у нас действительно есть.

Мерике, я не знаю, передали ли вы это уже всем в Правлении или в техническом комитете Правления. Но, так или иначе, скоро этот документ будет у вас.

МЕРИКЕ КЭО: Нет. Просто... да, я получила его три часа назад, так что у меня пока еще не было возможности его переслать. Но он будет переслан в Правление в конце дня.

РОД РАСМУССЕН: Только подождите, пусть краска высохнет.

[Смех]

Так что скоро он будет у вас. А я передаю слово Барри, если Барри подключен к нашей телеконференции, он объяснит следующие несколько слайдов.

БАРРИ ЛЕЙБА (BARRY LEIBA): Да, это Барри Лейба. Здравствуйте.

Хорошо. Итак, мы в этом отчете использовали подход, заключающийся в том, чтобы дать на самом общем уровне такое немножко техническое объяснение того, что из себя представляют эти протоколы, краткая версия — это шифрование сообщений для защиты конфиденциальности пользователей. И затем большая часть этого отчета посвящена объяснению того, как это... как на это можно взглянуть под разными углами, какое разное видение может быть у разных заинтересованных сторон, у родителей, у предприятий, у интернет-провайдеров, у правительств стран или, наоборот, у диссидентов, такого рода вещи, а также там рассматриваются особенности осуществления такого шифрования этими различными способами с разных точек зрения и при разных вариантах реализации.

В целом этот отчет не представляет собой рекомендацию Правлению. Он представляет собой рекомендацию читателю в том, что касается понимания того, для чего используется эта технология и почему это делается именно так, и какие у этого могут быть последствия. В нем сделана попытка помочь читателям понять другие точки зрения, которые могут не совпадать с их собственными, а также почему эту проблему так сложно обсуждать и почему на многие вопросы тут нет простых ответов и каких-то единых правильных вариантов.

То есть этот отчет немного отличается от того, что вы привыкли видеть от SSAC. Но я считаю, что сообществу будет полезно с ним ознакомиться и лучше понять связанные с этим сложности, возможные последствия и причины, по которым разные люди по-разному видят одни и те же вещи и спорят о них.

Итак, это... я на самом деле не прошелся по пунктам, перечисленным на этом слайде. Я не думаю, что мне нужно рассказывать о них подробнее, чем я только что сказал.

Я перейду к последнему пункту. Одна из проблем здесь заключается в потенциальных последствиях с точки зрения пространства имен, мы уделим этому чуть больше времени. Поскольку сейчас разные приложения могут использовать разные рекурсивные резолверы, некоторые из которых могут быть закрыты корпоративными брандмауэрами, а другие нет, какие-то из них могут отфильтровываться по поручению правительства, а какие-то нет, так что разные приложения могут получать... в настоящее время получают разные ответы на свои запросы к DNS. Так что в этом отчете речь будет идти о последствиях этого.

Есть еще один слайд?

Да. Я говорил об этом. Мы не... в этом отчете не говорится о том, что правильно, а что нет. Он не дает простых ответов вроде «конфиденциальность лучше чем неконфиденциальность, чем больше шифрования, тем лучше». Кто-то из нас так считает, а кто-то нет. Так что в подготовленном нами документе сделана попытка выдержать баланс и показать разные точки зрения на эти проблемы.

И это, думаю, все, что я хотел сказать.

РОД РАСМУССЕН:

Там еще два слайда, Барри.

БАРРИ ЛЕЙБА:

Да, хорошо. Давайте перейдем к другим двум слайдам.

Хорошо.

Да, это выводы. Итак, вывод здесь такой, что оценка этих технологий, этих протоколов, зависит от точки зрения того, кто их оценивает, а также от особенностей реализации DoH в том браузере или в том приложении, которые вы используете, в том... как это настроено в системе вашего предприятия, как организован брандмауэр и т. п. Итак, как выполняется их развертывание? Какие варианты есть в том, что касается рекурсивных резолверов? Что эти резолверы делают? Каких точек зрения придерживаются те, кто поддерживает их работу? Каковы границы доверительных отношений? Кому можно доверять? Каковы параметры конфигурации и т. п.

То есть да, в конечном итоге все сводится к тому, что, независимо от того, какой точки зрения вы придерживаетесь, развертывание этих протоколов многое изменит. А мы хотим, чтобы люди понимали, затронут ли их эти изменения, и если да, то как, в зависимости от того, с точки зрения каких интересов они это рассматривают.

Следующий слайд.

Самая большая проблема, в отношении которой нам нужно было решить, как поступать, касалась дискуссии о разрешении в зависимости от приложения, когда разные приложения по-разному работают и как это влияет на удобство работы конечного пользователя, как согласовывается работа приложений с резолверами операционной системы и что делает операционная система, как работают сети и оконечные точки в том, что касается этих аспектов разрешения, у кого есть доступ к соответствующим данным.

Существуют опасения в отношении централизации информации о всех запросах к DNS, когда она может предоставляться... эти опасения высказывают интернет-провайдеры и предприятия, которые опасаются, что эта информация может предоставляться какой-то организации в большом Интернете. Но как это влияет на работу в зависимости от того, кто подает запрос?

Каким образом осуществляется управление сетями, когда эта информация недоступна, когда кеширование выполняется за пределами этих сетей и т. п.

Это все?

МЕРИКЕ КЭО: Да. Спасибо, Барри.

БАРРИ ЛЕЙБА: Я буду рад ответить на вопросы или комментарии.

МЕРИКЕ КЭО: Я вижу, Акинори хочет что-то прокомментировать.

АКИНОРИ МАЕМУРА: Да, большое спасибо, Мерике.

Большое вам спасибо за объяснение, Барри. Это приятный сюрприз — слышать, что SSAC уже подготовил документ SAC по этой теме. И я с нетерпением жду этого... жду возможности ознакомиться с ним.

И да, это... как вы объяснили, программа протоколов DoH и DoT, она... да, я согласен с вами в том, что это... собственно в спецификации нет ничего особо важного, тут важно, как это будет реализовано.

И тогда мы все равно будем, так сказать, на полпути к пониманию последствий.

Как вам, должно быть, известно, офис технического директора уже... выпустил... офис технического директора уже выпустил (неразборчиво) для DoH и DoT. А этот документ SSAC сделает эту дискуссию гораздо более предметной. И еще раз — большое вам спасибо за вашу работу.

БАРРИ ЛЕЙБА: Спасибо, Акинори. И да, просто в качестве такого примечания, мы с Полом Хофманом (Paul Hoffman) присутствовали на сегодняшней дискуссии с ALAC, которая была посвящена именно этому. Так что да, спасибо.

АКИНОРИ МАЕМУРА: Приятно слышать. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Великолепно, спасибо.

Я вижу, что Элиза подняла руку. Сьюзан.

СЬЮЗАН ВУЛЬФ (SUZANNE WOOLF): Да, спасибо, Мерике. Я хочу просто добавить комментарий к этому документу, сегодняшнее заседание с участием ALAC получилось на самом деле очень интересным и очень оживленным. И я считаю, что отчасти то, что происходит, то, что касается документа офиса технического директора и документа SSAC, это то, что они дополняют друг друга. Они подчеркивают различные аспекты стоящих перед нами проблем. То есть они в чем-то пересекаются, когда речь идет о базовом описании технологий, но во многом эти точки зрения также очень значительно расходятся.

И на самом деле одна из причин, по которым этот документ не был готов раньше, — это то, что его оказалось очень сложно принять на основе консенсуса. Но я считаю, что оно того стоило. Я думаю, что на самом деле... мы очень старались сказать то, что... поскольку написано было так много всего, мы очень старались найти

какие-то... постараться сказать что-то такое, что, возможно, еще не было сказано, чтобы этот голос, этот вклад в работу был новым, принес что-то новое. Так что мы с нетерпением ждем реакции на этот документ SSAC. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо вам за этот комментарий, Сьюзан.

Кто-то еще хочет прокомментировать эту тему, возможно, со стороны SSAC, или кто-то от Правления? Я уверена, что Правление будет с нетерпением ждать возможности ознакомиться с этим документом, который я разошлю всем позже сегодня. Я вижу, что Род поднял руку.

РОД РАСМУССЕН:

Да. Надо отдать должное тем, кто этого заслуживает, — Сьюзан тоже была одним из сопредседателей этой рабочей команды. Так что я очень ценю ту работу, которую проделала она, и Барри, и все остальные, кто входил в эту рабочую команду. Это, на мой взгляд, очень серьезная часть работы.

Я надеюсь, это будет полезно для нашей дискуссии и позволит устранить некоторые... неправильно понятые моменты. Я знаю, что мы... сегодняшняя телеконференция ALAC получилась очень полезной, мне кажется, многие в ходе этого заседания узнали много нового и прояснили для себя много разных моментов, которые, возможно, ранее понимались не до конца или не совсем правильно, в особенности в том, что касается некоторых последствий развертывания этой технологии. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Спасибо. Рэм, я вижу, вы подняли руку?

РЭМ МОХАН (RAM MOHAN): Спасибо. Спасибо, Мерике.

Я хотел бы узнать, есть ли у Правления или у той его части, которая относится к комитету по оценке рисков, есть ли у них какое-то представление о том, что можно считать рисками, сопутствующими этим технологиям, а также, так сказать, стоят ли эти риски непосредственно перед нами или же маячат где-то в отдалении, на горизонте. Так, общими словами.

МЕРИКЕ КЭО: Так, секунду.

Лито, вы хотите это прокомментировать?

ЛИТО ИБАРРА (LITO IBARRA): Спасибо, Мерике. Да, мы отслеживали это также и с точки зрения управления рисками, мы проанализировали в том числе риск такого рода, так что мы очень благодарны и SSAC, и офису технического директора за их работу над этими проблемами. Так что мы это рассматривали и продолжаем рассматривать. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Хорошо. У кого-то еще есть какие-то замечания? Если нет, тогда у нас остается 15 минут, и у нас еще есть темы Правления для открытого обсуждения. Так что давайте перейдем к ним.

РОД РАСМУССЕН: Мерике?

МЕРИКЕ КАЕО: Да, Род.

РОД РАСМУССЕН: Я только хотел затронуть еще несколько моментов, вкратце, буквально в двух словах, это нерешенные вопросы для нас, но мы... мы продолжали работать над сканированием среды, или сканированием рисков. На данный момент мы не можем вам сообщить ничего нового, но у нас была проделана персоналом и ICANN очень значительная работа... а также стипендиатами, это все очень хорошо получалось совместными усилиями. Пока нельзя сказать, когда будут готовы результаты. Был достигнут весьма значительный прогресс. Я только хотел вам сообщить... чтобы вы знали. Но у нас было очень много работы по всем этим периодам общественного обсуждения, которые все проводятся одновременно, и в них нужно было наше участие, а также мы работали над завершением этого документа по DoH. Так что мы надеемся, что нам удастся уделять больше внимания этим вопросам, а также рабочей команде по злоупотреблениям и т. п. Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО: Спасибо за эту информацию, Род.

Хорошо. Сейчас мы перейдем к предложенным Правлением темам для открытого обсуждения.

Итак, первая тема — это ключевые приоритеты в том, что касается деятельности групп интересов ICANN в 2020 году, например, определение приоритетов в части рекомендаций, оптимизация проверок, повышение эффективности модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Кто-то из SSAC хочет это прокомментировать? Я не вижу, чтобы у кого-то была поднята рука. Я не вижу никого.

РОД РАСМУССЕН: У меня рука поднята, Мерики.

МЕРИКЕ КЭО: Вот вы где. Прокручиваю. Да. Прошу вас, Род.

РОД РАСМУССЕН: Нет проблем. Я удивлен, что меня не опередила Джулия.

Да, и еще мы обсуждали это в конце января с руководителями других организаций поддержки и консультативных комитетов. И, на мой взгляд, в том, что касается определения приоритетов по ряду вопросов на этот год, у нас во многом совпадают наши позиции.

Разумеется, злоупотребления DNS, о которых мы сегодня уже говорили, остаются приоритетным вопросом для всего сообщества, создается впечатление, что все стали этим заниматься сейчас, как и мы. И мы смотрим на проект анализа доменных коллизий, или NSAP, который идет уже какое-то время, и на ту работу, которую мы делаем в рамках этого проекта уже довольно долго, но это важная

часть той работы, которую необходимо проделать в том, что касается последующих процедур и потенциального нового раунда, возможного в какой-то момент, и решение этих вопросов, подготовка каких-то идей в том, что касается борьбы со злоупотреблениями, получение ответов на вопросы, связанные с доменами .CORP, .HOME и .MAIL — это все то, что необходимо сделать в рамках этих усилий. И это, конечно же, значительная часть той работы, которой мы занимаемся. И есть еще ряд действий, которые мы уже предпринимаем в этом году в том, что касается ответов на результаты проверок. Как мы уже говорили, мы предлагали кое-какие идеи в том, что касается непосредственно оптимизации проверок. Мы считаем это приоритетным вопросом (смеется), сделать так, чтобы все эти проверки, эти сквозные рабочие группы сообщества, все эти инициативы, которые требуют времени волонтеров, чтобы они были в центре внимания не какой-то отдельной группы интересов, а всех нас. Нам нужно проявлять большую осторожность в использовании для этой работы наших ресурсов, в особенности для таких групп, как SSAC, когда у нас, знаете, от 30 до 40 членов в зависимости от текущего положения дел с набором новых участников. И многие из этих членов также несут двойную нагрузку, они как волонтеры участвуют в работе также и других групп интересов. То есть это очень важный фактор, который мы все как сообщество должны учитывать.

И я хотел упомянуть еще один момент, но сейчас я так сразу уже и не вспомню, что это было.

Но я хотел по меньшей мере оставить вот такой отзыв, потому что я считаю, что у нас есть определенная структура в том, что касается

наших приоритетов, по крайней мере в той работе, которую мы проводим в этом году в SSAC, если сравнивать ее с той работой, которая ведется в более широком сообществе ICANN в целом.

Ах да, это был ускоренный процесс формирования политики, то есть EPDP. Мы в этом тоже принимали участие, это по-прежнему, конечно же, остается очень важным вопросом и областью, требующей определенных улучшений. И даже если говорить о том, что будет после этого лета, когда, теоретически, у нас будет, так сказать, полная спецификация, там все еще останется множество соображений, которые необходимо будет учитывать в контексте реализации и текущих операционных вопросов, и в этом мы тоже, несомненно, будем участвовать. Это все.

МЕРИКЕ КЭО:

Спасибо, Род.

Кто-то еще от SSAC хочет что-то дополнить?

Хорошо. Я бы только также сказала то, о чем уже говорил Джефф, в том, что касается...

ДЖУЛИЯ ХАММЕР:

Мерике, я подняла руку, но тут, кажется, что-то не работает. Извините. Это Джулия Хаммер.

МЕРИКЕ КЭО:

Да, прошу вас.

ДЖУЛИЯ ХАММЕР:

Спасибо. Я только хотела дополнить комментарии, которые сделал Род, и еще раз заверить, что та дискуссия, которая состоялась на январской встрече председателей организаций поддержки и консультативных комитетов, когда мы провели очень плодотворное обсуждение того, каким образом мы как организация — или как сообщество — может определить наши приоритеты в том, что касается рекомендаций, которые поступают из всех этих проверок и сквозных рабочих групп сообщества, и т. п. (неразборчиво) Правление не считает, что оно должно быть единственной группой, помимо корпорации, играющей в этом какую-то роль, и мы подготовили соглашение, согласно которому, по сути, председатели организаций поддержки и консультативных комитетов должны играть более важную роль наряду с Правлением и корпорацией ICANN.

Так что я просто хочу подчеркнуть, что это такой аспект определения общих приоритетов для всего сообщества, а не приоритетов в нашей работе в SSAC, о чем говорил Род.

Спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Это прекрасный комментарий, Джулия, спасибо.

Я больше не вижу рук, а у нас остается восемь минут. Тогда, пожалуй, я перейду к теме Правления для осуждения номер два, это конкретные изменения, которые, по мнению групп интересов ICANN, должны учитываться при изменении стратегического плана ICANN.

Итак, Род или Джулия, вы хотите это прокомментировать? Или еще кто-то из SSAC?

РОД РАСМУССЕН:

Это... это Род. Итак, вы знаете, мы, на мой взгляд, неплохо выполнили нашу задачу, то есть поделились с вами тем, что нас беспокоит и что интересует в области технологий. Я считаю, что этот документ по протоколам DoH/DoT, который мы сегодня делаем, поможет, хочется надеяться, лучше информировать Правление и сообщество об этих новых технологиях.

Это было... в последнее время у нас не было каких-то дискуссий о новых... новых и кардинально отличных угрозах, которые нужно учитывать и к которым нужно привлекать внимание Правления и сообщества. Нам по-прежнему докучают все те же старые угрозы, если можно так сказать. И мы продолжаем, так сказать, обсуждать в кругу наших членов, все, что появляется нового и что может представлять собой потенциальную угрозу безопасности, стабильности и отказоустойчивости. Это наша роль, на которой нам нужно сосредоточить наше внимание.

Как я уже говорил, мы представим наш комментарий к общему процессу в целом, что, на мой взгляд... мы уже затрагивали это в теме один, а также в теме два, это касается понимания того, каким образом мы планируем заниматься всем тем, что мы хотим иметь возможность сделать, чтобы это можно было сделать в разумные сроки и с разумным использованием ресурсов.

МЕРИКЕ КЭО: Отлично. Спасибо, Род.

Я вижу, что Рэм поднял руку. Рэм, прошу вас.

РЭМ МОХАН: Спасибо, Мерике. Это Рэм.

Итак, я (неразборчиво) масштаб новых угроз и сканирования среды для обнаружения рисков. Сканирования среды проводить нужно, но я надеюсь, что Правление не планирует пересматривать или изменять стратегический план каждый год и что максимум, что вы хотите сделать, это провести это сканирование, чтобы понять, не появилось ли что-то новое, что могло бы потребовать пересмотра стратегического плана, но что по умолчанию ваша позиция такова, что у вас есть стратегический план и каждый год вы его рассматриваете и проводите это сканирование среды, а вся остальная ваша работа касается операционных аспектов подготовки стратегического плана.

МЕРИКЕ КЭО: Спасибо, Рэм.

Мэтью, я вижу, вы подняли руку.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Да, это Мэтью Ширс. Да, спасибо.

Рэм, вы совершенно правы. У нас сейчас есть рабочая группа Правления по стратегическому планированию, а цель ежегодного пересмотра — не пересматривать и менять стратегический план на

постоянной основе, а скорее, оценивать возникающие угрозы и, пожалуй, возможности, и анализировать их последствия и сроки, чтобы понять, окажут ли они существенное... существенное влияние на ICANN. А затем принимать решение в отношении того, нужно ли менять какие-то части или отдельные компоненты стратегического плана. Но порог, после преодоления которого мы решим это сделать, должен быть довольно высоким.

Надеюсь, эта информация будет полезной. Спасибо.

РЭМ МОХАН: Спасибо за пояснение, Мэтью. Благодарю вас.

МЕРИКЕ КЭО: Хорошо. Я не вижу больше желающих.
Джулия, я вижу, вы подняли руку, а потом опустили.

ДЖУЛИЯ ХАММЕР: Извините, Мерике. Мы тут в фоновом режиме решаем кое-какие проблемы.
[Смех]

МЕРИКЕ КЭО: Хорошо. Я заметила. Хорошо.
У кого-то еще есть какие-то замечания? У нас остается четыре минуты, но я не вижу поднятых рук.

Хорошо. Ладно, я понимаю, это был очень насыщенный день для всех нас, насиделись мы сегодня. Так что я хочу поблагодарить и Правление, и SSAC за очень плодотворную дискуссию, и на этом, пожалуй, я... а, вот я вижу, что Род поднял руку, а затем Рэм. Итак, Род, прошу вас.

РОД РАСМУССЕН:

Я только хотел поблагодарить Правление за уделенное нам время и сказать, что мы с воодушевлением ожидаем дальнейшего взаимодействия с вами, как в рамках того сотрудничества на уровне руководства организаций поддержки и консультативных комитетов, о котором мы говорили, так и в рамках работы на конкретными проблемами безопасности, стабильности и отказоустойчивости, с которыми нам приходится иметь дело все время. И у нас еще будет множество тем для обсуждения, это и злоупотребления DNS, и дальнейшие действия, и проект NCAP. Спасибо за уделенное нам время.

МЕРИКЕ КЭО:

Хорошо. И Рэм?

РЭМ МОХАН:

Спасибо. Я хотел предложить, если у Правления еще нет этого в планах, чтобы после завершения этого заседания можно было бы подготовить какой-то последующий отчет по наблюдениям в том, что касается безопасности и стабильности в контексте проведения полностью виртуальной конференции. Я думаю, что это была бы

ценная информация, которая позволила бы понять многое как с точки зрения ICANN, так и для сообщества.

МЕРИКЕ КЭО:

Я полностью согласна, Рэм.

Итак, я не вижу поднятых рук.

ЙОРАН МАРБИ:

Это Йоран. Извините.

Спасибо, Рэм, да, мы работаем над... сначала мы попытаемся... просто чтобы вы могли... Сначала мы задокументируем все... весь этот эксперимент, который мы проводим. И по итогам этого всего мы подготовим документ, который мы называем «извлеченные уроки». Мы также обратимся к сообществу и попросим поделиться с нами мнениями и предложениями, рассказать нам о том, как это работало и как это можно улучшить. И в преддверии этой конференции мы много внимания уделяли соображениям безопасности, тому, насколько опасными могут быть определенные шаблоны нашего поведения, это было одним из приоритетных соображений для нас при организации этой конференции.

Так что вы совершенно правы, Рэм, как всегда. Мы именно это и сделаем в конечном итоге. И я буду рад узнать ваши мнения и предложения, от SSAC и от вас лично.

И, кстати, Род, вам тоже спасибо.

МЕРИКЕ КЭО:

Хорошо. Кто-то еще хочет что-то добавить?

Я не вижу желающих, так что спасибо вам большое, наше заседание объявляется закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]