
ICANN67 | Fórum Virtual da Comunidade – GAC: Discussão sobre as Rodadas Subsequentes de Novos gTLDs
Quarta-feira, 11 de março de 2020 – 09:30 às 10:15 CUN

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Gulten, e olá a todos. Sejam bem-vindos à continuação da discussão do GAC sobre os procedimentos subsequentes. Temos duas sessões consecutivas hoje sobre os procedimentos subsequentes, interrompidas por um intervalo de 15 minutos, então, teremos uma sessão de 45 minutos e outra de 30 minutos. Tivemos alguns debates excelentes ontem sobre TLDs genéricos fechados e compromissos de interesse público, os PICs, e temos mais três assuntos para as discussões de hoje sobre os alertas precoces e conselhos do GAC, sobre inscrições baseadas na comunidade e sobre o programa de apoio ao solicitante e regiões menos favorecidas. Dito isso, e para maximizar o tempo na nossa discussão, vou passar a palavra aos nossos líderes de tópico, Jorge e Luisa, que vão dar início.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Aqui é Luisa Paez, com o governo canadense, para deixar registrado. Bem-vindos a esta sessão. Sei que esta experiência tem sido intensa, ter as sessões de plenária do GAC sobre os procedimentos subsequentes e, ao mesmo tempo, ter a grande oportunidade de participar na reunião do grupo de trabalho do PDP

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

sobre os procedimentos subsequentes; então, eu agradeço aos membros do GAC que puderam comparecer nessas sessões e àqueles que participaram e, mesmo que seja um pouco intimidador, mas vocês terão uma noção de como funciona o processo de desenvolvimento ascendente; então, é um grande benefício ouvir e desenvolver a capacidade dos nossos membros do GAC. Sei que muitos desses assuntos já são discutidos pelos membros do grupo de trabalho do PDP há alguns anos, e obviamente continua sendo um desafio para os governos acompanhar todos os diferentes assuntos, mas estamos fazendo o máximo com a liderança do GAC, eu e Jorge, e todos da liderança do GAC, com a equipe de suporte do GAC, para tentarmos acompanhar os itens de prioridade para o GAC e, assim, para esta sessão... temos esta sessão de 45 minutos, depois, acho que teremos um intervalo de 15 minutos, e depois acho que provavelmente mais 30 minutos para as discussões de plenária do GAC sobre o SubPro. O grupo de trabalho do PDP não trabalhará hoje. Eles se reunirão amanhã e, pelo que sei, conversarão sobre os alertas precoces e conselhos do GAC, bem como o programa de apoio ao solicitante e, se houver tempo, as inscrições com apoio na comunidade. Então, para dar sequência à atualização aos membros do GAC uma breve visão geral sobre as discussões em andamento relacionadas ao PDP. Sabemos que sempre temos os copresidentes, Jeff e Cheryl, na chamada, então, muito obrigada.

Então, hoje falaremos sobre os alertas precoces e os conselhos do GAC, as inscrições da comunidade e o Programa de Apoio ao Solicitante. Assim, vocês terão, pelo menos... embora o grupo de trabalho do PDP ainda não tenha conversado sobre os alertas

precoces e os conselhos do GAC para esta reunião virtual nem o Programa de Apoio ao Solicitante nem as conversas da comunidade... elas já estão correndo há algum tempo... e queremos dar aos membros do GAC uma noção da direção que estão tomando, quais são as considerações e incentivar as discussões iniciais e, no final da sessão, após o intervalo, ver como podemos organizar o GAC um pouco para definir as próximas etapas. Então, vou passar para o Jorge, da Suíça, para ele falar sobre os alertas precoces e os conselhos do GAC, dar uma breve visão geral sobre o que são e, depois, falar sobre os conselhos anteriores do GAC ou contribuições... então, ele pode dar uma visão geral sobre o que o grupo de trabalho do PDP de procedimentos subsequentes está debatendo com relação a este tópico e, é claro, os copresidentes do PDP, Jeff, Cheryl, por favor, sintam-se à vontade para nos corrigir ou elogiar. Obrigada. Vou passar para o Jorge.

JORGE CANCIO: Olá a todos. Estão me ouvindo bem?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, Jorge.

JORGE CANCIO: Muito obrigado. Bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Aqui é Jorge Cancio, para deixar registrado. Se pudermos colocar no primeiro slide

sobre o GAC e os conselhos do GAC, seria muito bom. Sim, muito obrigado. Basicamente, tentaremos resumir... tentaremos resumir muito rapidamente, em alguns minutos, qual tem sido a discussão até o momento e como era a situação na rodada de 2012; depois, tentaremos ter um tempo para discussão aqui no GAC para ver quais serão as primeiras reações, e isso ajudará todos os participantes do GAC interessados em participar ativamente amanhã na terceira sessão da GNSO sobre os procedimentos subsequentes, que será realizada entre 15h45 e 17h45 UTC. Então, após conversarmos nesses últimos dias sobre interesses... e genéricos fechados, os alertas precoces e conselhos do GAC seriam o terceiro tópico principal de atenção; eu vou [inaudível] detalhes abrangentes da recomendação que compartilhamos com todos vocês antes da reunião, especialmente o scorecard do GAC, então, espero que vocês possam revisar esse documento, porque ele inclui muitos detalhes. Basicamente, os alertas precoces do GAC servem como um alerta inicial quando um nome é colocado para qualquer inscrição na rodada de 2012, quando o GAC... os membros do GAC, individualmente ou no coletivo, veria algum possível problema. Então, não tivemos uma objeção formal... não resultou em um processo que resultaria em uma rejeição da inscrição, mas foi uma indicação muito precoce após publicar as revisões da inscrição para a qual poderia haver um conselho do GAC ou uma objeção formal mais tarde.

Então, os conselhos do GAC... esse é o segundo instrumento para intervenção do GAC durante a rodada de 2012, que foram emitidos para a Diretoria da ICANN e podem ter três formas. A primeira foi,

digamos, um tipo de veto, mas não era realmente um veto, mas criou uma forte suposição para a Diretoria da ICANN de que a inscrição não deveria ser aprovada. E, em 2012, é claro, esse conselho do GAC precisava ser consensual. Então, como sabem, de acordo com os princípios operacionais, não pode haver nenhuma objeção formal a um conselho do GAC. A segunda forma, também, um conselho consensual do GAC seria que houve preocupações com uma inscrição em particular, e isso iniciaria um diálogo com a Diretoria da ICANN... e com a Diretoria da ICANN que sempre teve a última decisão, forneceria a decisão [inaudível].

E o terceiro tipo de conselho do GAC não era tanto um veto ou quase um veto ou conselho de preocupações, mas um conselho [inaudível] onde o GAC recomendaria a Diretoria que a inscrição poderia prosseguir, se fosse remediada, por exemplo, com a inclusão de uma inscrição com um compromisso de interesse público, que foi discutido ontem. Podemos passar para o próximo slide.

Nós fizemos várias contribuições, é claro, do GAC para a discussão sobre os procedimentos subsequentes da GNSO, e destacamos aqui nossa opinião sobre esses instrumentos, os alertas precoces e conselhos do GAC foram mecanismos úteis para identificar inscrições com preocupações de política pública, e precisam permanecer como instrumentos em rodadas futuras e isso, é claro, seria muito bom termos nas discussões sobre... inclusive [inaudível] inclusive a justificativa para a objeção, o que, no caso do conselho do GAC, seria algo que, após 2016, é obrigatório, de acordo com o Estatuto, e

também dá aos solicitantes afetados a oportunidade antecipada de dialogar diretamente com o GAC, o que não era especificamente previsto em 2012.

Podemos passar para o próximo slide. Podemos tentar discutir isso durante os próximos 15 minutos ou os assuntos seguintes. Primeiro, levar em conta a discussão atual do grupo de trabalho do PDP. Existem propostas de que o conselho do GAC sobre inscrições só pode ser baseado em leis nacionais ou internacionais, e alguns do grupo de trabalho do PDP aparentemente estão relutantes em aceitar que esse conselho do GAC possa ser baseado em outras políticas públicas. Essa seria uma questão para a qual gostaria de ouvir comentários de vocês.

A segunda, é que o manual do solicitante deveria omitir do grupo de trabalho do PDP... do texto, inclusive de 2012, que esse conselho criaria uma forte suposição para a Diretoria da ICANN de que essa inscrição não deveria ser aprovada no caso de um conselho do GAC, quase um veto, como expliquei antes. Uma das três opções dispostas no manual do solicitante de 2012. E, aqui, uma mudança interessante por parte dos membros do GAC.

E, terceiro, também existe outra disposição na recomendação preliminar do grupo de trabalho do PDP que, após o período de inscrição iniciar, o GAC deve limitar seu conselho apenas a cadeias de caracteres individuais com base nos méritos e nos detalhes da inscrição para essa cadeia de caracteres e não emitir um conselho de categoria, como o GAC fez, por exemplo, em 2012 [inaudível] de

Pequim, como vice, enquanto que vimos ontem que emitiu um conselho abrangendo todos os genéricos fechados. Então, vou parar por aqui e, é claro, ficarei feliz em responder perguntas, da melhor maneira que puder. Eu gostaria de sugerir que, talvez, Manal ou Luisa gerenciem agora a discussão no GAC. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge, e perdão, perdi a conexão por alguns instantes, mas já estou de volta. Desculpe-me. Então, acho que agora estamos abertos para comentários ou perguntas sobre o tópico de alertas precoces e conselhos do GAC. Jeff, por favor.

JEFF NEUMAN:

Obrigado, e obrigado novamente a todos vocês por permitir que Cheryl e eu participássemos tão ativamente. Obrigado por isso. Eu só quero adicionar uma coisa no segundo ponto... que, em isolamento, esse ponto parece um pouco mais drástico do que realmente é. O que o grupo de trabalho quer recomendar é que... ou o motivo... um dos motivos pelo qual o grupo quer corrigir esse texto ou omitir esse texto é porque o Estatuto, o novo Estatuto, fala sobre o limite para a Diretoria da ICANN de rejeitar conselhos do GAC. Então, colocar esse texto no manual, de certa forma, isso estará em conflito com o Estatuto e também cria confusão.

O segundo motivo para esse texto... ou omitir esse texto é que, em conversas com antigos membros da Diretoria da ICANN e outros

integrantes da comunidade, o texto sobre uma forte suposição de que a inscrição não deveria ser aprovada parecia limitar a capacidade dos solicitantes, da ICANN e dos membros do GAC mais afetados de tentar se reunir e negociar ou encontrar uma solução aceita por todos, em vez de apenas descartar a inscrição por si só. Então, com algumas novas regras sobre as quais vamos falar no grupo... sobre ser capaz de alterar a inscrição para solucionar um alerta precoce ou conselho do GAC, esse texto parecia limitar a capacidade da ICANN e do GAC de corrigir as preocupações manifestadas. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jeff. Então, agora temos todas as informações necessárias para iniciar nossa discussão dos dois lados, o GAC e o grupo de trabalho do PDP também. Então, Kavouss, pode falar.

IRÃ:

Sim, bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Muito obrigado, Jorge e muito obrigado, Luisa, por todas as informações que vocês forneceram nos últimos três dias; elas foram muito, muito úteis, e também para algumas pessoas [inaudível] eu só quero fazer um comentário sobre o que o Jeff mencionou. No segundo ponto, é uma ideia de que a retenção do texto atual, que agora é [inaudível] criará uma forte suposição para a Diretoria da ICANN de que a inscrição não deve ser aprovada. Acho que já conversamos bastante sobre isso. Na minha opinião, não tem nada de errado com isso. No entanto, para não perdermos o objetivo deste tópico tão importante, apenas para

resolver a preocupação do Jeff e de outras pessoas, e também para não atrapalhar... ou não ser inconsistente com o Estatuto, talvez uma opção seria manter o mesmo texto, como no ponto dois, e, depois disso, podemos adicionar, veja o parágrafo xyz do Estatuto, isso significa que a política relacionada aos 60% dos membros da diretoria necessários para rejeitar o conselho do GAC, e mesmo essa, não seria uma rejeição total, ainda resultaria em uma discussão. Então, é melhor fazermos uma referência ao Estatuto; o artigo relevante do Estatuto, fornecendo todas as informações, mas mantendo isso... isso é muito importante. Então, eu tenho... preciso dizer, se me permite, Jeff, tenho receio de excluir essa frase. Eu gostaria de manter isso, mas fazer uma referência ou vincular ao Estatuto.

Isso é um ponto, e, para não pedir a palavra novamente, tenho uma pergunta de... talvez um comentário para o Jorge e outros colegas. No primeiro ponto, foi mencionado, ou outros motivos de política pública. Nas leis nacionais e internacionais... isso inclui políticas, então, uma lei nacional teria uma política e as leis internacionais também teriam uma política, então, eu não entendo isso ou aquilo. Depois, estou com dificuldade para entender o que queremos dizer por motivos de política pública. Quem fornece esses motivos. Como podemos dizer que o motivo é aceito ou não é aceito... estou com dificuldade para entender isso. Isso é um pouco subjetivo. Então, não tenho problema com as leis nacionais, sem problema com as leis internacionais. O governo e outro lado da ICANN também [inaudível] política pública para os problemas públicos relacionados à Internet internacional... estou com dificuldade para entender isso. Busco

algum esclarecimento sobre por que colocamos os motivos... os motivos de política pública. Quem estabeleceu os motivos. [Inaudível] as leis públicas, se falarmos em leis públicas, não tenho dificuldade, porque, às vezes, as leis públicas se sobrepõe às leis nacionais e internacionais, mas possíveis motivos de política, não entendo esses termos. Ficaria muito feliz se você pudesse esclarecer isso. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Fico feliz de ver uma fila se formando. Apenas para destacar uma pergunta no bate-papo, acho que é uma pergunta importante da Ann, e, como eu disse no bate-papo, sim, acredito que isso está relacionado apenas a conselhos do GAC e não a conselhos individuais dos países. Então, vou passar a palavra ao Paul, do Reino Unido, e voltar ao bate-papo.

REINO UNIDO: Olá a todos e muito obrigado pela apresentação, e todo o material completo foi reunido. Extremamente valioso. Sei o quanto isso deu trabalho, mas acho que todos devemos agradecer a vocês por isso. Eu queria fazer um comentário semelhante ao de Kavouss, na verdade, sobre o segundo ponto. Entendo a explicação do Jeff, que isso agora não está alinhado ao novo Estatuto. Isso é sobre dar orientação aos solicitantes e, talvez, nem todo solicitantes vai ler todo o Estatuto. Como foi discutido no grupo, em vez de omitir esse texto... mas alterar o texto para deixá-lo alinhado ao novo Estatuto.

E a segunda pergunta é sobre o primeiro ponto. Quando diz com base em leis nacionais e internacionais, você explicar um pouco sobre o que isso significa... significa uma conexão solta com uma lei existente ou significa que é necessário haver uma disposição legal bastante específica para o GAC emitir conselhos? Só um esclarecimento sobre isso seria muito útil, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Paul. Jeff, você gostaria de responder às perguntas de Kavouss e Paul antes de passarmos para o Jorge? Vejo que você também colocou uma pergunta no bate-papo.

JEFF NEUMAN:

Desculpem, levei um tempinho para sair do mudo. Acho, quanto a esse texto, acho que apenas usamos... e estou tentando voltar e pesquisar um pouco enquanto vocês faziam a pergunta. Não acho que o texto tinha a intenção de mudar algo substancialmente; acho que a intenção era alinhar ao texto usado no Estatuto, bem como em algumas decisões independentes de revisões que foram publicadas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Se você precisar de mais tempo para verificar e nos dar uma resposta, fique à vontade.

JEFF NEUMAN: Sim, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, vamos passar para o próximo na fila. Eu tinha o Jorge na fila e também uma segunda pergunta da Ann no bate-papo sobre... então, qual é o status para um conselho individual de um país que fizer objeção a uma inscrição individual? E, quando isso aconteceu na primeira rodada, então, esses países conversaram com o GAC e tivemos uma discussão. E o GAC concordaria em fazer um conselho consensual ou não. Caso contrário, um país individual pode sempre enviar suas preocupações, é claro, mas isso não valerá como um conselho consensual do GAC. E eu posso ser corrigida pelos meus colegas, é claro. Então, Jorge, desculpe fazê-lo esperar. Não vejo sua mão agora.

JORGE CANCIO: Sem problema, Manal. Se eu puder rapidamente responder à pergunta da Ann, acho que, se ela estiver se referindo também aos alertas precoces, porque é um alerta precoce, não é um conselho, isso está aberto para os membros individuais do GAC ou um grupo de membros do GAC. Então, esse era o instrumento. Mas os conselhos do GAC, como tal, são sempre conselhos consensuais do GAC, de acordo com nossos princípios operacionais e o Estatuto. Quanto à referência às políticas públicas, não entendam o primeiro ponto como algo fixo, mas basicamente a diferença que observei na recomendação sendo elaborada pelo grupo de trabalho do PDP era que algumas pessoas

queriam restringir a justificativa do conselho do GAC para as leis nacionais ou internacionais, enquanto outras queriam ser mais flexíveis e incluir outras políticas ou motivações ou motivos de políticas públicas. E, se para responder ao Kavouss, quanto à descrição da função do GAC no Estatuto, é nossa função fornecer conselhos sobre as atividades da ICANN quando forem relacionadas a assuntos governamentais, especialmente assuntos que podem ter uma interação entre as políticas da ICANN e diversos acordos nacionais e internacionais ou quando isso puder afetar políticas públicas, então, isso faz parte da nossa função, fornecer conselhos. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. Isso foi muito útil. Tenho Kavouss e depois a Vernita, e, depois, vou perguntar ao Jorge e à Luisa se poderemos passar para o próximo assunto ou continuar nossa discussão. Mas, Kavouss primeiro.

IRÃ:

Obrigado, Manal. Manal, você está envolvida com isso tudo desde 2001, muito mais tempo do que eu, mas não me lembro de nenhum conselho do GAC se referindo a uma lei nacional, de ninguém. Isso foi um ponto que levantamos, conversamos e, se todos concordarem, isso se torna do GAC [inaudível] não tem necessariamente nenhum apoio de fundo de que esse conselho consensual do GAC seja baseado em leis nacionais dos membros do GAC e assim por diante, então...

tenho uma pergunta. Precisamos mesmo desse primeiro ponto? Nós algumas vez já fizemos referência a uma lei nacional ou internacional ou alguma outra lei quando definimos nossos conselhos consensuais do GAC? O [inaudível] muito sólido hoje, consistente com o conselho, isso significa que todos que não fizerem uma objeção formal, concordam ou não têm uma objeção formal. Isso não se refere necessariamente a leis nacionais, internacionais e assim por diante. Qual é a necessidade de termos esse primeiro ponto? Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Vernita, por favor, pode falar.

VERNITA HARRIS: Bom dia a todos. Alô?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, estamos ouvindo.

VERNITA HARRIS: Obrigada pela apresentação, foi muito útil. Nós realmente acreditamos que precisamos conversar mais, mas, em geral, isso tem o nosso apoio. Particularmente, apoiamos os períodos para emitir alertas e iniciar um diálogo direto e corrigir a inscrição. Consideramos isso um avanço positivo para rodadas futuras, porque isso não era permitido nos alertas precoces do GAC em 2012. Porém, vemos um

desafio... isso é uma pergunta. Não nos parece que, se um país não fizer parte do GAC, como um alerta precoce será tratado? Então, essa é uma pergunta, precisamos... e espero que consigamos conversar mais sobre isso. Então, apenas para concluir, reconhecemos que essas alterações podem criar desafios operacionais e [inaudível] no processo com atrasos, mas achamos que um período específico para alertas precoces do GAC serem emitidos e a oportunidade de entrar em diálogo direto sobre a operação também deve ter um limite de tempo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Vernita, e obrigada a todos por compartilhar suas opiniões. Como Kavouss mencionou, eu estou aqui há... acho que quando algo surgiu para um país que não era membro do GAC, ele tentou se juntar ao GAC ou tentou expressar suas preocupações a membros do GAC que talvez pensassem da mesma forma, então, tivemos alguns casos semelhantes. Mas deixem-me... perdi uma pergunta do Jeff no bate-papo. Ela diz: Como vocês acham que o texto de forte suposição de que a inscrição não deve prosseguir interfere na atual disposição do Estatuto? Em outras palavras, vocês acreditam que o GAC perderá sem esse texto? Estamos perguntando porque o grupo de trabalho não sabe a resposta para essa pergunta. E, enquanto copresidentes, queremos observar que não estamos assumindo uma posição, apenas pedindo informações para enviar ao grupo de trabalho. Vernita, essa mão é nova?

VERNITA HARRIS: Não, desculpe.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Tudo bem. Então, vamos para o Kavouss, acho que essa mão é nova.

IRÃ:

Sim, perdão. Tenho algumas perguntas sobre o ponto três. Ali diz que o conselho do GAC deve ser emitido após o início do período de inscrição, é necessário se inscrever... isso é um texto muito forte. Depois, ali diz que se aplica apenas a cadeias de caracteres individuais. Por que isso não pode se aplica a outras? E a outra inscrição em grupo mencionada. O que é inscrição em grupo? Estamos falando sobre as inscrições de comunidade? O que é inscrição em classes? Então, isso não está bem claro, e não me importo qual seria essa exceção ou restrição, acho que o GAC tem liberdade para discutir qualquer conselho sobre inscrições individuais ou da comunidade e assim por diante... e não ser isento ou, digamos, excluído de nada, contanto que o GAC tenha um conselho consensual, por que isso foi colocado? Nós amarramos totalmente as mãos do GAC para o conselho. Na ICANN a única coisa que temos são os conselhos. Se o conselho for algo que nos ajudou até agora, ir diretamente à diretoria, agora estamos limitados à questão a, b, c... então, não entendo,

exceto o ponto dois, o que posso corrigir ou ser sugerido pelo Paul. Não consigo pensar em nenhum motivo ou argumento válido ou justificativa para os pontos um e três. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, e vejo uma mão oportuna do Jeff.

JEFF NEUMAN:

Sim, obrigado e, novamente, apenas para esclarecer... desculpem, aqui é Jeff Neuman. Não assumindo nenhuma posição aqui, apenas para tentar explicar um mais sobre a base para esse raciocínio. Então, esse terceiro ponto tinha como objetivo... vou voltar um pouco, perdão. Um dos principais objetivos de fazer esse trabalho, o PDP dos procedimentos subsequentes, é criar e prever uma certeza não apenas para os solicitantes, mas também para a comunidade como um todo, quando passarmos para as rodadas subsequentes. Uma das coisas que deixou essa rodada menos previsível, mas parcialmente... porque não sabíamos os tipos de problemas que teríamos, mas, uma das coisas que deixou tudo menos previsível foi o fato de que havia conselhos sobre diferentes categorias de cadeias de caracteres que se aplicavam a dezenas ou até mais em algumas cadeias de caracteres. Então, o que os solicitantes sentiram e relataram ao nosso grupo foi que, de repente, havia vários novos requisitos que foram adicionados para as inscrições deles depois que eles já haviam enviado as inscrições, que teriam afetado ou, pelo menos foi o que disseram, afetaram os modelos de negócios deles ou outros modelos sobre

como iriam operar. Então, a esperança é que ficamos sabendo sobre os diferentes tipos de inscrições que vamos receber, e o nosso grupo incorporou as diferentes categorias de conselhos que seriam aplicados a várias inscrições, e, no futuro, após o envio das inscrições para o GAC, o conselho seria aplicado a cadeias de caracteres individuais, e não, digamos, introduzir uma nova categoria, três tipos de inscrições onde haveria um conjunto totalmente novo de requisitos. Então, é isso que significa. Não tem como objetivo prejudicar os conselhos do GAC para cadeias de caracteres, porque os conselhos do GAC podem ser aplicados a várias cadeias de caracteres individuais, mas serve para dar previsibilidade e, é claro, isso tudo ainda está sendo discutido. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jeff; obrigada por apresentar o raciocínio, e vejo a mão do Kavouss, pode falar, por favor.

GULTEN TEPE: Kavouss, não conseguimos ouvir você, se estiver falando. Kavouss, ainda não conseguimos ouvir você. E agora não conseguimos ver você. Ok. De volta. Kavouss, se você estiver falando, não estamos conseguindo ouvir.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, enquanto tentamos resolver o problema técnico.

IRÃ: Retiro a mão ou... o que preciso fazer?

GULTEN TEPE: Estamos ouvindo você agora, Kavouss.

IRÃ: Perdão, desculpem gastar seu tempo e o dos colegas. Eu estava na reunião, em várias reuniões, essa previsibilidade não deve amarrar nossas mãos, e não entendo esse caso apresentado pelo Jeff, que foi mencionado que foi devidamente discutido, mas esses casos deveriam ser tratados caso a caso. Não devemos ter uma lei geral ou restrições gerais para conselhos do GAC, para algo que se chama diferentes classes de inscrições ou grupo de inscrições. Se esses casos ou o caso que o Jeff mencionou aparecer, devemos ter justificativas separadas caso a caso e análise. Então, sinto muito, enquanto membro do GAC, devo dizer que é difícil concordar com esse ponto três, da maneira que está colocado agora. Então, acho que isso nos deixou totalmente de mãos amarradas. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Mais comentários sobre isso? Acho que não temos tempo de começar uma discussão sobre um novo assunto.

Temos mais dois minutos. Então, acho que vou passar de volta aos líderes de tópico, para ver se ainda podemos fazer mais alguma coisa com o tempo que nos resta, Jorge, por favor, pode falar.

JORGE CANCIO:

Muito obrigado, Manal. E obrigado a todos por essa discussão incrível. Acho que ainda temos muito o que discutir. Vou usar esse minuto restante para propor uma ação para darmos seguimento. E vocês podem pensar nisso durante o intervalo, e podemos falar sobre isso mais tarde. E é assim que nós [inaudível] o trabalho do GAC sobre os procedimentos subsequentes nos próximos meses, e eu gostaria de sugerir que conversemos mais sobre o texto, como temos feito nas últimas semanas, e que a liderança do GAC e especialmente os líderes de tópico desse assunto da liderança do GAC, Luisa e eu, e qualquer outro vice-presidente que esteja interessado, poderia liderar trabalhos entre sessões sobre esses tópicos de alto interesse e outros tópicos identificados no scorecard do GAC. E o objetivo seria coordenar um possível parecer do GAC para o PDP SubPro da GNSO nos próximos trabalhos e meses, preparar o ICANN68, da mesma forma que preparamos o ICANN67, e também preparar as posições do GAC para os comentários públicos sobre a versão preliminar das recomendações finais que será [inaudível] em julho. Então, deixo isso para vocês considerarem durante o intervalo, e podemos conversar sobre isso mais tarde. Agora vou passar de volta à Manal. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. Excelente uso do nosso tempo. Estamos bem na hora para o intervalo. Temos um intervalo de 15 minutos. E, por favor, voltem às 11h para que possamos continuar nossa discussão sobre os procedimentos subsequentes... perdão, às 10h30, para que possamos continuar nossa discussão sobre os procedimentos subsequentes. Obrigada a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]