

---

ICANN67 | 虚拟社群论坛 — 联合会议：ICANN 董事会和 ALAC  
坎昆时间 2020 年 3 月 11 日星期三 — 09:00 至 10:00

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ): 我想我们可以开始录音了。

我想提请大家把自己的麦克风静音。我们还有一些回音。

[音频]: 本次会议正在进行录音。

里昂·桑切斯: 大家好。我是里昂·桑切斯。今天是 2020 年 3 月 11 日星期三，本场会议是 ICANN67 期间由 ICANN 董事会与 ALAC 召开的联合会议。

首先，欢迎大家参加本场会议。先讲一些内务规则。请在发言之前报一下自己的名字。请记住，这是一场远程虚拟会议，因此请大家务必在发言之前报出自己的身份，便于记录。另外，请大家说得清楚一点、慢一点。请记住，参加会议的人并非都是英语母语人士，所以请尽量讲得清楚一些、慢一些，以便会议室中的每个人都能跟上讨论的进度。

如我们之前所说，我们希望这是一场更具互动性、不那么正式的对话，并尝试针对一般会员社群关注的议题展开富有成效的讨论。欢迎大家参加本场会议，我可以告诉大家，董事会很渴望与各位进行此次对话，同时我们也希望进一步了解你们对一个问题的看法，我

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

想这个问题此时都是每个人首要考虑的问题，它被继续列入了议程中，这就是关于 DNS 滥用的问题。我们于 12 月收到了 ALAC 的建议。我们目前正在通过我们的既定流程处理这一问题，我们将很快给大家提供一些反馈。

言归正传，我想为大家介绍 ALAC 主席莫琳·希亚德 (Maureen Hilyard)，请莫琳 (Maureen) 引导我们讨论 ALAC 关注的各个议题，请你开始吧。

莫琳·希亚德：

谢谢。谢谢，里昂 (Leon)。希望大家能听到我说话。

里昂·桑切斯：

是的，你的声音很大很清楚。

莫琳·希亚德：

非常感谢。感谢大家参加今天的会议，欢迎各位董事会成员。我们很荣幸来到这里，让 ALAC 和一般会员社群（特别是在线的人员）有机会提出我们双方关注的问题并展开讨论。

浏览议程之后发现，我们可以首先讨论我们为 2020 年提出的优先事项，这与我们所有人都有关。一些人致力于参与一般会员的改进，以及对 ICANN 战略宗旨的期望做出贡献。随着我们会议的进展，希望我们也能回答董事会对我们的一些期望。

从组织层面来看，在我们为蒙特利尔 ATL III 做准备期间，我们就在设定我们的优先事项了。2020 年工作计划列出了一些我们希望实现的主要里程碑，这些里程碑与我们当时设定的目标有关。

首先，在我们的一般会员审核实施规划方面，想让大家知道，我们正在努力完成剩余未完成活动的最后阶段，并且我们提议按照承诺在 6 月之前将最终报告提交给董事会。

在你们不知道的事项方面已经没有什么可以补充的了，所以下面我们进行第二个议程事项，这个事项是你们最为关注的，关于战略规划的事项。但是我们在此方面的主要关注点与改进我们的影响有关。我们将通过每天的不不断改进为加强 ICANN 的目标做出贡献。DNS 的安全性和稳定性对我们很重要，因此我们稍后将基于 ICANN 的问题提出一个讨论议题，这些问题对 CPWG 很重要，因为它们会影响最终用户，所以理所当然是我们的关注点。

我们已经确定，本周的整个会议计划都包含了 PIR 政策问题，但更具体地说，我们所关注的是与财务有关的治理问题，以及与不断演进的多利益相关方模型有关的问题，玛丽塔·摩尔 (Marita Moll) 在 CPWG 内部引导了关于这个问题的讨论。我想请玛丽塔 (Marita) 向我们简单介绍一下这个问题。

玛丽塔，有请。

玛丽塔·摩尔：

大家好。我现在取消了自己的静音。能听到我的声音吗？

（笑声）

莫琳·希亚德：

没问题。谢谢，玛丽塔。

玛丽塔·摩尔：

谢谢。我是玛丽塔·摩尔，我在加拿大，这里现在没有下雪，但是可以肯定不久之后就要下雪了。

我要简单说说不断演进的多利益相关方模型议程方面的工作进展，或者说向董事会谈谈我们与此有关的一些问题。去年，我们整个社群投入了大量的时间，与布莱恩·库特 (Brian Cute) 一起完成了这个计划的许多方面，我们经历了漫长的过程，取得了巨大的进展，布莱恩 (Brian) 在蒙特利尔会议上对此做了最终演讲，在该演讲中向不同的人分配了不同的任务。

然后我们非常惊讶地发现，蒙特利尔会议的报告作为运营和财务规划的附录 C，我可以肯定每个人都很惊讶。现在，我们对此非常困惑，我可以肯定其他人也是，因为附录是文件的附加内容，而在我们提出其他询问之前，我们不知道或不确定我们是否应该对附录 C 作出评论。事实上，我们这样做了。但是我想指出的是，我认为我们不是唯一对此感到困惑的人。在周日召开的关于运营和战略规划文件的会议上，我们发现只有 19% 的社群意见与多利益相关方计划有关，而这是每个人的首要任务。

所以这是一件让人有点不安的事情。我想有许多人没有听到过或者没有时间听取这个。遗憾的是，我们以这样的态度对待它，以至于使这个问题没有得到应有的优先考虑。

我们收到了一些评论意见，但是由于时间不够，收到的意见没有我们希望的那样多。所以，这为我们引出了一个问题：我们要走向何方？随着这个项目向前推进，现在正在开展哪些工作？我知道你们肯定不能为我们提供关于如何开展工作的章程和规定，但是我们希望更多地了解这将如何向前推进，组织中由谁来承担责任？它会是

一个内部项目吗？我们会像以前一样继续做项目管理者吗？项目何时开始？

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢，玛丽塔。

莫琳·希亚德： 谢谢，玛丽塔。里昂，请。

里昂·桑切斯： 很抱歉打断了你的话，莫琳。

莫琳·希亚德： 不不不。

里昂·桑切斯： 玛丽塔，感谢你提出的意见。

我想，董事会和组织有几个人想对我们刚刚听到的内容做出回应。

下面有请马修·希尔斯 (Matthew Shears)。

马修 (Matthew)。

马修·希尔斯：

谢谢里昂。希望你们能听清我的声音。玛丽塔，非常感谢你对此发表的意见。我想谈谈我的一些想法，让后请特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 来补充。

我们目前所处的情形是，社群的许多部分都提出了公众意见，我们非常感谢大家的意见，感谢大家对多利益相关方模型的演进发表的意见。

更广泛地说，我认为我们目前的立场是，我们正在整理社群成员的意见，工作人员正在整合汇编这些意见，以便我们更全面地了解所提出的各种观点。

但是，初步阅读这些意见后，我可以肯定地说，是的，并非社群的各个部分都提出了意见。我认为有意思的还有，我们听到的许多事情都是在布赖恩 (Brian) 引导的会议上重复讨论过的，包括指出所确定的六个议题的各个方面正在实施的工作量，看到 PDP 3.0 等各项计划持续进行的重要性，以及考虑它们如何满足作为库特 (Cute) 项目的一部分提出的某些问题。

董事会有两个指导者，一个是我，另一个是曼蒂娜·米斯曼 (Mandla Msimang)。我们与特里莎 (Theresa) 和 MSI 合作，了解后续步骤。这是不会消失的事情。董事会非常希望看到持续进展。问题是，我们应该如何确保工作继续进行？我们应该如何确保不会占用大量社群时间来进一步阐述，然后实施这项计划的各个部分？我们如何考虑可以针对这六个问题领域采取的各项措施，例如 ATRT3 和提高效率、优先审核等等。

董事会没有忘记这点，也没有把它搁置在一旁。我们非常清楚这一点，一旦我们有机会消化各种评论意见，我们就会向社群提供反馈。里昂，我可以请特里莎发言，看看她是否有想补充的。

里昂·桑切斯：

好的，有请。特里莎，如果你想发表一些补充意见的话，下面请你发言。

特里莎·斯旺哈特：

好的，里昂。谢谢。谢谢。我们很感谢你们将这个问题纳入到有关运营规划的讨论中，我们必须弄清如何以符合逻辑的方式采取行动。我想指出的是，与运营和其他规划领域相关的评论意见的数量位居第二，我们估计大约有 19% 的意见与这个议题有关，如马修所说，团队一直在整合这些评论并加以研究，然后考虑后续步骤。

虽然以附录的方式提出，但是所提出的意见非常贴切，并提供了机会，在更广泛的运营规划流程中考虑和反思问题和意见。

里昂·桑切斯：

非常感谢特里莎。

我想这解决了你提出的意见，玛丽塔。对吗？

玛丽塔·摩尔： 是的。我们只是想强调，我们想确保问题继续向前推进，像去年一样坚定地向前推进，因为这非常重要。我们只是想确保把这个问题列入了议程。

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢，玛丽塔。马修，我看到你举手了。是之前提过的问题还是新问题？

马修·希尔斯： 不，里昂，是新问题。我只是想说，玛丽塔，我们非常感谢你把这个问题列入议程并提醒我们注意它的重要性，我可以向你保证，我们会继续向前推进，并期待进一步讨论这个问题。

非常感谢。

里昂·桑切斯： 谢谢，马修。

叶西姆 (Yesim)。

叶西姆·纳扎尔

(YESIM NAZLAR):

谢谢，里昂。我是叶西姆。Zoom 中有一条我们参与者提出的意见。这条意见来自哈维尔·鲁阿-赫维 (Javier Rua-Jovet)。他说玛丽塔的意见非常关键。多利益相关方模型的演进应该是 ICANN 议程的

---

重中之重，我认为其中包括 PDP 3。我真的希望后续步骤包括更具体、更广泛的工作。

谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢，叶西姆。非常感谢哈维尔 (Javier) 提出的意见。

现在，我想把时间交给莫琳，进入下一个事项。

莫琳·希亚德：

谢谢。谢谢，里昂。感谢董事会成员的意见。

下一个问题是能力建设。我想你们都收到了我的 ATLAS III 报告，其中描述了是什么让我们把注意力集中于对蒙特利尔 ATLAS III 的跟进。

我们 ATLAS 大使的能力建设是一个关键目标，但加强我们全体成员的实力是最终目标。乔安娜 (Joanna) 与我们的外展和合作工作组合作，领导我们的能力建设项目。我想请她来谈谈在此方面我们正在开展哪些工作。乔安娜，有请。

乔安娜·库勒萨

(JOANNA KULESZA)：

谢谢，莫琳。我是乔安娜。我会试着简单总结一下我们迄今为止已经完成的工作，并简单谈谈我们的近期计划。

如莫琳指出的，我们一直在专注于我们的一般会员 ATLAS III 大使，我很高兴向大家报告，他们非常活跃，无论是在地区还是在一般会员参加整个社群的能力建设工作组时，阿尔弗雷多 (Alfredo) 和我非常荣幸能够领导这个工作组。工作组的参与者越来越多，特别是 ATLAS 大使。

从这个意义上说，我们能够把短期工作的重点放在三个主题上。一个是 ICANN 学习中心课程，该课程将提供一项新的内容。我们希望学习中心能提供两个方面的课程。我们希望它能提供关于一般会员内部的政策和建议制定流程的介绍，以及作为有关社群本身的信息资源。这在我们的工作之中。我们与贝西 (Betsy) 进行了沟通，ATLAS 大使在那里也获得了支持。

包含 ATLAS 大使的第二个子工作组或者说小工作组正专注于提供一项资源，即一个新的幻灯片母版或者交互式网站。

现在，在此背景下，我想强调的是，我们已经发现了一个向前推进的机会，创建一个开放源代码材料的中心存储库，作为可用于整个社群的资源。我想这将成为我们能力建设计划的中心点，与丹尼尔 (Daniel) 领导的外展和合作工作组密切合作。

从这个意义上说，正如莫琳所指出的，有一项专注于一般会员沟通的战略。我们希望确保我们能集中力量。这是在我们与乔纳森 (Jonathan) 进行的关于政策平台的讨论中提出来的。一方面，我们希望确保我们将资源集中用于一般会员议程中具有高优先级的具体主题。另一方面，我们希望确保这些资源能提供给各地区的一般会员以及整个 ICANN 社群。因此，这一资源库可能也将成为我们议程上的优先内容。

我们正在进行一系列的网络研讨会。哈蒂亚 (Hadia) 正在领导那个小组，他们已经为整个社群和地区确定了优先事项。我们将根据时间进行轮替，以更好地适应我们社群所跨越的不同时区。所有这些工作都在与 RALO 领导层密切合作的情况下进行，并同时关注能力建设方面的地区需求，我们努力做到协调这些工作。

我要讲的就是这些，我很乐意回答问题。非常感谢。

里昂·桑切斯：

乔安娜，非常感谢你的发言。

我认为，ALAC 和各个 RALO 与 ALS 在能力建设以及提高对 ICANN 职责的意识，让人们了解 ICANN 的工作是什么等方面所做的工作，对于继续吸引更多人员加入这些志愿者队伍具有关键作用。所以谢谢你们付出的所有努力。

如我所说，我认为它们对于继续培养志愿者，为 ICANN 社群输入新的志愿者具有至关重要的作用。

玛盾 (Maarten)，你想针对能力建设发表意见吗？

玛盾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN)：

是的，谢谢，里昂。我完全赞同你刚刚说的。

我认为，在所有地区开展的能力建设活动，以及得益于你们的地区结构，对于增进关于 ICANN 及其所做工作的了解以及吸引最终用户参与都具有非常重要的作用。

---

除此之外，我认为你们的做法在最近的 ATLAS 会议上也得到了体现，那次会议不仅讨论了 ATLAS 主题，还讨论了与人们分享知识、发展知识以及在全球和地区层级促进这样的对话，我认为这种做法是一种典范，非常重要。感谢你们为此付出的一切努力。

里昂·桑切斯：

非常感谢，玛盾。

利托 (Lito)，你要补充吗？

利托·伊瓦拉

(LITO IBARRA)：

是的，里昂。谢谢。谢谢大家在能力建设方面做出的努力。在 ATLAS III 进行过程中，我有机会主持一些（听不清）。这给我留下了非常好的印象。并且我也希望发表意见 — 尽管我知道这是对 DNS 滥用采取的先发制人的手段 — 我知道乔纳森将会讲述这点。我观看了一个视频，这个视频是几天前播放的，是关于 DNS 滥用的西班牙语版的视频。所以，我认为你们在能力建设方面的工作做得非常好。谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢，利托。

顺便说下，我承认我们收到了 ATLAS III 实施报告。我认为你们取得的进展太令人惊讶了。感谢莫琳以及每个参与其中的人员为此付出的努力。

莫琳，我想我可以把时间交还给你继续进行下一个事项了。

莫琳·希亚德：

谢谢，里昂。我是莫琳。

我们继续下一个事项，合作和伙伴关系。除了在 ATLAS III 进行的沟通工作外，我们还十分关注 ICANN 社群内外的沟通，以确保社群内外适当了解 ATLAS III 的讨论要点以及目标和目的。

我们制定了一份一般会员沟通策略，我们将继续通过我们的联络人和工作伙伴，与 ICANN 社群的其他部分保持良好的沟通。

我们特别关注与 GAC 的沟通，我们正与 GAC 在政策和能力建设领域开展合作，并与 ccNSO 和 GNSO 开展合作，在他们的 PDP 中派驻优秀的 ALAC 代表，特别是在 EPDP、ATRT3、后续流程、最近的工作轨道 5 以及我们在拍卖收益方面的参与。所以，这是一个非常活跃的工作组，与 ICANN 社群的合作非常密切。

我还要补充的是，考虑到我们中的许多人并不具备域名或互联网相关的背景，我们非常幸运能招募到大量的志愿者，他们积极投入工作，多年来为 ICANN 辛勤工作，为这些 PDP 的顺利开展做出贡献。

我认为在这些方面，我真的很感谢一般会员社群为我们在一般会员内部所做工作付出的努力和做出的贡献。这不仅局限于高层级工作，包括积极投入的成员，如乔安娜提到的 — ATLAS 大使的参与，而且事实上他们已经开始了工作，包括始终参与其中但无法参与 ATLAS 项目的其他人。如我们所说，能力建设的目的是鼓励更多成员参与 ICANN 社群其他部分的工作，了解更多信息并将这些观点带入我们自己的讨论中。

但是非常重要的一 — 另一个重要问题是，我们与全球利益相关方合作团队建立了良好的关系。我注意到，我们与我们的 RALO 团队建立了更加积极主动的伙伴关系。这是一个重要的团队，可便于我们社群中的成员小组从 ICANN、从这些团队获取支持。

董事会还有关于伙伴关系的意见吗？这是我们更想关注的事情。

里昂·桑切斯：

非常感谢，莫琳。还是我，里昂·桑切斯。

我觉得你说得很对。根据我的经验，我认为这至少避免了我们产生孤岛思维，并且与各个社群合作已被证明是开展我们工作的非常有效的方式。我鼓励我们所有人务必继续做出这项努力，与社群其他部分开展外展，这样我们就能够更好地了解每个人来自于何方、将去往何处。

所以从董事会角度来看，你可能会意识到，因为这是我们的战略之一 — 我们的运营重点之一是增强我们与社群的关系。所以我认为与 ICANN 社群其他部分的合作和伙伴关系与这些运营重点非常契合。它在我们的议程中处于首要位置，也是我们最重要的考虑事项之一。

并且，我认为以一种不那么正式的较为轻松的方式与你们、与社群中的其他部分进行对话，有助于我们更紧密地团结在一起。让我们尽一切努力继续合作，继续做出这种努力。

我不确定董事会中是否还有人想对这个问题发表看法。

我看到斯瑞迪普·雷亚玛吉 (Shreedeeep Rayamajhi) 想发言。如果我把你的名字拼读错了，我向你道歉。我先确认一下我的董事会同事是否还有人想对莫琳刚刚讲的与社群其他部分合作的问题做出回应，如果没有我就请你发言。

那么，董事会中有人想进行补充吗？

玛盾·波特曼： 是的。

里昂·桑切斯： 好的，玛盾。

玛盾·波特曼： 我只想补充一点，我认为我们在过去几年看到的其中一项进展是多利益相关方模型演进取得成功，以及在某种情况下，过去是习惯将所有事情都提交给董事会，选区会请董事会与其他选区沟通。

我看到，随着时间的推移，越来越多的是选区直接与他们想与之互动的选区沟通。我认为这是一种健康的发展，因为这促使在不同的 SO 中进行更明智的政策制定。所以我们真的欣赏这种做法。

里昂·桑切斯： 非常感谢，玛盾。还有其他董事会同事想针对这个问题发表意见吗？  
很好。

我看到斯瑞迪普·雷亚玛吉在等候发言。斯瑞迪普 (Shreedeeep)，你要说几句吗？

斯瑞迪普，你在说话吗，我们听不到。好的，我看到你把手放下了。所以也许是先前举的手。

交回给你，莫琳。

莫琳·希亚德：

谢谢。哦，斯瑞迪普还在线上。我只是想知道他的系统连接是否正常。

不管怎样，我们继续讨论政策吧，这理所当然我们的关键领域。与我们的政策利益相关的当然是我们的整合政策工作组 (CPWG) 了，这个工作组处理的是来自 ICANN 社群各个部分的政策问题的持续流程，我们响应来自更广泛社群的职责，尽量在时间和人力允许的情况下，就这些议题进行讨论并提出建议和声明。我必须承认的是，在数量方面我们拥有非常健康的 CPW 团队，他们每周召开会议开展工作，我真的很欣赏人们为定期开会做出的努力。但是在我们与大家分享这点的同时，我们也分享了这个特殊工作组的工作时间方面的痛苦，我认为，得益于许多背景和利益工作组做出的贡献，有助于提高一般会员组织做出的声明质量。但是与此同时，你们知道，关注点是，当谈到什么能在更大程度上影响最终用户的利益时，我们始终牢记，我们的使命是以最终用户的利益为己任，以及明白对我们而言关注什么才是重要的。

当然，这使我们的一般会员政策平台专注于关键领域 — 我们关注其中的两个政策制定关键领域，安全性和稳定性以及信任。鉴于这个原因，我们仍然担忧 ICANN 是否为新一轮 gTLD 做好了运营准备，我们希望向大家提出这些担忧。

所以，我接下来要把麦克风传递给乔纳森和乔安娜，由他们来引导关于我们列出的政策议题的进一步讨论。

谢谢，里昂。

还有乔纳森。

乔纳森·扎克

(JONATHAN ZUCK):

谢谢莫琳。感谢大家参加本场电话会议。我认为这是我们参加过的最好的一次 ALAC 董事会会议，我们进行了一次广泛而有趣的讨论。

在为此次会议做准备时，我回头观看和聆听了董事会与商业利益相关方团体的会议，因为我知道他们一直在提出一些与我们相同的担忧。我们在周一的时候还召开过一场会议，那场讨论真的很有趣，合规部的杰米 (Jamie) 和来自 GoDaddy 的詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 也参加了那场会议，我们讨论了许多 DNS 滥用情境，以及合规部处理这些不同情境的最佳流程是什么。这些是不同类型的 DNS 滥用，不同的 — 例如，一些假设的情况，以及如何最好地处理这些情况。

在经过这两场会议之后，我得出了两条观察意见，当谈到 DNS 滥用时，每个参加 ICANN 会议的人，即使参加的是虚拟会议，都会站在同一边，我们需要非常谨慎，不要在这件事上互相攻击，不要对

方过于失望，因为大多数的恶意行为者都不会参加 ICANN 会议。从找到前进方向这个角度来看，这是一件好事也是一件坏事。但我认为，我们值得专注于一个事实，那就是我们拥有相同的目标，也就是减少 DNS 滥用的发生率，每个人都在为此而努力。所以我们只需要找到一种方式，让我们在未来的前进道路上更加一致 — 以实现这个目标，因为这是一个日益严重的问题。它不会凭空消失。CCT 审核的结果表明，我们为新轮次采取的保护措施基本无效。我们需要找到一种前进的方式。我已经仔细查看了澄清性问题。我们还没有向大家反馈这些信息。我们已经仔细查看了董事会提供的关于我们建议的澄清性问题，其中许多问题归结为我们将如何实现我们所提议的变更。我认为造成复杂性的很大一部分因素是实施其中一些变更的正确流程是什么。

从直接政策角度以及我们在周一召开的会议的角度和合规部声明来看，显而易见的是一合规部先前的声明是合规部缺乏必要的工具来对抗我们有时提及的系统性滥用，有些惯犯的合同违反率很高，以至于投诉-响应流程不足以处理这些违反，我们需要找到的最佳前进途径是什么，无论是否是 PDP，无论是否是变更合同，我认为我们都会在很大程度上依赖于它。你提醒我们这是一个自愿的流程是对的，我们需要找到一种方法在解决方案上达成一致并减轻签约方中善意行为者的担心，因为任何时候我们谈到任何国家/地区的附加法规时，几乎在任何背景下，都会出现相同的对话，当你制定新的法律时，你对守法者影响比对非法者的影响大，对吗？所以，我们对事实上关注法规的人造成了新的负担，但不一定不会对忽视法规的人带来更多的问题。所以我认为在这些关于 DNS 滥用的讨论中也存在同样的困境。

这些是我从 DNS 滥用经历和本周一一直在进行的一些对话中得出的笼统观点。

所以我想做的是 — 从一个对话角度来看，请董事会提供对于这些观点的看法。我知道这不是官方或正式的反馈，而是董事会成员的个人意见，如果董事会作为一个机构做了一些不同的事情等等，我们不会责怪你们。但是一个初步的问题是，我很好奇，在不考虑这些观点如何实现的情况下，你们对这些观点的反应是什么。你们知道，一些观点涉及向合规部提供必要的工具，根据 DAAR 等文件的规定对签约方进行一些系统性调查。能够在合同中设定足够高的某类 DNS 滥用阈值，像我们有时说的那样，金枪鱼网捕不到太多海豚。大家知道，阈值足够高，对善意行为者没有影响，但是我们可以真正专注于恶名昭彰的行为者等等。

你们已经阅读过建议了。你们已经看到了我们的一些观点。正在围绕机器学习等方面展开一些研究。我想我喜欢做的是获得你们对于观点本身的反馈，而无需考虑什么流程可能使观点得以实施。

我希望大家明白我说的话，希望对大家有所帮助。

里昂·桑切斯：

非常感谢，乔纳森。

我有两位同事想对此发表看法。首先有请跃然 (Goran)。跃然，你想说几句吗？

马跃然

(GORAN MARBY):

谢谢。首先我要感谢你认识到过去几年来许多事情发生了变化。我真的感谢你对此的认识，因为你指出我们是时候向前推进了，如果你回头看看，就会发现围绕这点的一些言辞必须进行更改。我对目前进行的讨论感到非常自豪。另外，感谢你认识到在过去几年来，通过 DAAR 的引入 — 我知道你喜欢数字，所以 DAAR 提供了数字，这是一种非常重要的工具，我们正在使用这项工具进行更多改进。

另一件事，正如你喜欢数字，健康指标显示 — 经常会在存在问题的地方开展讨论，例如，人们进行了许多关于新 gTLD 项目的讨论，健康指标显示有点 — 拓宽了讨论，你也谈到了，这个问题的很大部分可能不在 ICANN 的职权范围内。顶级域 — 我认为全球有 3.5 亿个域名，约有 280 个左右正处于一些政策制定流程中。我还想感谢一般会员对 Verisign 合同修正案的认可，该修正案首次成为今后滥用报告的组成部分。在某种程度上，签约方计划，我知道有 50 多家公司签署了更正式的工作 — 反对滥用的工作。

我同意你的看法，ICANN 社群里确实在这方面发生了一些事情。但是有一点你说的 — 我们知道存在大约八到十个真正的恶意行为者。我真的想与社群合作的是，如果有八到十个真正的恶意行为者，并且其中一些恶意行为者没有参加 ICANN 会议，那么我们可以如何共同 — ICANN 作为一个机构如何与其他方一起共同采取行动打击恶意行为者？因为从本质上，正如你提到的那样，如果我们没有能力和 ICANN 外部各方一起追逐真正的恶意行为者，那么出现善意行为者的更多报告就不重要了。

我认为你的意见在这方面很有道理，因为这是我考虑很多的事情。

ICANN 作为一个机构在这方面可以发挥作用，与其他积极的合作伙伴一起，追逐真正的恶意行为者。

所以谢谢你。感谢你指出我们在前进，我们在朝着积极的方向前进，但是我们还必须思考如何与外界合作，因为正如数量所显示的，问题并不完全存在于新 gTLD 项目中。

谢谢你的发言。

里昂·桑切斯：

非常感谢，跃然。

我们的会议时间还剩 15 分钟多一点，我们还有一些议题要讨论，下面我请贝基·伯尔 (Becky Burr) 来进一步谈谈 DNS 滥用问题。

贝基 (Becky)。

贝基·伯尔：

谢谢。谢谢乔纳森。我认为你提出问题的方式非常正确。我确实认为整个社群对此问题都有普遍的意识。现在我们需要共同合作，了解我们的工具，并对哪种工具在哪种情况下适用以及我们需要开发哪些其他工具形成共同的共识。

我们对 ALAC 提出的关于滥用问题的建议非常感兴趣。我希望你们领会了我们制定平衡记分卡时采用的细节和关注，我们非常期待在这一进程向前推进的过程中开展进一步讨论。

有意思的是，我们当然会从社群的其他部分获得意见，但是有了咨询委员会，我们就有了一个非常正式的流程来回应、分析和采用正式建议。因此，我认为这是一个非常好的机会，让我们大家一起努力，确保我们意见一致。如果我们的意见不一致，我们已经确定了这些内容并计划 — 取得一致的意见。

但是我想说的是没有人 — 我认为关于这个问题存在着广泛的一致意见，我真的感谢 ALAC 在这个问题上的参与及其富有建设性的行动方式。

里昂·桑切斯：

非常感谢贝基。我看到艾伦 (Alan) 在等候发言。

艾伦，请尽量说得简短一些，好吗？

艾伦？你静音了。你开始说了吗？我们听不到你的声音。

艾伦·格林伯格

(ALAN GREENBERG)：

抱歉。我在 Zoom 上本地静音了。我认为更大的一个问题是，签约方说 ICANN 拥有充分的工具以某种方式打击恶意行为者。ICANN 合规部说我们没有适当的工具。

我认为我们需要在各方之间进行对话，最好是与相关人士进行对话，并确保我们不是 — 我们不是根据不同的依据来发表意见。

---

如果我们都同意存在问题，我们就需要找出答案是什么，而不是在方法上反对我们自己的意见。在我看来，这确实是重点之一，我认为董事会可以在此方面采取行动安排一次这样的会议。感谢各位的讨论。谢谢。

里昂·桑切斯： 谢谢艾伦。

马跃然： 我是跃然。我能进行一点补充吗？

里昂·桑切斯： 当然可以。然后我将请罗恩 (Ron) 发言。

马跃然： 是的。如你所指出的，健康指标当前显示，根据我们一直遵循的原则，有五个注册管理机构在滥用方面占据 90% 的比例。

里昂·桑切斯： 谢谢跃然。

罗恩。

罗恩·达席尔瓦  
(RON DA SILVA)： 好的，谢谢，里昂。

乔纳森提到了 CSG 进行的非常类似的讨论，也就是，人们期望组织可以通过合同做某些事情。在期望可以做什么与我们实际在做什么之间似乎存在着一种差距。我认为其中一些已被纳入一些自愿性要求和一些合同中，另一些则没有。

事实上，也许那些表现最好的注册管理机构和注册服务机构是最有可能遵守规定的。好像跃然之前提到过，绝大多数的违规行为都是某些恶意行为者实施的。这可能是我们需要重点关注的问题领域。

但是根据贝基的观点，也许可以召开一场会议，确定我们的期望是什么，哪些期望没有实现，然后使用掌握的信息来确定对协议进行增补或变更，当然，需要进行谈判，恶意行为者可能不会同意，或者为政策流程提供信息将其嵌入政策内容，然后通过政策流程纳入协议，这可能更加有效。

但我认为这与我们在 CSG 会议上讨论的问题是类似的。我们在这里也提出了这个问题。是的，存在着滥用，存在着问题，存在着合同应该得到利用的期望，但是却不具备能力。我认为，在我们可以做什么以及不能做什么方面存在着某种误解，进行一次讨论也许是确定这点的一种有效方法，并将得到的信息纳入合同的额外要求中，并且也纳入政策流程以便将其编入法规。

里昂·桑切斯：

谢谢罗恩。

交回给你，乔纳森。

乔纳森·扎克：

谢谢里昂。感谢你管理发言队列。

是的，我想董事会面临的一个挑战是，在某些方面存在定期影响点，因为由社群制定的许多决策最终需要获得董事会的批准。

我想我们真正想从董事会得到的是认可这个问题的严重性和严肃性，比如，在没有进行一些改革的情况下不能继续进行新的轮次，现状不可接受，没有合适的工具，因为我们看到像 Alppnames 等域名持续了数年，唯一真正的解决办法是，当它们自行崩溃而不是合规时，拥有必要的方式来全面审视它们并予以打击。

我认为我们作为一个工作组，需要承认现状并不充分，这种承认的一部分必须是利用 DNS 中的下一个转折点，指出在 DNS 滥用缓解方面没有进行一些实质性的努力和改革的情况下不向前推进这项工作。

还有人想对此发表看法吗？

马跃然：

抱歉，我是跃然。

首先，我必须要说这届董事会 — 我对这届董事会的印象很深。我的意思是，顺便说下，这届董事会是历来最优秀的一届。

如果你回顾一下自我加入以来的情况就可以发现，这届董事会在与滥用相关的问题方面开展的工作比之前任何一届董事会都多。

我们在 DAAR 中进行的调查 — 我的意思是，DAAR 是一个已经设计了很多很多年的东西。我的意思是，这届董事会 — 这里的大多数董事会成员都非常有勇气，他们发布的这项工具现在每个人都表示是一种不错的工具。

当这届董事会支持发布工具的决定时，许多人都表示高度反对。

对健康指标的投资也是如此。如果你使用健康指标，你就会发现在滥用方面最大的问题并不是来自于新 gTLD 项目。平均而言，事实上只有非常小比例的问题来自于新 gTLD 项目，如你们所知 — 事实上，这是一件非常重要的事情。

但是在社群互动方面，在更多事情方面，我们必须遵从章程。是的，杰米第一个承认，根据你制定的“滥用”定义，可能与签约方一起进行我们今天不能做的事情。我们正在与签约方合作，我认为这是一件非常积极的事情。

出于某种我不理解的原因，规范 3B 并非基于政策 — 而是基于合同谈判。

我认为每个人都同意 — 这件事应该属于社群流程。事实上正是这样。

所以我同意你 99% 的观点。我认为重要的是认识到，工作正在推进，这届董事会一直 — 我可以在这里为董事会说话 — 在打击滥用方面，他们做得比其他任何一届董事会都多，并且仍然尊重有关政策的自下而上流程的重要性。

记住 — 签约方在他们的合同中纳入了这项非常独特的事情。他们对此表示了同意 — 当通过多利益相关方模型制定的社群政策获得批准后，被纳入合同，成为对他们具有约束力的规定。那是社群汇聚起来的非常强大的力量。

我认为签约方并非总是喜欢我做的事情。我要告诉大家的是，我要向他们表示称赞。他们似乎对此持非常开放的态度。

但是，另一方面，如你们之前指出的，我们有许多善意行为者在参加 ICANN 会议。问题是注册服务机构和注册管理机构中存在的五到十个恶意行为者。我会继续致力于如何追逐他们，即使他们不在 ICANN 职权范围之内。

里昂·桑切斯：

非常感谢，跃然。

董事会中还有人想进一步谈谈或者做出回应吗？好。没有人举手。

交回给你，乔纳森。

乔纳森·扎克：

谢谢里昂。谢谢跃然。

我想认可这届董事会和 ICANN 组织付出的努力。像我之前说的，我知道每个人都拥有相同的目的。自下而上的多利益相关方方法有时候出现的困难是，在事情被转换成合同内容之前，它可能被淡化。

如果我们看看目前存在的合同，就会发现大多数合同仅要求落实政策，但没有关于遵循政策或进行衡量或设定任何特定的基本依据的实际要求。

所以可能出现这种沟通链，其中的一方说，我必须要求我的下一个合作伙伴与他们的客户达成协议，表明他们不会做 X。并且这一链路中的每个人都将该政策纳入他们的合同中。但是与我们沟通的人却不遵循合同，或者不执行他们合同的某个部分。

我知道在你们的电子邮件中 — 在你们发送给 CSG 的信函中，有一种恶名昭著的用语，说的是我们期望人们遵守合同。但是这种期望根本不够。

你们知道，他们需要支付的认证费，我们希望人们支付的费用，并不是我们使用的约束方式。如果他们不遵守合同，我们就会为此绞尽脑汁。目前还不是这样的，对吗？所以我们需要找到一种方法来强制执行合同的其他条款，使其与费用支付的地位相同。

好了。让我们 —

马跃然：

有一点我不太明白，我能问一下吗？

乔纳森·扎克：

当然。

---

马跃然： 有一点我不太明白，我能问一下吗？是我理解错了吗？你暗示我们是根据某种收入模式来执行的。你的意思是什么？

乔纳森·扎克： 我的意思是比如在中国有一个注册服务机构，它的注册占了滥用的 90%。ICANN 收到许多关于该注册服务机构的状态的投诉，然后用了一年的时间将其认证撤销，而撤销认证的原因是他们没有支付费用。我认为这种做法不理想。

马跃然： 我不知道这种传说是从哪里来的。我可以向你们保证，最坏的注册服务机构并非来自中国。它来自世界的某个部分，但是并非来自中国。第二 — 最坏的注册服务机构不是来自这个国家。

乔纳森·扎克： 我并不是要指责世界上的任何国家或地区。我很高兴 — 在 CCT 报告中，我们记录了这个注册服务机构，因为我们编制了 DNS 滥用报告。所以有一个来自世界某个地方的注册服务机构在一整年中主要从事了犯罪行为，只有当他们无法支付费用时，他们的认证才被撤销。这才是我们要尝试说明的，而并不是说他们来自于哪里。

里昂·桑切斯： 很好。对不起，打断一下。我想我们可以继续讨论这个问题很多年，就像我们一直以来这样。但是我们的会议时间还剩一分钟了，我们必须清理会议室，以便召开下一场会议。

---

很抱歉我们不能讨论最后两个问题。但是，当然，这是我们长期以来面临的一些挑战。

非常感谢大家参加本次会议。我是里昂·桑切斯。谢谢莫琳、乔安娜、乔纳森以及参加本场会议在会上发言的每个人。我们期待继续与 ALAC 开展讨论。非常感谢。本次会议到此结束。

莫琳·希亚德：

谢谢大家。谢谢董事会。

[音频]：

录音已经停止。

[会议记录结束]