

ICANN67 ВИРТУАЛЬНЫЙ - GAC: обновление по текущим вопросам (последующие процедуры,

применимые к новым gTLD)

RU

ICANN67 ВИРТУАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ – GAC: обновление по текущим вопросам (последующие процедуры, применимые к новым gTLD)

Понедельник, 9 марта 2020 года - с 14:30 до 15:15 EST

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это заседание запланировано на 45 минут, и, как я уже сказала, я надеюсь, что у всех была возможность посетить заседание по наращиванию потенциала. (Аудио прервано), так что мы все находимся на одном (аудио прервано).

JULIA CHARVOLEM: Алло, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мое аудио прерывается.

JULIA CHARVOLEN: Я думаю, что мы пропустили последние, последние несколько слов, по крайней мере, из нашей части мира, но я думаю, что вы просто закрывали заседание.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Именно. Главное, что у нас есть вы.

LUISA PAEZ: Спасибо тем членам GAC, а также членам сообщества, которые могли принять участие в сегодняшнем семинаре по наращиванию потенциала. Итак, я просто хотела бы начать с этого и поблагодарить всех от заключительных замечаний Пуа, одной из со

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

- председателей рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Я думаю, это был очень успешный 90-минутный семинар, учитывая, что у нас был план на 4 часа, у нас есть учет обсуждений, а также комментариев и вопросов, чтобы продолжить эту работу в будущем. Как вы, вероятно, заметили в повестке дня GAC, будет несколько заседаний для обсуждения пунктов рабочей группы по разработке политики последующих процедур. И, в частности, тех, которые были определены в Монреале как приоритетные пункты для GAC. А что касается некоторых из предложений руководства GAC относительно действий и рассмотрения на этих заседаниях, первое из них - с точки зрения целей заключается в улучшении понимания GAC как процесса, так и содержания, именно поэтому мы начали с семинара по наращиванию потенциала, и мы предоставим краткое содержание в ближайшее время. Это также, как упомянула Манал, чтобы позволить членам GAC участвовать в заседаниях рабочей группы по последующим процедурам PDP, первыми перед началом пленарного заседания GAC, и я думаю, что было бы весьма полезно иметь возможность присоединиться. Я знаю, что большую часть времени во время личных заседаний GAC на конференциях ICANN у большинства членов GAC у нас совпадающие графики, поэтому я думаю, что это уникальная возможность виртуальной конференции как минимум посетить. И, очевидно, если вы чувствуете себя комфортно, участвуйте также, но мы дадим вам содержание этих заседаний. Я знаю, что с разными часовыми поясами, конечно, это было проблемой для многих, других целей, с точки зрения того, когда речь идет о новых gTLD, они начинают обзор, и при

необходимости обновление предыдущих позиций GAC, политических позиций, рекомендаций. Очевидно, для этого потребуется время, потому что нам нужно не только углубить понимание того, что происходит в темах, которые важны для GAC в рабочей группе PDP, но также обсудить внутри и среди членов GAC, и это серьезная цель, поэтому мы посмотрим, насколько мы можем продвинуться. И, наконец, последняя цель заседаний состоит в том, чтобы определить, если это возможно, какие-либо ключевые позиции и проблемы со стороны GAC в качестве потенциального вклада для последующих процедур, возможно, в межсессионный период, но посредством письма в рабочую группу PDP, а также действительно работать до следующего периода общественных комментариев, который, как ожидается, начнется в июле, значит, в июле этим летом. Ну, июль 2020 года, и я знаю, что есть некоторые... извините, я просто смотрю на чат, но я знаю предмет параллельных обсуждений, сейчас я продолжу, но Манал уйдет.

GULTEN TERPE: Спасибо Луиза.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Дайте мне знать, если нужно рассмотреть какие-либо комментарии в чате на данный момент.

GULTEN TERPE: Большое спасибо, Луиза.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если позволите, я очень быстро отвечу Венесуэле. Если вы хотите отправить это в GAC по электронной почте, вы, безусловно, можете сделать это, в любое время, если это выступление, просто дайте нам знать сколько вам необходимо времени, и это может (аудио прервано) снова вам (аудио прервано).

GULTEN TERE: Манал, на вашей линии задержка. Луиза, вам слово.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гультен. Это Луиза для записи, и мы уведомили Манал о том, что ее аудио немного прерывается, поэтому я уверена, что они попытаются решить эту проблему, пока мы продолжим здесь. Итак, по всем этим основным задачам на ... виртуальной конференции ICANN, поэтому, как я уже говорила, мы начали с семинара по наращиванию потенциала, и мы кратко расскажем об этом для тех, кто не смог присутствовать, а затем у нас есть заседание. Завтра у нас еще одно заседание, я считаю, почти заседание, но, надеюсь, мы добьемся здесь некоторого прогресса. Итак, следующий слайд: для тех, кто не смог принять участие в семинаре по наращиванию потенциала, там присутствовали сопредседатели рабочей группы по последующим процедурам PDP, Шерил и Джефф, что, безусловно, было очень полезно, поскольку они являются экспертами и следят за этими усилиями. Мы были очень благодарны за их участие. Они могут быть на связи прямо сейчас, но просто для того, чтобы дать вам общее представление о процессе и сроках, политическом аспекте

пересмотра ... новых gTLD, который начался в 2015 году, поэтому он продолжается уже давно. Он был начат и принят в январе 2016 года и охватил около 40 с лишним тем в разных потоках.

Также был создан «Рабочий поток 5» по географическим названиям на высшем уровне, так что была проделана огромная огромная работа, и я думаю, выступая за Канаду, но я знаю, что от имени многих правительств мы действительно ценим огромные усилия сообщества в попытках продвинуться и найти консенсус по очень сложным темам. Что касается сроков, то, кажется, сейчас есть неожиданная общественный публичный, извините, я забегаю вперед. Это всего лишь небольшой обзор различных первоначальных отчетов и комментариев общественности, которые имели место. Перейдите к следующему слайду, пожалуйста. Если мы хотим сосредоточиться на том, что у нас впереди. Отлично. Спасибо. Таким образом, в настоящее время рабочая группа PDP сосредоточена на разработке окончательных рекомендаций. И они стремятся получить проект окончательного отчета для комментариев, для публичных комментариев примерно в июле 2020 года. Так что, я думаю, что это хорошая цель для членов GAC, чтобы мы могли организовать с точки зрения предоставления любого потенциального вклада. Конечно, у нас есть какой-то вклад в межсессионный период, даже лучше.

Затем они должны будут написать окончательные отчеты и представить их Совету GNSO не позднее 20 декабря этого 2020 года. Так что, вот к чему будет стремиться рабочая группа PDP. Конечно, мы должны помнить, что после представления окончательного

отчета есть несколько шагов по утверждению, которые необходимо предпринять, чтобы это произошло, например, на высоком уровне есть Совет GNSO, который должен будет рассмотреть обзор, одобрить или нет окончательный отчет или рекомендации. Кроме того, рассмотрение Правлением, а также вопрос реализации политики, а затем запуск программы ввода новых gTLD, и я просто хотела отметить, что, как мы подчеркивали на семинаре по наращиванию потенциала, чтобы подготовиться к будущему раунду заседаний, мы хотели, чтобы все знали что есть много разных потоков, и, конечно, это огромные усилия, и поэтому здесь мы будем сосредоточены на политике на данный момент. Итак, на этом я останавлиюсь, просто посмотрю, есть ли вопросы в чате. Выполняем многие задачи одновременно. Хорошо, так что я продолжу. Следующий слайд, пожалуйста.

О, здравствуйте, Шерил, спасибо, что присоединились к нам. Одна из сопредседателей рабочей группы PDP по последующим процедурам и Джефф. Замечательно. Мы представляем то, что вы представили на семинаре по наращиванию потенциала, поскольку мы знаем, что некоторые члены GAC из-за часовых поясов не смогли присутствовать. И так, с точки зрения того, исходя из нашего понимания, на что будет фокусироваться рабочая группа PDP по SubPro, на этой неделе мы будем рассматривать приоритетные темы, представляющие большой интерес для GAC. Итак, у нас есть тема закрытых доменов общего пользования. У нас есть обязательства по обеспечению общественных интересов, PIC, у нас есть заблаговременные предупреждения GAC и рекомендации GAC,

у нас есть программа поддержки кандидатов и регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а также у нас есть заявки от сообщества. И исходя из нашего понимания того, каковы предполагаемые результаты для этой рабочей группы с ICANN-67, для рабочей группы PDP SubPro. Потенциальные результаты заключается в том, чтобы взаимодействовать с GAC и, конечно же, с другими членами сообщества, чтобы гарантировать, что если есть пункты различий от ожидаемых рабочей группой результатов, то конкретные интересы поняты как можно лучше, а также попытаться решить открытые вопросы.

И, наконец, у рабочей группы, похоже, есть четкий путь к завершению проекта рекомендаций по пяти темам, которые я только что упомянула, которые могут включать внесение корректировок для лучшего учета различных интересов. Так что я на этом остановлюсь, и, конечно же, Шерил и Джефф, и если вы хотели бы предоставить дополнительные комментарии в отношении текущих результатов PDP SubPro, сообщите нам? Мы до сих пор не прочитали о том, что произошло сегодня на первом заседании рабочей группы PDP, поэтому я попрошу вашего участия там. Но я на этом остановлюсь и посмотрю, есть ли вопросы. Итак, следующий слайд, пожалуйста. Помня о времени, с точки зрения предоставления всем понимания различных заседаний GAC, которые у нас будут, а также рабочей группы PDP SubPro, как вы видите, есть несколько заседаний, так что, надеюсь, это действительно поможет правительствам стать более осведомленными, и в курсе тем, представляющих интерес для GAC.

Я имею в виду, что мы должны признать, что это является проблемой для многих членов GAC, и я знаю, что это большое усилие, и мы стараемся изо всех сил наращивать этот потенциал и вести содержательные обсуждения.

Следующий слайд, пожалуйста. Хорошо, так что я остановлюсь здесь. Это слайд, который также был представлен на семинаре по наращиванию потенциала, где мы рассмотрели 5 приоритетных тем, но я, возможно, просто сделаю шаг назад и дам краткий обзор того, как прошел семинар по наращиванию потенциала. Я просто открою свои заметки. Итак, как я упоминала ранее, семинар по наращиванию потенциала был разделен на 2 части. Первый был сфокусирован на процессе, где, по сути, сопредседатели Джефф и Шерил, прошлись по тому, что я упомянула относительно сроков, а также предполагаемых результатов для рабочей группы PDP SubPro на этой неделе. Я просто читаю это здесь, и мы отслеживали вопросы и комментарии. Я не буду вдаваться в них прямо сейчас, но затем мы обсудим с руководством GAC то, что с ними делать, а просто чтобы члены GAC знали, что мы отслеживали комментарии и вопросы, а затем часть 2, касающаяся существа дискуссии.

Мы говорили о закрытых доменах общего пользования, а затем обсуждали ранние предупреждения GAC. Рекомендации GAC, а затем мы обратились к обязательствам по обеспечению общественных интересов, а также к заявкам от сообществ и, таким образом, единственный вопрос, который мы не смогли охватить, и поэтому я подумала, что мы могли бы охватить его быстро прямо сейчас, потому что это важная тема, а именно программа

поддержки кандидатов. Я подумала, что мы могли бы просто очень кратко осветить ее здесь с точки зрения того, что это такое, и, если бы Джефф и Шерил могли дать нам представление о том, каков статус этого пункта в рабочей группе PDP, было бы здорово. И затем мы можем продолжить оглашение сегодняшнего заседания рабочей группы PDP, которое было сосредоточено на закрытых доменах общего пользования.

Так что, если все согласны и снова, я просто смотрю здесь в чате. Нужно жоглировать несколько задач одновременно. Я читаю здесь Хорхе из Швейцарии, мы попросили SubPro дать обзор того, как последующие процедуры соответствуют рекомендациям ССТ. Да, Хорхе, это было то, что вы затронули, и была поддержка со стороны других членов GAC, и мы знаем, что Джефф и Шерил приняли это к сведению. Я думаю, что это было бы очень полезно для нас. Конечно, мы можем обсудить это подробнее. Я просто позабочусь о том, чтобы мы обсудили программу поддержки кандидатов.

Если мы можем перейти к этому слайду, пожалуйста, я думаю, почти, отлично, спасибо. Поддержка кандидатов была инициативой сообщества, которая была создана под руководством GNSO, которая стремилась содействовать доступу к программе новых gTLD, в частности, для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, и то, как это работало, заключалось в том, что квалифицированные кандидаты оценивались по ряду критериев, включая общественные обязательства. Финансовые потребности и финансовые возможности, и затем у них был доступ к бесплатным услугам и сниженным платам за подачу заявок,

однако на практике в эту программу поступило только 3 заявки, и только одна из них была квалифицирована, так что я знаю, что, похоже, есть пробел, и в эту программу поддержки кандидата должны быть внесены улучшения.

Итак, я знаю, что GAC предоставил предыдущий вклад и рекомендации по этой теме, поэтому мы подчеркнули это здесь на слайде. Ранее GAC уже упомянул, что нам необходимо расширять и улучшать информирование регионов на глобальном юге, чтобы улучшить эту программу ICANN ... определить, какие регионы считаются с недостаточным уровнем обслуживания и недостаточно представленные, и в каком контексте они определены как таковые. GAC также упомянул, что организация ICANN должна своевременно обеспечить региональные усилия по наращиванию потенциала для всех заинтересованных сторон сообщества, чтобы позволить заинтересованным сторонам быть готовыми к следующему раунду и лучше продвигать конкуренцию, выбор потребителей и доверие потребителей, а также необходимо установить четкие и измеримые цели и показатели для заявок с глобального юга, которые должны быть связаны со стратегическими целями организации ICANN. Организации ICANN необходимо координировать бесплатную помощь, а членам из недостаточно обслуживаемых регионов следует предлагать дополнительную поддержку из-за внешних проблем, которые не должны мешать организациям в этих регионах подавать заявки. Так что это просто еще раз обзор предыдущего вклада GAC в эту важную программу, я на этом остановлюсь, и если Шерил или Джефф, вы могли бы дать нам представление о том,

какова ситуация по этому пункту, каков статус в рабочей группе PDP по последующим процедурам, могли бы вы ответить на некоторые наши взгляды, спасибо?

CHERYL LANGDON-ORR: Давайте, Джефф, если хотите.

JEFF NEUMANN: Спасибо. Ладно. Это Джефф Неуманн (Jeff Neumann). Еще раз спасибо за то, что пригласили нас принять участие. По этому вопросу, я думаю, что в отношении поддержки кандидатов мы очень согласны с рядом мнений и рекомендаций GAC в отношении программы поддержки кандидатов, мы также считаем как рабочая группа, что необходимо расширить информирование, чтобы охватить все мировое сообщество, хотя многие из ваших, многие рекомендации и коммюнике GAC относятся к глобальному югу, мы также рассматриваем не только глобальный юг, но и любую точку мира, где есть кандидат, которому нужна помощь как финансовая, так и помощь дополнительная, которая включает техническую поддержку, консультации.

Юридическая поддержка, всевозможные ресурсы, необходимые для подачи заявки на новый gTLD и управления им. И поэтому, когда группа по рассмотрению CCT попросила нас дать какое-то определение для глобального юга, которое на самом деле трудно определить, мы взяли тактику определения большего количества финансовых потребностей и нужды в поддержке, а не только для

конкретной географии или области мира, поэтому, хотя мы абсолютно уверены, что информирование должно охватывать глобальный юг, наши рекомендации являются более глобальными, и также применимы к тому, что мы назвали средним кандидатом. Поэтому я думаю, что, как я уже сказал, мы также согласны с определением четких измеримых целей и обеспечением наличия показателей эффективности, которые мы можем измерить и которые мы выполним в этом следующем раунде, и чтобы ICANN могла координировать все формы помощи. Поэтому я надеюсь, что это объясняет большую часть этого, но мы будем обсуждать этот вопрос подробнее в ближайшие дни в рамках рабочей группы по последующим процедурам, чтобы попытаться получить более подробные сведения по ряду этих рекомендаций.

CHERYL LANGDON-ORR:

Говорит Шерил, чтобы кратко дополнить. Я думаю, что другая вещь, на которую стоит обратить внимание, заключается в том, что текущее мышление в рабочей группе очень сильно поддерживает и соответствует типу требований, которые GAC предложил: чтобы существовал гораздо более активный план и лучше выполнялась программа информирования и взаимодействия, это согласуется с этой африканской программой поддержки, и, фактически, мы даже начали с того, чтобы предлагать минимальные дни и количество дней, прежде чем следующий пункт может произойти, вы знаете, мы смотрим несколько предложений по планированию проекта и по рекомендации, так что в целом, я думаю, правительственный консультативный комитет и остальные консультативные комитеты

должны быть воодушевлены тем, что, как я полагаю, мы увидим в конце наших обсуждений. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Шерил и Джефф, и спасибо за эти комментарии и разъяснения. Мы просто немного подождем, чтобы узнать, есть ли какие-либо вопросы от членов GAC. И если нет, если, если возможно, возможно, и я осознаю время. У нас есть 15 минут, возможно, мы можем перейти и дать небольшую информацию о первом заседании рабочей группы PDP по последующим процедурам, которое состоялось сегодня, поэтому, возможно, мы можем перейти к слайдам по закрытым доменам общего пользования. Опять же, это потому, что мы должны работать очень быстро, поэтому мы не смогли создать слайды, которые конкретно относятся к содержанию заседания рабочей группы PDP, но это только относительно предыдущих мнений GAC, рекомендаций по закрытым доменам общего пользования. Я просто хотела это прояснить.

Что касается, возможно, я могла бы начать очень кратко, а затем я передам, я передам слово Джеффу или Шерил, чтобы продолжить быстрое обновление относительно заседания рабочей группы PDP. Оно было, в основном, оно было сосредоточено на закрытых доменах общего пользования, а также, я имею в виду, упомянуто, что PDP будет обсуждать обязательства общественных интересов закрытых доменов общего пользования. Ранее предупреждение GAC, рекомендации GAC, поддержка Африки и заявки от сообществ.

Относительно закрытых доменов общего пользования, насколько я понимаю, это очень спорная и сложная тема, которая уже давно обсуждается в рабочей группе PDP, и нам нужно попытаться прийти к некоторому консенсусу, но мы считаем, что это нелегко. Но в отношении того, важно отметить, что рекомендация GAC по закрытым доменам общего пользования была сделана в Пекинском коммюнике, и в нем говорится, что строки, представляющие эксклюзивный доступ регистратуры к общим терминам, должны служить целям общественных интересов.

Так что это предыдущая рекомендация GAC, которая у нас есть по этому предложению, и в качестве напоминания в раунде 2012 года не было делегировано ни одного закрытого домена общего пользования, поскольку Правление ICANN приняло резолюцию. Поэтому, насколько я понимаю, есть более или менее 4 варианта, которые в настоящее время рассматриваются в рабочей группе PDP. Существует один вариант - формализовать в политике GNSO и привести ее в соответствие с существующим базовым Соглашением об администрировании нового gTLD, что закрытые домены общего пользования не должны быть разрешены. Так что, это, похоже, находится на одном конце спектра. Затем у нас есть нечто среднее. У нас есть вариант 2: разрешить закрытые домены общего пользования, но позволить кандидатам продемонстрировать, что закрытые домены общего пользования служат цели общественного интереса ... потенциальный процесс возражений может быть похож на используемый для заявок от сообществ.

У нас есть третий вариант - разрешить закрытые домены общего пользования, но требовать от кандидата принятия кодекса поведения, который учитывает озабоченность, выраженную теми, кто не поддерживает закрытые домены общего пользования. И затем процесс возражений по закрытым доменам общего пользования может стать моделью, которую он имел, и возражения сообщества. Наконец, на другом конце спектра - это вариант 4, позволяющий закрытые домены общего пользования без дополнительных условий. И, возможно, наладить процесс, смоделированный опять же на основе возражений сообщества, но я остановлюсь на этом и позволю Джеффу и Шерил, очевидно, более подробно изложить и, конечно, поправить меня относительно содержания сегодняшнего заседания, очень интересного, но, конечно, это по-прежнему остается вызовом, более детально рассказать о сегодняшнем заседании, спасибо.

JEFF NEUMANN:

Почему бы вам не начать и Шерил, вы можете вмешаться. Это Джефф Неуманн (Jeff Neumann) для записи. Как вы все отметили, кажется, что это очень трудный вопрос для решения, потому что есть много людей, организаций и групп, которые имеют противоположные взгляды. Многие считают, что никогда нельзя разрешать закрытые домены общего пользования ни при каких обстоятельствах и не видят никакой причины, по которой это отвечало бы общественным интересам. Затем у нас есть противоположная крайность, когда некоторые считают, вы знаете, что мы должны допустить инновации и другую модель.

Попытки подтолкнуть людей и группы к некоторому среднему положению часто трудно сделать. Но сегодняшняя дискуссия пыталась сосредоточиться на том, как мы могли бы оценить, может ли быть достигнута цель общественного интереса и как это будет выглядеть, но это очень сложно. Мы не знаем точно, что имел в виду GAC в 2012 году. Не было представлено примеров того, что могло бы служить цели общественного интереса, и, поскольку на самом деле нет дополнительных рекомендаций, у каждого, похоже, есть свое представление о том, что означает общественный интерес, и поэтому очень трудно прийти к соглашению о том, как это будет выглядеть. Тем не менее, мы будем продолжать, не на этой встрече, потому что я думаю, что мы закончили с этой темой. Нам нужно добиться определенного прогресса в других областях, но, конечно, в той степени, в которой мы можем попытаться получить какую-то общую цепочку предложений, как можно оценить общественные интересы, это то, что мы хотели бы получить, но на данный момент у нас еще нет согласия внутри группы. Я вижу, что есть комментарии---

[Голоса, говорят одновременно].

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мы это отметили, и, надеюсь, мы сможем провести некоторые обсуждения в GAC завтра. Я просто хотела отметить, что вижу несколько поднятых рук. Если, Кавусс, вы хотите взять слово, спасибо.

ИРАН:

Да, как я упомянул на заседании по наращиванию потенциала, в 2013 году, насколько мне известно о людях GAC в Пекине, я сам был там, что это то, что мы написали, но то, что мы написали, мы должны прежде всего увидеть, что это такое, следствия этого. В этой рекомендации GAC не запрещает другим, не запрещает использование закрытых общих терминов. Однако он включил две вещи: должны служить общественным интересам, там есть 3 слова. Прежде всего "должны", насколько я знаю, не является обязательным. Может быть, морально, но не юридически обязательно. Второе и третье - общественный интерес.

Как сказал Джефф, эти условия относительно общественного интереса использовались в обязательстве, разъяснения обязательств в ... функциях, и до сих пор мы не могли прийти к общему мнению, что является общественным интересом. Но мы могли бы описать это. Мы не могли бы это определить, но мы могли бы это описать. Второе - это "служат". Это означает, что у вас должны быть критерии. Если вы определяете, что отвечает общественным интересам, вы должны увидеть, может ли эта заявка на закрытый домен общего пользования соответствовать этой идее. Сначала вы должны подать заявку. Мы должны установить критерии, а затем посмотреть, правильно ли они были применены или нет. Я думаю, что с моим опытом за пределами ICANN, этот черно-белый вариант может не сработать, потому что сообщество не готово ни к одной из сторон. Мы не ждем того, что больше поддержки или меньше возражений.

Вы должны увидеть, по крайней мере, попытаться увидеть, может ли быть какое-то согласие. Так что, как я сказал на заседании по наращиванию потенциала, у нас должны быть основные критерии, которые мы здесь упомянули, отвечающие общественным интересам. Тогда спросите, что это за категории, представляющие общественный интерес, и как мы могли бы удовлетворить этот общественный интерес и каковы критерии, как они служат, или не служат. Что мы можем сделать. Поэтому я предлагаю приложить усилия, чтобы найти решение, не говоря ни о той стороне, ни о другой. Я думаю, что это правильно упомянуто Джеффом, имея в виду дальнейшие объяснения вариантов 2 и 3, но не вариант 1 и 4. И добавьте некоторые объяснения.

Возможно, стоит поработать над этим, я выслушал все обсуждения. И я обнаружил, что для некоторых людей очень трудно сказать абсолютно нет, но некоторым другим людям они говорят абсолютно да, без каких-либо ограничений или оговорок или описаний. Это то, что я предлагаю, так что позвольте нам хотя бы увидеть можем ли мы в GAC согласиться с тем, что варианты 1 или 4 могут быть нереализуемыми, но мы должны работать в рамках вариантов 2 и 3 и как применить эти два варианта. На данный момент это все, и, возможно, я вернусь, чтобы объяснить это подробнее, но пока на этом останавлиюсь. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я думаю, что это очень важно. А на следующем завтрашнем заседании мы обязательно представим на

слайде 4 варианта, чтобы мы могли более подробно их обсудить в GAC, и тогда, возможно, нам будет полезен ваш опыт, с более глубоким разъяснением, чтобы мы все могли работать вместе по этой теме закрытых доменов общего пользования. Итак, я на этом остановлюсь. Я знаю, я смотрю на время. Просто хотела упомянуть в чате, я предоставлю слово Джулии. Я просто хочу сегодня упомянуть в чате, что рабочая группа по последующим процедурам PDP завтра будет обсуждать 2 темы, а именно PIC по обязательствам для обеспечения общественного интереса, а также роль ранних предупреждений GAC и рекомендаций GAC. Таким образом, мы призываем членов GAC присоединиться к этим заседаниям рабочей группы PDP. Мы признаем, что это сложно с часовыми поясами, но они очень плодотворны, и это действительно помогает улучшить наше понимание сложностей и понять то, что думают другие члены сообщества. Перед самым заключением я передам слово Джулии и благодарю вас, Джефф и Шерил, за то, что вы присоединились к нам, а также других членов сообщества, и, конечно, Гультен, если есть какая-либо административная информация, которую вы сообщите нам или Манал. Спасибо. Вам слово, Джулия.

JULIA CHARVOLEN:

Спасибо, Луиза. Есть 2 комментария от Энрике Агилар (Enrique Aguilar). Во-первых: "Добрый день. Не могли бы вы, пожалуйста, связать меня с кем-то из ICANN для получения инструкций о том, как зарегистрировать STLD!. И второй: "мы хотели бы связаться с

кем-то из ICANN, чтобы объяснить нам процесс регистрации STLD для южноамериканского региона. Спасибо".

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия. Говорит Манал, и большое спасибо, Луиза и Энрике, ваши вопросы отмечены, и мы обязательно свяжем вас с кем-то. Луиза, у нас закончилось отведенное время, есть что-нибудь, прежде чем мы закроем это заседание?

LUISA PAEZ, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, Манал, спасибо. Это Луиза. Мы закончили заседание на данный момент, и мы возобновим завтра, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично, спасибо. Большое спасибо и особая благодарность Шерил и Джеффу за то, что они присоединились не только к этому заседанию, но и к предыдущему. Семинар по наращиванию потенциала, и спасибо всем за интересные обсуждения, у нас теперь небольшой перерыв, пожалуйста, вернитесь в этот зал в половине второго, мы начнем наши обсуждения по теме .org, поэтому, пожалуйста, вернитесь в половину. Всем спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]