

---

ICANN67 | Виртуальный форум сообщества – GAC: Продолжение обсуждений последующих процедур новых gTLD

Вторник, 10 марта 2020 г. — с 13:30 до 14:30 CUN

**GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ):** Говорит Гультен. Могу я спросить для протокола, пожалуйста. Спасибо. Доброе утро, добрый день, добрый вечер. Добро пожаловать на продолжение обсуждений ICANN67, посвященных последующим процедурам новых gTLD, которое проходит 10 марта 2020 года в 18:30 по универсальному координированному времени. Мы не будем делать переключку сегодня, но посещаемость участников будет отмечена в приложении к коммюнике GAC ICANN67 и протоколу GAC. Пожалуйста, обратите внимание на следующие правила для обеспечения максимального участия. Эта сессия GAC будет доступна на английском, французском и испанском языках. Аудио зом только на английском языке. А чтобы получить доступ к аудио на французском и испанском языках, пожалуйста, присоединитесь к ссылке на потоковое видео в основном расписании на веб-сайте. Ссылка также доступна на страницах повестки GAC. Все детали рассылаются в календаре с соответствующими ссылками. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий на английском, французском или испанском языках, введите его в чате, начав и завершив предложение вопросом или комментарием. Если возможно, сделайте его коротким. Вопросы на французском или испанском языках будут переведены на английский язык и зачитаны вслух нашим менеджером по дистанционному участию,

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Юлией Шарволен. Если вы находитесь в комнате zoom и хотите выступить, вы также можете поднять руку. Небольшое напоминание, пожалуйста, сообщайте свои имена, когда вам предоставят слово, не только в целях стенограммы, но и для того, чтобы переводчик мог идентифицировать вас в потоковом аудио на французском и испанском языках. Пожалуйста, говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC. Вам слово, Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и доброе утро, добрый день и добрый вечер, всем добро пожаловать в GAC комнату zoom. Сейчас мы начнем обсуждение в GAC последующих процедур. Данное обсуждение запланировано на один час. Я надеюсь, что у вас была возможность посетить только что завершившееся заседание рабочей группы PDP. Я знаю, что некоторые коллеги из GAC были там и принимали активное участие, и я благодарю их за участие. Мы работали над тем, чтобы все были в курсе происходящего во время сессии по наращиванию потенциала, а также на нашем первом пленарном заседании по этой теме. Я думаю, что сейчас пришло время разобраться в сути дела и обсудить мнения GAC по различным темам, главным образом по 5 вопросам, которые рабочая группа PDP будет решать на этой встрече. Поэтому без лишних слов позвольте мне передать слово лидерам по темам. Я не уверена в том, кто начнет, Луиса или Джордж?

---

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Луиса, кажется, ваш микрофон отключен. Здравствуйте. Луиса, мы вас не слышим, если вы говорите.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Луиса, мы все еще вас не слышим.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Манал, здравствуйте. Вы меня слышите?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, сейчас мы вас слышим.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Замечательно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я передаю вам слово.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Замечательно. Для протокола говорит Луиса Паез. И спасибо вам, Манал, за то, что вы открыты для насущного разговора, я также присоединяюсь к вашим благодарственным словам тем членам GAC, которые не только присутствовали, но и принимали активное участие, и идея заключается в том, что руководство GAC быстро скоординировалось и созвонилось сегодня утром, чтобы обсудить, как мы можем организовать следующее совещание GAC по последующим процедурам, таким образом, мы отправили

---

электронное письмо с примечаниями высокого уровня о рабочем совещании PDP SubPro, и вчера обсуждался закрытый атрибут номер один, все члены GAC должны были получить через лист рассылки GAC резюме высокого уровня по закрытым общим доменам верхнего уровня, и поэтому сегодня мы начнем с предоставления краткого резюме по закрытым доменам. Предыдущий совет GAC, а затем у нас есть несколько наводящих вопросов, чтобы начать обсуждение, а затем мы перейдем ко второму пункту. Сейчас я передам слово Джорджу Канцио из Швейцарии. Спасибо.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Здравствуйте. Вы меня слышите? Хорошо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Джордж.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Всем здравствуйте. Доброе утро, добрый день и добрый вечер, и для протокола говорит Джордж Канцио. Мне бы хотелось сначала кратко представить тему общих доменов верхнего уровня. Я надеюсь, что вы видите слайд на вашем экране, закрытые генерики - это домен верхнего уровня, который соответствует универсальной строке ... или банку, и где регистрация доменов второго уровня будет ограничена одним физическим или юридическим лицом, в 2012 г. существовала четкая политика GNSO или в Руководстве кандидата по этой теме, и только после того, как заявки этого раунда были обнародованы, стало очевидно, что

существует проблема с этими так называемыми закрытыми генериками, и GAC издал рекомендацию в Пекинском коммюнике GAC, где говорится, что такие строки должны служить цели общественного интереса. Иным образом косвенно GAC заявлял, что они не служат цели общественных интересов, и их не следует делегировать. Таким образом, Правление ICANN приняло решение по этому вопросу, и после долгих внутренних обсуждений в 2015 году, по сути, в раунде 2012 года закрытые генерики не допускались к регистрации, как закрытые генерики. Вы не могли бы перейти к следующему слайду? Вчера у нас было долгое обсуждение, длящееся почти 90 минут в рабочей группе последующих процедур PDP по этому вопросу, и, в целом, эта рабочая группа все еще не достигла консенсуса на данном этапе, они попытались изучить возможности разработки политики, которая может соответствовать требованиям или рекомендациям, установленным GAC в 2013 году, так как же закрытый генерик может действительно служить интересам общества. Так что было ... в обоих направлениях, и если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста, была оживленная дискуссия. Я вижу свое имя в этом списке, но есть также другие участники, которые с одной стороны пытались найти пути, как определить общественные интересы в рамках этого требования, установленного Пекинской рекомендацией GAC, и другие, и я был одним из них, которые говорили, что, возможно, слишком сложно найти определение того, что представляет собой общественный интерес в целом, но, возможно, лучше попытаться определить поведение, которого мы хотим избежать, и это также было рассмотрено в более широком обсуждении в рабочей группе, но, в

итоге, по крайней мере, вчера не было четкого консенсуса или компромисса, потому что последовало обсуждение того, что такие закрытые генерики должны избегать, например, антимонопольного поведения. Если у вас был домен .CAR, то ни у одного производителя автомобилей не должно быть монополии на этот домен верхнего уровня, но другие не согласились с таким подходом, поэтому мы не пришли к какому-либо выводу. Итак, сегодня мы хотели бы сделать следующее: если мы перейдем к следующему слайду, это попытаться обсудить суть этой проблемы, и на слайде, который вы видите на экране, мы включили 2 основных вопроса с некоторыми подвопросами, чтобы направлять это обсуждение, но я полагаю, что, возможно, у вас есть и другие точки зрения, разные вопросы, вы хотите решить этот вопрос о закрытых генериках, но если это будет приемлемо для всех, мы начнем с первого вопроса, напомнив Пекинскую рекомендацию, в которой говорится, что для строк, представляющих собой общие термины, эксклюзивный доступ к регистратуре должен служить цели общественного интереса, спросите членов GAC, считаете ли вы, что этот совет должен по-прежнему лежать в основе нашей позиции как GAC, и считаете ли вы, что модель закрытого реестра совместима с целью общественного интереса, а также, возможно, вы сможете подумать о примерах или используемых случаях, когда это применимо. Поэтому я оставляю это здесь, и мне интересно, хочет ли Манал руководить дискуссией?

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джордж. Я рада выступить в качестве модератора дискуссии и поблагодарить вас за очень хорошо структурированную презентацию, а также спасибо персоналу службы поддержки. Я должна сказать, что все работают в режиме реального времени и стараются также внести свой вклад в рабочую группу GNSO PDP, поэтому спасибо всем, и я думаю, что вопросы являются отличным стимулом для обсуждения, и я уже вижу, как Кавусс поднял руку, поэтому Кавусс, пожалуйста, говорите.

ИРАН: Большое спасибо, Джордж, вы проделали тяжелую работу, обозначив все действия, слайд получился очень хорошим и поучительным. Что является информативным, и я бы сказал, не увеличивая понимание, а повышая осведомленность, не понимание, потому что у всех есть хорошее понимание, но мне бы хотелось повысить осведомленность людей. Нам следует использовать этот термин. В любом случае, я думаю, что мы предоставили достаточно информации о ситуации. Другой вопрос, какими будут следующие шаги. Что делать, так что я думаю, что теперь мы должны увидеть, какие перед нами есть варианты. Не варианты, которые есть в документе для вариантов и так далее. Что мы могли бы сделать, чтобы найти способ и как быстро мы могли бы это сделать, я имею в виду возможность найти какое-то решение. Извините, я должен еще раз сказать, что я за своего рода гибкость, толерантность, широту и т.д., чтобы посмотреть, можем ли мы найти хоть какие-то решения, не черно-белые, это то, что я

---

сказал вчера. Я повторю, я был бы очень рад, если бы мы получили мнение уважаемых коллег о том, что они считают послужит решением в данной ситуации. Вчера я сказал, что в качестве первого, самого первого элемента, я должен принять рекомендацию GAC, но попытаться понять, что мы подразумеваем под общественными интересами. Это очень сложно сформулировать, и я принимал участие в CICG, и очень трудно определить, что является общественным интересом, поэтому мы должны сказать, можем ли мы создать какое-то описание, что понимается под общественным интересом, что имеется в виду, но не давать этому термину определения, потому что мы не хотим [sic: сжимать руки в кулак] в общественных интересах, и также трудно... вы должны увидеть, какие варианты есть перед нами. Полностью закрытые? Полностью открытые? Или что-то в промежутке, соответствующее некоторым критериям, или некоторые решения, соответствующие этим критериям, а также создать ответственность, если этот общественный интерес не сохраняется даже с критериями, в чем будут заключаться последствия? Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Кавусс. Я также вижу комментарий от Джеффа Неймана, сопредседателя рабочей группы по последующим процедурам PDP, и снова не могу не поблагодарить его и Шерил за то, что они также приняли участие в наших дискуссиях и в настоящее время принимают в них участие. В комментарии говорится, что ответ на второй вопрос был бы невероятно полезен для нас, сейчас у нас есть множество людей и

---

групп, пытающихся истолковать, что означает достижение целей, представляющих общественный интерес. Но так как это изначально было рекомендацией GAC, ваши мнения были бы очень полезны для нас, я вижу, что Кавусс поднял руку, мне кажется, что это в прошлый раз, поэтому я предоставлю слово Верните. Пожалуйста, говорите.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Добрый день, доброе утро и добрый вечер всем, мы изучали и анализировали закрытые генерики в США, и сейчас мы не готовы занять позицию из-за опасений по поводу определения целей, представляющих общественные интересы, и мы думаем о том, чтобы спросить у населения об использовании доменов в антиконкурентных целях. Мы считаем, что эти вопросы требуют дополнительного изучения и должны быть предметом обсуждения после личной встречи, а не виртуальной встречи. Но и сами закрытые генерики, мы считаем, что они должны быть разрешены. Как я уже говорила ранее, мы задаемся вопросом, должны ли быть какие-либо дополнительные условия, демонстрирующие общественный интерес или приверженность кодексу поведения. Мы считаем, что эти области требуют дальнейшего изучения, и мы предпочитаем, чтобы они обсуждались лично. И поэтому мы рекомендуем, чтобы на этом заседании не было принято никакого решения, и мы провели обсуждение на нашем следующем совещании, следующем неvirtуальном совещании. Благодарю.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Огромное спасибо, Вернита, за то, что вы дали нам разрешение на обсуждение, таким образом, у нас есть предпочтение разрешить закрытые генерики, а также не принимать никаких решений во время этого удаленного совещания. Думаю, у нас еще есть время продолжить наши обсуждения, но позвольте сначала я посмотрю, есть ли какие-либо возражения против этого, любые, Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Манал, я не понял, что сказала Вернита и что сказали вы, есть возражения, возражения против чего?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, я спрашиваю --

ИРАН: Извините, одну секунду. Я не сомневаюсь, что на этой встрече у меня нет никаких способов и средств, чтобы принять решение в любом случае, но если вы скажете, что не решайте это сейчас, оставьте это для следующей физической встречи, это нормально, но мы должны работать в рамках 2 встреч. Мы должны что-то подготовить, потому что затем у вас будут те же ситуации, 2 или 3 совещания, все они обсуждают проблему, про которую вы слышали более 10 раз, но без решения, поэтому мы должны определить пути и средства, если это возможно, как рассмотреть... возможные позиции, возможные альтернативы для решения проблемы тем или иным образом, чтобы позволить GAC на следующем заседании или после следующего заседания принять четкие решения, поэтому я не

думаю, что есть возражения на эту ситуацию. Нам нужно больше времени, но нам нужно работать в промежутке между этим и следующим заседаниями, потому что это было запланировано, но GAC, как я упомянул, эффективен, когда члены присутствовали на совещании. Без сомнения, физическое совещание эффективнее виртуального. Но в любом случае вам необходимо найти решение. В противном случае у нас ничего не будет, и когда мы приедем на следующую встречу, некоторые люди что-то подготовят, другие нет, и нам придется выкарабкиваться, и мы этого не хотим. Мы хотим быть открытыми. Мы не хотим иметь предвзятость к какой-либо одной конкретной идее и т.д. Мы должны быть полностью открыты, увидеть пути и средства, за и против, поэтому я думаю, что мы должны подумать... Вернита, возражение против чего? Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. Я извиняюсь, что неясно выразила свою мысль. Вернита ничего не говорила про возражения. Я спрашивала. И я, в основном, говорила о сути, а именно допущении закрытых генериков, что касается самого процесса, я полностью согласна со всеми, что мы должны продолжить обсуждение здесь, на этом совещании, удаленном совещании, но также и в межсессионный период, и, надеюсь, мы сможем провести следующее совещание лицом к лицу конечно, GAC более эффективен на личных встречах. И я надеюсь, что скоро мы остановим распространение вируса и сможем в ближайшее время возобновить наши физические встречи. Джордж,

---

пожалуйста. Извиняюсь, что заставила вас ждать. Вернита, отмечено, что вы подняли руку, это еще с прошлого раза? Я извиняюсь.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Манал.

VINCENT GOUILLART [ВИНСЕНТ ГУЯЛАР]: Да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Джордж, пожалуйста.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Здравствуйте, я могу говорить?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Джордж.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Спасибо, Манал, и возвращаясь к сути обсуждения, я бы понял комментарий Верниты как подтверждение того, что Пекинская рекомендация все еще является хорошей основой, и, возможно, мы сможем работать в этом направлении и в межсессионный период, а также использовать эту информацию для подготовки к конференции в Куала-Лумпуре, но я думаю, что, как упоминал ранее Кавусс. Было бы интересно попытаться немного разобраться в сути этого вопроса, и можно ли действительно объединить генерики с целью достижения общественного интереса, понять в этом смысле вторую часть вопросов на слайде.

---

Спросите членов GAC, считаете ли вы, что позитивное определение цели общественного интереса - это то, что мы должны изучить, и здесь я вспоминаю то, что сказал Кавусс, что это действительно практически невыполнимая задача, по крайней мере, для меня лично, или можем ли мы попытаться придумать некоторые критерии того, какое поведение будет противоречить общественным интересам в закрытом генерике. Так что я не знаю, могли ли бы другие члены GAC дать какое-то руководство по этому вопросу, будь то в чате или подняв руки, потому что, по крайней мере, я лично предпочел бы второй вариант, если таковой будет, если таковой имеется. И, в заключении, было бы, конечно, полезно, если бы у нас был какой-то член GAC, который был в Пекине и мог бы немного рассказать о том, что обсуждалось там, когда мы издали этот совет. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джордж, и спасибо за то, что внесли больше ясности по обоим вопросам. Я не думаю, что все участвовали в обсуждении рабочей группы по последующим процедурам, когда вы подняли этот вопрос, поэтому я думаю, что здесь нужна была ясность, Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Да, я был на встрече в Пекине, но я не хочу выражать свое понимание, и я бы сказал, влиять на взгляды других. Я думаю, что есть запись этой встречи, и есть транскрипция этой встречи, возможно, в какой-то момент я могу попросить коллег из персонала поддержки ICANN просмотреть эти записи и эту транскрипцию и

попытаться что-то сделать, не с интерпретацией, но точно что-то из того, чтобы увидеть, что обсуждалось. Однако нам должно быть совершенно ясно, что рекомендация GAC в Пекине не запрещает использовать закрытые генерики, соответствующие условиям. Но условия очень общие. Они использовали слово «should» («следует»), а не «shall» («должны»). И они также сказали «общественный интерес», но мы должны понимать, что мы не определяем общественный интерес, в целом. Мы пытаемся понять, можем ли мы описать общественный интерес с точки зрения использования закрытых генериков, но не других областей. Просто в отношении закрытых генериков ... трудности и затем попытаться увидеть, каковы критерии и условия, которые могут быть установлены, что, если эти условия выполняются, какая будет подотчетность или применение этих условий, пока они проясняются, может быть то, может быть это, это может быть разрешено при определенных условиях и все же подлежать дальнейшему общественному обсуждению, дальнейшим комментариям сообщества и так далее и тому подобное. Это не совсем даже про условия, а про то, как они будут применяться. Таким образом, мы должны посмотреть, будет ли закрытый генерик работать в определенных условиях, согласно критериям и т.д. и т.п. От одной заявки к другой. У нас может не быть общих правил для всех случаев. Спасибо.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Кавусс. Я вижу, что Лина подняла руку. Поэтому Литва, вам слово.

ЛИТВА: Спасибо, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Лина.

ЛИТВА: Я не была в Пекине, но по-новому взгляну на эти две альтернативы, я бы сказала, что эти две альтернативы не противоречат друг другу. Скорее вторая. Позитивное определение цели общественного интереса характеризуется негативным аспектом, и, поскольку мы видим сейчас эту очень сложную ситуацию, касающуюся позитивного описания цели общественного интереса, которая фактически отдает приоритет тому, что служит общественности, но не является частным интересом, так что, возможно, мы можем подумать о том, чтобы немного изменить наш курс, не просто удаляя один вариант и добавляя другой, а просто объясняя дополнительно, добавляя негативное поведение, которого следует избегать и которое мы могли бы описать или назвать в пользу [неразборчиво] общественного интереса. Таким образом, может быть есть какое-то временное решение, сохраняющее предыдущую позицию GAC и уточняющее ее в ходе в нашего обсуждения. Спасибо.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лина. Оливьер, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: У меня был бы такой вопрос: сегодня, как это делается, как осуществляется оценка общественного интереса, потому что мне кажется, что ни одна из альтернатив, стоящих перед нами, не является абсолютно удовлетворительной. Трудно будет определить исчерпывающий список того, что представляет собой общественный интерес, но также будет трудно определить все случаи, противоречащие общественным интересам, поэтому обязательно следует сделать шаг после того, о чем упоминал Кавусс, оценки в каждом конкретном случае так должна быть проведена оценка, чтобы понять, удовлетворяется ли общественный интерес или противоречит ли регистрация общественным интересам, поэтому просто хотелось бы понять, как хорошо это работает сегодня?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое всем спасибо, Оливьер. Это справедливый вопрос. Джордж, вы подняли руку, чтобы ответить на вопрос Оливьер?

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Да.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Джакомо, я предоставлю вам слово, но Джордж хочет ответить прямо на этот вопрос.

EPC: Без проблем. Пусть Джордж говорит первым.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джордж. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Большое спасибо, Манал, и спасибо, Оливьер, за вопрос. На самом деле, если вы посмотрите на то, что произошло в 2012 году, это проблема, или в этом заключается ключевой вопрос, потому что GAC дал этот совет, что закрытые генерики могут быть разрешены, но только в зарезервированном ... Что касается общественного интереса, то Правление потратило уже около 3 лет на обсуждение этого вопроса. То, что было сделано в ходе раунда в 2012 году, заключалось в том, что мы не можем ничего сделать, и в этом раунде не будет закрытых генериков. И они отложили или дали указание GNSO разработать политику по этому аспекту в отношении закрытых генериков с учетом, конечно, рекомендаций GAC из Пекина. Итак, сейчас мы находимся в том моменте, когда рабочая группа PDP, которую возглавляют Джефф и Шерил, пытаются определить критерии, которые бы соответствовали этому требованию, изложенному в рекомендации GAC 2013 года, и они также не нашли соглашения, должно ли это быть положительное определение или отрицательное определение или как добиться

---

невозможного, вот почему это важно для нас, потому что GAC, в конце концов, был источником этих рекомендаций, которые мы тщательно продумываем и придумываем примеры, применимые случаи с критериями, в которых эта рекомендация может быть применима к конкретным заявкам в новом раунде, когда Правление сможет оценивать заявки на основе некоторых критериев, которые будут давать им указания относительно того, что отвечает общественным интересам, а что нет, поэтому я надеюсь, что это немного объясняет ситуацию.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Джорге. Я знаю, что нам нужно перейти к следующей теме, но я не хочу прерывать эту прекрасную дискуссию, поэтому мы заслушаем Джакомо, Кавусса и Оливье, и тогда мы можем двигаться дальше.

ЕРС: Я участвовал в Пекине, и Джордж вспоминал эту долгую дискуссию, по которой мы не пришли к единодушному выводу. Я считаю, что нам нужно знать, думать, основываясь на опыте того, что пошло не так в первом раунде, и на основе этого опыта, мы можем попытаться выполнить роль GAC. Например, я думаю, что упреждающий подход был бы, если бы мы провели консультацию GAC с просьбой ко всему сообществу и людям вокруг нас, какие темы и термины они считают проблематичными, если их не закрыть, или если они не защищены определенным образом, это может быть то, что может сделать GAC, потому что, если правительство, не правительство, а международные организации

---

не знают, что такое общественные интересы, то я думаю, что у нас есть более серьезная проблема, чем вопрос о следующем gTLD.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джакомо. Мне кажется, Джордж, что ваша поднятая рука еще с прошлого раза, поэтому я дам слово Кавуссу.

ИРАН: Да, я думаю, что мы должны избежать предоставления положительного или отрицательного взгляда на это. Мы просто должны найти, должны довольствоваться некоторыми решениями. Оценка - это одна позиция. Было несколько случаев из первого раунда среди закрытых генериков, и им сказали, либо отозвать домен, либо преобразовать в открытый, но если закрытый генерик появится снова, эти случаи могут повториться, и, возможно, им следует допустить их или, может быть, сказать нет, однако эти случаи будут поступать с закрытыми генериками. У них есть сфера применения и так далее и тому подобное. Возможно, было бы неплохо взглянуть на эти случаи, чтобы увидеть, можем ли мы классифицировать их, и на основе классификации у нас должны быть некоторые критерии. Не все из них имеют одинаковую природу и одинаковую сферу применения. Это одна ситуация, так что я все еще за то, чтобы не давать ни отрицательного, ни положительного определения, но больше изучить вопрос, чтобы установить некоторые критерии, чтобы эти критерии были, потому что нет критериев, которые бы охватывали все. По крайней мере, мы могли бы рассмотреть эти случаи и посмотреть, каков характер и

---

сфера применения или ожидаемое применение этих случаев, а также проводились ли какие-либо обсуждения, когда было принято решение об отзыве, и так далее. Так что это один из способов, но в этом случае, Манал, я предлагаю, чтобы, если все согласны с тем, что вы, другой председатель и коллеги, группа руководителей, я не знаю, возможно, нам следует провести некоторые межсессионные мероприятия для работы над этим вопросом, чтобы посмотреть, что мы можем сделать. Извините, я не смог за последние 3 или 4 месяца из-за WRC, но теперь WRC закончен, и теперь у меня больше времени. Могли бы мы в группе, если бы мы создали группу, могли бы внести свой вклад в это. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и спасибо за предложение помочь. Мы определенно можем провести межсессионные конференц-звонки GAC для дальнейшего обсуждения. Европейская комиссия, Оливьер, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Так что, в любом случае, я думаю, что сейчас мы не можем определить через 2 минуты, что собой представляет общественный интерес, если светлым умам не удалось сделать это в течение нескольких лет. Создаем ли мы положительное или отрицательное определение, мне кажется, это будет так, как сказал Кавусс, набор критериев или набор примеров, которые мы можем придумать, и затем следующие шаги должны состоять в проведении оценки в каждом конкретном случае. Я думаю, что было бы трудно сказать с самого начала, что это именно то, что заявка в точности

---

соответствует общественным интересам. Должна быть оценка, которую мы должны понять, больше всего я. Характер использования доменного имени, прежде чем мы сможем принять решение, поэтому у меня сложилось впечатление, что на самом деле мы могли бы попытаться сделать это в межсессионный период, определить эти критерии или эти примеры или условия разработки, будь то позитивным или негативным способом, но тогда чтобы мы понимали, что будет оценка каждого случая, так что это будет мое предложение, да.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Оливьер, и в интересах времени я бы закончила конструктивным комментарием Луизы о том, что, возможно, GAC может начать выдвигать некоторые предварительные предложения, о которых мы можем потом сообщить в столицу, чтобы проконсультироваться в случае, если GAC захочет подготовить, только при наличии решения, имеющего потенциал на получение консенсуса, предстоящий проект итогового отчета по последующим процедурам PDP, ожидаемый в июне 2020 года. Поэтому давайте попробуем поработать в межсессионный период, и Джордж также подтверждает, что мы обсудим межсессионный рабочий план в конце этой недели. Есть вопрос к Оливьер, вы предлагаете, чтобы GAC оценивал заявки, чтобы определить, соответствуют ли они критериям общественного интереса? Или кто-то другой?

---

JORGE CANCIO [ДЖОРДЖ КАНЦИО]: Можно мне слово?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да. Пожалуйста, говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Нет, да, это была моя идея, потому что мы отвечаем за это, частью миссии GAC является продвижение общественных интересов. Я думаю, что мы - лучшее место, если бы я должен был дать рекомендацию по этому вопросу, но это предложение. Это моя идея.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Оливьер и Джакомо также в чате говорят о том, чтобы учиться на прошлом опыте и попытаться выяснить из него, что конкретно означает общественный интерес в этих случаях. Возможно, это способ продвижения вперед. Итак, еще раз, я благодарю всех за эту очень интересную дискуссию. Надеюсь, мы сохраним темп и продолжим обсуждение, и я думаю, что пришло время перейти ко второму вопросу. И, Джефф, как вы видите, мы не можем дать вам разрешение сразу, но мы работаем над этим, так что мы можем перейти на слайды? Следует ли мне дать слово нашим лидерам по темам?

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Здравствуйте, Манал. Для протокола говорит Луиса Паез. Вы меня хорошо слышите?

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Луиса.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Спасибо. Замечательно. Я вижу, что у нас осталось 15 минут. Однако завтра, в среду, 11 марта, у нас будет еще одно заседание, на котором GAC продолжит обсуждение последующих процедур новых gTLD, поэтому я просто хотела это отметить, но мы по-прежнему можем продолжить наши обсуждения, мы все же хотели воспользоваться возможностью, чтобы предоставить последнюю информацию всем членам GAC, которые не смогли принять участие в рабочей встрече SubPro PDP, где обсуждались обязательства по обеспечению общественных интересов PIC, но прежде чем передать микрофон Джеффу, одному из сопредседателей рабочей группы PDP, я просто хотела быстро освежить, что является обязательством по обеспечению общественных интересов, и поэтому на очень высоком уровне это договорной механизм между ICANN и реестрами для рассмотрения и реализации рекомендаций GAC, и на высоком уровне есть два типа PIC, которые были созданы, и я знаю, что терминология немного изменилась в текущем PDP, но они были рассмотрены, как добровольные PIC, а именно добровольные обязательства кандидатов и обязательные PIC, согласующиеся с рекомендациями GAC по мерам защиты, которые были опубликованы в Пекинском коммюнике. В отношении предыдущих взглядов GAC, сегодня был сделан некоторый вклад, касающийся принятия и реализации PIC, которые в некоторых аспектах отличаются от предыдущих рекомендаций GAC. В обзоре CCT также были отмечены трудности с оценкой эффективности мер

защиты потребителей новых gTLD, в частности PIC, из-за отсутствия системы отчетности и связанных с ней данных. Это следует учитывать при разработке политики, а соблюдение PIC должно эффективно контролироваться ICANN. И, наконец, определение доступности и оценка PIC кандидатов должны быть улучшены. Поэтому я останавлиюсь на этом и передам слово Джеффу, чтобы вы могли предоставить нам обзор того, что обсуждалось на сегодняшней сессии, и если у нас не хватит времени, мы продолжим это обсуждение, потому что важно знать хотя бы предварительное обсуждение, начать мозговой штурм, мы можем продолжить его завтра, на завтрашней сессии, но я передам вам слово, Джефф. Спасибо.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Да. Спасибо, Луиса, и Шерил, которая также на связи или, по крайней мере, в чате, чтобы иметь возможность быстро подключиться. Так что, да, я могу перейти к тому, что мы сделали сегодня, а затем также связать это с мнениями GAC, если это поможет. Итак, сегодня мы говорили о рекомендации, одной рекомендации рабочей группы о включении всех обязательных PIC в официальную политику, так что это PIC, которые включают незлоупотребление DNS, некоторые требования для использования аккредитованных ICANN регистраторов, чтобы иметь точку контакта в случае злоупотребления. Чтобы требовать в регистратуре соглашений с регистраторами о том, чтобы регистраторы принимали меры против злоупотреблений, и теперь они будут официально закреплены в политике для вторичных рекомендаций

или набора рекомендаций, мы также утверждаем понятие добровольных PIC, но поскольку некоторые из добровольных обязательств не обязательно были теми, что некоторые назвали бы обязательствами по обеспечению общественных интересов, некоторые просто думали о них скорее как о добровольных обязательствах, которые помогали регистратуре, но не обязательно были в интересах общества, поэтому мы меняем их названия на добровольные обязательства регистратуры или RVC, но для всех целей они будут предметом спора, текущей политики разрешения споров и текущих и улучшенных правоприменительных возможностей, которые разрабатываются для последующих раундов. Таким образом, мы также признаем, что эти добровольные обязательства могут вступить в силу, чтобы разрешить, возможно, заблаговременное предупреждение GAC или рекомендацию GAC, или любые другие возражения или публичные комментарии со стороны сообщества, поэтому существует признание того, что эти обязательства после того, как они будут отправлены на общественное обсуждение и пройдут проверку, могут быть использованы для обновления Соглашений об администрировании домена верхнего уровня, чтобы споры или возражения или ранние предупреждения могли быть разрешены. Что касается взглядов GAC на сегодняшний день, нам еще предстоит проделать дополнительную работу над категорией 1, которые представляют собой высокочувствительные, извините, жестко регулируемые и / или чувствительные строки. Конечно, есть некоторые рекомендации от группы по анализу CCT, в которых говорится о том, что некоторые из нас называют проверенными или

подтвержденными доменами верхнего уровня, и поэтому мы, мы еще не достигли той точки, когда есть рекомендации по этому вопросу. Мы все еще его обсуждаем. Что касается второго пункта, мы не говорили об этом сегодня, потому что это больше касается вопроса соблюдения контракта, который мы рассмотрели, и вы обнаружите, что есть, когда выйдет проект отчета, есть рекомендация, которая требует больше данных, лучшую структуру отчетности и больше информации для будущей разработки политики, так что я думаю, что это точно в соответствии, но это уже другая тема, не в разделе обязательств по обеспечению общественных интересов, и, наконец, определение доступности и оценки добровольного обязательства, есть множество рекомендаций, которые требуют большей прозрачности вокруг обоснования того, почему регистратуры принимают на себя эти обязательства, чтобы подробно объяснить, есть ли какие-либо ограничения, например, в некоторых из существующих обязательств указывается, что они будут существовать только в течение пары лет, но в будущем, если кто-то захочет это сделать, ему нужно будет заранее объяснить, почему эти ограничения ограничены. Самая большая проблема сегодня, которая вызвала много разговоров и, безусловно, вы захотите продолжить ее обсуждение, группа проверки CCT направило в GNSO решение проблемы злоупотребления DNS, и совет GNSO дал это задание нашей группе последующих процедур PDP вместе с организацией ICANN, рассматривающей вопрос, конечно, SSRQ, рассматривающий проблему, и регистратуры, работающие с ICANN. Рекомендация рабочей группы, в ней было много дискуссий, и кажется, она готова

---

вскоре издать рекомендацию, чтобы отдельная группа по вопросам политики рассматривала злоупотребления DNS, чтобы она смогла противостоять злоупотреблениям DNS с целостной точки зрения. Последующие процедуры PDP обладают юрисдикцией только в отношении новых TLD, которые были введены в последующем раунде, и рабочая группа сочла, что это слишком узко, что проблема злоупотребления DNS должна решаться сообществом в целом и применяться не только к новым TLD в будущем, но ко всем существующим и будущим TLD и, возможно, ccTLD, поэтому рабочая группа, похоже, рекомендует предпринять усилия всего сообщества для рассмотрения этого вопроса, а не просто находиться в нашей небольшой узкой группе. Я надеюсь, что это даст вам краткое представление последней информации.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Джефф, за отличную презентацию последней информации. Я уже вижу очередь рук. Джакомо, вы снова подняли руку? Джакомо, мы вас не слышим, если вы говорите. Хорошо, давайте тогда перейдем к Кавуссу. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Да. Позвольте мне повторить то, что я сказал ранее. Что нам без вас делать, Джефф? Вы незаменимы. Например, у вас очень детальные знания, большое спасибо. Тем не менее, в своей презентации вы ссылаетесь на то, что такая ситуация не сохранит общественный интерес. Это означает, что вы знаете, что такое общественный интерес, поэтому, если вы знаете, что такое

общественный интерес, и как кто-то или субъект обязуются соблюдать общественные интересы, это означает, что мы знаем, что это такое? Если мы знаем, означает ли это, что нам не нужно давать этому определение, или иногда мы не знаем, что это такое, но мы используем это. Нам не приходится давать понятие тому, что такое вода. Вода - это вода. Это H<sub>2</sub>O. Нам не приходится это определять. Поэтому я не думаю, что мы должны тратить время на определение интересов общества. Сейчас возвращаясь к этому пункту. Я думаю, что это была очень полезная дискуссия, и я не вижу серьезных трудностей в этой части по сравнению с первой частью сессии, когда мы говорили о закрытых генериках, так что это относительно просто, чем то, и большое спасибо за это. Итак, я пришел к выводу, что нам не нужно определять общественные интересы, потому что эти два вопроса закрыты ... друг для друга, и оба из этого письма говорят об общественных интересах. В одном мы хотим дать определение «общественным интересам». В другом мы не хотим давать определение. Мы говорим, что необходимо пренаблюдать за общественным интересом. Это означает, что нам следует быть последовательными. И ясными в нашем обсуждении. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. И я вижу, как Джефф в чате говорит: извините, возможно, я ошибся. Мы, в GNSO, не можем определить общественные интересы, поэтому мы избегаем этого обсуждения, называя это добровольным обязательством регистратуры. Есть ли еще какие-либо комментарии или взгляды по этому вопросу? У нас еще есть 4

---

минуты? Лидеры по темам, вы желаете что-либо сказать до того, как мы завершим? Кавусс, вы подняли руку? Если нет, тогда позвольте мне передать слово Луисе, пожалуйста, говорите.

ИРАН:

Извините. Джефф упомянул, что они не хотят определять обязательства по обеспечению общественных интересов. Они назвали это добровольным обязательством регистратуры. Почему бы нам не использовать тот же подход в предыдущем разделе, вместо того, чтобы говорить, общественные интересы или закрытые генерики и т. д. и т. п., говорить о приверженности кандидатов в отношении использования закрытой генерической системы, поэтому мы избегаем термина «общественные интересы». Мы воспользуемся обязательством кандидата и будем использовать этот термин, чтобы упростить процесс. Это мысль для размышления. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. Луиса, пожалуйста.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Спасибо, Манал. Для протокола говорит Луиса Паез. Я просто хотела поблагодарить Джеффа и Шерил за участие во всех наших пленарных заседаниях GAC, и я опубликовала вопрос в чате, просто чтобы проверить, какая тема, и чтобы все члены GAC были в курсе того, что тема PDP SubPro будет обсуждаться завтра, вы не могли бы подтвердить, мне кажется, что это рекомендации GAC и

---

заблаговременное предупреждение со стороны GAC, правильно, Джефф или Шерил?

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Да, это извините, я потребовалась секунда, чтобы включить звук. Да, в четверг. Не завтра. У нас будет еще день посередине. Хотя у вас может быть заседание завтра, но на следующем заседании, которое у нас будет в четверг, мы начнем с ранних предупреждений и рекомендаций GAC, а затем перейдем к поддержке кандидата.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Замечательно. Большое спасибо, Джефф. По крайней мере, сейчас на этом все. И у нас завтра будет еще 2 сессии в GAC для представления рекомендаций GAC и заблаговременного предупреждения со стороны GAC, а также некоторые обсуждения по другим темам, таким как программа поддержки кандидатов и заявка от сообщества. И я вижу, что в чате мы хотели бы знать, Джефф, будет ли заявка от сообщества, эта тема будет рассмотрена в четверг или нет вместе с поддержкой кандидатов и заблаговременным предупреждением GAC, вы не могли бы просто подтвердить, я знаю, что мы должны закрыть сессию. Спасибо.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Да, спасибо за вопрос. Мы попытаемся. Я знаю, что эти две темы занимают много времени. Если мы сможем добраться до сообществ, мы готовы к этому. Поэтому мы попытаемся в зависимости от времени. Но у нас есть дополнительные, я думаю, у

---

нас есть 2 часа в четверг, поэтому мы, вероятно, дойдем до этого.

LUISA PAEZ [ЛУИСА ПАЕЗ]: Большое всем спасибо. Спасибо Джеффу и Шерил, а также нашим лидерам по теме. Джорджу и вспомогательному персоналу за отличную работу по составлению материала. На этом мы завершаем наше второе пленарное заседание по последующим процедурам. Теперь у нас 15-минутный перерыв перед встречей с Правлением в 19:45 по универсальному координированному времени, поэтому, пожалуйста, вернитесь в комнату zoom вовремя. Спасибо.

**[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]**