

ICANN67 | 虚拟社群论坛 — GAC: 制定公报起草计划  
坎昆时间 2020 年 3 月 10 日星期二 — 16:00 至 17:00

谷尔顿·泰普

(GULTEN TEPE):

大家好。我是谷尔顿 (Gulten)。欢迎大家参加于世界协调时 2020 年 3 月 10 日星期二晚上 9 点召开的 ICANN67 GAC 公报讨论电话会议。由于这是今天的最后一场会议，废话我就不多说了，我们尽量保持简短。接下来交给你了，玛娜尔 (Manal)。

玛娜尔·伊斯梅尔

(MANAL ISMAIL, GAC 主席): 谢谢谷尔顿，也谢谢大家。确实，这是我们今天的最后一场会议。计划的时间是 1 小时。我们将围绕公报起草展开讨论，由于这是本届会议期间第一场聚焦公报的会议，我想我们需要再次确认我们的公报起草计划，确定在公报中纳入哪些话题，以及最后，开始讨论我们需要通过公报传达哪些信息，同时指定执笔人，我看到我们优秀的支持工作人员已经在屏幕上调出了公报模板，那么接下来，法比恩 (Fabien)，你能带我们了解一下公报吗？说说公报目前采用的结构。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 当然。大家好，我是来自 ICANN GAC 支持团队的法比恩·贝特米厄。如果大家不介意的话，我们翻到公报的第一页。这些是我们通常会写入公报中的引导语，大家之前都看到过，一些关于日程安排的东西，下面我们具体来看看。在这份公报模板中，红色高亮部分是我们为了澄清这届会议是以虚拟的方式进行，你们可能会想要考虑这一点，以及你们希望如何在公报中对其进行说明。基本上，引言部分跟往常无异。第二部分“选区间活动

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/ 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

及社群参与”只包括2项主要内容，分别是与 ICANN 董事会的会议以及明天与一般会员咨询委员会的会议，会议要讨论的话题我们已经填充在此。关于跨社群讨论，我们可能需要参考 [听不清]，目前这还有待确定。然后是第三部分“内部事务”，我们保留了关于 GAC 成员构成的惯例内容，并且已经更新了具体的人数。下一项是 GAC 运营事务，以防你们有这方面的事务需要说明。关于 GAC 工作组，本周 PSWG 已经召开了会议并开展了一些活动，因此我们可能会从 PSWG 的领导者那里得到一份报告，至于欠服务地区工作组，我们可能想要在这个部分下面说明他们在新 gTLD 后续轮次能力建设工作坊中所做的工作。最后我们看到的是第四部分“其他问题”，以及第五部分“向 ICANN 董事会提出的共识性建议”，我想这应该是最一

谷尔顿·泰普:

法比恩，我们在聊天窗口中收到了一条意见，来自我们的副主席路易莎·帕兹 (Luisa Paez)。法比恩，能请你稍微慢点儿吗？

法比恩·贝特米厄:

谢谢。抱歉我讲得太快了。接下来我们要看到的是 GAC 公报的最后两个部分，分别是第四部分“其他问题”和第五部分“向 ICANN 董事会提出的共识性建议”。到目前为止，在“其他问题”部分，我们只写了3个 GAC 已经讨论过，并且我们认为 GAC 成员和 GAC 可能希望纳入其中的话题。不管怎样，现在我们已经了解了公报的大致结构，玛娜尔，接下来交还给你。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢，法比恩。现在，大家有什么意见或问题吗？或者是建议？不过，首先我们要确认，关于这整个流程，我们是否已经达成共识？我的意思是，我们是否一致同意，到周四我们的会议结束时，我们能够确保所有人在他们各自时区的周五看到这份公报，然后在下周一发布这份公报，实际上，在坎昆时间今天早上，我收到了来自日本代表的跟进，他们希望我们确认一下这点，所以我只是确认我们在这一点上达成了一致。费恩 (Finn) 在聊天窗口里提了一个问题，问这届会议有多少 GAC 成员参加？我们请工作人员来回答吧，但是我不确定在会议最终结束前，尤其这是一届远程会议，我们能否给出准确的数字，因为在整个远程会议期间，我们每场会议的参会人数都在不断变化，不过 — 罗伯 (Rob)，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯

(ROBERT HOGGARTH):

谢谢玛娜尔。我是罗伯特·霍格嘉斯。希望大家能听到我说话。是的，我们现在所做的是，在几乎每一场会议开始时，谷尔顿都会提醒大家要礼貌地在自己名字旁边注明 GAC。你们中的许多人同时还注明了自己所代表的国家和地区，或所代表的观察组织，对此我们非常感激。我们一直在试图根据你们分享的信息，统计每场会议的人数，现在我们已经有了结果了，这不是 [听不清]，你们许多代表团都包括多名人员，但现在，总的来说，到目前为止参加过这届会议中任何一场会议的 GAC 成员大约有 50 名，观察组织有 5 个。我们没有统计，比如说，费恩参加了 5 场会议，玛娜尔参加了 8 场会议，诸如此类的事情，我们统计的是到目前为止参加会议的总人数。大家应该记得，我们在面对面会议时也会做一些类似

的事情，每天我们会分发一张纸，通过这种方式统计出席人数，大家会通过纸笔或 iPad 签到，所以在这次虚拟会议期间，我们也这样做了，根据统计结果，这就是我们目前的参会人数。正如玛娜尔所说，明天我们还会继续统计，然后是周四，然后我们会得到一个最终人数，到时我们会把这一数据放到公报中。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢。罗伯。现在，对于法比恩展示的公报结构，大家有什么问题吗？如果没有的话，我们就继续往下看可能纳入公报中的话题，看看我们是否能在这些话题上达成一致，如果达成了一致，再看看有没有人自愿成为执笔人，开始在 Google 文档或其他 [听不清] 中起草公报文本。具体而言，这些话题是 .org PIR 的收购、新 gTLD 后续轮次以及域名注册目录服务和数据保护。那么，大家是否都同意在我们的公报中纳入这 3 个话题？既然大家都沉默，那就是同意了，也就是说大家都不反对。我看到贾科莫 (Giacomo) 在聊天窗口里问，还有什么需要补充的吗？

谷尔顿·泰普:

玛娜尔，我是谷尔顿。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

请说，谷尔顿。

谷尔顿·泰普: 来自埃及代表团的 [听不清] 在聊天窗口里说, 我在想, 你们能不能在引言部分加上关于为何这届会议要远程举行的说明, 只是为了记录在案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔  
(GAC 主席): 非常感谢。我觉得可以, 大家有没有反对意见? 没有的话, 我看到文森特 (Vincent) 举手了, 那么文森特 — 法国, 请讲。

法国代表: 好的。喂, 能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔  
(GAC 主席): 能听到, 虽然有一点回音, 但是能听到。

法国代表: 好的。非常感谢。我想说的是, 关于 PIR 的收购, 我赞成把它放到“GAC 建议”部分, 并且我想我不是唯一一个希望这么做的人。昨天我也谈过这个问题, 我认为, 尽管 ICANN67 的条件很特殊, 但尝试达成一些共识性建议是个不错的主意。我知道一些 GAC 同事可能不太赞成达成共识性建议, 但我认为, 如果说有一个话题值得我们去尽力达成共识性建议, 那这个话题肯定是 PIR 的收购, 如果需要起草建议草稿的话, 我已经完全准备好了, 我知道其他一些同事也准备好了。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢你，文森特，也谢谢你自愿成为这个话题的执笔人。那么，对于先尝试就这个话题达成共识性 GAC 建议，然后在收到具体的文本内容后，再看看我们能否达成一致的这个提议，大家有反对意见吗？我看到沃内塔 (Vernita) 举手了，但是在此之前，我们先看看冯 (Feng) 在聊天窗口里提的问题，他问我们是否现在就要达成 GAC 建议，现在只是讨论，冯，我们想的是保持灵活，现在我们正在讨论要如何做。好了，沃内塔，有请，抱歉让你久等了。请讲。

美国代表:

谢谢玛娜尔。昨天我们曾说过，对我们来说，就 PIR 达成 GAC 共识性建议会很难。虽然我在会议开始时没有说过，但我认为，要美国达成共识 — 在这整个会议上达成 GAC 共识性建议会很难。我认为公报应该汇总我们的讨论，但达成 GAC 共识性建议会非常困难和具有挑战性，所以直接先把讨论记录下来吧。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

谢谢沃内塔。大家对此还有其他意见或观点吗？另外，谢谢豪尔赫 (Jorge) 提醒大家在自己的名字旁边注明 GAC 和所代表的国家/地区，真的很有帮助。下面有请来自欧盟委员会的奥利维尔 (Olivier)。

欧盟委员会代表:

谢谢玛娜尔。我只是想问一个关于程序的问题，因为我们昨天听沃内塔和英国代表保罗 (Paul) 说，因为这届会议是以虚拟方式进行的，所以我们可能无法达成建议。我想问的是，这是否存在程序上的限制，还是只是我们自己决定的事情？

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

我不认为有程序上的限制。如果我说错了，工作人员可以纠正我，但我不认为有任何程序上的限制，所以基本上是后者的情况。我们现在就在决定这个问题。在请卡沃斯 (Kavouss) 发言之前，我看到路易莎提了一条关于流程的意见，抱歉，是问题，她问，我们是否达到了 GAC 运营原则中规定的 GAC 法定人数？我记得法定人数应该是 1/3 的成员？同样，如果我说错了，支持工作人员可以纠正我，无论这届会议的参会者人数 — GAC 参会者人数如何，我想我们都会尽力去克服这个法定人数问题，我们可以通过电子邮件传播公报，然后留出 24 小时甚至更长的时间供 GAC 同事阅览公报，希望这能够回答你的问题。卡沃斯，有请，抱歉让你久等了。

伊朗代表:

好的，抱歉，我错过了会议的一部分。我看到第四部分“其他问题”。这些是 GAC 建议的标题。我们有多少条建议？是的，GAC 向董事会提出的建议。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

卡沃斯，这是公报的结构，我们刚刚讨论了这个结构，它确定了 3 个我们可能希望纳入公报中的潜在话题。现在我们讨论的问题是一你可能也看到了，这 3 个话题包括后续流程、.org 和域名注册服

务，刚刚法国代表提议我们移除 [听不清]，但美国代表提出了反对意见，称考虑到这届会议的特殊情况以及面对面讨论的好处，不赞成我们在这次远程会议上达成任何 GAC 建议。所以，卡沃斯，你要 --

伊朗代表：

我想我们可以找到一些折中方案。不站在这一边，也不站在那一边，我想我们应该避免坚决反对等等这类措辞。这是两极分化的开始。我们应该避免这种情况。我们应该看看我们能够做些什么。或许我们可以说，现在就 PIR 达成建议还为时过早，但我们并不是只能向 ICANN 董事会提出建议。我们还可以沟通。我们还有其他方式来表达顾虑。如果你 — 不是你 — 如果我们去仔细看一下运营原则就会发现，我们有多种方式可以向 ICANN 董事会传达我们的观点，不是只有建议这种方式，虽然那是 GNSO 和其他社群表达观点的方式，但我们也可以通过它们来表达我们的顾虑。在 .org 这个问题上，我们不应该保持沉默，我们应该表达我们的顾虑，正如你们所说，通过提问的方式，而不是以建议的形式，因为现在无论是达成共识性建议，还是达成非共识性建议，都很困难，但不管怎样，我觉得我们不应该完全保持沉默。我们已经收到了法国的意见，德国、瑞士和其他少数国家也表示了支持，可能还有一些国家也是持支持的态度，所以我不认为有同事会反对这点。这是我们应该避免的情况。我不认为 — 好了，谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔

（GAC 主席）：

抱歉，我得澄清一下，没有人提到“反对”这个词。是我弄错了，我当时没有找到其他合适的词。现在已经接近午夜了，我可能头脑

不清楚，选错了词语，所以现在只是想澄清一下，沃内塔并没有使用“反对”这个词。她并不反对。她说的是，原则上，我们不应该在这场会议上达成任何 GAC 建议。我看到豪尔赫举手了，另外聊天窗口里还有一条来自奈杰尔 (Nigel) 的意见，事实上是一个问题。对于法国等国家提出以讨论摘要或建议草稿作为拟议公报文本，目前有什么阻碍吗？答案是没有。我的意思是，没有什么能够阻止任何人提出拟议公报文本。而且，文森特已经自愿成为了执笔人，所以我想，无论最终的讨论结果如何，我们都会收到文本。下面有请豪尔赫，然后是奥利维尔。

豪尔赫·坎西奥  
(JORGE CANCIO):

大家好。你们能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔  
(GAC 主席):

能听到，豪尔赫。

豪尔赫·坎西奥:

大家好。大家晚上好，至少在欧洲，现在是晚上。关于 GAC 建议，无论是在 .org 问题上，还是在让大家感到有压力的其他任何问题上，我认为就目前而言，我们可以保持灵活和开放的态度，先看看各个感兴趣的 GAC 成员向 GAC 提供的文本，至少这样一来，我们可以清楚了解它的实质是什么，是 GAC 建议，还是其他形式的沟通。流程方面，我认为大家应该记住一点，之前我们曾以 GAC 主席信函的形式在闭会期间向董事会提出过 GAC 共识性建议，当时我们是在 GAC 电子邮件清单上，通过电子邮件完成的信函撰写程序，所以，既然过去我们已经这样做过，我不认为现在继续这样做会有什么问

题。我认为现在的问题是，我们必须确保留出足够的时间，让每个人都能够表达他们自己的观点。我就说到这里，我很期待看到各位同事提供的文本。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢，豪尔赫。豪尔赫的提议是保持灵活，如果要就这个问题达成 GAC 建议，我们应该留出更多的时间供大家阅览，好的，记下了，豪尔赫。奥利维尔，请讲。

欧盟委员会代表:

谢谢玛娜尔。我认为，就这个问题达成建议可能可以一试。我的意思是，我们在上一场会议上已经听到了董事会关于我们所提问题的回答。我想，他们在回答中向我们保证了会考虑到公共利益，并且他们会向 PIR 提问，确保情况确实如此，同时确保所有方案都是开放的，所以从某种程度上说，我们或许可以试着找到一种方法来支持他们的评估工作。具体而言，我们或许可以在现阶段先提出高度概括性的建议，然后在后期再提出比较具体的意见或建议，就像豪尔赫说的，通过这种撰写程序提出，另外，昨天我们还讨论了几点，我们已经在问题中反映了出来，那就是，我认为我们应该提出加强与社群沟通的需求，以及建立足够保障机制的需求，特别是通过 PIC，以确保公共利益得到保障。我认为这些可能是我们想要在高度概括性建议中纳入的要点，但不管怎样，我也同意卡沃斯所说的，也许最好的方案是我们先拿到文本，然后再来看看怎么处理最为合适。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

谢谢欧盟委员会代表的发言。同样是提议保持灵活，先看文本再决定，以及如果要提出建议，那也应该是高度概括性的建议，对此我完全同意，因为我们可以看到，目前一切都还在讨论中，我们根本没办法提出具体的要求。好的，谢谢你。卡沃斯，请讲。

伊朗代表:

我认为，我们之所以不能达成建议，不是因为我们不想达成建议，而是因为我们仍然还有一些问题需要解答。我们在上一场会议上向董事会提出的问题表明我们还需要信息，不过，如果不是——我们可以不提出建议，而是用另外两种方式来表达我们的想法，一种是观点，一种是意见。我们可以提出 GAC 意见，或者我们可以提出 GAC 观点，并且在 GAC 观点中，我们应该首先说明 GAC [听不清]，在意见中表达对这一事实的顾虑，即，我们仍然有一些问题需要解答等等。我们不能完全保持沉默。我们也不能达成 GAC 建议，因为还有 3、4 个问题尚未解答，我们需要时间，所以我们必须采取一些折中方案。我们不能称它们为初步建议，也不能称它们为潜在建议。但我们可以称它们为 GAC 意见或 GAC 观点。这两种称呼都没问题。例如，法律机构很多时候就是提出他们的意见或观点，所以我建议，我们先提出 GAC 意见或 GAC 观点，然后再提出建议，并说明相关的情况、顾虑以及一些需要解答的问题，一些尚未得到满足的顾虑等等，这就是我的建议，如果各位同事 [听不清]。我认为这是一种方法。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢，卡沃斯。下面是英国代表保罗，有请。

英国代表:

谢谢。我只是简单重复一下我昨天说过的话，在我们看来，要纳入公报中的 GAC 共识性建议应该通过一种包容性的方式达成，而我们现在能像这样远程参加会议真的很好，但只有在你讲英语、网络连接顺畅并且不住在亚太地区的情况下才比较好，也正是因为这些原因，导致很多人未能参与进来。我觉得通过电子邮件传播是一个好主意，但它不能真正解决这个问题。所以我认为，我们会同意通过其他方式来让我们的意见被听到。我们可以在第四部分下面就这个问题撰写一些文本。我们可以请 GAC 主席致函，或许法国代表也可以撰写一些类似的东西。但在我们看来，我们认为在现在这样的情况下达成纳入公报的共识性意见并不合适。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢，保罗。下面是法国代表文森特，有请。

法国代表:

好的，谢谢玛娜尔。谢谢各位提出的非常有趣的观点。谢谢保罗的参与，也谢谢卡沃斯的发言。但我想指出非常重要的一点，那就是日历的问题，目前，ICANN 董事会做出决定的截止日期是 3 月 20 日，距离现在只有 10 天时间。我们已经申请了将截止日期改到 4 月 20 日，但还没有得到批准，至少现在还没有。所以留给我们达成立场的时间只有几天。虽然我们都知道，目前的情况远不是最理想的，GAC 确实也有其他方式来表达自己的想法，但在法国，我们认为，我们应该就 PIR 的问题，就 .org 出售的问题给出我们的立场，

这是我们所能给予的最高尊严。并且我们认为，这必须以 GAC 建议的形式提出。截止日期很快就到了，如果 GAC 不明确地表达自己的立场 — 我们都一致认为 GAC 必须表达自己的立场，这是一件好事，但我们还觉得，GAC 必须相当坚定地表达自己的立场，否则会让人以为我们事先就赞同董事会的决定，而这本来应该需要不超过 10 天时间的。我希望大家注意这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你，文森特，谢谢你提出截止日期的问题。既然如此，我建议我们在收到文本后再来继续讨论，因为我觉得，先看到文本再决定我们希望如何传达这一文本可能会比较有帮助。大家觉得可以吗？我看到卡沃斯举手了。卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的，玛娜尔。与其现在讨论称谓，讨论它应该是意见、观点还是初步立场，或许我们应该把注意力放到文本上。我们要表达什么？我们要向董事会提出什么和回答什么？然后我们再基于这些文本，回过头来看看它是更适合被称为观点，还是意见，还是初步立场，或者类似的东西。现在，让我们把关于 PIR 的所有这些想法、意见、观点、初步立场等等都先放在一边，先聚焦文本，围绕文本达成一致意见，然后或许我们可以根据这些文本，从意见、观点或初步立场中想出一些更好的称谓，但无论怎样，现阶段都不应该是建议，因为我们还有一些问题需要解答，这使得我们无法达成建议，尤其是共识性建议。我们不希望向董事会提出一些还没有达成共识的东西，说受现实情况的限制，只能这样表达我们的立场 — 或许我们可以先聚焦文本，看看我们能从已有的文本中得出什么？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

我们现在还没有文本，卡沃斯，法国代表刚才说要提供文本，所以我们现在还没有收到关于这个问题的文本。我看到豪尔赫在聊天窗口里提了一个问题，问支持工作人员 3 月 20 日是不是最新的截止日期，这个嘛，至少目前是。好了，如果大家没有其他意见的话，我提议我们先撰写文本，待收到文本后，再安排其他时间来继续展开讨论。有反对意见吗？奥利维尔和卡沃斯，那是你们先前举的手吗？

欧盟委员会代表:

这是个误会。我马上放下。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

好的，谢谢奥利维尔。如果大家没有其他意见的话，那么，请法国代表尽早提供文本，以便我们就这个问题继续展开讨论。接下来，我们回到其他潜在话题上，看看有没有其他同事自愿成为执笔人，好的，我们还有后续流程，对于这个话题，我们有谁自愿起草公报文本？卡沃斯，请讲。

伊朗代表:

关于上一个话题，也许我们应该让法国代表和其他对此感兴趣的人共同撰写，尽量在世界协调时明天 12 点之前将文本提供给我们，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

谢谢卡沃斯。没错，我希望法国代表和其他感兴趣的国家代表能尽早将文本提供给我们，最好是在卡沃斯 [听不清]，在我们的会议开始之前。文本 [听不清] 豪尔赫并发给其他人，非常感谢路易莎，还有豪尔赫，当然，前提是如果你不介意的话。卡沃斯，你那是先前举的手，对吗？还是新举的手？

伊朗代表:

是先前举的手，但也是针对第 2 个话题“新 gTLD 后续轮次”新举的手。在这个话题上，我认为我们根本不需要从头开始。我们已经撰写过一些问题给董事会。我们还有一些其他材料。或许，我们可以从所有这些材料中起草一些东西，作为公报的文本，准确地说是初步文本。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席):

非常感谢，卡沃斯。没错，我相信路易莎和豪尔赫可以对他们已经汇编并分享给我们的材料加以利用。至少这些现在都是大家已经达成一致的文本。那么，关于域名注册目录服务和数据保护，有人愿意成为志愿者吗？我不确定有没有 EPDP 的同事参加这场会议，那是 GAC 下面的一个小组，我在想，不知道他们能不能帮忙起草有关这个话题的公报文本？法比恩，你能跟他们确认一下吗？然后再告诉我们，当然，其他 GAC 成员如果有兴趣，也欢迎加入进来。

法比恩·贝特米厄:

玛娜尔，我是法比恩。我会跟进的。之所以把这个话题放到这里，是考虑到今天早些时候曾讨论过的幻灯片上的内容。我本来希望劳

伦 (Laureen) 或乔治亚斯 (Georgios) 能谈谈这个话题的。我看到参会者名单上乔治亚斯的旁边打了勾，我假定这就相当于同意成为志愿者，希望乔治亚斯如我所愿，与其他同事一起撰写这部分的文本。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席)：

非常好。谢谢你，也谢谢乔治亚斯和所有志愿者。大家还有其他可能纳入公报中的话题吗？我看一下我们的议程，未来几天我们不会有什么新的东西，只有与 ALAC 之间的会议，我相信我们会像往常一样展开我们的双边谈话。在我们自己的会议结束后，我们有一场与董事会的会议，以及一场与 ALAC 的会议。好了，现在，关于公报，大家还有其他想说的吗？没有的话，那么 — 卡沃斯，你那是先前举的手吗？谢谢，也谢谢贾科莫自愿帮助豪尔赫起草有关后续流程的公报文本。谢谢。如果大家没有其他意见的话，那么我很高兴地向大家宣布，我们今天的会议提前 20 分钟结束，再次感谢大家，本次会议到此就结束了，非常感谢大家的积极参加，谢谢支持工作人员的大力支持，明天我们的会议将在同一 Zoom 会议室举行，时间是世界协调时 13:30，也就是坎昆时间上午 8:30，届时我们会与那些可能错过今天讨论的人进行半小时的非正式交流，然后在坎昆时间上午 9 点，也就是世界协调时下午 2 点，我们将开始我们的常规议程，首先是 PSWG 的最新情况介绍。好了，谢谢大家。好好休息，我们明天见。

---

[会议记录结束]