

ICANN67 | منتدى المجتمع الافتراضي - اللجنة الاستشارية الحكومية: ملخص مناقشات الإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة
الأربعاء، الموافق 11 آذار (مارس) 2020 - من الساعة 10:30 ص إلى 11:00 ص بتوقيت كانكون

غولتن تيببي: مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا. هل لي من فضلك أن أطلب من الموظفين التقنيين لدينا -- شكرًا لك، منال، إليك الكلمة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن ومرحبًا مجددًا بالجميع. أمل أنكم عدتم بالفعل لأننا لا نستطيع أن نعلم افتراضياً ولكن أمل أن يعود الجميع إلى غرفة برنامج زوم Zoom. نبدأ الآن النصف الثاني من المناقشة حول الإجراءات اللاحقة، ومن المقرر عقد هذه الجلسة لمدة 30 دقيقة فقط. لذا، اسمحوا لي أن أتيح الكلمة مباشرةً إلى قادة المواضيع. أتفهم أننا سوف نناقش برنامج دعم مقدمي الطلبات ونتيح الوقت ... الخطوات التالية ولكن إليكما الكلمة، جورج أو لويزا.

لويزا بايز: مرحبًا منال، إنها لويزا هنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل.

لويزا بايز: شكرًا لك، ولذلك لدينا -- نعم، أعتقد 30 دقيقة، وأردنا أن نوفر فرصة لمناقشة برنامج دعم مقدم الطلب، لذلك سنصل إلى هذه الشريحة قريبًا. أعلم أن برنامج دعم مقدم الطلب لم تتم مناقشته بعد في اجتماع ICANN الافتراضي بواسطة مجموعة عمل

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

PDP ولكن كما ذكرت سابقاً فإن هذه المناقشات مستمرة منذ بضع سنوات مضت لذا لا تزال هناك فرصة بالطبع لأعضاء GAC -- لنا لمواصلة مناقشاتنا في هذا الموضوع الهام. ولذا فإنني سوف -- جيد فيما يتعلق ببرنامج دعم مقدم الطلب كما ذكرنا سابقاً سوف أعطي لمحة عامة عن أنها مبادرة تستند إلى -مجتمع ICANN والتي قادها GNSO وبوجه عام، وتهدف إلى زيادة وصول المناطق المهمشة إلى طلبات نطاقات gTLD الجديدة، وكيف يتم التعامل مع -- معايير معينة يجب تليبيتها، -- يمكن أن يستفيدوا بعد ذلك من الخدمات المجانية وتخفيض رسوم الطلبات ولكن من المهم ملاحظة أنه في التطبيق العملي فقط تلقى 3 طلبات وتم تأهيل واحد فقط من الطلبات، لذلك هناك سياق جيد لنا لتحسين برنامج دعم مقدمي الطلبات هذا للجولات المستقبلية من أسماء النطاقات الجديدة. وفيما يتعلق بالموضوع السابق حتى الآن حول هذا الموضوع الهام سأقوم بمراجعة بعض منها. لقد قمنا بتوسيع وتحسين التوعية في المناطق المستهدفة في الجزء الجنوبي من العالم. كما أشرنا -- إلى أنه يجب على منظمة ICANN تحديد أي المناطق التي تعتبر مهمشة وغير ممثلة كما يجب، وفي أي سياق يتم تعريفها على هذا النحو. قدمنا أيضاً أنه يجب على مؤسسة ICANN أن تقدم جهوداً إقليمية لبناء القدرات المستهدفة لجميع أصحاب المصلحة في مجتمع ICANN للسماح لأصحاب المصلحة بالاستعداد بشكل أفضل لجولة لاحقة، بالإضافة إلى توفير أهداف ومؤشرات واضحة قابلة للقياس للطلبات من الجزء الجنوبي من العالم، وترتبط بالأهداف الاستراتيجية لمؤسسة ICANN وكذلك لديها تنسيق- مجاني مع ICANN للدعم وأخيراً يجب توفير دعم إضافي لأعضاء من المناطق المهمشة بسبب القضايا الخارجية التي لا ينبغي أن تمنع الكيانات من تلك المناطق من تقديم الطلبات لجولة لاحقة. ولذا فإنني سوف أتوقف عند هذا الحد وأنا أريد أن أعطي فرصة إلى جيف أو تشيريل الرؤساء- المشاركين لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة للسماح لنا أن نعرف كيف تسير هذه المحادثات في فريق العمل، وماذا سيكون مفيداً وبناءً لأعضاء GAC لمناقشته في هذه الدورة وبين - الدورات حتى نتمكن من تحسين برنامج مقدم الطلب هذا. شكرًا. مرر الكلمة إلى جيف أو تشيريل، شكرًا لك.



تشيريل لانغدون-أور:

شكرًا جزيلًا. تشيريل لانغدون-أور للتسجيل هنا، ونعم، جورج عروضك المباشرة أكثر وضوحًا. كنت أستعرض تقويمي الذي يحتوي على عمود التوقيت العالمي المنسق. على الساعة 03:45 م بالتوقيت العالمي المنسق غدًا سيتم عقد جلسة الإجراءات اللاحقة الثالثة والأخيرة ودعم مقدم الطلب، ونثق أيضًا في أن طلبات المجتمع ستضع أيضًا نقاشات حول المواضيع الأساسية خلال تلك الجلسة، لذلك نتطلع إلى مزيد من مدخلات GAC خلال ذلك، كما لقد كان من دواعي سرورنا التبادل الممتاز في دورتنا الأخيرين حتى الآن في هذا الاجتماع. أعتقد وأنا -- وجيف ذكر أيضًا في عملنا بناء القدرات الذي قمنا به في بداية ICANN67 والجهد الكبير الذي تبذله GAC، ونحن نقدر بشكل خاص مقدار الوقت الذي كنتم قادرين على بذله-- ما نشعر به بوضوح هو قضية مهمة جدًا من الإجراءات اللاحقة، والحصول على المستقبل -- أي جولة أخرى في وضع أفضل بكثير من حيث القدرة على التنبؤ والفعالية والكفاءة لجميع المشاركين نتيجة لتوصياتنا التي لا تزال بالطبع قيد المناقشة. الخبر السار هو، كما أعتقد أنه كان واضحًا أن نذكره هو أننا نعتقد أنه حيث يتجه فريق العمل لدينا حاليًا، وما هي التوصيات التي من المحتمل أن نراها تخرج من عملنا بشأن هذا الموضوع الخاص بدعم مقدمي الطلبات سيكون متزامنًا إلى حد كبير ومتوافقًا للغاية مع رغبات اللجنة الاستشارية الحكومية، وفي الواقع اللجان الاستشارية الأخرى بما في ذلك اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، والتي لديها أيضًا اهتمام خاص بشكل خاص بمسائل برامج دعم مقدمي الطلبات. وقد أقرت المجموعة ووافقت على العديد من التعليقات والانتقادات إن لم تكن جميعها التي أشارت إليها GAC وأجزاء أخرى من مجتمع ICANN عن حق أنها تسببت في اضطراب ومحدودية برنامج دعم مقدم الطلب السابق. أعني أنه من الواضح أن هناك الكثير الذي يجب القيام به للقيام به بشكل صحيح في المرة القادمة وهذا بالضبط هو موضوع الخطط وقد لاحظنا بالفعل أننا نحتاج إلى العناية والاهتمام الإضافيين والنظر في الأجزاء المهمشة وغير الممثلة لاسم النطاق أو الأجزاء الطموحة من مجتمع صناعة اسم النطاق أيضًا. ومع ذلك، لم تقتصر على المصطلحات مثل الجزء الجنوبي من العالم. ويرجع ذلك إلى أن خادم مجموعة العمل المعترف به ليس فقط مواقعه الجغرافية في هذه المواقف من



التعرف على المنطقة المهمشة في هذا السياق ومحاولة ربطها، ولكن تلك الأجزاء غير الممثلة والمهمشة من المجتمعات قد تكون موجودة بالفعل كمجموعات مصالح خاصة ترغب في الحصول على نطاقات gTLD داخل البلدان التي تتقدم بشكل جيد والمتقدمة بدرجة عالية، لذا فإننا نحاول الابتعاد عن التوصيات التي ستستخدم التصنيفات التي تكون جغرافية بحتة أو اجتماعية -- اقتصادية بحتة وقائمة على التنمية. أعتقد أن هذا يمنحك أساساً جيداً إلى حد ما، ومن الواضح أننا سعداء للرد على أي أسئلة أخرى تتعلق بهذا الأمر. الكلمة لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، تشيريل. أستطيع أن أرى يد كافوس حتى بالفعل، كافوس، تفضل.

نعم. مرة أخرى، وذلك بفضل الرؤساء - المشاركين لتوفير هذه المواد المفيدة جداً. أعتقد فيما يتعلق بأراء GAC حتى الآن، لدي تعليق واحد ولدي سؤال واحد. التعليق هو أنني أؤيد جوهر وأهداف جميع النقاط الست مع بعض الإضافات الطفيفة على سبيل المثال في النقطة 2 عندما نقول يجب أن تحدد منظمة ICANN المناطق التي هي على هذا النحو لنقول أن مجلس إدارة ICANN بالتشاور مع -- في حالتنا بالتشاور مع GAC لأن لدينا بالفعل مجموعة عمل تتعامل مع البلدان التي تعاني من نقص الخدمات لذا يجب أن نتاح لنا الفرصة لرفع أيدينا، ولكن هذه هي -- فقط بعض التغييرات الصغيرة لكنني أؤيد الأهداف الرئيسية ومضمون 6 نقاط. جيد، شكراً جزيلاً لمن كتبوا هذا. وهي جيدة جداً. لكن سؤالي الآن هو إلى من توجه هذه النقاط؟ أحياناً نقول إن ICANN يجب أن تفعل ذلك. لكن حسناً ولكن أين يظهر هذا؟ هل يظهر في -- أي مستند؟ كيف يجب علينا القيام بذلك؟ إنه -- ليس في بيان. إنها ليست رسالة إلى ICANN، ولكن كيف تبدو؟ أين يُضمنون هذا؟ شكراً.

ممثل إيران:



منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن، كافوس، تقصد أين يمكننا تقديم هذه الآراء أو ما هو مصدر هذه الآراء؟

ممثّل إيران: لا، أنا لا أسأل عن مصدر الآراء. أنا أقول كيف نقدم هذه الآراء؟ أين نرسل ذلك، وأين ندرجه؟ شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. سأحول الموضوع إلى قادة المواضيع، ولكن أعتقد أننا -- بمجرد أن نتفق على وجهات النظر، يمكننا البدء في تجميع مدخلاتنا حول تقديمها إلى عملية الإجراءات اللاحقة، لكنني أرى لويزا قد رفعت يدها، لذا تقضي لويزا.

لويزا بايز: شكرًا لك منال. إنها لويزا بايز للسجل وشكرًا لك كافوس على سؤالك. لذا اتضح من الشريحة أن هذه مدخلات قدمتها GAC في العديد من العمليات، لذلك كانت إحدى العمليات في المراحل المختلفة لمراجعة CTT حيث -- لذا مراجعة CCT وهي ثقة المستهلك والمنافسة وخيار المستهلك، حيث قدمت GAC مدخلات معينة على وجه الخصوص للتوصية 29، سجل 30 و31 و32 لذا كان هناك الكثير في سياق مراجعة CCT أن معظم مدخلات GAC السابقة التي شوهدت هناك حيث تم تقديم الشريحة لتحسين والتعامل مع برنامج دعم مقدم الطلب، ولكنني سعيد إذا كان لدى الآخرين، أو حتى موظفي الدعم، أو جورج، أي رؤساء إضافيين، قد يكون ذلك مفيدًا. شكرًا لك ولكنني أعلم -- أخيرًا ألاحظ أنه لا يزال لدينا فرصة لتقديم المزيد من المشورة أو المدخلات أو المعايير التي نعتقد كحكومة أنها ستكون مفيدة لمقدمي الطلبات في المستقبل، كما ذكرت تشيريل المناطق المهمشة ليس فقط لأنها تم من الجزء الجنوبي من العالم ولكن بالإضافة إلى المناطق المهمشة في بلداننا، أعني على وجه الخصوص



في كندا لدينا المجتمعات الشمالية التي لا يتم خدمتها بشكل جيد لذلك، نعم، كلنا نقول أنه لا يزال لدينا فرصة لتقديم مزيد من التعليقات. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا لويزا. لذا، تفضل يا جورج.

شكرًا لك منال. ومتابعة قليلاً لما قالته لويزا، أود أن ألفت انتباهكم، انتباه الجميع في GAC إلى بطاقة نقاط GAC الممتازة التي تم إعدادها من قبل موظفي الدعم بمساعدتنا المتواضعة، وهناك ملخص عن مدخلات GAC السابقة في كل من هذه المواضيع ووجهات نظر GAC حتى الآن، ترون في الشريحة ملخصنا لمدخلات GAC السابقة لأن هذا، كما تعلمون، كان عملية بدأت منذ 4 سنوات لذا كان لدينا مدخلات إلى أول 2 كمشاورات من فريق الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، الذي كان في عام 2017، ثم قدمنا تعليقاً أيضاً في تشرين الأول (أكتوبر) 2018، وتعليقاً ثانياً في 2018، وأيضاً تعليقات أخرى في، في جلسات أخرى حتى تتمكنوا من العثور على روابط لتفاصيل جميع هذه المواقف، والآن، حان الوقت حقاً للتدخل في الصياغة النهائية لتوصيات عملية وضع السياسات PDP، ولهذا السبب نثير هذه القضايا، في هذا الاجتماع. شكرًا.

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جورج. كافوس، تفضل رجاءً.

ممثّل إيران: نعم. بفضل لويزا وبفضل جورج للتوضيح. أفهم أن هذه الآراء قد تم تضمينها بالفعل في مختلف عناصر التوصيات وإذا كانت التوصية هي التي وافق عليها الجميع نهائيًا، فسيتم تضمين هذا العنصر. لا يوجد خطر من حذف أي من هذا، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. لويزا؟

لويزا بايز: شكرًا لك منال. إنها لويزا بايز من أجل التسجيل. أردت فقط أن أقرأ تعليق تشيريل من الدردشة. أعتقد أنها معلومات مهمة لأعضاء GAC حتى تتمكن من التفكير في هذه الاعتبارات أكثر قليلاً. لذا تشيريل من الجدير بالملاحظة أيضًا أننا ألقينا أيضًا نظرة فاحصة، والأرجح أن نقدم توصيات محددة جدًا فيما يتعلق ببرنامج توجيهات التنفيذ (التواصل والتخطيط لمشروع المشاركة وما إلى ذلك) لهذا في جولات أخرى، لذلك نتوقع رؤية خصوصية حول الأعمال التحضيرية التي كانت قليلة جدًا ومتأخرة جدًا على ما يبدو في جولة 2012 السابقة. إذن هذا للتحضير لجولة gTLD الجديدة المستقبلية. لذا مرة أخرى، نشجع أعضاء GAC حتى تتمكن من التفكير أكثر قليلاً فيما يتعلق بالمزيد من المشورة والمدخلات إذا أردنا الحصول على مزيد من التفاصيل حول خصوصية الوصول بشكل أفضل، وتخطيط مشروع المشاركة يمكننا التفكير فيه قليلاً أكثر بين-الدورات. وسأتوقف هنا وأرى إذا كانت هناك أية أسئلة إضافية. إذا لم تكن هناك أسئلة سننتقل إلى البند الأخير لدينا وهو طلبات المجتمع. هل يمكنني معرفة ما إذا كان هناك أي طلب للتحديث؟ كافوس، هل هذا طلب جديد؟ لذلك ربما طلب كافوس قديم لذا سأقوم بتمريره إذا كان بإمكاننا الذهاب، من فضلك، إلى -- إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى بخصوص برنامج دعم مقدمي الطلبات لدينا الآن الطلبات القائمة على المجتمع للمناقشة مع GAC، وسأمرر الكلمة إلى جورج كانسيو. شكرًا.



جورج كانسيو:

شكرًا لك، لويزا. إذا جاز لي، في الطلبات المجتمعية، يبدو من غير المحتمل بعض الشيء على الرغم من أن تشيريل قد تصحح لي، سيتم مناقشة ذلك غدًا لأن لديهم اثنين آخرين ... لكنني أحث كل واحد منكم، خاصة أولئك الذين لديهم اهتمام في هذه الفئة الخاصة من - نطاقات المستوى الأعلى وكيفية تحسين أدائها للنظر في سجل أداء GAC، والمشاركة في العمل الذي سنقوم به - بين الدورات. بسرعة كبيرة كما ترون في الشريحة، كان النطاق -عالي المستوى المستند إلى المجتمع عبارة عن فئة شوهدت لأول مرة في جولة عام 2012 والتي كانت مخصصة للاستخدام من قبل مجموعات المجتمع بحيث يكون ذلك مجتمعًا ثقافيًا اقتصاديًا أو رابطًا لغويًا ولكن أكثر من 1000 طلب تم تقديمها في جولة عام 2012 فقط 84 تم تحديدها -ذاتيًا على هذا النحو في تلك الجولة، ومن بين 25 طلبًا فقط خضعوا لعملية تقييم كانت ستعطيهم الأولوية على الطلبات غير المجتمعية، ومن بين 25 طلبًا مروا بهذه العملية، ما يسمى -بتقييم أولوية المجتمع، نجح 5 متقدمين فقط في الاختبار. لقد أثاروا الكثير من القلق والقضايا، وأثاروا أيضًا مشورة GAC المختلفة التي تتعامل مع نشر جولة 2012. أتذكر مشورة GAC في 2014 و2015، وأيضًا في وقت لاحق، وكان هذا -- مسجلًا في القسم الخاص باستخدام GAC حتى الآن والذي يمكنك العثور على تفاصيله في بطاقة نقاط GAC. كما ذكرت من قبل، فقد-- تم توجيه هذه الآراء لجعل عملية التقييم هذه أكثر قابلية للتنبؤ بها وكذلك تزويد مقدمي الطلبات بألية استئناف ضد التقييم إذا لم يوافقوا عليه، وكانت هناك دراسة بتكليف من مجلس أوروبا حول هذه المسألة التي تناولت الكثير من التفاصيل بالطبع من منظور حقوق الإنسان والتي لا تزال صالحة للغاية اليوم، والتي أحييت في GAC إلى فريق عمل PDP للإجراءات اللاحقة للنظر فيها. لذلك لست متأكدًا ما إذا كانت هناك شريحة ثانية في هذا الصدد. لا، ليس حقًا. ثم دعنا نعود إلى الشريحة الخاصة بالطلبات المستندة إلى المجتمع، لذلك أعتقد أن 3 دقائق فقط للمناقشات حول هذه المشكلة لأن آخر 5 دقائق قد نحتاجها لتأكيد الخطوات التالية حتى أفتح الباب للكلمة بهذا الشأن، وأمر إلى منال.



منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جورج، على هذا الموجز عن الطلبات القائمة على المجتمع وأرى طلب من كافوس.

عذراً، هذا طلب قديم للتحدث. عذراً.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كانت مرفوعة في السابق. حسناً. إذن أي أسئلة أو ردود فعل حول هذه القضية قبل أن نذهب إلى الخطوات التالية؟ حسناً. إذا لم يكن الأمر كذلك، فأنا أشكرك كثيراً جورج ولويزا وبينيديتا للعرض التقديمي الممتاز والمنظم جيداً. أعلم أن هذا نتيجة لعدة مواد أخرى، وأنا أقدر كثيراً الجهود التي بذلتها في ذلك. إذا لم تكن هناك أسئلة أو تعليقات حول هذه المشكلة، فربما يجب أن نذهب إلى الخطوات التالية، جورج هل هذا مقبول؟ هل يمكننا إذن الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ لذا، بشأن الخطوات التالية ناقشنا بعض أمور العمل بين -الدورات، وبالتالي فإن قيادة GAC وقادة المواضيع الحاليين بشأن الإجراءات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة وهم نواب- الرئيس، لويزا وجورج، سيقودان هذا العمل بين- الدورات بشأن هذه المواضيع المحددة ذات الاهتمام العالي والمحددة في بطاقة نقاط GAC. لذا، فإن الهدف من هذا العمل هو- تنسيق مدخلات GAC المحتملة لفريق عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة. الاستعداد لاجتماع ICANN68، والقيام بتنسيق المواقع المحدثة المحتملة للجنة GAC للتقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع سياسة الإجراءات اللاحقة لمنظمة GNSO والمقرر تقديمه في تموز (يوليو) 2020. وأخيراً، يتم تشجيع أعضاء GAC المهتمين على الاقتراب من قادة المواضيع في GAC من أجل القيادة، أو المساهمة بنشاط في أي من القضايا الرئيسية المتعلقة بالإجراءات اللاحقة. لذا، دعوني أتوقف هنا، ونرى ما يفكر فيه الجميع بشأن الخطوات التالية المقترحة. فهل هذا يبدو معقولاً للجميع؟ وأرى جورج في الدردشة يقول لويزا ويسعدني جداً العمل مع أي من أعضاء GAC المهتمين.



لذا يرجى، كان لدينا بعض التبادلات الممتازة هنا، وأمل أن نحافظ على الحوار وعلينا أن نحافظ على المناقشة بين-الدورات، وإذا كان هناك أي حاجة لمكالمات بين-الدورات يمكننا أن نخطط بالتأكيد لهذا، وإذا كنا لا نحتاج فقط المزيد من المشاركة ولكن ربما أيضًا المزيد من القادة. قد ننهي بقائد واحد لكل موضوع إذا، إذا كان فقط لمشاركة الحمل، وأنا آسف، فقط لويزا تقول أنها لاحظت أنه فقط إذا كان هناك إجماع ستقدم GAC المدخلات وشكرًا لك لويزا على هذه الملاحظة بالطبع كل شيء في النهاية يخضع لمناقشاتنا وتوافقنا، لذا يرجى التأكد من المشاركة والوصول إلى قادة المواضيع للمشاركة في المواضيع التي تهتمك قبل أن نختم، لويزا، جورج، أي كلمات أخيرة؟ حسنًا. إذا لم يكن الأمر كذلك، دعوني أكرر مرة أخرى شكري العميق لكل من لويزا وجورج وبينديتا على الجهود الدؤوبة وراء الكواليس، والتقارير في الوقت الفعلي أثناء الاجتماع أيضًا، لذا يرجى منك جورج أن ترفع يدك. تفضل.

شكرًا جزيلاً لك يا منال، وباختصار شديد، أعتقد أن لدينا مادة جيدة جداً في التحضير لهذا الاجتماع. علينا الآن مناقشة هذا الأمر حقًا، ونتطلع كثيرًا إلى المشاركة النشطة لجميع أعضاء GAC المهتمين، أعتقد أن هذا موضوع مهم جدًا. نحن نعد سياسة التمديد التالي لنطاقات المستوى الأعلى، وإذا أردنا تجنب المزيد من المشاكل في المستقبل، فهذا هو الوقت في الشهر التالي للنظر في الوثائق التي تجعلك تشارك وتجعل صوتك مسموعًا. لذا أمل أن نتلقى الكثير من رسائل البريد الإلكتروني من أعضاء GAC المهتمين للمشاركة. شكرًا.

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جورج. ولويزا، تفضلي، لديك الكلمة الأخيرة.



لويزا بايز:

شكرًا لك منال. أود فقط التأكد من أنكم تستطيعون سماعي جيدًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، لويزا.

لويزا بايز:

رائع، شكرًا لك منال. ونعم، أردت فقط إغلاق هذه الجلسة من خلال توجيه الشكر إلى أعضاء GAC الذين تمكنوا (غير مسموع) من مجموعة عمل PDP حول الإجراءات اللاحقة، ونحن نشجع جميع أعضاء GAC على مراجعة -- هل يمكن لأي شخص كتم صوت الهاتف أو الكمبيوتر؟ شكرًا. إذن هناك بطاقة قياس أداء GAC وهي شاملة تمامًا وقد تكون مخيفة بعض الشيء ولكن بمجرد أن تبدأ في التمرير من خلالها سترى أنها ستكون -- إنها دليل مفيد جدًا لفهم مدخلات GAC السابقة من حيث المواضيع التي تمت مناقشتها في هذا الاجتماع للجنة GAC. وكذلك نحن -- موظفي الدعم في GAC نعمل بشكل وثيق جدًا مع موظفي الدعم في GNSO على الإجراءات اللاحقة لفريق عمل عملية وضع السياسات PDP في محاولة لمواكبة بقدر ما يمكن وضع تلك المواضيع التي تهتم GAC. ما هو الوضع والمناقشة الجارية في عملية وضع السياسات PDP، وبالتالي تجد -- مسودة التقرير النهائي، التوصيات التي نتوقعها في حزيران (يونيو) 2020، لذلك لدينا من الآن وحتى ذلك الحين--علينا أن نواصل مناقشاتنا وعلنا بين-الدورات لمعرفة ما إذا كان لدينا مجالات الاتفاق والتوافق داخل أعضاء GAC لتقديم أي شيء يمكن أن يحسن برنامج مقدم الطلب. أعتقد أنها ستكون مفيدة جدًا للجولات المستقبلية، لذلك نتطلع إلى العمل مع جميع أعضاء GAC، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك لويزا وجورج، وبينديتا، وتشيريل، وجيف، وشكرًا لجميع زملائي في GAC على المشاركة النشطة. إذن هذا يختتم مناقشتنا حول الإجراءات اللاحقة، ويجب أن نبدأ الآن جلسة صياغة البيان، ولكن ربما يمكننا فقط منحنا دقيقة أو نحو ذلك لنكون جاهزين تقنيًا وبعد ذلك سنبدأ. شكرًا.

[نهاية النص المدون]