
ICANN67 | 虚拟社群论坛 — GNSO — RrSG 会议:
坎昆时间 2020 年 3 月 9 日星期一 — 10:00 至 12:00

格雷姆·邦顿

(GRAEME BUNTON): 好了, 现在是 11:01 了。我们会议室里已经有一大堆人了。有很多 [听不清]。我们将在大约……我再给一分钟, 之后我们将开始开会。

好的。已经 11:02 了。我们只有两个小时的会议时间, 我们有很多内容要讨论, 所以我们开始吧。我想我已经听到会议在录音了。朱莉 (Julie), 你们还有别的事情要交代吗?

特里·阿纽

(TERRI AGNEW): 格雷姆, 我是特里。如果可以的话, 我们想做个简短介绍, 谈下基本事项。欢迎各位。大家早上好, 中午好, 晚上好, 欢迎参加 2020 年 3 月 9 日召开的 RrSG 会议。今天的会议将会录音。请记得在发言前报上自己的姓名, 并在不发言时关掉声音和麦克风以避免产生任何背景噪音。好了, 下面交给格雷姆·邦顿。请开始。

格雷姆·邦顿: 非常感谢, 特里。欢迎大家。这是多么有趣的尝试啊, 我们都准备好了尝试以虚拟方式来召开会议。我们在尝试尽可能模仿我们每两周召开一次的定期成员电话会议, 大家对此都非常熟悉。只是会议时间延长了一小时, 所以我们可以讨论更多内容。对我而言, 这感觉不像是 ICANN 会议。主要是我想看到大家美丽的脸庞。当然, 过

注: 本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误, 但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件, 不应视为权威性的会议记录。

去我主持会议时，如果我看不到你们，我就不知道你们坐在哪儿。现在大家都在脸朝下对着电脑清理自己的收件箱，我体会不到开会的感觉。

所以反馈总是有用的。请随意在聊天室中提供反馈。和往常一样，提供反馈非常重要，特别是在这次会议上，我们将利用这些成员会议来获得大家的反馈；对于注册服务机构利益相关方团体的执行委员会以及我们的 PDP 和 GNSO 理事会的成员来说，获得大家的反馈非常重要，因为我们花了大量时间竭尽全力来代表每个人的意见。如果你们不和我们分享意见，这项工作做起来会困难得多，我们想要确保尽最大可能把工作做到最好。所以请不要羞于在聊天室中举手或提问。这样会好很多。通常，我们会轮流让大家做自我介绍。我认为这没有任何意义，但我请求大家更新你们在 Zoom 会议室中的姓名，包括你们的全名和所属机构。

这是一次公开会议，所以来自 ICANN 社群或其他地方的任何人都可以参与。在这里 [听不清] 不进行讨论。今天我将谈到一些草案文件。让这个社群之外的人来分享意见并不合适，让注册服务机构利益相关方团体中的人分享也不适合，因为它还不完整。

有趣的是，我们有很多来自注册服务机构利益相关方团体外部的人参加这次会议，因为这是目前我们议程上列出的几个事项之一。所以会议室中有很多有趣的人。真的很好。欢迎你们参加并聆听我们的会议。

我们将优先讨论利益相关方团体成员的问题和意见，因为这次会议主要是针对利益相关方团体成员的。这是我们聚在一些协调、组织和完成工作的地方。所以我们即将开始做这些事。佐伊 (Zoe)，在我介绍时，我有没有漏掉什么？请耐心等待，我们正尝试解决远程问题。我确定我们可以做到。

佐伊·波尼松

(ZOE BONYTHON):

不用，我认为没有问题。谢谢。

格雷姆·邦顿:

很好。好的。61 人参会。真的是好多人参加。那么接下来，让我们开始吧。谢谢。我想这就是我的欢迎词。接下来交给米凯莱 (Michele)，我想他正在墨西哥坎昆市享受阳光。或许现在坐下来喝玛格丽塔还有点早，但他将在墨西哥向我们汇报最新情况。

米凯莱·内伦

(MICHELE NEYLON):

谢谢，格雷姆。希望大家都能听到我说话。这家酒店的 Wi-Fi 不是很好。我在阳光明媚的墨西哥跟大家说早上好。我们有很多人因为很多原因要待在这儿。很多人有不能退款的机票等等。喝玛格丽塔什么时候都不嫌早，但我还没喝过。

关于 GNSO 理事会方面的事情，你们可以在幻灯片上看到，目前理事会主要关注两个方面。第一，尝试处理和完成当前正在进行的 PDP。最重要的是后续流程，换句话说即新 TLD；另一个非常重要

的 PDP 显然是审核权利保护机制，即 UDRP/URS。显然，EPDP 花费了很多人的大量时间、精力和努力。

今年早些时候，GNSO 理事会在洛杉矶召开了面对面战略会议。我们花了相当长的时间尝试考虑如何让理事会更好地开展工作，以及如何让工作组和 PDP 更好地开展工作。这是我们关注的重点。

我们需要获得成员对目前理事会正在处理的几件事情的意见，基本上，EPDP 小组已要求理事会就特定主题提供指导。这个问题本质上是 WHOIS 数据准确性是否在 EPDP 的特许处理范围内。

委员会必须在下周左右向该小组提供回复。所以，如果成员能提供意见，我们将不胜感激。正如格雷姆所说，我们在很多论坛中代表你们，了解你们对我们应该做什么或者我们应该持有什么观点的想法是非常重要的，因为如果没有你们的意见，我们就是在盲目行动。任何类型的意见都非常有用，如果有什么不明白的地方，你们可以来找我本人、素卿 (Pam) 或格雷格 (Greg)，我们三个人是你们的 GNSO 代表。

关于 GNSO 理事会正在考虑的即将实施的事项。我们有单独的 IGO 和 INGO 工作轨道。格雷姆不喜欢我们使用缩写。所以，IGO 是国际政府间组织，INGO 是国际非政府间组织。这一直处于崩溃状态，我不知道目前持续了多少年，但已经是很长时间了，这些组织通过 UDRP、URS 等寻求保护，由于一些原因他们无法访问数据。这已经持续了很长一段时间。这个问题被不断地反馈给理事会。

另一方面，如果能获得有关其未来工作的意见，那将会非常有用。所以，如果你们一直在关注成员列表，其中一个主题是确定、调整或进行你们想要考虑进行的任何事，如何转移工作以确保它们与因

GDPR 和临时规范产生的变更适当保持一致，当然这些都是 EPDP 的成果。因此，GNSO 理事会有一大堆的政策制定工作要做，但我们非常清楚，我们白天只有那么几个小时可以工作，而且只有有限数量的人有空。所以尝试确定这些不同事项的优先级别就非常重要。我再说一次，获得人们对此的意见将会有用。路易斯 (Louis)，请翻到下一张幻灯片。好的，就是这儿。

这基本上包括了 GNSO 理事会的所有事项。我不知道素卿或格雷格有没有要补充的。

格雷姆·邦顿：

我看到格雷格举手了。格雷格，请讲。

格雷格·沙坦

(GREG SHATAN):

大家好。我认为你已经谈到了重点。我只想跟进几件事。幻灯片中提供了有关优先事项调查的链接。我们还没有收到注册服务机构的很多回复。第一轮或许只收到十多个注册服务机构的回复。所以如果你们还没有填写该调查表，请填写一下。目前的结果是注册服务机构明确强调想要评估转移政策，其他的就有点混乱。目前为止我们收到的指示是 — 如果有人不同意可以立即跳出来纠正我 — 如果可以在 GNSO 内部确定新工作项目的优先性，注册服务机构就可以在该列表上的其他待定事项之前优先处理转移政策。但除此之外，关于第二点，则非常混乱。这是我对 GNSO 项目的看法。

接下来我想就有关 EPDP 的问题提供更多细节，我认为该小组的大多数人认为不应该……让我补充一下。再说一次，如果你们比我更

熟悉 EPDP，请说明一下。但 EPDP 内部的成员认为 GDPR 需要重新考虑 RAA 中是如何定义准确性的，并可能需要制定额外的准确性相关政策。

我认为大多数注册服务机构都不同意该主张，它超越了 EPDP 的范围，这并不在原始的章程中，但我认为这只是提供了有关我们期望为 EPDP 提供什么指导的一些更具体的信息。我就讲到这儿。

格雷姆·邦顿： 我看到素卿举手了。

米凯莱·内伦： 很好。

卢素卿

(PAM LITTLE): 谢谢格雷姆。大家好！我也想补充一点有关理事会目前正在考虑的未来工作的背景。ICANN 支持工作人员反复告诉理事会，目前正在进行的 PDP — 目前正在进行的三大 PDP — 占据了约 130% 的工作能力。这只是根据工作人员的支持和社群志愿者资源估计的数据。

我只是想设定理事会将能够完成的预期事项。在不远的将来，我们不可能开始新的 PDP，直到三大 PDP 之一圆满完成为止。例如，EPDP 有望在六月份结束其第二阶段的工作。关于其他两个 PDP，后续流程 PDP 计划在今年年底完成其工作，所有权利保护机制审核 PDP 计划在十月份完成其工作。

我们真的需要考虑错开安排其中一些事。在那个调查表中，有大约 12 个项目，其中一些非常大。对我来说，甚至是转移政策审核也有大量工作要做。

就时间表来看，那就是我们正在考虑的事项。一旦我们完成其中一个主要 PDP，理事会或许会考虑开始另一个。

但即使注册服务机构将转移政策视为我们的优先考虑事项，但在理事会层面，其他理事可能会将不同的工作项目视为其优先考虑事项，所以关于应该首先完成什么存在着一点争议。所以关注这个空间，显然我们会将注册服务机构的立场反馈给理事会，以便考虑对我们来说最重要和最关键的是什么。但其他小组可能会以不同的角度来看待这些事项。我要说的就这么多。谢谢格雷姆。

格雷姆·邦顿：

谢谢素卿。谢谢米凯莱和格雷格。顺便说一下，他们三个人中的每一人都是 GNSO 理事。他们为我们做了大量的工作，我不知道素卿那儿现在是几点，但我很肯定时间不早了，她的声音听起来非常连贯。已经凌晨 2:00 了，真是残忍。谢谢素卿。非常感激。你可以回到床上去了，如果这次电话会议有紧急的事项要你处理，我会发电子邮件给你。感谢大家参与，时区的事情真是一团乱麻。ICANN 会议的其中一个福利是在某种程度上，我们都有时差反应。我们正在共同努力。这是非常不可思议的。

谢谢理事们所做的工作以及提供的最新情况。我唯一的问题是……抱歉，我是格雷姆。我是注册管理机构利益相关方团体的主席，如果我还没说过的话。

我给你们提出的问题是，我感觉还有一大堆来自 EPDP 的问题没有回答，EPDP 第二阶段将会在六月份左右结束，六月份很快就到了。你们认为理事会可能会如何来处理来自 EPDP 的大量悬而未决的问题？你们会说我们只是还没有回答吗？如果有新的问题被提出，你们要尝试如何回答呢？我看到米凯莱举手了。请讲。

米凯莱·内伦：

谢谢，格雷姆。我是米凯莱。抱歉，实际上之前我没有介绍我自己。我自己的看法是一格雷格或素卿可能不同意我的观点。但我认为，根据一直以来我们在理事会中进行的讨论，很明显我们想要强调我们的角色不是制定政策，我们的角色是管理政策流程。

所以目前我们正在解决的问题是数据准确性是否在我们的职责范围内？那没有问题，因为是我们成立了该小组。我们说过，这是我们应该考虑的问题。所以，问我们“X 是否包含在其中？”是非常有意义的。

但如果涉及到让我们填补政策空白的问题，这差不多与第一阶段的其中一项建议有关，那算不上是我们的角色。我不认为理事会可以决定去做本应该在 PDP 中完成的工作。我的意思是，如果工作组无法就某个问题达成共识，那么他们就尚未达成共识。如果他们无法自己解决，我们也不应该尝试解决那个问题。那是不同的。这差不多是一个结构性问题。

但我不认为我们应该回答这些问题。素卿或格雷格可能不同意我的观点，就职于理事会的其他人可能会有不同的看法。我认为我们应该获得工作组的意见，只要理事会认为它遵循了所有流程和所有其

他方面，我们就应该投票表决该意见是否可以接受。但让我们来解决他们无法解决的问题，我认为不合适。

格雷姆·邦顿:

好的。谢谢米凯莱。我同意理事会的角色是确保遵循流程，而不是纠缠于这些问题。马特·塞林 (Matt Serlin) 在聊天室中说，该小组最终将不会回答或解决人们认为其本应该回答的所有问题。这听起来好像是这些问题没有得到解决。EPDP 结束后，报告中将包含它应该包含的内容，而这些问题将会被遗留下来。我看到格雷格举手了。格雷格，你是否在说话，我听不到你的声音。

特里·阿纽:

格雷格，你可能静音了，请取消静音。

格雷姆·邦顿:

窗口实在是太小了，Zoom 窗口有时候会出现这种情况，所以无法找到。下面有请福尔克尔 (Volker) 发言，之后我们再来看是否能联系到格雷格。福尔克尔？

福尔克尔·格莱曼

(VOLKER GREIMANN):

或许我提供一点背景，ICANN 员工告诉我们 EPDP 将在六月份结束，我们没有更多预算了，如果到那时我们还没有解决任何问题，我们就不会解决了。所以，除非 ICANN 拨出另一笔预算来成立另一个小组，否则一旦到最终日期我们的工作将结束，这也是我们为什么必须仓促地完成最终报告的原因。

格雷姆·邦顿:

明白了。谢谢福尔克尔。格雷格，你解决了静音问题了吗？知道了。格雷格还没好。到一定时候总会解决的。福尔克尔，你还在举手。关于米凯莱在聊天室中发表的意见，PDP 必须结束。可能在适当的时候 [听不清]，我不认为那是不切实际，但我认为那可能是实际情况。我看到詹姆斯 (James) 举手了，米凯莱也再次举手了，或许我们将继续其他主题，因为我们讨论 EPDP 的时间已经比会议的预期时间晚了许多。詹姆斯？

詹姆斯·布雷德尔
(JAMES BLADEL):

是的。谢谢，格雷姆。回应一下福尔克尔所说的。出于预算目的，我们已被强烈建议在六月份之后该 EPDP 就该结束了。我们也失去了主持另一项工作的资格。不管怎样，亚尼斯 (Janis) 显然已经完成了。

我认为理事会不仅要确保正确地遵循流程来确保 PDP 政策发挥作用，而且还要确保所有参与者都真诚地合作以达成共识性目的。我们将在 EPDP 的 PDP 更新中谈到更多细节。但 EPDP 并不是提出建议来削弱理事会未来在这项政策或其他政策中的角色，我认为这很重要，因为目前在讨论的其中一项建议是可以绕过理事会的角色来对 EPDP 的结果进行更改或改进的机制。这或许只是之后将要进行的讨论的预演，但我认为理事会应该捍卫其职责，避免对 EPDP 的结果进行更改或提供建议。谢谢。

格雷姆·邦顿:

谢谢你，詹姆斯。好的。我想或许我们可以继续讨论这个主题，但还是留到 EPDP 部分再讨论吧，因为我们的进度已经落后了，但只落后了十分钟。

好的。在我们讨论合规方面的最新情况之前，关于 GNSO 还有什么最后要说的吗？一次，两次。

好的。对于非 SG 成员 — 我可以听到有人在非常用力地打字 — 注册服务机构利益相关方团体有几个不同的小组或工作组投身于解决我们非常关注的问题，我们将听到其中两位成员的发言。其中一个合规小组，该小组集中于解决合规问题，负责 ICANN 会议上我们与合规部的互动。我们还有一个 DNS 滥用小组，这是最近建立的一个小组，其职责也一目了然。我们有技术运营小组、政策小组，我们还有另一个 RAA 审核小组，因为这些审核非常频繁。这些就是成员们参与完成的工作，其中一些工作之后会在整个 SG 中提出来讨论。

在像这样的会议中，我们会轮流让不同的小组发言，他们准备好了要分享的材料。有时候我们寻求反馈。有时候我们只是向大家介绍最新情况。但这就是今天我们要在这里做的事情。现在是时候让合规小组介绍最新情况了，该小组的负责人是克里斯蒂安 (Kristian)，他也是注册服务机构利益相关方团体的秘书。还有来自 Endurance 的埃里克·罗科鲍尔 (Eric Rokobauer)，他是我们合规部的新联合主席。我将把发言权交给他们两人中的其中一人，我希望他们在线。

克里斯蒂安·欧门

(KRISTIAN ØRMEN):

大家好。我是克里斯蒂安。

格雷姆·邦顿： 好的，我们开始吧。请讲。

克里斯蒂安·欧门： 合规小组上周召开了一次会议。我简单地回顾一下这次会议。我们没有时间把 RFI 中的所有事项都说一遍，但我可以告诉大家 ICANN 合规部最近向我们发送了 RFI（即信息征询），我认为这是针对即将进行的审核的，我们可以在该审核实际开始前发表意见。我们要求在与合规部召开会议前获得该 RFI。由于还没有准备好，我们无法在 ICANN 67 虚拟会议周期间与合规部召开会议。但现在我们的确收到了 RFI，我们在小组中进行了讨论，并且几乎已经准备好与 ICANN 合规部召开会议。

我们还使用 Doodle 来安排与合规小组召开会议的新日期，我们也希望在这个新的会议日期与合规部召开会议。

与合规小组召开会议的新日期为周一世界协调时下午 4:00。有人将会注意到，该会议日期与 RrSG 成员会议的日期相同，但与成员会议不在同一周，日后记住该会议日期将非常容易。

此刻，我有一个问题要问参加这次会议的注册服务机构。我们正在考虑我们是否应该在下周与合规部召开会议，如果他们有时间的话。由于这将是针对所有利益相关方团体成员的会议，我想获得大家的反馈。或许只是在聊天室中提供反馈或表示赞成，下周一召开会议是否合适，或者是否太早需要更多时间准备。

目前，我们正在等待合规部的回复，看他们是否认为太早了。如果不在下周召开，下一个提议的会议日期将为 3 月 30 日，3 月 23 日将是我们的下一次成员会议。

接下来，我们将跳到下一张幻灯片，看看我们从合规部收到的 RFI 草案。这些是问题，我将快速地说一下我们上周会议的一些要点。

这次会议我们没有太多时间来回答问题，所以如果有人有非常重要的问题，请在聊天室中提出。或者如果有什么是你们认为非常重要应该包含在我们与 ICANN 合规部召开会议前发送给他们的电子邮件中的内容，请直接发电子邮件给我或 [听不清]。我的邮件地址是 kristian@larsendata.pk。

首先，在 RFI 的开头，ICANN 合规部提到我们应该遵守当地法律，出于这个原因，我们应该秘密地修改任何数据。让我们看下这些问题。对于问题一到四，小组未提出任何重大疑问。基本上跳过了可以在网站上找到相关资料的非常简单的问题。

问题五至六提到他们希望获得五份滥用报告或五个案例的复本。五份来自执法机构，五份正常案例。我们在会议上讨论了很多。虽然一些注册服务机构可能完全在他们的系统中区分了这些案例，但很多注册服务机构的系统中混合了执法机构案例和其他案例，因此可能很难找到五个执法机构案例。希望你们所在的注册服务机构没有很多这样的案例。

此外，很多注册服务机构有来自托管活动的滥用案例，ccTLD、域名 [听不清]，所有案例都混杂在相同的滥用队列中。所以，一些注册服务机构可能也很难挑选出实际上为 ICANN 认证的域名的五个案例。

另外，我们发现显示所采取的行动的记录 [听不清]。在某些情况下，我们需要修改所有案例。或许 ICANN 合规部将无法从问题五或六中获得他们想要知道的那么多信息。

对于问题七，我们认为这应该是回答是或否的问题，我们只应在回答否时说明为什么我们没有遵循我们自己的政策。请播放下一张幻灯片。

关于问题八和九，我们认为这些问题或许超出了审核的范围。例如，我们没有在合同中看到这项要求。

问题 10 和 11，我们认为这应该限于最多五个域名。问题是，对于一些注册服务机构来说，或许注册管理机构可能在一个列表上发送了成千上万个域名，ICANN 获得的费用可能是 1000 个域名的费用。工作量非常大。

对于问题 12，我们认为完全没有必要，因为 ICANN 已在域名服务门户中回答了这个问题。在我发言期间，我没有办法跟进聊天室。我不知道佐伊是否可以帮我看一下，是否有应该紧急处理的事项。另外，如果有问题，欢迎大家举手发言。

佐伊·波尼松：

我想没有人提问。这里有几条评论。或许我将再给五分钟时间，看是否有人真的想要提问，因为我们将获取聊天室中的评论以便今后查看。米凯莱举手了。

米凯莱·内伦：

谢谢克里斯蒂安。我认为这很有帮助。我认为问题 12 很荒谬，因为他们要么有信息要么没有。这似乎完全无意义。

我对其他一些问题也有疑问，因为他们或许拥有合法权益来了解和弄清楚我们在履行与处理滥用报告有关的合同义务。我只是对由我们向他们提供非常敏感的信息感到特别不舒服。我认为这不合适。我想 [格雷格] 说到了修改。但最终他们基本上什么都不会做，就像我只能告诉他们 [听不清] 要求我们提供信息，无论我们是否提供。

我认为他们提出这些问题的方式在某些情况下是错误的。他们需要考虑获得他们想要获得的信息，但或许采用不同的方法。谢谢。

克里斯蒂安·欧门：

谢谢米凯莱。跟进一下，我们将为所有注册服务机构召开一次与合规部的联合会议。该小组将提前发出一些问题，就像我们在很多 ICANN 会议期间与合规部召开会议时那样 [听不清] 我们的问题将为那次会议提供基础。但就像与合规部召开的所有会议一样，欢迎所有注册服务机构出席并提问。所以，[听不清] 当我们获得确切的日期时，我们将向所有成员发出邀请。可能是在周一，除非合规部无法在周一召开。谢谢。

格雷姆·邦顿：

谢谢克里斯蒂安。关于合规，其他人还有问题或意见吗？大家都明白克里斯蒂安刚刚所说的，合规小组负责与 ICANN 合规部的大部分互动，但我们会召开更大型的会议，当然我们会邀请所有人。但如果你想了解如何进行这些互动的细节，请联系克里斯蒂安或埃里克或加入合规小组。再说一次，那只针对注册服务机构。

目前在这次会议上我们有 106 位活跃的参与者，我认为对于注册服务机构利益相关方团体来说，这个数字确实很高了。欢迎大家。

让我们继续。我们议程上的下一个项目是什么？DNS 滥用。太好了！这是我。

关于 DNS 滥用，这个小组是在十一月份蒙特利尔会议上讨论后成立的，巧合的是 [听不清]。那非常 [听不清]。

从那以后，该小组花了大量时间尝试独立行动、确定如何运作和工作、制定一些工作方法，然后开始确定各主题的优先顺序并开始一些实质性的工作。

我们现在有相关的机制，关于如何召开会议、在哪里考虑最新情况和优先事项等等。看起来进展得很顺利。

迄今为止进行的讨论让我们找到了该小组目前的关注点，即外部利益相关方，我们在尝试完成大量工作，以便向 ICANN 和更广泛的互联网社群提供我们认为有用的信息，我们认为在这方面我们拥有其他人所无法获得的有价值观点。我们认为那将在社群中设定预期，那将为社群提供一些教育并且非常有用。

我们有很多工作要为我们自己内部的注册服务机构利益相关方做，我们可以提出自己的最佳实践、处理特定类型投诉单的资源等等，这样有助于我们将自己内部的事务处理好。我们会做好的，但目前我们可以花一些时间专注于外部利益相关方，并取得一些真正的进展。

为此，我们为社群准备了一份文件，上周我们已经发到注册服务机构利益相关方团体的电子邮件清单，我想是在周五。或许并不是每个人都有大量的时间来看这份文件。那是注册服务机构滥用报告指南。

这个文件非常简单。它并不是非常复杂，它已经在利益相关方团体中以各种形式存在了两三年。实际上，这是在我作为主席的任期结束前发出去的，这是我必须完成的其中一件事，因为我认为这项工作是在我担任主席之前开始的，或许是四年前。

这个文件列出了有关你们将发送给注册服务机构的一般滥用报告的要求。我们需要提供什么信息呢？所涉及的域名是什么？诸如此类的内容。

接着是你们发送给注册服务机构的其他类型滥用报告的具体要求，以及它们有什么不同。针对网络钓鱼、垃圾邮件、恶意软件或商标侵权等的要求有何不同。再说一次，这些都不复杂，但它似乎并不存在于任何一个地方。我们尝试将这些汇集起来，我们希望这周与 ICANN 社群分享该文件。所以，如果你是注册服务机构并且你还没有看过这个文件，请仔细看一下。因为我们非常愿意将它发布并提供给社群。

在提交申请和所有这些信息时，并不需要明确指出发生了什么。注册服务机构仍然可以选择以他们认为对于这些投诉来说适当的方式和他们筛选投诉的方式来进行回复。

我们希望标准化信息 [听不清] 以便在人们可以发送滥用投诉时，他们知晓提交该投诉所需的所有信息，那将会提高获得实质性回复的可能性，因为我知道，或者参加这次会议的很多注册服务机构都知道，我们总是会收到不包含足够申诉信息的滥用投诉，有时候包括的不只是域名。因此，我们在尝试通过该文件来帮助提高有用、可申诉的滥用投诉的比例。

在某种程度上，它也可以是一个动态文件。我们可能会发现，在某些情况下，我们要求得太多或太少，我们将会持续保持更新，我们会将它公布在注册服务机构利益相关方团体网站上，并尝试提供一种反馈机制。

这是我们获得的第一个最终文件。请查阅该文件。这周我们将与社群分享该文件。请看一下。显然这次会议上我们不会把这个文件通读一遍。但我认为读这个文件非常重要。对于这点有任何问题或意见吗？

没看到有人举手。很好。好的。所以请看一下这个文件。希望很快能将它发给广大社群。

我们在做的另一件事非常有趣，我很喜欢，因为是我开始创建的，你们常常听到注册服务机构说我们并不是解决我们收到的很多问题的适当地方。似乎并没有一个指南来告诉人们他们应该向谁提起滥用投诉或有关互联网上的事情的投诉，所以这成为了一个项目，基本上它是一个漏斗，当人们认为互联网上有违法的事情时，可以通过这个漏斗来指引他们到互联网上的适当地方，以便提交该滥用投诉。

目的是让注册服务机构层面的人为他们提供一个进行申诉的地方，或者让他们明白他们应该到哪里提出这些问题。从这个方面来说，我们提出了涉及一系列决策流程的这个流程图草案，最终我们将会把它放在网站上，指引人们做出选择并找到适当的地方 — 即联系执法机构或平台 — 尽可能多地向他们提供有关如何提出申诉的细节。

这个特定的版本是按危害的严重性组织的，所以流程图上的第一个问题是我们可以看到的最糟糕问题。它对人类安全有没有直接威胁？是否涉及儿童性虐待材料？诸如此类的问题，因此首先要解决最糟糕的问题。如果你往下看这个流程图，最后是网站上的内容。

目前这个流程图仍存在一些空缺。佐伊，是否可以再往下滚动一点，你们可以看到左边的最后一个方框说“该问题是否涉及网站上的内容？”如果不涉及，那可能是垃圾邮件，也可能是一些其他的协议问题，我们还没有构建出来。我们需要填补这里的一些空缺。

所以目前我们正在努力填补这些空缺，实际上我们将开始构建……我将尝试把它设置为一个维基页面，这样我们就可以为每个决策地点构建内容，最终我们将会把它变为一个网站以供人们使用。

你们可以看到这显然超越了注册服务机构的特定问题。我认为没关系。我认为，注册服务机构非常了解互联网生态系统和基础设施层，他们对我们看到的问题有非常好的见解，是解决这些问题的适当地方。这是我们应该尝试完成的一个非常好的项目。

这个项目很宏大，需要做大量的工作。于我而言它非常有趣和有吸引力。每个人都对如何组织这个流程图和如何解决这些问题有非常好的见解。我们在努力确保在做好事情和达成目标之前找到完美平衡，同时也确保它是最好的解决方法，这是一项有趣的挑战。我看到鲁克 (Luc) 在聊天室中说他更喜欢他自己的版本。这不需要很完美。我们可以尝试完成它，获得第一版的反馈，如果它没有达到我们的预期（即让人们找到进行申诉的适当地方），那么我们可以尝试重新组织我们的漏斗。但有关什么样的问题应该联系谁和如何联系他们的最终细节，我认为在重新组织该流程图时都适用。

如果你和你所在的注册服务机构对此感兴趣，你们应该随时加入 DNS 滥用小组。我们每隔两周在星期二召开一次会议，我们花了大量时间来讨论这些问题并尝试解决它们，但不仅仅是在这些会议上。

我们的进度有点落后，但不是很糟糕。谢谢弗兰克 (Frank)。汤姆·巴瑞特 (TOM BARRETT) 发表了一个与域名所有权有关的很棒的观点。这是一条非常好的意见，汤姆，因为我从未想过我们需要解决这个问题。贝尼 (Benny) 有很多……噢，很好。好的。或许我无法跟进聊天室中的实质性评论，但我们稍后会获取这些评论。

关于滥用报告流程图我就讲这么多，除非有人提出具体的问题。没有吗？好的。

过去几天中，我们在电子邮件清单讨论中提出的最后一个相关主题是价格激励措施，这是一个非常有趣的主题，它是根据安全性和稳定性审核 2 建议 16.1 提出的。我们在电子邮件清单上稍微讨论了一下这个主题。我不认为我们进行了 [听不清] 大量讨论。

总体上，我本人或来自 Tucows 的格雷格认为保持平台干净的激励措施不错。但显然令人烦恼的是如何实施这些项目的细节，因为我们肯定在十一月份的 DNS 滥用会议上听到了这项项目，在这次会议上，NCSG 担心其中一些项目可能偏离了轨道，可能以价格来激励让以某种方式发布挑战性内容的人下线，我们想要确保我们没有那样做。

所以我不认为社群中进行了激烈的讨论，或者没有对应该如何在社群中处理这些事情进行很多思考。据我所知，只有 PIR 实施了类似的项目，我想他们称之为 QPI 指数。或许随着这项工作的进一步推进，我们可以邀请他们在会议中讨论。现在大家都喜欢 PIR，对吗？关于他们如何实施该项目。

我认为我们不一定希望它成为 ICANN PDP 或 ICANN 的费用减免，但或许我们与个别注册管理机构之间的关系有改进的空间。这就是为什么我认为 DNS 滥用小组应该花些时间讨论这个问题并编制白皮书的原因。我们认为这对于实施这些项目非常重要，这是我们向社群提供的有关如何考虑这些问题的第一个文件，以便我们可以确保这些项目之间相互制衡，他们平等地对待人们，我们可以消除有关如何实施这些事项的讨论中遇到的真正问题。

这些就是我们要做的事情，再说一次，这是 DNS 小组对外做的另一件事。

我认为所有这些……我谈到的有关 DNS 滥用的第一部分已基本完成。我们将会与社群分享。流程图至少还需要开展几个月的工作和讨论才能完成，或至少我们将会公布草案。

关于价格激励措施，我们可能会在接下来几个月召开一些会议专门进行讨论。

或许 DNS 滥用工作小组将把接下来三到六个月的时间投入到这项工作中。但这很有趣，如果注册服务机构希望参与，请随时发电子邮件给佐伊和我以便加入进来。

在我们继续下一主题之前，关于任何这些活动或 DNS 滥用小组总体上还有没有任何问题？一次，两次。再说一次，我们有 108 个人。哇哦！难以置信。我再重申一下，对于自本次会议开始以来还未加入我们的那些人，这是注册服务机构利益相关方团体成员会议。通常我们会在周二召开六个小时的会议。这是我们、我们各个小组的负责人、我们的 GNSO 理事、利益相关方团体、执行委员会和 EPDP 成员向你们获得反馈的地方。聊天室中有很多发言。欢迎举手。我们真的非常重视该反馈和这些互动。这对尝试进行管理和编制文件的人来说非常有用。所以大家不要不好意思。请随意分享观点并帮助我们完成工作。

好的。我没看到有人举手，我们将继续讨论 EPDP 及其最新情况。这对于我们所有人来说仍然非常重要。我敢肯定 EPDP 成员已经死过 1000 次了，并对此感到厌烦。他们已经在超级紧张地工作了很多年，很难维持对该问题的那种专注度。它仍然非常重要。在这项工作完成后我们还有事情要做，因此非常细心地关注这个问题对我们来说非常重要。

再次感谢我们的 EPDP 成员。你们做了大量的工作。你们投入了大量时间，遭到了巨大的挫败感，付出了情绪劳动。你们是英雄。非常感谢。每次看到他们，我都欠他们一杯啤酒，因为他们是在为我们玩命。

接下来我将交给 EPDP 团队的人来给大家介绍一下最新情况。我们知道是谁吗？

莎拉·怀尔德

(SARAH WYLD): 你好，格雷姆。我是莎拉。我可以开始了。

格雷姆·邦顿: 很好。

莎拉·怀尔德: 大家好。我是莎拉·怀尔德。我很荣幸与格雷姆一起在 Tucos 工作，在这个背景下，我也是 EPDP 的候补成员。我们，即你们的 EPDP 团队代表审查了当前第 2 阶段的初步报告，目前正在寻求公众意见。我鼓励参加这次会议的各位阅读该报告，并考虑是否有意见或问题想要提交。该报告中有一个表格可以供你们回复各项建议，或者报告的最后有一个综述部分。

对于不熟悉我们工作的人，我简单介绍一下，我们成立了政策制定工作组，解决了一系列在我们的章程中概述的问题，然后编制了包含一组建议的这份报告。一旦 GNSO 理事会接受最终报告，最终将进行实施，我们都必须完成它。

建议中的内容非常重要，因为就像格雷姆所说，它将变成我们必须遵循的政策。

我们审查了所有建议，确定了我们想从这群非常棒的人那里获得什么样的意见。你们可以看到，这里列出了几个关键建议项，第一个是自动化。这条建议说什么样的情况可以自动回复。我没有说我们正在创建什么。

好的。我快速说一下，EPDP 第 2 阶段正在确定如何提出标准化访问和披露非公开注册数据的系统。当人们需要非公开的域名联系信息时，如何提出请求和获得回复？

我们想要讨论的第一个建议是自动化。在什么情况下应该自动回复（或许包括披露注册数据）呢？

在该对话中，我特别关注的回复是数据披露。对于这条建议，EPDP 工作组设想了两种可以自动回复的一般情况。第一种情况是当地管辖区执法机构要求时，第二种情况是 URS 或 UDRP 提供商需要该信息来确认未决争议的域名信息时。

我要问这个小组的问题是，什么类型的披露请求可以自动回复？有没有这样的情况？你们同意我刚刚描述的两种情况吗？我个人觉得是对的，但不是每个人都同意。所以，能给我们一些建议吗？谢谢。

格雷姆·邦顿：

谢谢莎拉。我们来看一下有没有人要回复。

莎拉·怀尔德：

我们希望在每个问题中讨论，而不是一个接一个地讨论。

格雷姆·邦顿：

我认为可行。这样可以集中于一个问题。我现在看到马特和米凯莱举手了。我们来听一下马特的意见，我没有听到他是否在讲话。

马特·瑟林： 能听到吗？

格雷姆·邦顿： 听到了。

马特·瑟林： 很好。谢谢，格雷姆。我想对不知道的人说，我代表利益相关方团体参加了 EPDP 团队。莎拉非常完美地提到了我们希望获得一些反馈，我不会占用太长时间，因为我们想要让大家发表意见。

但我只想为第一个主题自动化提供一点背景，我们认为莎拉提到的两类情况是最有可能自动回复的情况。但我也应该指出，EPDP 小组中的一些人坚持认为大多数请求或最终所有请求都将以自动化方式处理。这就是为什么这个主题对于了解该小组中的人认为的自动化的适当程度非常重要的原因。正如莎拉提到的那样，我们认为 UDRP、URS 提供商和当地管辖区执法机构的情况是最不成问题的。但最终会推动自动回复大量的请求。谢谢。

莎拉·怀尔德： 是的。我同意马特说的。说得非常好。谢谢。

格雷姆·邦顿： 米凯莱？

米凯莱·内伦： 关于自动化披露的观点，我有几个基本问题。我对自动回复请求没有问题，如果行得通的话。如果我们能够对请求进行标准化并自动回复那部分请求的话，那没问题。但我总是希望有人来查看它并确保该请求真的有效。

格雷姆·邦顿： 谢谢，米凯莱。抱歉，我刚刚在读聊天室中的评论。我在尝试了解大家对该问题的看法。我感觉大家都对自动化非常怀疑。如果有人不[听不清]。福尔克尔，请讲。

福尔克尔·格莱曼： 或许再延伸一下，我们也在讨论允许注册服务机构和注册管理机构自动回复的选项。显然，首要的问题是是否应该要求他们自动回复有问题的请求。但如果我们说，除了必须自动回复的请求类别（可能没有，可能是 UDRP，或可能是获得适当授权的执法机构）外，注册服务机构也可以自动回复他们认为合适的其他类别请求，这样可以使具有不同数据保护法规的管辖区内的注册服务机构适用[听不清]，以将自动回复的水平调整至他们认为合适的水平，那就没有问题。那也是我们在考虑批准的事情。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢福尔克尔。我猜大多数人都喜欢这样的事，如果有人想去做这件事，他们应该自由地去做，而不是强制他们去做，这样风险就比较小。我们有很多人排队。我看到西奥(Theo)和素卿。西奥？

西奥·吉尔茨

(THEO GEURTS):

谢谢，格雷姆。还有一件事一直出现，那就是有多少请求将通过该 SSAD 处理。这是另一件事，因为它与成本直接有关，目前的提议非常复杂，正如米凯莱提到的那样。所以开发这个系统将非常昂贵。如果只是自动回复一小部分请求，就我们目前所看到的，我认为是非常少的，这是一直以来我们进行的另一项讨论。但我们需要在某个时间进行讨论以便采取行动。谢谢。

格雷姆·邦顿:

谢谢，西奥。我们很快将会讨论这些成本问题。我想知道有多少人 [听不清] 员工。我们的员工来自世界各地。这很有趣。素卿请讲。

卢素卿:

谢谢格雷姆。莎拉，你提到了两类可以自动回复的请求。一是 UDRP/URS。另一个是当地执法机构。在我们的案例中，假设我们都能够……我认为该系统的使用者应该只能使用英语，但我的注册服务机构的当地管辖区要求以中文提出请求，所以他们无法……语言是一个问题。另一个问题是保密性。

我处理 DAAR 请求的经验是他们应该予以保密，所以我不知道他们将如何使用该系统。所以我认为，从注册服务机构所在的当地管辖区的角度来看，这个系统的有用性或甚至实用性是值得怀疑的。当然，这样做的成本还是个未知数。我不确定，即使是选择加入系统，也应该说明成本是否太高昂以至于无法选择加入，或者手动处理这些请求是否更具有成本效益。谢谢。

莎拉·怀尔德： 或许我可以快速回答一下。素卿，你的观点一如既往地绝妙。我想我们并不是完全没有讨论过语言问题。我们进行过一些讨论，尝试以特定语言或特定文字来呈现，我们退回来讲并不是所有人都使用英语，不过我可能将它与 IRT 混淆了。

但关于你是否可以……我不确定我明白你的意思，但听起来好像你在说你的注册服务机构可能想完全退出该系统，因为就你们运营的方式而言，执法机构会直接来找你们，这样做太有意义了。我不认为我们能够完全退出。

当然，执法机构可以并且仍然应该来找你，但我们仍然要求通过我们创建的系统 SSAD 来接收请求。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢你的回答，莎拉。福尔克尔，你又举手了吗？没有。谢谢。很好。希望这能够给 EPDP 团队提供一些意见。或许现在是时候继续讨论下一个问题了。我想还是你来讲，莎拉。

莎拉·怀尔德： 不，抱歉。是 SLA 小组。谁代表 SLA 发言呢？

佐伊·波尼松： 我想是福尔克尔。

莎拉·怀尔德： 谢谢。

福尔克尔·格莱曼：

是的，SLA。这个协议有点难以理解，因为我们进行了很长时间的讨论，最终我们很难解释清楚，但我还是要试一试。

基本情况是这样的。如果不同意某种形式的 SLA，监督核心小组或许将不会同意目前为止我们一直在做的任何工作。那样一来，他们可能 [听不清] 和 [我们] 或许也是对的。我们可以对这些请求置之不理并且决不采取任何措施，他们不喜欢这种概念。即使我们向他们保证过或许不会出现这样的情况，但他们坚持要求使用某种形式的 SLA。

这是基本情况，最终我们编制了一份 SLA，其中主要规定了三个服务水平。正常标准响应时间是针对一段时间内（我想是三或六个月）注册服务机构或注册管理机构收到的所有请求计算的。我们总是计算平均响应时间，而不是单个投诉单的响应时间，一级平均不超过五天，且不会触发任何合规行动。这基本上是警报阶段，会告诉注册服务机构，“看，你们有点落后了。试着加快步伐在五天内解决，但我们不会因此而催促你们。”

二级为在一段时间内所有投诉单的响应时间平均为十天，在此之后，将触发合规行动。但即使那样，如果你有很好的理由说明为什么超时，为什么你花了那么长时间来解决这些投诉单，通常也是可以接受的。

例如，如果某段时间内你收到了大量投诉单，那应该是一个可以接受的理由。

基本上，你应该把它想象成交通信号灯。绿色级别的响应时间为不超过五天。橙色级别为五到十天。在该级别时，你不用担心会被罚款但您会收到警告。对于红色级别，你最好有非常好的理由进行说明。

当我说到平均，我指的是所有投诉单，这意味着如果你在四天内回复了 99 个投诉单，在一年后回复了一个投诉单，您仍有可能在平均响应时间内，并属于橙色级别，而不是红色级别。

这是一个简短的介绍。我确定我让大家更困惑了，但这个问题有点复杂，这是我们能够提供的最好说明，因为我们不想束缚在单个投诉单上。有问题吗？

格雷姆·邦顿： 关于 SLA 有问题吗？

福尔克尔·格莱曼： 我看到鲁克掉线了。

格雷姆·邦顿： 我看到詹姆斯举手了。詹姆斯，请讲。

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢，格雷姆。这不是问题，但我只想感谢福尔克尔在这方面所做的工作。SLA 是 EPDP 方面的一个很热门的话题。我们肯定有一些小组在追寻非常严格的 SLA 以及非常严格、最低的服务级别预期水平和绩效额度。

我们的立场是，在我们知道具体的数量和回应这些请求的最终运营负担之前，我们无法对这些极其严格的 SLA 做出承诺。事实上，这可能对追寻严格 SLA 的人不利，因为如果我们发现自己面临做出响应所必须遵守的最后期限，那么只能遵守 SLA，我们会被激励拒绝请求。

我只想鼓励大家看一下这个协议并就此发表意见。这将成为政策的一个非常重要的部分，我们已经投入了大量时间在上面。谢谢。

格雷姆·邦顿：

谢谢你，詹姆斯。感谢你们在这方面花费的精力。莎拉注意到聊天室中 — 我已经看到了一点 — SLA 表面上看似合理。只是没有进行有效地传达，我们应该就 EPDP 发表我们的意见，对吗？关于第 2 阶段初步报告。没错。好的。

我想下一个问题是成本。安排谁来讲成本问题？

詹姆斯·布雷德尔：

是我，格雷姆。

格雷姆·邦顿：

请讲，詹姆斯。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢。我简单说一下。如果你们看一下建议 15，我们尝试划分与开发和实施该 SSAD 系统有关的不同类型成本。

首先，我们确定将有一个开发启动成本，这最有可能由 ICANN 或其构建系统的承包商承担。接着，个别注册服务机构和注册管理机构开始整合到这个系统并将它连接到他们自己的系统和流程中。

其次是持续维护和改进成本。这可能只涉及运营、维护或改进成本。这可能是与系统的使用量有关的成本以及与认证用户、检查其凭证和向他们发布系统访问权限等功能有关的成本。

我们的立场相当一致，系统的用户 — 系统的受益人应承担相关成本，特别是与持续运营和认证有关的成本。数据主体或我们的注册人客户不应承担系统的成本。

至少在最初阶段，我们的立场并不存在争议，但随着时间的推移，有人提议将更多的 SSAD 开发和运营成本份额转移给 ICANN，我们都明白这将流入我们的费用中，之后我们会将它计入注册人的账上。

我们在尝试保持这样一种概念，这不应成为 SSAD 中所含信息的数据主体的负担，而应让系统的受益人来承担，对此我们一直都非常直言不讳。

我们还有……的成本我不知道我们是否可以称它 — 我看到聊天室中这样说。我注意到聊天室中提到了可行性研究。我想 ICANN 进行了一些成本估算。我们仍将进行仔细检查。但总体上我想听一下注册服务机构的意见，关于他们认为成本分类划分是否合适，你们是否同意这些职责分配，你们对到目前为止我们在尝试的做的事情（即保持将该负担越来越多地转移到 ICANN 身上的任何建议）有没有任何其他想法，因为我们认识到这笔费用会流向我们的业务并流向我们的客户。

这是对财务可持续性建议的高度概括性总结。看大家有没有任何问题。

格雷姆·邦顿:

詹姆斯，说的太好了。谢谢。这是否会让人们感到疯狂，因为所有这项工作都完成了，人们可以思考实施所有这些事情，而不用考虑成本以及这些事情将如何支付。但我很高兴你们保持那个底线。我知道那并不容易。我看到西奥举手了。

西奥·吉尔茨:

是的。谢谢，格雷姆。谢谢詹姆斯。你提到该系统的开发成本由 ICANN 支付，我们都知道，签约方机构是付款方，而不是 Tooth Fairy。在这种情况下，如果我们不知道是什么成本 — 看上去会很大 — 我认为那与建议不符。当然也与不久前我们所有人的想法不一致，当时我们把注册人不支付这笔费用记录在案，但似乎最终注册人将支付大量费用，我对此很不满意。这就是我的观点。我不满意。谢谢。

格雷姆·邦顿:

谢谢，西奥。格雷格和汤姆 (Tom) 在等待发言。格雷格？

格雷格·沙坦:

我有一个后续问题。如果汤姆的问题是关于成本，之后我们可以回到那个问题上。趁 EPDP 团队的所有成员都在这儿，我想快速听一下他们对数据准确性问题的意见，那是否在 EPDP 的范围内，这只是为了给该小组一些启迪，因为那将由理事会来考虑。或许应该先

回答汤姆的问题。但如果有人可以谈一下对数据准确性是否在范围内的总体感觉，那就太好了。

格雷姆·邦顿： 谢谢，格雷格。我看到马特在聊天室中说，“我们认为它不在范围内”。有人不同意这个回答吗？

莎拉·怀尔德： 总体上我们认为它不在范围内，这已经在现有的政策和合同要求中做出了适当规定。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢，萨拉。希望这能回答格雷格的问题。

詹姆斯·布雷德尔： 我同意莎拉的观点。我认为我们需要明确在 EPDP 背景下准确性这个词语是以两种不同的方式使用的，因为 GDPR 和其他数据隐私法规中规定，数据的准确性是由注册管理机构和注册服务机构确认和验证的，而注册人的权利是更改错误或进行更新。有时这两种情况被合并了……前者被并入后者。我认为我们在倒退。但我同意这不在范围内。

格雷姆·邦顿： 谢谢。好的。希望这能明确回答你的问题。下面请汤姆发言。

[汤姆·戴尔 (TOM DALE)]: 谢谢格雷姆。有一件事非常让我伤脑筋，那就是我们不是在讨论应该嵌入到技术系统中的政策的细节，我们甚至没有提到过此类技术系统是否可以构建。

所以，所涉及的各方或许 [听不清] 实施类型，比如担心最终我们构建的东西绝对不可行。我完全明白政策制定工作，但现在我们已经在讨论财务可持续性。我们在讨论记录和审计、自动化。这是我们可以详细讨论的所有重大事情，但在某个时间点，我们需要弄清楚其是否可行。我们当然需要及时反馈问题，不过 IP 律师不认为我们可以做技术上不可行的事情。

所以，我们需要在某个时候进行讨论，或者我们将忽略整个政策，实际上我认为还不错。但我估计接下来 20 年都要为此而奋斗。因此我们应该尽快引起对这个问题的注意。谢谢。

格雷姆·邦顿: 谢谢，汤姆。我想大家都非常清楚实施将会成为一个问题。下面请福尔克尔发言，之后或许我们应继续下一个主题，因为我们需要在会议结束前讨论成立协会，这是一件大事。福尔克尔，请讲。

福尔克尔·格莱曼: 我说几点。首先，财务可持续性。ICANN 可以使用并不一定来自我们的费用的各种资金和财源，一直以来我们都指出并建议，拍卖资金或许可以成为构建这个系统的一个很好的资金来源，因为这最终是为了确保 DNS 的安全性和稳定性。或许我们可以找到一笔 ICANN 自己获得的但尚未储备的资金来用于构建系统。

我想说的另一点是，系统是否可以构建，我相信是可以的。在上次 ICANN 会议上，至少有一位提供商介绍他们拥有系统，可以对它进行改编以符合我们创建的规格。即使无法创建，那也不是我们的责任 — 那是 ICANN 的责任。我们不应该担心那种情况。那种情况将完全由 ICANN 负责。这就是我想说的全部内容。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢福尔克尔。好的。让我们继续努力。关于 EPDP，我们还有其他要讨论的吗？

佐伊·波尼松： 你好，格雷姆。是的。我们还有欧文 (Owen) 要讨论记录和审计，之后马特将讨论 SSAD 的演化机制。

格雷姆·邦顿： 很好。他们会说得又快又好，对吗？

佐伊·波尼松： 对。

格雷姆·邦顿： 很好。

欧文·斯米戈尔斯基

(OWEN SMIGELSKI):

嘿，格雷姆。我是欧文。我会非常快地说到重点，不像初步报告中有关记录和审计的部分那样，长篇大论。其中包括很多细节。真的很复杂，注册服务机构的立场是这实际上是可以简化的。至少对于审计，RAA 中已经有了相关规定，关于审计我们或许可以利用该措辞，而不需要创建一个全新的复杂流程，也不用担心要记录什么、如何记录和如何披露。

如果你们对此感兴趣，请去看一看。否则，我认为我们一切都准备妥当了。谢谢。

格雷姆·邦顿:

非常快。谢谢。下一位？

马特·瑟林:

嘿，格雷姆。我是马特。我来说下最后一项建议，我也将非常快说完。我只想说不不要忽略建议 19，这基本上是说系统的演化机制。

实际上，我们想要强调的是，我们要考虑的一件非常重要的事是任何机制都要为未来提供更大的灵活性，我们将会实施的任何机制应该是目前已经存在的机制。

所以，要么是 PDP，要么通过 GNSO 理事会，但我们不希望建立一个可以在不经过标准流程的情况下在未来的某个时候更改政策的小组。

如果是实施问题，这是一件事，但我们真的希望未来更改政策必须遵循目前已经存在的机制。谢谢。

格雷姆·邦顿:

谢谢，马特。这非常重要。另外，在 RDAP 相关的 RAA 协商中也提出了类似的问题，你们不需要提出新的机制来进行更新。我们有合同协商和政策制定流程以及 [听不清]。我们不需要发明新的东西来强制实施某件事。

好了，我们已经结束 EPDP 部分了，除非有人想就 EPDP 发表最后的想法或意见。福尔克尔，说一下你最后的想法。

福尔克尔·格莱曼:

是的。我想再次重申，请阅读一下报告。请看看我们提供的问题，考虑提供你们的意见，因为我们期望收到其他方面的意见。如果我们不大声地说出来甚至支持我们喜欢的部分，我们可能会被淹没，如果我们只有一份 [共同报告]。谢谢。

格雷姆·邦顿:

谢谢福尔克尔。SG 将发表共同意见。我知道 Tucows 也在提出其自己的意见。其他人也应尽可能多地提出意见。获得更多反馈很重要，就像我们刚刚提出的那样，我们的意见对于很多问题都很重要，比如成本。

你不必就所有问题都发表意见，但请读一下，如果某一点使你感到烦恼，请提出来。这是至关重要的。我想评议期将在两周左右内结束。3月23日。谢谢莎拉。

好的。让我们移到我们议程上的最后一个项目，或倒数第二个项目。关于成立 RrSG 协会。这很有趣。这是我花了好几年时间尝试完成的另一件事。到目前为止还没有成功，但今天我们有可能实现。

无论如何，从法律上看注册服务机构利益相关方团体实际上并不存在。这意味着我们不能持有银行账户，我们聘用我们可爱的秘书佐伊非常困难，她为我们做了大量工作。我们需要改变这种状况，以便可以持有银行账户并付款，向佐伊支付报酬，以合理和负责任的方式做事。

我们也必须向约翰·贝里希尔 (John Berryhill) 和他的团队付款 — 你可能也在线，我无意冒犯你 — 目前由他们管理我们的银行账户，这是一大笔钱。我想是 [6000 美元] 一年。加起来是这个数。那相当于六个注册服务机构的年度费用，或许我们可以花更少的钱来做这件事，并更加灵活地控制我们自己的命运。

我们以不同的方式解决这个问题。我们考虑在美国成立，注册管理机构去年 — 或许是前年 — 在美国成立了，这似乎产生了一些摩擦。经营费用很多，他们不喜欢。之后我们一直与托马斯·李凯尔特 (Thomas Rickert) 合作，考虑在德国成立一个非盈利组织，因为这看似非常灵活。我们可以非常容易地结束它。我们可以非常容易地逐步结束它。运营费用非常低。这是我们在尝试做的事情。

大家应该看过很多个版本的章程，关于如何做这件事。如果你没有，那我不知道如何帮你。但托马斯·李凯尔特应该在线，他应该能向我们概况地介绍我们正在做的事情。之后我们进行一些问答，我认为我们可以在今天的会议上真的把这件事完成。托马斯，交给你了。

托马斯·李凯尔特：

非常感谢，格雷姆。大家好。能听到我的声音吗？

格雷姆·邦顿： 一清二楚。

托马斯·李凯尔特： 很好。基本上这是讨论这个主题的另一次会议，我希望我们能解决出现的大多数问题。我建议我们这样做。我将向大家简要介绍一下我们在尝试完成的事情。我建议在我介绍完后回答几个问题。在那之后，如果没有可能我们需要再次推迟这个过程的任何问题，我们会召开注册服务机构利益相关方团体协会 [创立] 成员会议。

今天我们可以做一些事。成立协会本身 [听不清]，但为了让协会成为一个法人，我们实际上需要将它登记到协会登记簿中，还要办理一些手续。

我知道，你们中的很多人都擅长同时处理多项任务，我想佐伊已经在这次会议前分发了几份文件，那是组织章程，这个文件是以双语编写的。一列为德语，另一列为英语。

我们还有一个成立指南，你们可以在其中找到建立协会所需采取的所有步骤。我也将带大家来看一下这些步骤。

你们将找到协议或成员 [创立] 会议的会议记录。还有另一份文件，我不确定是否发出来，那是我们申请成立协会的实际信函。

正如格雷姆所说，注册服务机构利益相关方团体目前还不是一个法律实体。让我们忘掉这个事实，你们是赋权社群的一部分，出于这个目的，你们是法人团体。但出于其他目的，你们则不是法人团体。

我们希望成立一个法人实体，可以聘用佐伊，可以持有其自己的银行账户，可以花自己的钱来为注册服务机构支付餐费等等。

这些是你们希望成立一个协会的主要驱动因素。我们就在哪里成立和如何成立进行了一些讨论。有人提议在德国成立，因为你们中的一些人听到有一种在德国成立和维持协会的 [听不清] 方法，我们基本上是基于这个建议。

我们也曾多次讨论到其他地方成立。我没有被要求也没有被指派任务确定在全球范围内成立协会的最佳 [管辖区域]，而且我也不是这方面的专家。因此我认为我们不应该就此进行讨论。我希望我们跳过了这一点。

所以我建议我们将此作为领导提出的建议，我们以在德国成立这个协会为基础展开工作。

具体的步骤如下。在这次会议晚些时候，我们将请两个人 — 两位成员代表自愿 — 这两个人可以在聊天室中说明自己是谁，以便我们可以很好地记录。他们是注册会员，就像我们所称的那样。他们需要通过章程，他们也将是创始成员，负责选举第一届董事会。

说到董事会，我们需要非常清楚我们将设立两个不同的董事会，这一点非常重要。一个是根据德国的民法成立的董事会，这将是临时董事会，并将在协会登记簿中指明。

由于实际工作是由执行委员会完成的，我们选择区分该临时董事会和执行委员会。所以，执行委员会将完成所有工作。执行委员会将负责协会的所有日常活动。执行委员会可以每年在例行会议上更换，无需办理更大手续，因为这些人不需要登记到协会登记簿中。

所以只有这个临时董事会的两位成员被登记到协会登记簿中，以便为注册服务机构保持最大灵活性，并且不强迫他们每年完成繁琐的流程。

我建议要么从我的公司选出两个人加入这个临时董事会，但或许你们小组也有志愿者愿意加入临时董事会，除了被登记到协会登记簿中外，他们基本上没有任何其他职能。

所以再扼要地说一遍，我们需要至少两个人来启动这个流程并完成协会。之后这两个人将投票选举临时董事会。

在选举临时董事会与提出申请期间，需要采取几个额外步骤。所以我们需要至少七位成员才能申请成立协会。这两位第一届董事会成员还需要进行公证，如果他们来自国外，需要 [按照 APA 格式] 签名 — 我希望我发音正确，以便不存在无法克服的 [障碍]，但他们需要 [完成这些事项]。

之后我们可以决定我们是在今天选举执行委员会，还是在后面阶段来选举。

让我暂停一下，看看大家有没有什么问题。福尔克尔有一个问题。我希望福尔克尔 —

福尔克尔·格莱曼：

我没有问题要问，托马斯，非常感谢你的介绍。我自愿成为这七位成员中的一位。

托马斯·李凯尔特： 好的。那太好了。大家对我刚刚的介绍有任何问题吗？我们马上就要讨论公司章程，如果需要的话，你们将有更多机会提问。

格雷姆·邦顿： 谢谢托马斯。我认为，在按照法律规定成立的 [听不清] 董事会和执行委员会之间仍然存在一点混淆。你可以再说一遍以确保大家清楚……我们成立一个董事会以确保协会不会脱离轨道，但它一点也不负责 SG 的工作。

托马斯·李凯尔特： 出发点是我们希望确保我们可以成立一个容易维持的协会，而不会阻止国际执行委员会成员参与该执行委员会或强迫他们完成可能需要大量时间和资源才能完成的繁琐手续。

我们的想法是将这个职能分离出来。我们将成立我所说的临时董事会，法律规定该董事会需要由一人组成，但出于应急规划目的，一个成员不太好，所以我们说应该包括两位成员。这两个人将被登记到协会登记簿中。这是为了满足正式的法律要求。

其次，我们将成立一个执行委员会，该执行委员会的成员将不会被登记到协会登记簿中，因此我们可以比更换临时董事会成员更加容易地更换执行委员会成员。

这只是为了方便完成在一段时间内维持协会所需的程序性工作。所以我们的想法是，可以从你们社群中选出两名值得信赖的成员作为临时董事会成员，他们只需登记其姓名，在接下来几年担任临时董事会成员，并完全退居幕后。现在是运营部分。

关于职责，是的，由于董事会是协会的机构，如同某一协会的任何董事会成员一样，他们负责协会的各项活动。

在此特定情况下，我认为风险可忽略不计，因为第一我们不管理较大资金或预算或从事不同或有挑战性的交易。基本上，我们成立协会是为了支持你们、格雷姆和我在这次会议最开始时谈到的职能。那就是为什么我和我的团队中的一个人乐意自愿承担该职能的原因，如果你们社群没有志愿者的话。

是的，这里存在着正式的风险。实际上，我认为这些人的风险可忽略不计。我认为更重要的是讨论由谁来做实际的工作，这个问题的答案是将由执行委员会来做这件事，因为我们马上就会谈到组织章程，其中规定召开 AGM 和所有这些都在执行委员会的代办事项列表中。

格雷姆·邦顿：

谢谢托马斯。到整点我们就必须结束了，我们还有 19 分钟，让我们尽可能完成这项工作，我想这有一点挑战。但让我们继续看一下我们还能完成多少。我们需要找一个合适的地方停下，结束讨论 — 或许这会让佐伊发疯 — 我们尽快找个时间。托马斯，现在交回给你。但请记住其他人将需要使用 Zoom 会议室。

托马斯·李凯尔特：

好的，我建议我们今天就尽量尝试看我能完成多少。我们有两位志愿者、两位成员代表将成为我之前所说的注册会员吗？你们应该记得，我们需要两名成员才能成立协会。我们有两个人愿意做这件事吗？福尔克尔已经说他愿意。还有另一个人愿意吗？

格雷姆·邦顿:

我看到西奥在电子邮件清单上举手了。他们不需要居住在德国。我想我们将暂时在利益相关方团体中寻找这个人。他们信任社群，不可能离开利益相关方团体。

托马斯·李凯尔特:

好的。所以我们需要两个人来做两件不同的事。我们可能总共需要四个人，但也可以说是两个人。我们需要两位成员代表来启动该流程，然后这两个人将选举创始董事会，这个董事会也将需要两个人。如果西奥和福尔克尔都同意同时接受这两项任务，我们就可以开始做这件事。我问这个是因为如果目前我们没有志愿者，我们就没有办法继续完成各项手续。我们可以让西奥和福尔克尔确认他们同意同时作为注册成员以及担任临时董事会成员并被登记到协会登记簿中吗？

在他们确认期间，我建议我可以开始讨论创立大会的协议，这样我们就不会超时。这将是注册服务机构利益相关方团体的 [听不清] 大会。它将在 2020 年 3 月 9 日召开。佐伊，请从 Zoom 会议室的与会者名单中获得 RrSG 成员代表，这样我们就知道出席了会议的 RrSG 成员。

我在世界协调时 5:15 时宣布开始会议，我欢迎了你们所有人，我解释了这次会议的目的。我也自愿担任这次会议的主席。如果有人不同意我担任创立大会的主席，请在 Zoom 会议室中指出。不管怎样，这不是一次正式的会议。总之只需要几分钟时间。但只是为了有理由在此基础上继续这个流程。

所以这次会议的议程将是宣读组织章程然后选举董事会成员，接着我们将快速地讨论第一次年度注资，如果有更多时间讨论其他事项，我们可能会讨论接下来的其他步骤。

让我们来看下第一个议程事项。我非常快速地说一下，因为我们已经讨论过该章程好几次了。该章程也是以 [双语] 方式起草的。第一段提到了名称、注册办公室和财政年度。该协会的目的是支持注册服务机构利益相关方团体与 ICANN 的工作，然后将该职责进行了进一步细分。

我们有一个条款规定了会费和成员资格，这些基本上已经在章程中做出了规定。成为该协会成员的资格与你成为 RrSG 成员和投票成员的资格有关。这与我们之前讨论的情况几乎没有太大变化。

让我们来看……，抱歉还是第三段。它还列出了执行委员会的职责。我得把我的页面按正确的顺序排好。

第四段谈到了协会的 [机构]，那将是董事会和执行委员会。你们看到我们将采取这种双管齐下的方式，我们还对大会做出了规定。

接着，第五段规定了董事会和执行委员会的职责。我们将对大会及其会上要做的事做出规定。接下来是第七段，这是最近为了说明而增加的一个条款，其中说明了我们也可以合法地召开像这次会议一样的在线大会。

我们有现金审计，这在第九段中做出了规定。我们有修订组织章程的程序。然后是一些最终条款。

我想我们已经快速浏览了章程的内容。你们对组织章程草案有任何问题吗？

我没看到有人举手。佐伊和格雷姆，你们看到西奥和福尔克尔确认担任创始成员 [与] 注册成员了吗？

格雷姆·邦顿： 是的，他们确认了。

托马斯·李凯尔特： 他们确认了。所以，让我们记录代表 Key-Systems GmbH 的福尔克尔·格莱曼成为其中一位注册成员。来自 Realtime Register 的西奥·吉尔茨成为该协会的第二位创始成员。那太好了。

所以你们两个人都同意通过所呈上的组织章程。你们可以在 Zoom 会议室中举手示意吗？只是假装你们有问题要问而举手。

那太好了。举手的人数比要求的人数多，我相信佐伊可以很好地记录下来。佐伊，你可以记录下来吗？

佐伊·波尼松： 托马斯，你指的是姓名还是举手的人数？

托马斯·李凯尔特： 姓名。

佐伊·波尼松： 我需要……再给我一点时间。我可以，但请再给我一点时间。请大家不要把手放下。

托马斯·李凯尔特：

请保持举手。在一小部分人举手的同时，我们让注册成员西奥和福尔克尔来通过该章程，并让其各自的注册服务机构利益相关方团体成员的其他代表通过该章程。

在这次会议后，我们要做的只是完成各项手续，现在我们将向举手的所有人发送章程，我们要求你们在签名行下面签字，并将扫描版本发送给佐伊，因为我们需要至少七位创始成员，但似乎我们的创始成员数远多于七位。你们都将享有成为注册服务机构利益相关方团体协会创始成员的所有特权和荣誉。让我们记录下来。

目前，我只需要西奥和福尔克尔。所以，西奥和福尔克尔，我们将选举第一届董事会。或许现在你们可以使用麦克风，因为我们将举手队列用于不同的目的。福尔克尔和西奥，你们中的谁愿意成为这个协会的会长？我们需要一位会长和一位副会长。由于福尔克尔先举手，福尔克尔同意成为会长？

福尔克尔·格莱曼：

我怎么都行，只要成员们需要。

托马斯·李凯尔特：

很好。福尔克尔和西奥，我现在问你们是否赞成选举福尔克尔为临时董事会的主席。你们可以都说赞成吗？

西奥·吉尔茨：

赞成。

福尔克尔·格莱曼： 赞成。

托马斯·李凯尔特： 所以，我们获得了你们两人的同意。由于出于这个目的我们只有两票要投，没有人反对，也没有人提出异议。恭喜你，福尔克尔。你接受该投票决定吗？

福尔克尔·格莱曼： 是的。

托马斯·李凯尔特： 非常感谢。西奥，你愿意担任该协会的副会长吗？

西奥·吉尔茨： 是的。

托马斯·李凯尔特： 福尔克尔和西奥，现在让我来问你们是否赞成选举西奥·吉尔茨为该协会的副会长。请说赞成。

西奥·吉尔茨： 赞成。

福尔克尔·格莱曼： 是的，我赞成。

托马斯·李凯尔特： 我听到两票赞成。很好。再说一次，由于我们只有两票要投，没有人反对，也没有人弃权。好了，西奥成为该协会的副会长。西奥，你接受该选举吗？

西奥·吉尔茨： 是的，我接受。

托马斯·李凯尔特： 很好。现在我们基本完成任务了。我建议我们……我们可以尝试对执行委员会集体投票。这里存在一点风险，因为我不确定法庭是否接受集体投票，但我们没有足够的时间一个接一个地投票，所以我建议我们现在可以进行集体投票，并将其记录在会议记录中，因为我认为你们的确希望将 RrSG 的执行委员会选举为这个新成立的协会的执行委员会。

佐伊，你已经记录好所有举手人的姓名了吗？

佐伊·波尼松： 是的。我记录了所有举手的人，如果你需要进行另一轮投票，可以把他们写下来。

托马斯·李凯尔特： 好的，太好了。佐伊，你知道今天所有执行委员会成员都出席了吗？

佐伊·波尼松： 给我一点时间。我将查看与会者名单确认一下。

托马斯·李凯尔特： 我想我们还有四分钟……我们无法在四分钟内结束，所以我建议我们可以远程选举执行委员会。我很抱歉这样做，但我想按时结束会议。

格雷姆·邦顿： 我们的时间已经快到了。

托马斯·李凯尔特： 再说一遍，格雷姆。

格雷姆·邦顿： 我们的时间已经快到了，但还没完全到。

托马斯·李凯尔特： 我们可以去提交申请了。我将在线下与福尔克尔和西奥采取几个程序性步骤，但我们可以继续进行。我将会告诉大家接下来选举执行委员会的步骤是什么，我们也可以远程选举。

我想我们完成的事情比我们很多人预期的多，所以祝贺所有人。

格雷姆·邦顿： 太好了！非常感谢托马斯。非常感谢。

托马斯·李凯尔特： 请注意这次会议在距离整点差四分钟时结束，这样我们可以正确地记录。我想第一次年度注资将为 1000 美元。福尔克尔和西奥，你们赞成吗？因为接下来我们还将通过有关会费的决议。福尔克尔和西奥，可以确认一下你们希望第一次年度注资为每位成员 1000 美元吗？因为之后我们还将通过相关决议。

福尔克尔·格莱曼： 我确认。

西奥·吉尔茨： 是的，我确认。

托马斯·李凯尔特： 好的。全体一致通过。格雷姆，我说完了。非常感谢。交给你了。

格雷姆·邦顿： 谢谢。我们的会议结束了。我们的例行会议还剩一分半钟时间。再次感谢托马斯所做的工作。我们将完成该程序。这一切都非常令人兴奋。

最后我想说的是，六月份我的任期就结束了，我想托拜厄斯 (Tobias) 的任期也结束了，我们将进行另一轮选举，大家都有份选举主席。我一直在强调这一点，但我们将要填补大量职位空缺，你们都应该想想我们如何管理和领导利益相关方团体以及你们是否想要参与。克里斯蒂安的秘书任期也将结束。我们将要填补大量职位空缺。这些都是重要的职位。如果你们希望获得更多见解或意见或了解如何参与，请联系我们，因为这些都是重要的事。

请抓紧时间联系我们并考虑一下如何管理，因为我们需要你们，我无法永远做这件事，我非常希望能歇一下。我想就这些了。

现在是下午 1:00。我想我们需要离开会议室了。非常感谢大家今天的参与。对于参加会议的人来说，我们创下了一个新的高分，会议似乎进行得非常顺利。谢谢大家。祝大家度过愉快的一天。我们将在下周内在这个奇怪的远程会议上与大家见面。希望大家今天过得愉快。谢谢大家。祝大家愉快。谢谢，佐伊。谢谢帮助我们召开这次会议的其他每一位 ICANN 员工。请都保重。

特里·阿纽：

谢谢大家。再次重申，本次会议已经休会了。所有录音现在将结束。祝大家今天过得开心。

[文稿完毕]