
ICANN68 | 虚拟政策论坛 — 全体会议：COVID-19 期间的 DNS 滥用和恶意注册
马来西亚时间 2020 年 6 月 22 日（星期一）— 13:00 至 14:30

玛丽·王

(MARY WONG): 现在，我将有请我的同事里亚 (Ria) 来开头，布鲁斯 (Bruce)。之后她会交给你，我们开始吧。

布鲁斯·托金

(BRUCE TONKIN): 很好。谢谢，里亚。请讲。

玛丽·王：

大家好。我的同事里亚可能静音了。请我们的技术人员检查一下，确保她的麦克风没有静音。

再次欢迎大家。我们重新开始。但我相信，录音还是打开的。

里亚·欧丹内斯

(RIA OTANES): 抱歉，大家。现在能听到我说话吗？

布鲁斯·托金：

能听到。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

里亚·欧丹内斯：

太好了。大家好，欢迎参加关于 COVID-19 期间 DNS 滥用和恶意注册的全体会议。我叫里亚·欧丹内斯，是本次会议的远程参与管理员。请注意本次会议正在录音，并遵循 ICANN 预期行为标准。

在本次会议期间，只有在问答窗格中用英语提交的问题或意见才会被大声读出来。该功能可以从 Zoom 工具栏访问。我会在本次会议的主席或主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。

如果你想口头提出问题或意见，请举手。叫到你时，将允许你取消静音麦克风。到时你可以将麦克风取消静音并发言。为了记录方便，请说出你的姓名，如果你不说英语，还要说出你将使用的语言。

本次会议提供实时速记和口译服务。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕” (Closed Caption) 图标。若要收听口译，将需要下载口译应用程序。在会议详情中可以找到有关活动时间安排的更多信息，相关说明包含在聊天室中。

下面我将交给布鲁斯·托金。

布鲁斯，请讲。

布鲁斯·托金：

谢谢，里亚。本次会议是去年 11 月在蒙特利尔举行的 ICANN 会议的后续会议。从那以后，世界发生了很大的变化，尤其是我们每天工作的方式都在发生变化。我们中的大多数人在家办公，也许在此次 ICANN 会议期间我们中的大多数人都要坐在家里。

去年，我们听到了注册服务机构合同中目前对接收和调查 DNS 滥用报告的义务，以及注册管理机构合同中的要求，尤其是与监视、报告和维护关于顶级域中的滥用程度以及他们为解决该问题所采取的行动的统计报告有关的要求。

ICANN 组织本身也有一个 DNS 滥用活动报告系统，缩写为 DAAR，D-A-A-R。

当时，我们在上届会议上听到了 11 个注册管理机构和注册服务机构提出的一项倡议，他们希望开发一个处理 DNS 滥用的框架，既要定义 DNS 滥用，又要对某些注册管理机构和注册服务机构将如何处理滥用投诉，以及如何处理有限类型的网站内容滥用设定期望。

我们还听到，竞争、消费者信任和消费者选择审核小组也更广泛地定义了 DNS 滥用。

我们从一位政府代表那里听说了他们在上届会议上看到的一些常见的滥用类型。

然后，专家组成员和社群成员通过开放讨论进行了长时间的交谈。上届会议提供了该讨论的完整会议记录。

我认为那次会议的成果包括需要更好地定义术语并明确 ICANN 的责任，因此要弄清楚 DNS 滥用的定义，并在整个社群中拥有公认的定义。

需要帮助人们找到能够解决我们所看到的不同形式的 DNS 滥用的合适方。

该停用流程需要具有适当的申诉机制。如果从 DNS 中停用了某个域名，人们就可以申诉。

为了在注册服务机构之间提供最佳实践，上届会议就注册管理运行机构可使用的各种激励措施进行了很多讨论。

还讨论了合同与最佳实践对该问题的作用。

当然在合同层面上，ICANN 合规团队可以使用适当的工具来对恶意运营的各方采取行动。

因此便安排了在 ICANN68 期间以虚拟会议的形式召开本次会议，作为后续会议。我们将它分成了两个部分。第一个部分是倾听自从我们在蒙特利尔进行此讨论以来发生的事情，特别是在因 COVID-19 限制导致工作环境截然不同的情况下，许多最终用户在家中访问互联网服务可能不如他们在工作场所或学校环境中访问那么安全，这些地方使用的计算机和设备可能安装了最新的操作系统和各种防病毒、防恶意软件。

现在的情况是，许多人正在使用家用设备，并且可能在不太安全的环境中居家办公。他们可能比我们以前看到的更容易受到各种形式的 DNS 滥用的影响。

因此，我们想要听听专家组成员的意见，自从蒙特利尔会议以来发生了什么，哪些方面好像有效，以及哪些方面显然不起作用。

然后在第二次会议上，我们希望专家组成员谈一谈，他们认为社群可以采取的下一步措施具体是什么，这些措施可能很容易实施，也将对该问题产生切实的影响。

之后，我们将向参会者开放，让大家提供反馈，并让专家组回答参会者的问题。

现在，我将转交给我们的第一位发言人，即来自注册管理机构利益相关方团体的吉姆·加尔文 (Jim Galvin)。交给你了，吉姆 (Jim)。

吉姆·加尔文：

谢谢，布鲁斯。我是来自 Afilias 的吉姆·加尔文，在这里代表注册管理机构利益相关方团体。

请播放下一张幻灯片。

好了。我们继续。我想说两个关于 DNS 滥用的要点。第一个是指出 DNS 滥用框架。这是一个自愿框架。Afilias 加入了其他一些注册管理机构和注册服务机构，成为了这些机构的创始成员，而且我们中的许多人已签字表示会尊重和遵守此 DNS 滥用框架。

其最重要的一点是，该框架中“DNS 滥用”的定义实际上已被合同双方（即注册管理机构和注册服务机构）正式采用。因此，这对社群是有益的。它为缔约方作为利益相关方团体提供了一个非常清晰的基线，同意即表示在 DNS 系统中遇到此类问题时，他们应该直接解决。

实际上，就 DNS 的交集而言，DNS 滥用在五大类有害活动中进行了明确的定义。其中包括恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网址嫁接和垃圾邮件。我想特别说一下垃圾邮件，因为它实际上是垃圾邮件的一部分。虽然它本身与垃圾邮件无关，因为这是一个完全独立的主题。但是，当它被用作其他四种滥用形式的传送机制时，它就关乎垃圾邮件。这是大家要注意的重要区别。

我们不是缔约方，没有义务解决垃圾邮件问题。我们要处理 DNS 滥用及其所代表的问题。

请翻到下一张幻灯片，这里的第二点是它使我们有机会在网站内容滥用和 DNS 滥用之间划清界限。垃圾邮件与网站内容滥用类似，因为这一步其实超出了注册管理机构和注册服务机构平时的控制范围。我们通常可以控制注册系统。

大家在这里可以看到，这个框架指出，在这个 DNS 和网站内容滥用的生态系统中有许多参与者，从网站运营商开始一直到左边的那些。因此，有各种各样的网站运营商或服务提供商。

然后，当然还有注册人，他们会使用自己的域名来创造那些类型的网站和机会。他们还会使用托管服务提供商，这也是此流程的一部分。

注册人当然可以从分销商或注册服务机构那里获得服务。然后是注册管理机构。

上一张幻灯片中提供的 DNS 滥用定义非常清楚地提供给了右侧用绿色或虚线外框表示的 DNS 参与者。而且，注册管理机构或注册服务商非常清楚地迅速调查并解决了此类滥用问题。

但是重要的是，我们只有一个非常生硬的工具来处理滥用问题。也就是停用流程；即从 DNS 中删除相关域名。这就是注册管理机构和注册服务机构所扮演的角色。当滥用与内容更加相关时，通常你会希望采用一种更彻底的缓解措施。那样你就必须访问该内容。你必须查看它，评估它，并且必须对网站或服务进行某些操作才能删除该滥用内容。

今天，我们将在 COVID 的背景下进一步了解它，因为我们在这里要讨论的一件事就是 COVID 下的滥用问题。COVID 为这种滥用框架和这个具有代表性的生态系统如何才能非常有效地运作提供了一个很好的例子。

今天早些时候，我们已经在 ALAC 举行了一次会议。GAC 对此进行了介绍。注册管理机构和注册服务机构、缔约方于 6 月 11 日举行了网络研讨会。你们可以在 rysg.info 网站上找到此次会议的录音。我们讨论了很多关于 COVID-19、注册滥用、DNS 滥用其实非常有限的事实。实际上，对于所有实际的目的来说，这些问题是不存在的。

采取行动的单一原因 — 所采取的许多行动都非常有限，因为要解决内容滥用问题。并且 DNS 框架允许这样做。有时候，从左边重新开始才是正确的做法，而不是使用这种生硬的工具。

我们做了自己该做的事情。作为注册管理机构和注册服务机构，我们已经尽力与托管服务提供商和注册服务机构接触，以尽可能地处理内容滥用问题。或者说，如果不良数据的表现简直令人震惊，并且这是该网站的唯一目的，那么我们就使用我们生硬的工具将其停用了。否则，我们会将其移交给与该流程更相关的一方。

这些就是专家组在此演示文稿中提供的两个重要信息。布鲁斯，交回给你。希望这些信息能回答他们提出的问题。谢谢。

布鲁斯·托金：

很好。谢谢你的总结，吉姆。

下面交给来自注册服务机构利益相关方团体的代表格雷姆·邦顿 (Graeme Bunton)。

格雷姆·邦顿： 晚上好，布鲁斯。

布鲁斯·托金： 上午好。

格雷姆·邦顿： 好的。非常荣幸。谢谢大家给我这个机会。

首先，我想道个歉。我有点迟到了。我很长时间没理过发了，所以我很明智地戴了个帽子。

请向前翻一张幻灯片。谢谢。可能是另一张。很好。

首先，我要感谢来自 Afilias 的吉姆。我完全赞同他的发言。我尽量不重复太多他所说的内容。

在许多此类 DNS 滥用对话以及围绕 COVID 进行的许多活动中，注册管理机构和注册服务机构一直都是强有力的合作伙伴。我不想重复这些。但是，大家都知道，对于吉姆所分享的消息，注册管理机构和注册服务机构的意见非常一致。

我想花几分钟谈谈自 ICANN66 蒙特利尔会议以来 RrSG 内部举办的一些活动。

我会说慢一点。谢谢，玛丽 (Mary)。

大家在蒙特利尔就很清楚，我们需要研究 DNS 滥用问题。所以我们在注册服务机构利益相关方团体内部组建了一个小组，开始处理这个问题。自从蒙特利尔会议开始，我们每两周开一次会，节假日除外。

我们花了一点时间来为这个小组制定工作方法。在这个空间里，我们需要能够谈论一些敏感的事情。确保我们能够拥有并建立这种信任对我们来说非常重要。然后，我们为利益相关方团体排出了我们可以触及的大量 DNS 滥用问题的优先级。

在开始尝试进行大量的外部教育并为整个社群提供一些文档和资源时，我们做了一个慎重的选择，因为确实感觉那里有一些唾手可得的成果，我们可以提供一些有益的教导。

所以为此，我们发布了有关滥用报告最佳实践的指南。我多次看到许多社群引用这个文档。而且，如果你发现了某种形式的滥用，并且你认为注册服务机构适合处理该滥用问题，那么我们将需要这些信息来对该滥用问题采取行动。

所以我感觉它真的很有用。我知道欧洲执法部门已经将其用作类似情况的基础。

我们还为 WHOIS 数据请求文档创建了最低所需信息，从某种意义上讲，这与前一个是类似的，即如果你需要由于隐私法规而不再公开的注册人信息，那么一般来说，你就需要向注册服务机构提供这些信息来提交完整的请求。当然，这并不能保证你会获得所需的结果，但这是有用的信息。

所有这些都可以在注册服务机构利益相关方团体的网站 rrsg.org 上找到，我会将该链接放在聊天室中。

然后是一些与 COVID-19 相关的活动。我们很快就发现，这对于注册服务机构而言是一个新的例外情况，并且我们很快就聚在一起，

并将我们的一些最佳实践或汲取的经验教训放在一起。设法发表一份我们认为将对其他行业有所帮助的声明。

从那时起，我就认为我们取得了一些非常好的进展，我不想重复太多吉姆所说的话，我也想引用我们召开的缔约方会议，吉姆说那是在 11 日。（听不清）之后就没有开过会了。我想应该是在过去两周。

我在会上分享了一些数据以及在 COVID-19 期间提出的一些方法。

就像你们已经听过很多次了，并没有实质性的 DNS 滥用问题。确实有大量与 COVID-19 相关的注册。

我们在利益相关方团体内部进行了一些很好的内部讨论，分享了一些方法、工具和列表。这些列表对于那些内部没有能力自行评估所有这些整合的人来说非常重要。这些工具或者列表的质量也有很大差异，这对我们来说是一个非常有趣的挑战。

在今晚早些时候的 GAC 会议上，我从劳伦 (Laureen) 和加布 (Gabe) 那里清楚地听到了这一点，他们进行了很好的互动和沟通。我们发现这对我们很有帮助，并且非常赞赏 LEA 的开放态度以及愿意进行对话与合作的精神。

我们现在正在汇总一些数据，一些经验。我们将在第二天左右发布另一个 RrSG 声明。

这是在本次全体会议的下次会议之前要进行的工作，但是这确实是一个机会，可以坐下来非常认真地研究哪些方面有效、哪些方面无效、存在哪些差距、我们从这次危机中汲取了哪些经验教训，以及我们如何利用这些教训为行业提供信息。

好了，接下来交给你，布鲁斯。

谢谢。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，格雷姆 (Graeme)。下一位专家组成员是来自政府咨询委员会以及政府咨询委员会内公共安全工作组的劳伦·卡宾 (Laureen Kapin)。

交给你了，劳伦。

劳伦·卡宾：

谢谢，布鲁斯，欢迎大家。我是联邦贸易委员会的一名律师，主要专注于消费者保护法。

下一张幻灯片。

我想要做一点澄清。这些是我的意见，并不一定代表 FTC 的官方立场。

我在 ICANN 的另一个角色是 GAC 公共安全工作组的联合主席。

请播放下一张幻灯片。

我想和大家分享 FTC 收集的一些关于 COVID-19 投诉的信息。只是强调一下这些问题的严重性。

我想重点讲到的是关于 COVID-19 投诉的一般信息，可能只有一部分与 DNS 滥用相关。但我认为这对于获得一些有关该问题的严重性的信息将会很有帮助。我所在的机构收到了一些消费者投诉，这些投

诉并不止是来自美国的消费者，而是世界各地，然后，我们向公众提供了许多关于我们收到的和看到的情况的信息。

大家在这张图上可以看到，目前的投诉总数超过了十万个，而这仅仅是一月份的投诉量。从右边这些弯弯曲曲的线条可以看出，投诉量在 4 月份达到了高点，并且仍然持续走高。就欺诈案例而言，经济损失超过 6800 万美元，消费者平均损失 289 美元。大家可以看到，这与 COVID-19 以及刺激资金有关。在美国，有一项大计划提供资金来支持那些现在失业并没有收入的人。这当然有好处，但也为欺诈提供了机会。因此，我想根据我们所收到的投诉来谈一谈此问题的严重性。

下一张幻灯片。

我还想指出，就诈骗者和欺诈者与人们联系的方式而言，大家可以看到，排在第一位的是通过电话，而第二和第三位是通过网站和电子邮件。当然，这些可能与域名系统的滥用有关。

请播放下一张幻灯片。

我首先想强调什么是行之有效的方法，因为我们会议的第二部分将集中讨论更棘手的问题，即可以改进哪些方面。但是，正如格雷姆所指出的，并且我想强调的是，在域名本身似乎具有欺骗性或可能与令人困扰的内容相关时，执法部门与注册服务机构和 ICANN 的合作是非常有效的。我们能够与注册服务机构进行对话，沟通这方面的问题，并且有直接的渠道进行这些转交和跟进。这些开放的沟通渠道非常受欢迎并且非常有效。这是我们如何共同应对 DNS 滥用的一个很好的例子。

我们知道，一些注册服务机构实际上正在主动筛选与 COVID-19 相关的注册域名，当他们发现有麻烦时，便会将事情交回给执法部门。因此，这实际上是一种双向沟通，这种双向沟通真的非常有效，这样我们才能将事情转交给注册服务机构，而注册服务机构又可以将事情转交给执法部门。这种合作，尤其是主动筛选，是在 DNS 滥用领域非常有效的一个很好的例子。

下面交给你们。

布鲁斯·托金：

谢谢，劳伦。

听到有些事情起了作用总是很好的。

劳伦·卡宾：

[笑声]

布鲁斯·托金：

接下来是来自国家和地区名称支持组织的彼得·范·罗斯特 (Peter Van Roste)。我不知道大家是否见过他，你在吗，彼得 (Peter)？

彼得·范·罗斯特：

嗨，布鲁斯。我在。

非常感谢。我叫彼得·范·罗斯特。我是 CENTR 的总经理。我们是欧洲 ccTLD。

下面我将用几分钟的时间来谈一谈其他地区的同事发现的一些情况。LACTLD、APTLTD 和 AfTLD 在两周前的网络研讨会上分享了类似的观察。

重要的是，我认为参加本次电话会议的大多数人应该都知道，ccTLD 并不是滥用框架的一部分。ccTLD 政策是在本地层面上而非 ICANN 内部起草的。但是我们被要求分享在 COVID 期间观察到的情况，这两个领域之间确实有很多有趣的相似之处，而且几乎是一样的。

因此，我们研究了与 COVID 相关的滥用问题。在 CENTR 社群内，我们随机抽取了 1 月到 4 月为我们提供丰富数据集的 12 个 ccTLD。一共有 750,000 个注册。其中包括小型和大型注册管理机构。有 0.8% 或者说 6,100 个域名以 COVID 为主题。从我们从一个域名中可以看到有限信息来看，情况就是这样，我们至少可以查看域名中是否带有 COVID、冠状病毒等信息。这是基于关键字来看的。

在这 6,000 个域名中，只有 1/4（即 1,600 个）的域名是高内涵域名。因此，除了停售，或者根本没有运行域名服务器的情况。

经主管机构确认，在这 1,600 个域名中，只有极少数在参与的不同 ccTLD 中被确认为用于恶意行为。据 Nominet 的同事称，有三个在 U.C.，六个在 D.K.。这与 gTLD 的同事的发现不谋而合。

在进行得不顺利的方面，我认为我们在游戏中很快就输了，无法完全按照统计数据采取行动。甚至在大众媒体中，来自外部行业的许多人都认为，问题比我们最终发现的要严重得多。我们在此事上失去了宝贵的时间。我们仍在与一些合作伙伴、政府机构、执法机构进行讨论，以扩大我们真正需要关注的地方。

做得非常好的是与地方机构的合作，无论是国家卫生机构、消费者保护机构还是执法部门。这确实是找出、研究和修复那些用于恶意目的的域名的关键。

总体而言，ccTLD 在 COVID 这段时间做了什么呢？更多的是在如何将其与滥用框架进行比较的大背景下。

我们对注册进行了检查。在这些特殊情况下，尤其是对于较小的 ccTLD 来说，需要进行大量工作，有些是人工检查的，有些是自动检查的。他们检查了准确性，并致力于确保准确性。一方面注册人与注册服务机构密切合作，另一方面注册人又要提高所提供的信息的准确性。第三点是我提到的做得非常好的一个方面，也就是与地方机构的合作。对我们来说，这才是关键所在。

我要说的就是这些。谢谢。

布鲁斯·托金：

好的。非常感谢，彼得。听到通用顶级域以及国家和地区顶级域方面的情况总是很好的。有趣的是，这两种顶级域有很多共同点。

下一位发言人是本环节的最后一位发言人，来自一般会员咨询委员会的乔纳森·祖克 (Jonathan Zuck)。

交给你了，乔恩 (Jon)。

乔纳森·祖克：

谢谢，布鲁斯。很高兴来到这里。谢谢大家给我这个机会。

请翻到下一张幻灯片。我尽量长话短说。今天来了很多人。我看到列表中有 39 位专家组成员。

我想谈一谈最终用户对此事的看法，从 DNS 滥用的角度来看，这到底是不是一个不严重的事件，而且同时还建议我们需要在发生这样的危机时进行对话？我对此表示怀疑。

所以，这并不是一个是否全都关于 COVID 的问题。一般来说，它关于不良参与者以及我们需要仔细了解的类似事情。

这个特定的统计数据来自 Check Point Software。统计数据可能很疯狂。但是，基本上，他们搜索了所有与 COVID 相关的域名；与非 COVID 相关域名相比，它们更有可能是滥用性注册。

事情就是这样，雷格 (Reg)。谢谢你的问题。

下一张幻灯片。

这只是在意大利发生一个网络钓鱼攻击的例子。这封电子邮件发出去后，打击了意大利的各种组织。邮件中写道：“由于您所在的地区确诊了一些冠状病毒感染病例，世界卫生组织准备记录相关信息，包括所有必要的冠状病毒感染预防措施。我们强烈建议您阅读本邮件随附的文档。”

当然，这个医生是不存在的。如果你打开 Word 文档并按照说明进行操作，它将在危机期间本已遭受很多麻烦的地方的计算机上安装特别有害的恶意软件。

所以我不想轻视在 COVID 危机期间发生的事情。我认为本次会议更多的是关于如何在整体上解决这个问题。而且我们仍在处理少数参

与者的系统性滥用问题。据说，DAAR 透露有八位参与者。如果我们知道这八位是谁，我们就需要弄清楚是否有一种方法可以解决这些问题，该方法应该被我们大家都认识且 ICANN 社群所喜爱的优秀参与者所接受。这确实是一般会员关注的地方。

谢谢。接下来交回给布鲁斯。

布鲁斯·托金：

谢谢，乔纳森。下面由于时间的关系，我们将进入下一个环节。

我注意到大家已经开始在问答窗格中提出了一些问题。我们将在剩余发言人讲完后来解决这些问题。

我们已经听到了一些自蒙特利尔会议以来发生的事情，哪些是有效的，哪些是没用的。下一组发言人将谈一谈我们对此可以做些什么。我们能做些什么具体的事情来改变现状？

接下来将从来自 GNSO（通用名称支持组织）商业利益相关方团体的梅森·科尔 (Mason Cole) 开始发言。

请讲，梅森 (Mason)。

梅森·科尔：

谢谢，布鲁斯。再次向大家问好。

首先，我要表扬缔约方以及他们迄今为止在 COVID 问题上所做的工作。看到所有优秀参与者那样做，真是令人钦佩。但我们所面临的情况是，如果 DNS 滥用不是一个问题，我们就不会进行这样的对话。请翻到下一张幻灯片。

这里有一些关于 DNS 滥用的简单事实。我们都知道这是一个长期且日益严重的问题。它年复一年地发生正如我们在 COVID 中看到的，它被外部事件放大了，比如自然灾害，或者我们现在在美国看到的内乱。但 DNS 被用于非法目的是常见的主题。

请播放下一张幻灯片。

说几个关于 DNS 滥用的事实：这个问题正在稳步增长。大家可以看到，到 2021 年，据估计网络犯罪将对全球经济造成超过 6 万亿美元损失。这是真正的问题。并非全都关于域名，但其中许多源于域名。

我从国家药事管理委员会协会获得了一项统计数据，他们专门讨论了滥用者利用 DNS 为流氓药店谋取利益的方式。大家可以看到，其中许多域名都聚集在避险的注册服务机构中，我们都知道坏人会用这种做法来隐藏自己。

请播放下一张幻灯片。

回顾过去的几年，当有重大的世界性事件发生时，我们就会看到一个共同的趋势。这里举了个飓风的例子。大家可以看到，与飓风相关的域名注册数量激增，但并不是所有域名都是可信的。

请播放下一张幻灯片。

现在我们看到 COVID-19 的情况也是如此。你们可以看到其注册数量同样出现了激增，然后趋于平稳并开始下降。

请播放下一张幻灯片。

这就是我之前说过的。美国国内仍在发生一些骚乱。大家可以看到，有几条趋势线表示与那次骚乱相关的问题的注册域名。

下一张幻灯片。

我联系了与几家公司，讨论了以有害于 DNS 的方式滥用该系统时实际发生的情况。我从微软那里也获得了一些信息，大家在这里可以看到：与过去相比，COVID-19 导致同类型网络安全攻击的效力有所提高。这一点之前已经提到过了。但是，在公司防火墙之外工作的人所使用的设备没有得到很好的管理，因此受到了密码喷洒攻击或其他暴力攻击。同样，其中许多可以利用 DNS 来解决问题行为。

实际上，我从微软那里发现，他们在 3 月 16 日到 6 月 10 日之间调查了 30,000 多个利用 COVID-19 的域名。在这些域名中大约有 14,000 个被标记为需要跟进。

我还发现了一些此演示文稿中未介绍的信息，我从 Facebook 那里发现，自 3 月份以来，他们检测到有 261 个域名使用了 COVID-19 相关术语，其中包括 Facebook 核心产品组合。例如，fbccovidcare 或 covid19facebook.com 之类的域名。因此，大家可以看到这是一个持续的趋势。

请播放下一张幻灯片。

更为严重的问题是，ICANN 组织没有所需的工具来打击这些利用流氓注册服务机构进行的行为。我们都知道房间里的都是好人，他们做得很好。但是坏人在房间外面，我们需要对他们做些事情。

所以，结果就是公地悲剧，在这种情况下，每个人都被激励尽量少做些事情，因为没有足够的人能对此负责。

下一张幻灯片。

那我们现在能做些什么呢？不要被动地一次只解决一个骗局。我们已经看到趋势线在重复出现，我们可以从过去和现在的滥用行为中学习，在滥用问题发生之前，而不是在所有人都受到伤害之后再采取积极的措施来解决该问题。

我们还可以实施真正的工具来打击滥用，并使这些工具全面适用。自愿努力是很棒的，但是我们需要这个房间外面的人的帮助。

因此，我们可以采用这样的工具 — 糟糕，对不起。可以翻回到上一张幻灯片吗？谢谢。

我们可以看看这些工具，例如让注册服务机构回应美国国会，这样既积极又有益，可使该流程制度化并在合同中反应出来。我们都知道，这里的大多数大型参与者都在做正确的事情。再说一次，这是一个小组，承担着不成比例的责任，我们需要使用工具来让他们负责。我的发言就到这里，布鲁斯。

交回给你。

布鲁斯·托金：

谢谢，梅森。

下一位发言人是来自 ICANN 安全与稳定咨询委员会（常被称为 SSAC）的杰夫·贝德瑟 (Jeff Bedser)。

交给你了，杰夫 (Jeff)。

杰夫·贝德瑟：

谢谢，布鲁斯。我是来自 iThreat 的杰夫·贝德瑟，也是安全与稳定咨询委员会的成员。

请翻到下一张幻灯片。

SSAC 是一个处理 DNS 滥用问题的积极工作组。基本上，我们认为社群现在可以肯定地说我们已经达成共识，即客户或消费者滥用 DNS 的是一个普遍问题。社群的各个方面都在解决这个问题。诸如这样的会议正在取得很多进展。

因此，我们正在考虑的是，我们能否对解决滥用问题的有效做法提出一个框架，不仅仅是在缔约方之间，而是在整个 DNS 生态系统中？我们能否提出一个模型，通过在确定并证明滥用后迅速解决问题，从而从实际上减少受害？

请播放下一张幻灯片。

正如吉姆·加尔文和格雷姆等其他发言人先前提到的那样，至少在技术滥用方面，滥用的分类和定义现在已经相当清楚了。哪种类型的内容滥用可能需要做更多工作才能确定内容滥用下是否存在更广泛的分组？

当然需要进一步研究的是 DNS 生态系统中社群的证据标准。每位参与者、每个参与方对于找到证明滥用性域名的适当证据都有不同的标准。当你要求一方与注册了域名或备份流的最终用户解除合同时，这些证据可能会派上用场。因此，证据标准对于使最佳实践模型标准化将非常重要。

有效的滥用报告实践也是我们在这个工作组中要解决的问题，因为滥用报告实践必须具有一个共同点 — 当你遇到某种值得第一次与

STU 联系的滥用问题时，谁负责处理并迅速解决该特定类型的滥用行为呢？

在为滥用报告人（无论是消费者、执法机构还是任何其他类型的滥用实体）绘制模型时，应该了解该投诉的诉求并找出原因，当然还要有正确的证据证明这种滥用。

另外，我们还认为应该有升级途径。升级路径也可以是进展路径，如果你愿意的话，这样便可以了解解决这种滥用问题的适当方是否拒绝回应，你的目标还是要减少受害，并允许快速解决滥用性域名。那么升级路径是什么？如果万一失败了，那么下一步该怎么办？该如何处理这种情况？

这当然需要设定合理的时间范围。如果有一方没有回应，那么在合理的情况下，要过多久才能回到生态系统上游部分并寻求帮助以解决该滥用问题？

这可以归结为我在问答以及聊天会话中都看到的意见，参加讨论的各方都对致力于解决问题的框架进行了签名。正如梅森提到的，生态系统中有很多参与者，其中有一些避风港。注册并滥用域名非常容易，因为他们通过使其非常难以被联系到或使事情非常难以得到解决来保护滥用者。

因此，这确实将我们带到了我们要解决的内容的最后一部分，即生态系统内联系信息的可用性和质量。显然你已经以某种形式获得了注册人数据，但并不一定需要你与谁联系才能解决问题。它可能不是注册人，而可能是托管公司、CDN 提供者、邮件提供商。所有这些滥用都位于生态系统的不同部分。提供足够的联系信息以帮助快速解决滥用性域名非常关键。

布鲁斯，下面交回给你。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，杰夫。

下面是来自注册管理机构利益相关方团体的布莱恩·西柏立科 (Brian Cimboldic)。

布莱恩·西柏立科：

谢谢，布鲁斯。大家好！我叫布莱恩·西柏立科。我是 PIR 的总法律顾问，也是反滥用计划的监督人。

请播放下一张幻灯片。

展望未来，这是第二部分的主题，我认为我们应该重点关注一些事情。首先，我认为缔约方与 ICANN 社群中其他利益相关方之间持续对话非常重要。有人已经提到了注册管理机构和注册服务机构以及执法部门之间所做的那些工作，但是很遗憾，像 COVID 这样的事情还是产生了刺激。

我觉得这样说可能不太公平。尤其是在过去的五年中，我认为执法部门、注册管理机构和注册服务机构之间的合作取得了非常好的成绩。比如注册管理运行机构用于鉴别安全威胁的安全框架，这个文档是由 PSWG 与注册管理运行机构共同起草的。有一个由许多注册管理机构和注册服务机构组成的儿童性虐待材料讨论小组，他们确实吸取了许多执法机构和儿童性虐待材料监督机构以及滥用应对框架的意见、智慧和经验。

这些都是发生过的事情，因为部分缔约方，或者至少是许多缔约方，真的希望发现并解决问题。没有一件事能像 COVID 相关工作那样激发这三个倡议中的任何一个。因此，我认为这些持续的对话以及与 SSAC 的持续讨论非常有帮助。

我们对彼此的痛点、彼此的局限性了解得越多，我们就越不可能各说各话，而在这些场合常常发生这样的情况。

其次，吉姆指出，滥用应对框架有了很大的发展。我们最开始只有少数几个注册管理机构和注册服务机构，到蒙特利尔会议之前已经发展到 11 个注册管理机构和注册服务机构。现在，我们最多有 50 个注册管理机构和注册服务机构已签名同意 DNS 滥用的定义，他们承诺在认识到 DNS 滥用以及某些类别的已确定网站内容滥用时就采取行动，令人震惊的是，注册管理运行机构或注册服务机务也将采取行动，例如儿童性虐待材料、贩卖人口或急迫威胁人类生命的事情。

我认为，前进道路的最后一点正在变得富有创造性。注册管理机构或注册服务机构可以做些什么，也许不是在整个 DNS 中，而是在整个注册过程中？

还有一个这样的例子，请翻到下一张幻灯片，这不是注册管理机构利益相关方团体的倡议，而是我们 PIR 制定和发起的，我们对此感到非常自豪。这称为质量绩效指标。

这样做的目的是为注册服务机构提供经济激励，使其采用良好的注册模式。

什么是良好的注册模式？我们着眼于许多方面，例如滥用率、续约率、域名使用率、DNSSEC 率、SSL 使用率，基本上都关于域名的使用。

之所以用粗体显示“滥用率”是因为，最近我们将“滥用率”定义为注册服务机构创造的滥用相对于其总量的百分比。如果它达到某个阈值，就会自动被取消参加促销的资格。

这确实是一个软硬兼施的方法。它会奖励滥用率低且域名使用质量高的注册服务机构。而对于不符合这些条件的注册服务机构，则是一种惩罚，因为他们无法参加相关活动。

我们已经看到，有些受到惩罚的注册服务机构之前可能并不是滥用的积极份子。但是因为他们知道别人得到了激励，而他们却没有，所以他们要求我们帮助他们改善自己在滥用方面的状况。

最后，我想说我们为此感到自豪。我们认为，如果有其他注册管理运行机构对采用或使用 QPI 感兴趣，我们很乐意与你们讨论并帮助你们实施对你们有用的方法。我们认为这是有道理的。另外，批发注册服务机构也可以使用此模型。

我们认为这确实有助于促进积极的行为。因此，期待与其他注册管理机构和注册服务机构以及任何对此有疑问的人进行对话。非常感谢。

格雷姆·邦顿：

布鲁斯，我想你应该静音了。

布鲁斯·托金： 我确实静音了。谢谢，布莱恩 (Brian)。交给你吧，格雷姆，可以从注册服务机构利益相关方团体的另一个角度来谈谈下一步可以做什么。

格雷姆·邦顿： 谢谢，布鲁斯。我会尽量让气氛活跃一点。

回顾注册服务机构利益相关方团体内部的工作，我们发现，a) 我们需要更多时间，b) 可能还需要更多资源。当然，在疫情期间，很难获得完成工作所需的大量时间。也许有一些机会可以让我们与 GDD 或 ICANN 工作人员联系，看看有没有什么方法可以让我们合作完成一些我们希望完成的工作。

但是，从更广泛的意义上讲，就 DNS 滥用的一般情况来看，虽然我们已明确定义了什么是 DNS 滥用，至少对于缔约方机构而言，这是非常重要的第一步。大家知道，我对数据做了一些研究，试图找到有关 DNS 滥用的真实质量数据。乔纳森·扎克的这篇检查点博文就是不良数据的一个很好的例子。它的内容是有限的，并没有真正从本质上深入探讨该问题，所以这正是问题所在。但是我认为我们现在可以做的是，既然已经有了行业定义，我们可以去收集一些清晰的数据。基于这一点，我认为我们真正需要做的是，真正了解每个人喜欢谈论的不良参与者的共同属性。他们是谁，他们做了什么，是怎么做的。

一旦确定了这些属性，我们就可以找出我们需要的工具和解决办法。我认为我们必须从这一点开始。

谢谢。

发言人（姓名不详）： 已静音。

布鲁斯·托金： 抱歉，格雷姆。

谢谢，格雷姆。

现在交给你了，劳伦，从政府咨询委员会的角度来谈谈。

劳伦·卡宾： 谢谢，布鲁斯。

请直接翻到第 5 张幻灯片。

哎呀！

是我的幻灯片的第五张。我们开始吧。改进空间。很好。

首先，我想谈谈两个 J，即詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 和乔纳森·扎克提出的两点。詹姆斯 (James) 观察到，很多对话似乎都是关于给坏人的规则。我们如何制定说服坏人，或者阻止坏人的规则。而乔纳森·扎克则指出，等式的另一部分是可以采取哪些主动措施来从第一步就筛除坏人。我认为剑与盾的方法实际上是一个非常有用的概念。

就改进空间而言，我们可以用作盾牌的是这些专用渠道，可以让执法部门来处理滥用和安全威胁，当然 COVID-19 问题已经向我们表明，如果我们有可以快速沟通并以敏捷的方式处理事务的指定联系人，这就是我们武器库中的绝佳工具。

另一个非常重要的概念是（这也属于盾牌），确保一开始就收集那些想要注册域名的人的数据，他们不一定会涉及滥用活动，但这些信息是准确的，因为我们已经看到，当这种验证有效地进行时，坏人们会想去其他地方。因此，如果有一个严格的程序，那将再次成为真正的威慑，也就是一个盾牌。

再说说剑，需要做的一件事是制定明确且可强制执行的合同义务。当然，当前合同（尤其是针对新 gTLD 的合同）是一个很好的开始，但是我们认为它们可以走得更远。需要在禁止 DNS 滥用的协议中加入除了义务以外的条款。需要制定一些条款，概述需要采取的措施以及不采取这些措施的后果。只有当合同义务达到明确且可强制执行的程度以及足够具体时，ICANN 合规部门才真正拥有开展强大执法活动所需的工具。

因此，在剑的方面，这才是我们需要前进的方向。

请播放下一张幻灯片。

就愿望清单而言，这是劳伦拿着她的魔法杖，把世界变成她想要的样子的时候。有鼓励良好行为的激励措施是有益的。我们看到布莱恩提到了一个软硬兼施的例子，但是我们需要更多奖励，伙计们。我们可以采用哪些激励措施来鼓励良好行为。也许是经济激励。还有其他类型的激励措施。但是，肯定有激励措施可以在出售域名之前确保域名的准确性，如果能够达到很高的准确性，那将是一个值得鼓励和奖励的好事。

对于批量注册，应该进行更多审查。批量注册可能有一些正当的理由，但是，如果有，应该将批量注册标记为黄色，以便进一步调查。加强审查力度可以筛选出可能用于恶意用途的批量注册。

我的愿望清单上还一件事体现在 CCT 的一些建议中，该建议涉及如何阻止某些注册管理机构或注册服务机构中发生的系统性滥用，对于反复出现滥用性行为的注册人而言，这将是一个禁飞名单。同样，你必须具有准确的注册人信息才能这样做。但是，如果发现某个注册人继续从事非法行为，那么就应该对该注册人能否注册域名进行严格审查。

这些就是我的愿望清单上的一些内容，以及我们可以改善生态系统的方式。

非常感谢。下面交给你们。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，劳伦。

最后一位专家组成员是来自 icann.org 的戴维·康纳德 (David Conrad)。

戴维·康纳德：

谢谢，布鲁斯。我是 ICANN 的首席技术官戴维·康纳德。

请播放下一张幻灯片。

有人问 ICANN 组织可以做什么，我将从战术和战略的角度来回答这个问题。战术是我们近期可以做的事情，我们一直在朝着相同的方向努力。

我们最近做的一个努力就是所谓的域名安全威胁信息收集和报告工具，我们对 COVID-19 相关域名的网络钓鱼和恶意软件分发使用了这个工具。

该工具旨在向注册服务机构提供高可信度报告，以便他们采取适当的措施。而且，我们会跟踪并报告这些行动的结果。

这个工具是我们主要为处理与 COVID-19 相关问题而构建的，但是可以应用于今后发生的类似事件，我们可以识别与该事件相关的域名，然后跟踪它，看看域名滥用现象是否激增，至少在网络钓鱼和恶意软件分发方面。

我们正在与社群合作，尤其是注册管理机构利益相关方团体，尝试完善 DNS 滥用活动报告工具。到现在为止，我们已经发布这些报告一年左右了，但是对数据实际含义及其局限性的了解仍然不够。我们收到了许多请求，要求提供更详细的数据、不同的统计信息以及收集这些统计信息的不同方法。这就是我们计划在不久的将来要做的事情。

我们已经开始将 ccTLD 纳入 DAAR 基础架构中。当然，他们是自愿的。ccTLD 表达了兴趣，我们已经与他们签订了 MOU，他们会在 DAAR 中提供必要的信息。我们正在寻找如何将这信息添加到 DAAR 报告中。这有点复杂，因为 ccTLD 是自愿的，所以 ccTLD 可能会做得好一点，他们希望在报告中看到自己，而做得不好的机构则不会在意这一点，gTLD 就是必须提供信息以供我们在这些报告中使用的机构。

我们还在研究如何将注册服务机构数据纳入 DAAR 报告中。由于 WHOIS 限流，事实证明这并非易事。我们正在尝试寻找解决此问题的方法，但事实证明这是一个相当艰巨的挑战。

DAAR 实际上是一种工具，可以为社群提供有关异常的信息。我们内部有一项工作就是识别那些异常，然后去和他们交谈，尝试弄清楚我们如何才能帮助找到数据中出现异常的原因。

大家可以看看右边的这张图，我用红色圈出了异常，这些异常与其他域名相比非常明显。这是有原因的。可能是出于财务原因，也可能是出于政策原因。但是，在与出现异常的注册管理机构交谈，了解这些问题是什么并帮助他们解决这些问题方面，我们其实取得了一些成功。

我们正在酝酿一个叫作 DNS 安全协调计划的项目。这样做的目的是提供一个信息交换中心，能够收集最佳实践并在整个社群中传播，着重于如何在广泛的背景下，不仅是在注册管理机构和注册服务机构层面，而是在整个 DNS 生态系统中，改善 DNS 生态系统安全性。

在合规性方面，我们正在考虑积极强制履行相关义务。合规部门可以解决投诉，并使用来自各种来源的数据针对 DNS 滥用进行审核。显然，合规部门知道 DAAR 报告，他们能够获取相似的数据，他们也可以访问数据，提交的投诉，所有这些都具有信号作用，你可以根据这些信号识别异常，或许还可以根据这些异常来定位目标受众。

在战略方面，ICANN 组织希望促进正在进行的 DNS 滥用相关讨论。显然，需要明确注册人、缔约方与 ICANN 的角色。

我们总是会收到一个请求，即让 ICANN 在其章程之外行事，以进行明确禁止我们做的事情。显然，我们无法那样做，因为这会使投诉人，遭受某种形式的滥用的人没有太多选择。因此，我们正在考虑提供更多信息资源，以使 ICANN 无论出于何种原因都无法帮助的那些人以他们希望将给他们带来某些好处的方式去处理他们的投诉。

大家可能看到了，我们宣布了几个 MOU，包括与 CERT 的 MOU 以及与 GCA 的 MOU。这些就是我们要长期处理的工作，这项工作旨在与反滥用组织、执法机构和其他机构合作，帮助促进执法机构与可以采取行动的机构、注册管理机构和注册服务机构之间的沟通，同时提供有关 ICANN 角色以及我们可以做什么和不能做什么的更多信息。

最终，无论社群对此达成什么共识，组织都会去做。很明显，如果我们需要强制执行合同，这是我们要做的事情，除非写清楚并理解了这些义务，否则它们往往无法强制执行。我们面临的一个挑战是对合同的不同解读，有些人认为明显是滥用，而有些人则认为不是滥用。因此，我们希望在社群的帮助下最终能够解决这个问题。

下面交回给布鲁斯。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，戴维 (David)。

我们的与会者列表上有一些人举手了。我们先从洛里·舒尔曼 (Lori Schulman) 开始。你举手了。请工作人员将洛里 (Lori) 取消静音，让她提问。

洛里·舒尔曼： 好的。布鲁斯，我的问题已经在聊天中得到了解答。我非常担心诸如“低滥用率”和“非实质性滥用率”之类的短语，及其衡量方式，因为我听我的成员说，商标所有者的数量正在激增，玛琪·米兰 (Margie Milam) 在聊天中指出了 COVID 这个词发生的情况，虽然 COVID 本身并未被注册，但 COVID 已经被附加到品牌上了。这对于品牌以及关心 COVID 的公众来说是非常令人担忧的。

布鲁斯·托金： 好的。谢谢，洛里。

有请下一位列表上举手的人，乔治亚斯·彻伦蒂斯 (Georgios Tselentis)，如果我读对了姓氏的话。

乔治亚斯 (Georgios)，请讲。

请将乔治亚斯取消静音，让他提问。

好的。我将再让一个人举手示意。雅内特 (Jannett)，J-a-n-n-e-t-t，你要提问吗？

好的。我们可能要跳到在线论坛中的一个问题。请工作人员现在将该问题大声读出来。这样对吗，里亚，还是你要来读？

里亚·欧丹内斯： 我可以读出这个问题，布鲁斯。

布鲁斯·托金： 谢谢。

里亚·欧丹内斯： 来自一位匿名与会者：向上一位发言人提问：这些机构是否考虑过可以设计一个安全流程，通过利用现有的和新的 DNS 技术（例如基于区块链的支付网关）使救济款项渠道化，不仅在美国，在其他地方也可以使用？

劳伦·卡宾： 我想这个问题是问我的，其实我刚才在问答窗格的聊天中输入了答案。

我所在的机构没有参与救济金的分发工作，所以我不能就此发言。但我可以告诉你的是，有报道称使用了某些系统，我认为你的问题在于这些款项容易让人们感到困惑。例如，人们认为信封看起来像垃圾邮件，因此会扔掉，或者有人联系他们说，“我们有你的刺激资金，但你需要先向我们提供一些个人信息来核实你的身份”，这当然会导致了可识别个人身份的信息被泄露，从而使人们面临更大的身份盗窃风险。

因此，对于你的问题，我没有具体的答案，但我认为，这可能意味着应该更多地考虑如何支付这些款项，以便通过更不易受到欺诈和欺骗的方式进行支付。

布鲁斯·托金： 谢谢，劳伦。我们来看问答论坛中的另一个问题。这个问题来自于法夫里西奥 (Fabricio)。

里亚·欧丹内斯： 法夫里西奥提出的问题：自愿措施是一个好的开始，但不是长久的办法。我们如何确保一些注册服务机构不承担所有责任，并通过积极的由数据驱动的合同合规来创造公平竞争的环境？似乎通过合同合规，我们可以解决那些我们一直在谈论的不在这个房间里的不良参与者。

布鲁斯·托金： 这个问题可能是问你的，戴维：你将如何使用所拥有的数据来帮助确保合同合规性？

戴维·康纳德： 我所在的小组负责收集和发布公正的基于事实的信息，以供社群使用，促进社群内的政策讨论。

就像所有其他人一样，合规部门也可以访问该信息。根据协议和诸如此类的事情，我们所拥有的信息将尽可能地公开。

对于 DAAR 数据，很明显，我在该图（应该是 DAAR 报告中的图 13）中标出的那些异常，表明正在发生奇怪的事情。合规部门可以将这些信息作为我提到的积极合规工作的部分，并与这些注册服务机构或注册管理机构沟通，在这种情况下试图找出导致异常行为的问题。

这并不意味着注册管理机构一定是不良参与者，而只是表明数据发生了一些奇怪的事情。尝试找出奇怪之处并减小它的影响是很有用的。

布鲁斯·托金：

谢谢，戴维。

现在回到列表上举手的人。我之前问过雅内特了。如果雅内特举手了，可能要再问一次。J-A-N-N-E-T-T，麦克风已经开打了，你要提问吗？

好的。下一个是路易莎·帕兹 (Luisa Paez)。L-U-I-S-A P-A-E-Z。你的麦克风已经开打了，你要提问吗？不要？好的。

最后一个举手的人是阿斯特 (Arasteh)。A-R-A-S-T-E-H。你的麦克风已经开打了，你要提问吗？

不要？好的。

再试一个。斯蒂芬·维尔容 (Steph Viljoen)，你的麦克风已经开打了，你要提问吗？

卡沃斯·阿斯特

(KAVOUSS ARASTEH)：

喂？

布鲁斯·托金：

你好。请讲。

卡沃斯·阿斯特：

大家能听到吗？

布鲁斯·托金：

能听到，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 好的。大家上午好，下午好，晚上好。我想提一个与 DNS 滥用相关数据准确性等内容无关的问题，在哪些方面我们尚未成功解决这种滥用？

未解决的原因是什么？我们为此可以做些什么？

而且，整个 ICANN 是否对我们未成功解决的领域采取了协调一致的行动，并为此制定了协调计划？谢谢。

布鲁斯·托金： 谢谢，阿斯特。

我想有几位专家组成员已经说过这个问题了，你可以去看一下会议记录。

有没有人想补充一下他们之前说过的关于什么是无效的以及如何去做的问题？有专家组成员要发言吗？

劳伦·卡宾： 我是劳伦。感谢卡沃斯 (Kavouss) 提出这个问题。

如果我们对这个非常重要的问题只有一个很好的答案，那么我们所有人都将有一条明确的前进道路。

我要指出的是，在由消费者信任审核小组委托进行的研究中认识了一些非常有用的信息，我们在聊天中也提到了这一点，在相对较少的注册管理机构和注册服务机构中，似乎确实集中存在 DNS 滥用的不良行为，我们需要做得更好，找出如何识别并采取行动来防止

同一参与者（也就是惯犯）进行系统性 DNS 滥用。这将是一个很好的起点。

而且，CCT 审核小组在这方面提出了一些非常具体的建议，尤其是可以制定一个流程，质疑那些为 DNS 滥用提供庇护的注册管理机构和注册服务机构，然后让他们解释为什么他们系统中的滥用率如此之高，以及他们为什么无法解决它。因此，至少这是一个可以采取的小措施。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，劳伦。

现在来看看另一个来自在线问答论坛的问题，应该是苏珊·佩恩 (Susan Payne) 提出的。请你读出来，里亚。

里亚·欧丹内斯：

来自苏珊·佩恩的问题：劳伦，在 RPM 的 PDP 中，我们就重复出现域名抢注的情况讨论过无标记的概念，例如，使用 X 个 URS/UDRP。但是有人对如何有效实施表示怀疑。你对如何做到这一点有何看法？

劳伦·卡宾：

这也是一个具有挑战性的问题。首先，必须从数据开始。你需要确保有关注册人的信息准确无误，并且不会处理大量虚假信息或虚假别名。

然后，我认为需要就构成不良行为的标准达成一致，怎样才构成一次违规，例如，采用三振出局制度。

所以可以肯定的是，如果没有良好的数据，没有达成一致的不良行为标准，让个人或实体不再享有注册域名的特权，否则就无法实施。

但是这些措施肯定是可以采取的，前提是社群既要确保系统拥有良好、准确的数据，又要提出构成不良行为的明智且合理的标准，才能充分排除能够注册该域名的实体或个人。

因此，简单而言，这是可以做到的，但肯定需要开展相关工作，进行分析讨论并拥有良好的数据。

布鲁斯·托金：

谢谢，劳伦。

交给你了，里亚。下面还有一个匿名问题。先看这个匿名问题，因为法夫里西奥也提出了一个问题。下面听听这个匿名与会者提出的问题。

里亚·欧丹内斯：

好的。匿名与会者：上一位专家组成员谈到了使用盾牌的方法，但愿望清单却受限于所收集的数据及其准确性。为什么不通过保护域名的受众来保护用户呢？至少像 curecovid.com 这样的域名肯定具有很高的滥用倾向。

劳伦·卡宾：

我同意这个建议。当然可以采取积极的措施来检查名称中带有欺骗信息的域名。

在注册服务机构所做的一些事情中，我要称赞的是，他们正在密切关注其系统内引起了他们的注意的注册。

我知道这非常耗费资源。而且确实，以不需要大量资源的有效方式做到这一点非常困难，但我希望可以开发一些系统来使其变得更容易一点。

但是我认为那当然也可以放在盾牌类别中，检查包含隐式欺骗信息的域名，因为这是我们最不想看到被注册的事物类型。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，劳伦。

下一个问题来自一位匿名与会者，是问格雷姆的。你来读吧，里亚。

里亚·欧丹内斯：

问格雷姆：2013 RAA 要求 ICANN 与注册服务机构合作，确定和实施交叉验证工具。交叉验证是一个全球通用的自动流程。我们听说，许多 ccTLD 都在使用它来帮助对抗 COVID 滥用。那么注册服务机构最终是否会根据 RAA 实施交叉验证？为什么会，又为什么不会？

格雷姆·邦顿：

[笑声]

谢谢你的问题。我不知道我能否回答这个问题，在这个特殊时刻，我肯定不能代表所有注册服务机构。

简单来说，它比你想象的要复杂得多。我们拥有遍布世界各地的全球业务。而且交叉验证的地理适用性并不像你想象的那样强大。

如果有一些不法之徒住在位于泽西岛或海峡群岛上的树屋中，它就无法发挥作用。我们需要一个全球性的解决方案。

但这可能不是真正深入研究这个问题的地方。只要知道它很复杂就够了。

布鲁斯·托金：

好的。谢谢，格雷姆。

还有其他人要对此发表意见吗？在你的意见中也提到了准确性的问题，劳伦。

还有其他人想谈谈 WHOIS 数据准确性问题吗，因为它至少有助于确定在滥用情况下应该联系谁？没有了？好的。

玛丽·王：

布鲁斯，我是来自 ICANN 组织的玛丽。我相信有一位专家组成员吉姆·加尔文可能对此或另一点有话要说。

布鲁斯·托金：

请讲，吉姆。

吉姆·加尔文：

谢谢，布鲁斯。我是吉姆·加尔文，来自 Afiliast。

我一直在思考这个问题，因为它也与数据准确性有关。我们对成功的方面和失败的方面以及我们未来面临的挑战进行了讨论。其中有两点我想提出来讨论一下，对我们来说这是两个要思考的挑战。

我们在思考如何改进系统时，我认为重要的是要了解我们在系统中没有一个强制执行的制度。举个例子，现在重点说说注册管理机构。

考虑到我们有 gTLD 和 ccTLD，我们在这两个大类之间制定统一行为标准的机制截然不同。有趣的是，我们在这里进行的许多讨论似乎都集中在可以使用 gTLD 来使世界变得更好的事情上，而与此同时，我们谈到了已经实施特定数据准确性规则的 ccTLD，因此，他们已经以积极的方式影响了滥用行为。这些只是事物的两个不同类别。

我认为这是我们在思考正在寻找的行为标准时必须牢记的挑战。

然后，对于行为标准，我要提出的第二点是，尤其是在我们考虑寻找滥用阈值时，或者看到它的普遍存在性，尤其是有关 DAAR 的讨论，真正重要的是你无法控制坏人。我们不知道谁是罪魁祸首。我们不知道他们会出现在哪里、何时出现以及他们要做什么。

所以，有趣的是，滥用的实际存在只能表明，坏人那天去了那个地方。明天他们又会去别的地方。

他们今天可能进行了滥用，明天也会进行滥用，但这并不意味着两天的滥用是相同的。因此，我的标准可能不会改变，或者可能没有任何意义，只不过是出现了第二群坏人并实施了滥用。

在我们尝试找到这些黑白规则来帮助我们以任何形式（包括缓解和建立行为标准两个方面）管理滥用行为时，这些是要牢记的两个重要挑战。谢谢。

布鲁斯·托金：

谢谢，吉姆。

我想总结一下，然后按时结束会议。我要感谢所有专家组成员讲述他们在过去几个月 COVID-19 疫情期间的所见所闻，并对我们如何更容易地报告滥用行为以及针对该滥用行为采取的措施提供有用的建议。

例如，来自安全与稳定工作组的杰夫说，他们正在研究一系列工具和流程，涉及如何报告滥用、需要在滥用报告中提供哪些信息、怎样才算积极响应滥用报告等问题。因此，我认为这些最佳实践方法记录得越多越好。

注册管理机构和注册服务机构这两个利益相关方团体已经就 DNS 滥用的定义达成一致。我觉得这很有帮助，因为他们是从业者。他们通常会收到这些报告。

布莱恩谈到了有些注册管理机构为激励良好行为而采取的一些措施。格雷姆从注册人的角度谈到，进一步开发系统和流程需要更多资源。

劳伦提到，真正能帮助执法的是在注册管理机构和注册服务机构中营造适当的环境，使他们可以上报并迅速采取行动。国家或地区代码运营商则表示，最近几个月，各个国家或地区的注册管理机构运

营商与其各自的执法机构之间一直保持着良好的合作关系，这大概是因为双方彼此了解并且知道如何上报。

在全球范围内做到这一点要困难得多。例如，在某个国家或地区的执法机构工作的人如何知道其他国家或地区的注册管理机构或注册服务机构的正确联系方式？

劳伦还说，支持提供激励的想法，支持布莱恩提到的办法。

另外，还有几个人也提到了这一点。注册管理机构和注册服务机构可以寻找哪些模式或特征，至少可以将其抽出来进行进一步分析？也许要提高与进行死板注册或其他看似异常的活动有关的信息的准确性。

戴维谈到了 ICANN 一直在收集的数据，并从这些数据中发现了一些异常，或者某个特定类型的 DNS 滥用发生率似乎很高的注册管理机构或注册服务机构，并与该注册管理机构、注册服务机构合作，查明发生这种情况的原因，以及他们可以采取哪些措施来打击这种行为。

所以，我要再次感谢所有专家组成员，特别是他们重点讲述了我们今后可以做的以及切实可行的后续措施。

另外，我还想支持或感谢所有与会者。大约有多达 440 人参加了本次会议。

许多人一直在使用聊天论坛，这是一种讨论专家组成员在会议中提出的主题的很好的方式。这似乎很好地利用了并行时间，让大家既能参与讨论，又能聆听发言。

现在，我宣布本次会议结束。感谢所有听众和所有专家组成员。谢谢大家。

[掌声]

[会议记录结束]