

منتدى السياسة الافتراضية لـ ICANN68 – التخفيف من إساءة استخدام DNS لـ GAC (مع 1/2) (PSWG)
الإثنين، 22 يونيو 2020 – من الساعة 11:30 ص إلى 01:00 م بتوقيت ماليزيا

غولتن تيببي:

صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساؤكم. معكم غولتن. مرحبا بكم في جلسة GAC الخاصة بـ ICANN68 بشأن إساءة استخدام DNS لـ GAC في مجموعة عمل السلامة العامة. لن نقوم بتحديد قائمة الحضور اليوم لقصر الوقت، ولكن سيتم تسجيل حضور أعضاء GAC، وسيكون ذلك متاحا في ملحق بيان GAC ICANN68. ونشجع جميع ممثلي و مندوبي GAC على ذكر أسمائهم. مع ذكر نسيهم والبلد أو المنظمة التي يمثلونها في غرفة zoom. وبالنسبة للردشة، نحث على إيجاد سجلات الحضور الدقيقة وتيسير وقت انتظار التعليقات والأسئلة أثناء الجلسة، وسيكون من المفيد أيضا، إذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، أن تتم كتابته في الدردشة مع كتابة "سؤال" أو "تعليق" في بداية الجملة وفي نهايتها، و نرجو منكم أن تختصروا إذا أمكن، وستشمل ترجمة جلسات GAC جميع لغات الأمم المتحدة الست بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. وستتم الترجمة عن طريق كل من Zoom ومنصة الترجمة الفورية البعيدة التي تعمل من خلال شبكة تأجير الكونجرس. المعلومات الخاصة بكيفية تثبيت هذا التطبيق واستخدامه موجودة في لوحة الدردشة. يراقب فريق الدعم الفني لدينا غرفة Zoom وهم الوحيدون الذين لديهم القدرة على إعادة صوت مكبرات الصوت بعدما طُلب ذلك من قبل فريق دعم GAC. يرجى منكم، إذا كنتم ترغبون في التحدث، رفع أيديكم في غرفة Zoom، كما نرجو منكم التأكد من كتم صوت جميع أجهزكم الإضافية أثناء التحدث. وبهذا أترك الكلمة لمنال إسماعيل. تفضلي يا منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا غولتن. أسفة، لقد استغرقت إعادة الصوت بعض الوقت. مرحبا بكم جميعا إلى الجلسة الأولى لـ GAC حول التخفيف من إساءة استخدام DNS، لدينا جستان مقرران حول هذا الموضوع، ستجري أولاها بعد جلسة مجموعة ما بين المجتمعات التي ستجري لاحقا، ومن المقرر أن تعقد الثانية غدا. ستقود مجموعة عمل السلامة العامة التابعة لـ GAC هذه الجلسة التي من المقرر أن تستمر لمدة ساعة. من 11:30 إلى 12:30 بتوقيت

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

كوالالمبور. من 3:30 إلى 4:30 بالتوقيت العالمي. أترك الكلمة لغابرييل ولورين. لست متأكدة ممن يرغب في الحديث أولاً.

غابرييل أندروز:

مرحباً، مساء الخير. مساء الخير، وصباح الخير، وعيد أب سعيد للأباء الذين يتواصلون معنا من نصف الكرة الغربي. أرى أن لدينا بعض الموضوعات التي سنناقشها اليوم، ولننتقل إلى جدول الأعمال. شكراً لك. سنقوم بتغطية الدروس المستفادة من الاستجابة لـ COVID-19. هذا هو الموضوع الساخن الذي يحدث الآن. كان هناك عدد من الأطراف التي أدلت بوجهات نظرها الخاصة، وسنغطي النقاط البارزة ونشارك بعض الإحصائيات المالية، وقد كنت أعمل من منظور إنفاذ القانون والسلامة العامة. لقد تحولنا وألقينا نظرة عامة على التطورات الأخيرة المتعلقة بإساءة استخدام DNS. والخطوات التالية لجلسات GAC وجلسات ICANN68 ذات الصلة، حول إساءة استخدام DNS التي قد تكون ذات أهمية لمن في GAC. الشريحة التالية رجاء. لقد جرت في الأسابيع القليلة الماضية بعض العروض التقديمية المثيرة للاهتمام حول الدروس المستفادة من تحليل COVID-19 وعمليات تسجيل المجال ذات الصلة. سوف أخص بعض النقاط الرئيسية - وأمل أن تكون دقيقة - والتي جمعها هي وو من العروض التقديمية لمديري ccTLD ومن مكتب ICANN لموظف التكنولوجيا الرئيسي. وسوف نشارك بعض الخبرة التي اكتسبها فريقنا بصفته وكالة تنفيذ قانون أمريكية، والتي تقوم بإحالة طلبات مماثلة. أولاً، أفاد مديرو ccTLD بأنهم اتخذوا خطوات استباقية لتضمين مراقبة التسجيل إلى جانب التحقق من الهوية الإضافية وعملوا بشكل وثيق مع هيئات إنفاذ القانون المحلية والفرق الأخرى. كما أفادوا برؤية ارتفاع كبير في عمليات التسجيل المتعلقة بـ COVID -، والتي لم يلاحظ فيها سوى قدر ضئيل جداً من النشاط الإجرامي. سترى هذه الرسالة مكررة من قبل الأطراف المتعاقدة، ومن قبل OCTO. أبلغت بعض الأطراف المتعاقدة بمثل ذلك فيما يتعلق بإجراء مراجعات إضافية لتلك التسجيلات في النطاق باستخدام مصطلحات COVID أو الكلمات الرئيسية التي تشارك في إطار معالجة إساءة الاستخدام، وقد استوعبت ضرورة اتخاذ إجراءات لمعالجة إساءة الاستخدام التي قد تتسبب في مخاطر قد تلحق أضراراً جسدية والتي من شأن المجالات المتعلقة بـ COVID أن تتسبب فيها إن تمت إساءة استخدامها. وبصرف النظر عن ذلك، تبين لي أن وكالة إنفاذ القانون الفيدرالية التي اعتمد عليها العديد من الموقعين على إطار العمل بذلت جهداً ملحوظاً للانخراط في محادثات إنفاذ القانون والتواصل المباشر

معنا ومع الوكالات الشريكة ووجدت أن معظم أمناء السجل كانوا مستجيبين للتواصل، وهذا مما يستحق التقدير. وقد أبلغت الأطراف المتعاقدة كما ذكرت سابقا عددا ضئيلا جدا من حالات الانتهاك المؤكدة في عدد كبير جدا من نطاقات COVID المسجلة. وكما هو موضح في هذه الشريحة، بخط صغير نوعا ما، سترون أن 70% من هذه التسجيلات كانت متوقفة فقط ولم يتم استخدامها فعليا. وقد تم استخدام ما يقرب من 25% منها لأغراض مشروع أو مفيدة ولوحظ أن 0.5% فقط كانت لأغراض خبيثة. وبالإضافة إلى ذلك، فقد كانت هناك تقارير عن القوائم السوداء للنطاقات التي طورتها المجتمعات المحلية أو شركات الأمن والتي قد تكون مفرطة في العدوانية مع بعض الحالات التي تم ضبطها خطأ، والتي يحتمل أن تكون عالية التأثير فيما بينها، وأعني بذلك المواقع المفيدة أو المواقع المحايدة المدرجة بشكل خاطئ في القائمة السوداء. وأحست بعض الأطراف المتعاقدة بالإحباط لتكليفها بتحديد ما هو ضار أو غير ضار والتمييز بين ما هو مشروع من غيره، أو حتى تحديد من ستوجه الإحالات الجنائية إليه داخل بلد معين اعتمادا على نوع إساءة المعاملة الملاحظة. الشريحة التالية رجاء. وأرى أن التحليل الذي أجراه مكتب ICANN لرئيس قسم التكنولوجيا تحليل رائع. فقد فطنوا لإمكانية الاحتيال وإساءة الاستخدام في النطاقات ذات الصلة بالوباء، وأنشأوا نظاما لتحديد المجالات الخطرة وإحالتها إلى الأطراف ذات الصلة. ومن أجل القيام بذلك، قاموا بالبحث عن الكلمات الرئيسية والمصطلحات ذات الصلة بـ COVID وحددوا النطاقات التي تبدو أسماؤها مشابهة لذلك، والتي نطلق عليها اسم homoglyphs. وقد تم ذلك بـ 16 لغة، وهو عمل طموح. وتم التحقق منها ومقارنتها مع إشعار تسجيل نطاقات TLD الجديدة. وقد تم ذلك عبر عدد من خطوات التحقق الإضافية مثل المقارنة مع خلاصات Intel الأمنية المفتوحة المصدر أو القائمة البيضاء الإيجابية الخاطئة الشائعة، على سبيل المثال، في اللغة الإنجليزية تحتوي كلمة "coronation" على كلمة "corona". وقد تمت إحالة تلك المجالات إلى أمناء السجل والسجلات في الحالات التي تم جمع معلومات كافية للجزم بالنتيجة. وبعد تحديد مئات الآلاف من تسجيلات المجالات المتعلقة بالأوبئة، قاموا في النهاية بإحالة تقارير عن عشرات من المجالات والإبلاغ عنها. إذن مرة أخرى -- النتيجة مماثلة هنا أيضا، فهناك عدد كبير جدا من التسجيلات وكان من بينها عدد قليل فقط من التسجيلات التي تم الجزم بأن لها أغراضا خبيثة، وهذه نظرة عامة عالية المستوى، ولكن إذا كنتم مهتمين، وفاتكم ملخص GAC الأصلي وتقرير 15 يونيو، فإنه يستحق المشاهدة. ارجعوا وشاهدوا الجلسة. الشريحة التالية رجاء. والأن، سأقضي بعض الوقت في الكلام حول وجهة نظرنا. وما أقوله هو أنني أريد أن أعترف بأن

هناك دولا متعددة بل وكالات متعددة، داخل الولايات المتحدة، قامت بعمليات مماثلة، ولكنها تتحدث بشكل غير شخصي نيابة عن وكالتي بصفتها كيانا منفردا لتطبيق القانون داخل الولايات المتحدة. وهذا يعني أن كلامي سيكون متركزا في الولايات المتحدة، لكنني أريد أن أبين أننا لم نكن الطرف الوحيد الذي قام بهذا. ولذلك فمن الواضح أن تطبيق القانون سيستهدف بشكل خاص الأضرار وخاصة أولئك الذين يسعون بشكل فاضح لاستغلال الوباء لارتكاب الاحتيال - البريدي، أو التصيد الاحتيالي، أو نشر البرامج الضارة، لكننا اتخذنا قرارا بأن نكون شفافين قدر الإمكان مع الشكاوى والتقارير التي نتلقاها. ومشاركة أكبر قدر ممكن من التقارير المجهولة مع أمناء السجلات. وملاحقة أسوأ المجرمين ولكن دون تجاهل البقية. وتختلف بيانات المصدر الخاصة بنا اختلافا تاما عن البيانات التي تستخدمها ICANN أو الأطراف المتعاقدة. لأنه بدلا من البدء بمئات الآلاف من تسجيلات النطاقات، بدأنا بمجموعة بيانات أصغر بكثير، وهي تعد بالآلاف أيضا، لكنها أصغر بكثير من الحالات التي تم فيها إبلاغنا بأن تلك المجالات تم استخدامها لارتكاب الاحتيال. أو لنشر البرامج الضارة أو المشاركة في التصيد الاحتيالي. لا يشمل هذا حالات الإبلاغ في المكاتب الميدانية لمكتب التحقيقات الفدرالي أو الوكالات الشريكة مثل FTS فقط، بل يشمل ذلك حتى مركز الجرائم والشكاوى عبر الإنترنت IC3.GOV. كما أننا نحاول تشجيع الإبلاغ عن جرائم الإنترنت، وقد تضمن كل ذلك بيانات قيمة من شركاء القطاع الخاص. وقد قام شركاؤنا، مثل Microsoft، الذين يديرون خدمات البريد الإلكتروني الرئيسية، باستعراض كل تسرب تم إرساله من خلال خدمة البريد الإلكتروني الخاصة بهم، وأعادوا توجيهها إلينا، وبالتحديد تلك التي تحتوي على كلمات COVID الرئيسية، والتي يعتقد أنها استخدمت في التصيد أو انتشار البرامج الضارة. ومن الواضح أننا نستخدم ذلك بعد طلب الإذن. مختبرات Fisht المستخدمة شاركنا أيضا إحصائيات استخدام الكلمات الحقيقية. بالإذن طبعاً. ويهدف هذا إلى تسليط الضوء على مقدار الشراكة في مكافحة الجريمة السيبرانية وهي شراكة بين مسؤولي السلامة العامة وممارسي الأمن السيبراني في القطاع الخاص. وأردت تسليط الضوء على مدى أهمية أن يكون لدينا [غير مسموع] عندما نقوم بتعديل شكاوى كنا قلقين بشأن الحالات الإيجابية الخاطئة. ولذلك فنحن نقرأ كل شكوى، ولأننا تلقينا ملاحظات من أمناء السجلات، فقد قمنا بتمرير البيانات، وسعينا لتضمين المزيد والمزيد من المعلومات التي قد يجدها المسجلون مفيدة لاتخاذ قرار بشأن الإجراءات التي يمكن تبريرها. استخدمنا مساعدة شريك من القطاع الخاص في هذه الحالة بعد طلب ذلك. بتوفير صور أمانة أو لقطات شاشة حتى لا يضطر أمناء السجل لزيارة هذه المواقع الخطرة بأنفسهم. كما استخرجنا مجموع الفيروسات وأدوات المجال. ... لمرجعية سهلة، كما أننا تحققنا من رموز EPP لتقليل عدد

الإحالات على المواقع المعطلة فعلا. وحاولنا قدر الإمكان تضمين عينات من الشاكوى المجهولة نفسها. ولما قمنا بإحالة هذه المجالات، قمنا بأمر آخر إضافي غير اعتيادي بالنسبة لنا، فقد أرسلنا مع الإحالات رسائل الحفظ الخاصة بها إلى أمناء السجلات. وطلبنا منهم حفظ جميع معلومات التسجيل. وسوف أتحدث إليكم في وقت لاحق حول الأسباب التي جعلتنا نعتبر خطاب الحفظ هذا أمرا ضروريا. لأنه من القضايا المزعجة بالنسبة لنا. الشريحة التالية رجا. إذن، بالنسبة للأرقام. لقد أشرنا إلى 1349 نطاقا منذ 12 حزيران (يونيو). وكان من الممكن أن يكون هذا الرقم أعلى بكثير، لكن، مرة أخرى، أردنا تقليل عدد الإيجابيات الخاطئة. وقمنا بإرسال النطاقات التي معها معلومات داعمة كافية فقط، والتي شعرنا أن من المرجح أن يتخذ أمين السجل إجراءات بشأنها. أرسلنا هذه الإحالات وفق الإمكانيات بشكل أسبوعي. هل يمكنك الرجوع رجا. شكرا لك. هنا من فضلك. نرسل هذه الإحالات أسبوعيا. وقد بلغنا الذروة في 17 أبريل في حيث أننا أعلنا أكثر من 350 نطاقا في ذلك الأسبوع. ومن أجل المقارنة، يمكنكم الاطلاع على الشريحة التالية التي سرقناها من العرض التقديمي لكبار مسؤولي التكنولوجيا في ICANN، وسترون أن ذروة تسجيلات مواضيع COVID الخاصة بهم لم تستخدم، ولكن حدثت عمليات التسجيل في نواحي 25 مارس. كانت ذروتنا في 17 أبريل. ويبدو أن المنحنى الخاص بنا يتشابه في الشكل مع OCTOs لمدة 3 أسابيع، ومن المغربي استخلاص استنتاجات من ذلك وقول أن 3 أسابيع هي مدة انتقال المجال من تسجيله من قبل شخص سبيئ إلى استخدامه من قبل مجرم، ثم ملاحظة الضحية لذلك. وإبلاغنا بذلك. ثم تتم عملية المراجعة وإرسال الإحالة. وأنا واثق من أن العلماء الحاضرين معنا سيرمونني بالطماطم على هذا الاستنتاج المتسرع، لكن القيام بذلك أمر مغر. ويسلط ذلك الضوء على إحالات إنفاذ القانون التي تعتبر ذات قيمة فقط لأنها تجلب تقارير حول الاستخدام في الواقع، وستكون هذه دائما عمليات تفاعلية. ونادرا ما تكون هذه الإحالات استباقية. فهذا ليس دورا يسمح لنا وضعنا الحالي بالقيام بجهود استباقية فيه، ففي معظم الأحيان يجب أن يكون ذلك في أيدي أمناء السجل أنفسهم. الشريحة التالية رجا. أما من حيث عدد أمناء السجل الذين أرسلنا إليهم الإحالات. فعددهم 104 اعتبارا من 12 يونيو. ويظهر خارج الشاشة في الجهة اليمنى شريط طويل يفصل ذلك. هذا ليس اتهاماً لـ GoDaddy. من الواجب أن أوضح ذلك. فقد كان GoDaddy من بين أمناء السجلات الذين تواصلوا معنا واستجابوا لنا طوال العملية. وقد كان هناك آخرون ممن تواصلوا معنا وأفادونا في محادثتنا. وسبب وجودهم هنا يعود لكونهم أمين السجل ذا أكبر حصة في السوق، ولا أعتقد أن هناك أي سبب آخر لهذا. ومن الجدير بالذكر أنه، في نطاق ما فعلناه، يتجاوز الأمر مجرد حالات التصيد الاحتيالي أو انتشار البرامج الضارة، بل تضمن ذلك الإبلاغ عن الاحتيال أيضا،

وأردت تقديم مثال واحد على ذلك. وحسب مكتبنا الميداني في بوسطن، الذي أبلغنا بأن عائلة جندي متقاعد تتلقى تهديدات عنيفة في منزلها. ويبدو أن شخصا ما كان يبيع أقنعة COVID على الإنترنت وقام بإدراج عنوان هذا الجندي المتقاعد على أنه عنوان الشركة المزعومة. ولذلك صب الزبناء الغاضبون الذين دفعوا ثمن الأقنعة ولم يتلقوها جام غضبهم على عائلة هذا الجندي المتقاعد خطأ، ولحسن الحظ، استجاب أمين السجل TUKAUS بشكل سريع في هذه الحالة. وقد استجاب سريعا نظرا للتهديد بالضرر الجسدي الذي قد ينجم عن ذلك، وعمل معنا لتعليق النطاق، ونحن نقدر هذا النوع من الاستجابة كثيرا، وكذلك زملاؤنا في بوسطن، وأنا متأكد من أن تلك العائلة تقدر ذلك أيضا. وهذه حالة واحدة فقط من 1300 أو ما يقارب ذلك، ونحن نقدر جميع المناسبات التي استجاب لنا فيها أمناء السجل، فقد قدمنا للمحترفين معلومات كافية للاعتراض ليس فقط لحماية مستخدم نظام DNS بل لحماية أولئك الذين قد يتعرضون للتهديد بسبب إساءة استخدامه أيضا. الشريحة التالية. وبعد أن ذكرت أشياء لطيفة، سأذكر بعض الأشياء حول النقاط المزعجة الآن. لكن تذكروا أنني قلت أنه كان علينا إرسال رسائل حفظ مع إحالاتنا لهذا السبب. تظهر 65% من النطاقات المُشار إليها التي راجعتها أن المُسجل استخدم خدمة بروكسي للخصوصية، وعادة ما تكون من تلك الخدمات التابعة لأمين السجل المعني. أود منكم أن تتخلوا أنكم مسؤولو السلامة العامة الذين يحققون في الاحتيال والتصيد الاحتيالي والبرامج الضارة باستخدام نطاقات تحت عنوان COVID. وقد حددتم مئات منها كل أسبوع. ما هو الشيء الذي ستقومون به فور بدء العمل على تحديد أسوأ المحتالين والمجرمين الذين يقومون بذلك؟ أعني أنكم ستقومون فوراً بمقارنة بيانات أمين السجل، أليس كذلك؟ من أجل تركيز جهودكم. لقد أردنا القيام بذلك. لكننا وجدنا أننا لن نتمكن من القيام بذلك في نفس الوقت. لم يكن ذلك ممكناً. بموجب سياسة ICANN، وكما هو مدرج حالياً في المواصفات المؤقتة، يمكن لخدمة الخصوصية أو الوكيل نشر قواعدها الخاصة وكيف ومتى سيستجيبون لطلبات السلامة العامة للحصول على معلومات المسجل ومن ثم إرسال الاستجابة القياسية للصناعة إلينا وهي العملية القانونية. وأعني بذلك أمر استدعاء أو أمر محكمة. كان الأمر يستغرق مسؤول السلامة العامة ربما 30 ثانية للبحث عن بيانات WHOIS حيث لم تكن هناك خصوصية أو وكيل مستخدم، والآن، ولأن الأغلبية الكاسحة من المجرمين يستخدمون خدمات الخصوصية Proxy، يستغرق ذلك في المتوسط حوالي 3 أسابيع. وهكذا، وللتأكد من أن البيانات ستكون متاحة لنا عندما نعود بالإجراء القانوني، كنا نرسل خطابات حفظ مع الإحالات وستكون هناك جولات متابعة من الإجراءات القانونية. ربما الكثير منها. وسيكون ذلك عملاً إضافياً بالنسبة لنا. وعملاً إضافياً لأمناء السجل، وقد يكون هذا هو الوضع الطبيعي الجديد.

الشريحة التالية من فضلك، بالنسبة لجرائم الإنترنت العامة بجميع أنواعها خلال وباء COVID هذا، تجدر الإشارة إلى أننا جميعًا في المنزل والمزيد من الناس يعملون عن بعد على أجهزة الكمبيوتر، وقد تم تلقي المزيد من الشكاوى المتعلقة بجرائم الإنترنت من قبل مركزنا IC3COV، ويمكنكم أن تروا في منتصف المبيان أننا تلقينا في أبريل 2020 أكثر من مرتين ونصف من شكاوى الجرائم الإلكترونية في أبريل 2019. نحن في وضع ضعف الآن، ولذلك فإن اليقظة الإضافية مبررة. وظننت أن هذا يستحق التركيز عليه. الشريحة التالية رجاء. هذه هي الشريحة النهائية حول قضية COVID-19. وأريد أن أخبركم بأن زميلتي لورين ستمثل GAC في جلسة ICANN68 - العامة لمجموعة عبر المجتمع التي ستنعقد بعد هذه الجلسة مباشرة. وبمناسبة ذكر لورين، أطلب منكم تشغيل مكبر الصوت الخاص بها حتى تتمكن من الانتقال إليها لتساعدنا في تقديم الشرائح التالية.

أعتقد أنني الآن خارج وضع كتم الصوت. يشير رمز الميكروفون الخاص بي إلى ذلك. لذلك أطلب الانتقال إلى الشريحة التالية. كما أشكر الجميع على المشاركة. أعلم أن هذه الساعة ليست مناسبة للبعض - التطورات الأخيرة حول إساءة استخدام DNS. يرحب البعض الآخر بذلك، ويمثل هذا تحديًا أكبر مؤخرًا، وقبل بضعة أيام فقط، قامت سجلات الأطراف المتعاقدة وأمناء السجلات بتعديل تعريف إساءة استخدام DNS، وأشاروا إلى أنهم عرّفوا ذلك على أنه يتألف من 5 فئات واسعة من الأنشطة الضارة، من حيث لأنها تتقاطع مع نظام اسم المجال. وهي البرمجيات الخبيثة وزراعة التصيد والرسائل الاحتمالية عندما تستخدم كآلية تسليم للأخريين. ولذلك فإن الرسائل الاحتمالية (SPAM) على سبيل المثال تحتوي على رابط قد يؤدي إلى تثبيت برامج ضارة على جهاز الكمبيوتر الخاص بك إذا تم النقر فوقها. وهذا يتماشى مع إطار عملهم السابق لمعالجة إساءة الاستخدام. وأيضًا، أشار فريق مراجعة ثقة المستهلك ومراجعة اختيار المستهلك إلى أن هذا يتفق مع تعريف إساءة استخدام أمن DNS. وقد حددت GAC بدورها في وقت سابق التهديدات الأمنية بما يتفق مع هذا التعريف. وكانت هناك الكثير من النقاشات حول ما إذا كان هناك تعريف متفق عليه لإساءة استخدام DNS، وهذا تطور مرحب به، فهناك اتفاق على جوهر بعض الأنشطة الضارة التي يمكن أن تعتبر إساءة DNS. والآن، قد تكون هناك تعريفات مختلفة حول ما إذا كان سيتم توسيع هذا الجوهر، ولكن هذا موضوع آخر. نحن نرحب بهذا التطور. هناك تطور آخر يتعلق به هذا، وهو توصية فريق مراجعة ثقة

لورين كابين:

المستهلك، أي التوصية 14، التي ناقشت بالفعل جهود المجتمع لوضع تعريف للإساءة للقيام بالمزيد من الإجراءات. إذن، هذا بالتأكيد جزء مهم للغاية من المجتمع، ومرة أخرى، نرحب بهذا الجهد. الآن، بالنسبة للجانب الذي يشكل تحدياً أكبر في هذه المعادلة، لا تزال هناك تحديات إنفاذ لامتثال ICANN، وتتبع هذه التحديات جزئياً بسبب اللغة المستخدمة في العقود التي تحدد قواعد الطريق للسجلات وأمناء السجلات، وسنتحدث أكثر حول هذا على وجه الخصوص في جلسة ALAC حول التزامات المصلحة العامة والتحديات المتعلقة بتلك الالتزامات، وستجري تلك الجلسة بعد بضع ساعات من الآن. ولكن، لإعطائكم نظرة عامة عالية المستوى، هناك متطلبات في العقود مثلاً، من السجلات التي لديها متطلبات المصعب لحظر إساءة استخدام DNS، وما أعنيه بمتطلبات المصعب هو أن اتفاقيات التسجيل القياسية تنص على أنه يجب على أمناء السجل وضع بنود في عقودهم لمنع المسجلين من إساءة استخدام DNS. كما يتعين على السجلات نفسها مراقبة إساءة استخدام DNS. ولكن العقود تفتقر إلى العواقب، وسأطرح ذلك على نطاق واسع جداً. وأعني العواقب في الحالات التي تحدث فيها أشياء سيئة. إذن، مثلاً، هناك التزام -- لمراقبة إساءة استخدام DNS من قبل السجلات، ولكن لا يوجد تفصيل أكثر في الخطوات التي تتلو ذلك، وبالطبع، ما يحدث بعد سعيك لإساءة استخدام DNS أمر مهم جداً. في المقابل، هناك التزام على أمناء السجل لحظر المسجلين من الانخراط في هذا النوع من إساءة الاستخدام ولكن الالتزامات ليست محددة من حيث كيفية الرد والتعامل مع المسجل المتورط في مثل هذه الانتهاكات. إذن، لا تزال هناك بعض التحديات والتحسينات التي يمكن إجراؤها في النصوص القياسية للعقود. وأريد أن أشير أيضاً - فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS - نذكرون أنني ذكرت أن هناك نوعاً من الاتفاق الإيجابي حول جوهر ما يمكن أن يشكل إساءة استخدام لـ DNS، وأعني بالتحديد تلك الأنشطة الخبيثة التي تشكل تهديدات أمنية، ولكن لفريق مراجعة ثقة المستهلك تعريف أوسع يشمل مجموعة من الأفعال الضارة الذي يمكن أن تحدث لاستغلال DNS. ويوصي فريق المراجعة - وقد كنت من أعضاء ذلك الفريق لعلمكم، وركزت على هذه القضايا - -- أشار فريق المراجعة إلى تعريف أوسع وهو ما يظهر على شاشتك: كل ما يقصد به الخداع أو التملص من الشرطة أو الأنشطة غير المرغوب فيها التي تستخدم بنشاط DNS و / أو الإجراءات المستخدمة لتسجيل أسماء النطاقات. ولا يشمل ذلك -- وهذا سلبي، أي عملية اقتطاع. -- لا يتضمن أشكالاً معينة من محتويات مواقع الويب ... ويتعلق هذا بإطار عمل معالجة إساءة الاستخدام، والذي كان له استثناء معين في هذا الاقتطاع، عندما يُعتقد أن إساءة الاستخدام أمر فاضح للغاية بحيث

يجب أن يتصرف الطرف المتعاقد عند تزويده بإشعار محدد. فهناك إذن عدد كبير من المصطلحات والمفاهيم، لكنني أعتقد أن الأمر الأساسي هو أن فريق المراجعة الذي ركز على هذه القضايا يدافع عن مفهوم أوسع لإساءة استخدام DNS ليشمل الأنشطة الخبيثة التي تستغل DNS، ونحن نرحب بشدة بذلك، وقد كانت هناك حركة هنا تدعو للاتفاق على جوهر معين، على الأقل، لما يشكل إساءة أمان DNS، ونعتقد أن هناك مجالاً للمزيد من المناقشة لتوسيع هذا المفهوم. الشريحة التالية، رجاء. أريد أن أنتقل إلى -- أيضاً، وأرى أن هناك أسئلة في الدردشة، وسأقوم بذلك -- أعتقد أنه علينا العودة إلى هذا الشرائح في نهاية الجلسة حتى نتأكد أنا وغابي من الإجابة على بعض هذه الأسئلة إذا كان هناك وقت. أردت فقط الإشارة إلى ذلك لأنني أرى هذه الأسئلة، وسأنتقل إلى -- نأمل أن يكون لدينا الوقت للإجابة عليها في نهاية الجلسة. هناك تطورات أخرى تتعلق بإساءة استخدام DNS، وسأركز هنا على بعض التوصيات الأخرى التي قدمها فريق مراجعة ثقة المستهلك، والتي لا يزال بعضها في حالة تعليق من قبل... تم قبول بعض التوصيات، وتم رفض بعضها، وتم تعليق عدد مهم منها. إذن هناك -- كان هناك اقتراح من فريق مراجعة CCT تم تمريره إلى الإجراءات اللاحقة PDP، حول تقديم اقتراحات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام DNS، ولكن - اعتباراً من أبريل، للأسف، لم تكن هناك خطة لتقديم أية توصيات حول هذا الموضوع، وأعتقد أن هناك مخاوف من أن لدينا عقوداً تنطبق على ما نعتبره الآن نطاقات gTLDs جديدة، ولدينا عقود تنطبق على ما سأنعته بنطاقات gTLDs القديمة، ولدينا الآن جولة ثانية محتملة، وهناك قلق حول اختلاف المعايير. وأقول، إذا كنا نريد أن نحسن النظام البيئي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، فإن رفع مستوى المعايير قد يكون بمثابة نموذج يقتدي به كل من يسعى لنفس الهدف، وفي هذا الصدد، يمكنكم النظر إلى هذا على أنه فرصة وليس تطوراً سلبياً. وبالتأكيد، هناك مجال للنقاش هنا. سنشير إلى مشورة معينة من GAC حول هذا الموضوع الذي يتعلق بتوصيات فريق ثقة المستهلك، والتي تركز بشكل خاص على إساءة استخدام DNS، وفي بيان مونتريال الخاص بنا، نصحت GAC مجلس إدارة ICANN صراحة بأنه، وقبل أن تكون هناك جولة قادمة من gTLDs، فإن توصيات فريق مراجعة الثقة تعتبر متطلبات مسبقة للجولة الثانية أو يجب اعتبارها على أنها عنصر ذو أولوية عالية. وفي مساهمتنا في الجولات الموالية لـ PDP، أعربت GAC عن مخاوفها من نهج الجولة التالية وكررت الحاجة إلى تنفيذ التوصيات المتعلقة بإساءة استخدام DNS قبل الجولة التالية. وهناك حالياً مشاورات حول هذا الموضوع، وأعتقد أن قضايا COVID 19 - أبرزت أن هذا موضوع مهم للغاية، خاصة في أوقات أزمة الصحة

العامة، أو أي نوع آخر من الأزمات مثل الكوارث الطبيعية، فهذه الحوادث لا تلهم جانب الخير في الناس فقط، للتعاون ومساعدة الآخرين، ولكنها تلهم أيضا الأشخاص الذين يرغبون في استغلال الوضع وخداع المجتمع، وينطوي جزء من تلك الأنشطة على استغلال DNS. الشريحة التالية من فضلك، أريد أيضا أن أشير إلى أنشطة فريق مراجعة مهم آخر، وهو فريق مراجعة الأمان والاستقرار SSR2. فقد سلموا تقرير مشروع في يناير. وقد ركزت العديد من توصياتهم على الجهود المبذولة لمنع وتخفيف إساءة استخدام DNS، وقدمت GAC بالفعل مدخلات حول ذلك، فقد قدمت تعليقا عاما يؤيد العديد من تلك التوصيات، ومن بين الأشياء الخاصة التي أيدناها الجهود المبذولة للموافقة على نظام DARR الذي يشير إلى نشاط إساءة استخدام النطاق فيما يتعلق باليات الامتثال وتعزيزها وسنرى التوصيات النهائية لهذا الفريق في أكتوبر. وهناك أيضا تطور آخر مرحب به وهو SSAC -- ولديها الآن فريق عمل خاص بقضايا إساءة استخدام DNS، وبالطبع، فإن لـ SSAC خبرة ومعرفة مميزتان للغاية، ونحن نرحب بمدخلاتها ونتوقع أنها ستناقش ... الأنشطة الضارة - وهناك عدد من المصادر التي يشار إليها باسم القوائم السوداء بالإضافة إلى أمور أخرى، فهي تركز أيضا على مراجعة الممارسات المتأثرة بذلك، والتي تحدث حاليا في الميدان. نحن نعلم أن هناك الكثير من الممارسات المبتكرة في بعض المجالات، وبين بعض نطاقات ccTLD، وأنها ستدرس نهجا جديدا وستقدم توصيات لمجتمع ICANN حتى تصبح هذه الممارسات الجيدة أكثر انتشارا، وقد تمت دعوة عضو من أعضاء فريق السلامة العامة للمشاركة في ذلك. وأعلن هنا أن SSAC ستعقد جلسة عامة يوم الثلاثاء 23 ربما تهتمك المشاركة فيها. الشريحة التالية رجاء. لذا أود أن أشير إلى زملاننا في GAC وكل من يتابعنا، بأنه سيكون هناك عدد من الجلسات التي تتم فيها تغطية مواضيع إساءة استخدام DNS، ستكون هناك أولا جلسة حول ... لعقد اجتماع مع مجلس إدارة ICANN، على الساعة 7 بالتوقيت العالمي المنسق (UTC)، وستكون هناك جلسة عامة ثانية لـ GAC حول إساءة استخدام DNS يوم الثلاثاء، ثم سيكون هناك اجتماع نعقد مع مجلس الإدارة يوم الأربعاء. ومن القضايا التي نتوقع أن تفكر فيها GAC المشكلات المتعلقة بخدمات بروكسي الخصوصية، وسمعت زميلي غابرييل، يتحدث قليلا عن ذلك. يمكن لخدمات الخصوصية I Proxy هذه أن تجعل الأمور أكثر صعوبة لجهود إنفاذ القانون لمعرفة من يقف وراء الأنشطة الضارة المرتبطة بمجالات معينة. سنناقش أيضا التدابير الاستباقية لمكافحة إساءة الاستخدام، وأشير مرة أخرى إلى أنها تتعلق بتوصيات فريق مراجعة ثقة المستهلك، وأخيرا، نظام تقارير دقة WHOIS، وهو مشروع لـ ICANN هدفه تقييم دقة معلومات تسجيل

اسم النطاق، وللأسف، تم تعليق أنشطته مع ظهور المواصفات المؤقتة، والتغييرات التي حدثت نتيجة لقانون الخصوصية في الاتحاد الأوروبي، لكن فريق مراجعة CCT وفريق RDS WHOIS2 أوصيا باستئناف هذا المشروع خاصة لأنه لم يصل بعد إلى مرحلة تسمح لنا بقياس وتقييم دقة معلومات الهوية المقدمة المتعلقة بالمسجلين، وبالطبع، كانت تلك المرحلة الثالثة من ثلاث مراحل، وقد تكون هي أهم تلك المراحل، ولذلك هناك دعوة لاستئناف هذا المشروع. كلا فريقي المراجعة. الشريحة التالية رجاء. وسأقدم لكم نموذجاً الآن. أعلم أن هذه المعلومات قد تم توزيعها عبر وسائل تواصل GAC ولكني سأقوم بتقديم بعض الأسئلة المحتملة لمجلس ICANN، وأعتقد أنك يا غابرييل ستتولى الإجابة على هذا السؤال الأول الذي يتعلق بخدمات الخصوصية proxy .l.

غابرييل أندروز:

لقد انتهينا تقريباً، نعم، فلنعد إذن إلى مفهوم الخصوصية proxy ، لأنني ذكرت ذلك من قبل، وأريد فقط أن أذكركم بسبب طرح هذه التساؤلات. وقد ناقشنا للتو أنه، خلال مدة هذا الوباء، فقد ضبقت جهات إنفاذ القانون عدداً هائلاً من المجرمين الذين نقوم بمراقبتهم، ومع أن الأمر غالباً ما يتعلق بمجرمين، إلا أن هناك دائماً فرصة لوجود الإيجابيات الخاطئة أو المواقع المخترقة، ولكن غالبية هؤلاء كانوا وراء خدمات وكيل الخصوصية، ولذلك كنا نطرح السؤال التالي: ما الذي ينوي مجلس ICANN القيام به لضمان أن هذه الخدمات لا يمكن أن تستمر في تسهيل التهديدات لأمن وثقة المستهلك في DNS. الذي في ... لا يمكنه أن يستمر في حماية الأشرار.

لورين كابين:

شكراً يا غابرييل. تتوقف المشاركة مؤقتاً في بعض الأحيان لأن إعادة الصوت تستغرق لحظات قليلة. فلننتقل إلى الأسئلة المتعلقة بمكافحة - تدابير إساءة الاستخدام الاستباقية، أوصى فريق مراجعة CCT أن تتفاوض ICANN حول أحكام العقد مع توفير حوافز مالية للأطراف المتعاقدة لتبني تدابير مكافحة سوء الاستخدام. كان هذا جزءاً من التوصيات التي تهدف إلى تشجيع هذه التدابير الاستباقية. هذا في وضع معلق حالياً، وكانت هناك مؤشرات على أنه سيكون هناك تسهيل لجهود المجتمع لوضع تعريف للإساءة، لذلك نتساءل عن الخطوات التي اتخذتها ICANN لتسهيل جهود المجتمع، ولدينا أيضاً سؤال حول سبب كون التعريفات الحالية التي طورها المجتمع غير كافية، وقد أشار فريق مراجعة CCT إلى التعريفات الحالية.

والسؤال الأخير هو ما إذا كانت ICANN ستنتظر في إيجاد تحفيز للتحقق من صحة معلومات المسجل من قبل أمناء السجلات، وماذا أعني بذلك؟ أعني إيجاد نظام لضمان صحة المعلومات الخاصة بالمسجل التي تحصلون عليها. اسمهم. ومعلومات الاتصال الخاصة بهم، والتحقق من أنها معلومات دقيقة، وفي الواقع، توجد حاليا سجلات ومجموعة من أمناء السجل الذين ينخرطون في هذه العملية. الشريحة التالية من فضلك، السؤال التالي يتعلق بدقة بيانات تسجيل gTLD. وذلك يتعلق أيضًا بسؤالنا الأخير وهو المرحلة التالية من ذلك إن صح التعبير. إن مسألة نقص دقة معلومات اسم النطاق أمر تمت الإشارة إليه منذ فترة طويلة. وسترون هنا على الشريحة بعض المعلومات الأساسية الملاحظة من قبل فريق مراجعة WHOIS الأول، وبعض المعلومات عن نظام تقارير دقة WHOIS، مرة أخرى، وقد أوصى فريق مراجعة CCT باستئناف هذا المشروع للانتقال إلى المرحلة الأخيرة من التحقق من الهوية، وقد جعل هذا في وضع الانتظار حتى نتوصل بنتيجة مراجعة WHOIS 2، ويوصي فريق مراجعة WHOIS 2 الآن بنفس الشيء، وقد تم وضع هذه التوصية أيضا في وضع الانتظار من قبل المجلس حتى يقوم فريق تطوير السياسة المعجل - وأنا أيضا جزء من هذا الفريق - بمعالجة الأمر. ونحن نعلم أنه لن تكون في المرحلة الثانية من EPDP توصيات تتعلق بنظام إعداد التقارير عن الدقة، ولذلك فلا يبدو أن هناك سببا لاستئناف هذا المشروع. لكننا نعلم أن عدم دقة البيانات مشكلة مستمرة. إذن، السؤال هنا هو: ما الذي ينوي مجلس الإدارة القيام به لاستعادة قدرة ICANN على معالجة عدم دقة بيانات تسجيل gTLD بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، استئناف مرحلة التحقق من الهوية في مشروع نظام الإبلاغ عن الحالات. الشريحة التالية رجاء. أعتقد أننا على وشك الانتهاء. هذا هو إعلان الخدمة العامة الخاص بنا، وهو يتعلق بجلسة أخرى قد تجدها ذات فائدة. إذا كنت متابعا هنا، فقد تكون مهتما أيضا ببرامجنا الدقيقة الأخرى، وهناك جلسات عامة أخرى لـ ICANN، وسنعد جلسة عامة حول إساءة استخدام DNS والتسجيلات الضارة خلال COVID19 في وقت لاحق. ستكون هناك أيضا جلسة حول DNS وإنترنت الأشياء، ومخاطر الفرص والتحديات وكما نعلم جميعا، سواء كان ذلك من منظمات الحرارة الذكية أو Alexa أو الأنظمة في سياراتنا، فإن إنترنت الأشياء جزء كبير جدا من حياتنا، ويمكنه، بالإضافة إلى منحنا راحة كبيرة، أن يشكل بعض المخاطر والتحديات، ولذلك فأنا متأكد من أنها ستكون جلسة مثيرة للغاية. تتعامل جلسات at-large أيضا مع هذه المواضيع، ولذلك ستكون هناك جلسة حول إساءة استخدام DNS و COVID19 وجلسة خاصة بمشاكل المستخدمين، تعقد جميعها لاحقا. ثم تتلو ذلك فإن جلسة حول إساءة

استخدام DNS والتي ستحدد عتبة مقبولة، وستعقد يوم الأربعاء، ثم لدينا أيضا جلسة من قبل ccNSO تتعامل مع ccTLDs و COVID19 وأنتم ترون أن هذا موضوع ساخن جدا. هناك عدد من الجلسات المخصصة لهذه القضايا، وأنا متأكد من أنكم ستطلعون على مجموعة متنوعة من وجهات النظر، وأظن أننا الآن في نهاية جلستنا، ويمكننا أن نخصص وقتا لتلقي الأسئلة. إذن، جيد، سأترك الكلمة لمنال التي ترتفع يدها، لأنني أتساءل عن الكيفية التي ستتعامل بها مع الأسئلة. إذن يا منال، نرحب برأيك حول هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لكما يا لورين ويا غابرييل على العرض التقديمي المثير للاهتمام. لقد حاولت تتبع الأسئلة. أمل أنكم لم تغفلوا أي شيء. إذن، كان السؤال الأول من -- من نيبال، والسؤال هو أنه من الممكن شرح إساءة استخدام DNS، وشبكات الروبوت المثيرة للاهتمام، ومزرعة التصيد والرسائل الاقحامية بمساعدة اسم تخطيطي أو خوارزمية بدلا من ... جمل بحيث يسهل فهمها.

سوف أترك ذلك لغابرييل.

لورين كابين:

حسنا. باختصار، لا تريدون أن يقوم رجال الشرطة بالكتابة ... ولكن، هناك بالتأكيد رسومات يمكن أن تتضمن في ذلك، وربما أقوم بذلك في عرض تقديمي مستقبلي. ليس لدي أي منها في متناول اليد، ولكنني أعتقد أن مناقشة الروبوتات بشكل خاص وما يشبهها تكون أسهل من حيث التصور إذا كانت لديك صورة، وسأخذ هذا في الاعتبار في الحوارات القادمة.

غابرييل أندروز:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك يا غابرييل. كان هناك سؤال آخر من ... ونصه هو: هل سمعتم أي رد بخصوص رسالة SubPro حول ... عدم معالجة إساءة DNS. ألا يعتبر هذا القرار خطيرا في ضوء الأعداد المتزايدة التي قدمت للتو؟ وعلى الرغم من أنني أمل ألا يمانع كيث في قراءة أحد ردوده في الدردشة، حيث قال أن مجلس GNSO قد تلقى رسالة إحالة من مجموعة عمل

SubPro PDP وسوف يناقش الخطوات التالية المحتملة بشأن توصيات ccTRT المتعلقة بإساءة استخدام DNS قبل أن ننظر إلى مجموعة من الخيارات الممكنة التي يجب دعمها بالبيانات الكافية بهدف تحديد أنسب مسار إلى الأمام. إذن، أعتقد أنه يمكنني الانتقال مباشرة إلى سؤال آخر من ... سؤال موجه للورين، لقد ذكرت النطاق الأوسع لإساءة استخدام DNS المذكور في مراجعة CCT وأشرت إلى أن المحتوى خارج هذا التعريف. هل يمكنك مساعدتنا على فهم هذا الخط الفاصل الذي يبدو لك؟ مثال لذلك هو بعض الأمثلة الملموسة لإساءة استخدام DNS ضمن إعادة إرسال ICANN التي تقع خارج السلوكيات التي حددتها CPH. إذن هي محددة على أنها إساءة أمان من قبل CCT بين قوسين. إذن يا لورين، هل يمكنني أن أترك لك الإجابة على هذا؟

لورين كابين:

بالتأكيد. هذا سؤال معقول، وأود أن يكون تقريرنا أمامي لأنه ربما يحتوي على بعض الأمثلة. وأعتقد أن أفضل ما يمكن أن أقوم به يا بيكي هو إلقاء نظرة فاحصة على ذلك لمعرفة ما هو الفريق -- وأظن أن هذا يعود إلى دراسة إساءة استخدام DNS التي كانت -- بتكليف من فريق مراجعة CCT، الذي توصل إلى بعض الإحصائيات المثيرة للاهتمام المتعلقة ببعض الأمثلة على إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، وأنا -- ورأيي أنه إذا كانت هناك سيناريوهات تتم فيها أنشطة ضارة معينة وخداع على سبيل المثال، ربما من خلال استخدام اسم النطاق نفسه، فإن ذلك قد يقع خارج جوهر إساءة استخدام أمن DNS، ولكن لا يزال مثالا على استغلال DNS، وهذا مما سيظل ضمن اختصاص ICANN وعليها أن تتعامل معه لأنه سيكون استغلالا لـ DNS. لكنني أريد أيضا أن أقوم بمزيد من البحث حول ذلك، ولكن قد يكون هذا مثالا مفيدا، وأعتقد أننا نرى في سياق COVID-19 على سبيل المثال أن هذا من السيناريوهات التي يتفاعل فيها إنفاذ القانون مع أمناء السجلات على وجه الخصوص، حيث كنا ننظر فقط إلى أسماء النطاقات خاصة، لأن أسماء النطاقات هذه تحتوي على رسالة خداع متصلة، على سبيل المثال، إذا كان لديك مجال يشير إلى لقاح COVID-19 أو علاج COVID-19 فعال، فلا توجد لقاحات فعالة الآن، ولا توجد علاجات فعالة الآن. إذن، اسم النطاق نفسه يمكن أن يكون مشكلة بالفعل. هذا مثال واحد، وهناك أمثلة أخرى محتملة، وأمل أن يكون ذلك مفيدا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك يا لوران، وآمل أنني لم أغفل أيا من الأسئلة المكتوبة في الدردشة. أعتقد أن هناك مناقشات مثيرة للاهتمام في الدردشة، وأدعو الجميع لإلقاء نظرة عليها، وأرجو منكم، إذا أغفلت سؤالكم أو تعليقكم، أن تكتبوه مرة أخرى، وسأحرص على قراءته بصوت عالٍ. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ حسنا، لا أرى شيئا. إذن، شكرا جزيلا مرة أخرى، يا لورين ويا غابرييل، على هذا العرض المثير للاهتمام. نعطي الجميع 5 دقائق. وحن الوقت الآن لاستراحة مدتها 30 دقيقة. احرصوا من فضلكم على حضور الجلسة العامة لمجموعة ما عبر المجتمع التي موضوعها إساءة استخدام DNS، والتسجيلات الضارة أثناء COVID19. من المقرر أن تكون مدتها ساعة ونصف، من الساعة 13:00 إلى 14:30 بتوقيت كوالالمبور، ومن 05:00 إلى 06:30 بالتوقيت العالمي الموحد، وPSWG جزء من الفريق المنظم، كما أن لورين سيشترك كعضو في اللجنة. ستتبع هذه الجلسة العامة استراحة لمدة 30 دقيقة، ثم سنجتمع مرة أخرى هنا في غرفة GAC Zoom، لذلك نرجو منكم العودة إلى القاعة في 15:00 بتوقيت كوالالمبور، أو 07:00 بالتوقيت العالمي الموحد لنبدأ التحضير لاجتماعنا مع مجلس الإدارة. شكرا للجميع. استمتعوا باستراحتكم.

[نهاية النص المدون]