
ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC: DNS 滥用问题缓解 (与 PSWG 的会议) (1/2)
2020 年 6 月 22 日 (星期一) - 11:30 - 12:30 (马来西亚时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 各位上午、下午和晚上好。我是谷尔顿。欢迎出席 ICANN68 GAC 会议: GAC 公共安全工作组 DNS 滥用专题会议。为节省时间,今天就不点名了。但 GAC 成员的出席情况将被记录下来,并在 ICANN68 会议公报附录和 GAC 会议记录中提供。建议各位 GAC 代表在发言时报上姓名,包括姓氏以及代表哪个国家/地区或组织出席 Zoom 虚拟会议室召开的会议。聊天窗口和准确的 GAC 出席报告旨在提供帮助,方便与会者在本次会议期间排队就问题发表意见。如果希望提问或发表评论,请在聊天中提出并在句子开头和结尾标识“问题”或“评论”。同时,请尽量保持发言简短,便于翻译人员完成 GAC 会议翻译,包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。会议翻译将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 集团负责运营的远程同声传译服务平台。对话窗口会就如何安装和使用这款应用程序进行说明。我们的技术支持团队会监控 Zoom 虚拟会议室,也是唯一有权应 GAC 支持人员的要求对发言人进行静音处理的工作人员。如果希望发言,请在 Zoom 虚拟会议室中举手。发言期间,请确保将所有其他设备设置为静音。我就说这么多,下面请玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔,有请。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢,谷尔顿。抱歉,我花了一点时间取消静音。欢迎大家回来继续出席关于 DNS 滥用问题缓解主题的第一次 GAC 会议,我们共针对这项主题安排了两次会议。一次会议安排在今天晚些时候

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确,但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件,不应视作权威记录。

的跨社群座谈会之前召开，另一次会议安排在明天召开。GAC 公共安全工作组将主持召开本次会议，计划会议时间为 1 小时。也就是吉隆坡时间 11:30 到 12:30，世界协调时 3:30 到 4:30。加布里埃 (Gabriel) 和劳伦 (Laureen)，交给你们了。我不确定将由谁最先开始。

加布里埃·安德鲁斯 (GABRIEL ANDREWS): 大家下午好! 各位晚上/早上好, 父亲节快乐, 我从西半球连线出席会议。据我所知, 今天将会讨论几个主题。请切换到会议议程。谢谢。下面介绍在应对新冠肺炎 (COVID-19) 疫情过程中总结的经验教训。这是现阶段的一个热门课题。很多团体就这个主题发表过看法, 我们将进行重点概括, 从执法和公共安全多角度提出几点意见。接着转换主题, 概括介绍在处理 DNS 滥用问题方面取得的一些最新进展。在后面的 GAC 及相关 ICANN68 会议中, 还会讨论广大 GAC 成员可能感兴趣的 DNS 滥用问题。请切换到下一张幻灯片。过去几周, 我们进行了一些非常有趣的演讲, 展示分析与 COVID-19 疫情相关的域名注册的过程中积累的一些经验教训。我将总结一些关键要点, 希望可以准确概括 ccTLD 经理人和 ICANN 首席技术官的精彩演讲。同时, 分享团队以执法机构的身份引导推荐类似需求一些经验。首先, ccTLD 经理人报告称已采取积极措施, 采取注册监控及附加身份验证措施, 并与当地执法部门和团队开展密切合作。同时进一步表示, 发现与冠状病毒有关的注册大幅增长, 但同期监测到的犯罪活动却极少。大家将会发现签约方和 OCTO 不断重复这一消息。一些签约方公布类似举措, 格外严格审查含冠状病毒术语或关键词的域名注册并将此列入域名问题缓解框架, 引发业界的广泛关注, 人们意识到需要采取措施, 缓解恶意使

用冠状病毒相关域名可能引发的有形伤害。顺便说一句，身为联邦执法机构，我发现很多框架签约方切实采取重要措施开展执法对话，与我们及合作机构直接进行沟通，同时发现大多数注册服务机构大力响应外展活动，值得赞扬和认可。一如既往，签约方普遍称，鉴于注册的新冠病毒相关域名数量庞大，仅监测极少量确认存在滥用问题的域名。如幻灯片中的这段小文字所示，70% 的注册只不过停放在那里，并未进行使用。出于合法或有益目的使用的域名约占 25%，监测到的恶意域名仅占 0.5%。另外，据称社群或安全公司还建立了黑名单，促使监测结果过于激进，导致误报率较高。我的意思是，部分有益网站或中性网站被误列入黑名单。社群要求签约方根据监测到的滥用类型区分特定国家/地区的域名是否有害，包括合法域名乃至犯罪域名，一些签约方为此倍感沮丧。请切换到下一张幻灯片。在我看来，ICANN 首席技术官办公室开展的分析颇为引人注目。他们意识到，可能存在与疫情有关的欺诈和滥用，迅速做好建立系统的准备，识别危险域名并将危险域名移交给相关团体进行处理。为此，我们执行关键词搜索，搜索冠状病毒相关术语及同形域名，也称为同形异义词。覆盖 16 种语言，按照顶级域 (TLD) 新注册通知进行了检查。期间会执行大量附加验证步骤，如比较开源安全信息源或白名单查找常见误报，例如在英语中，“coronation”一词包含“corona”，是否收集充足信息直接决定将域名移交给注册服务机构还是注册管理机构。识别成千上万疫情相关域名注册，最终移交并报告数十个域名。再次强调一下。尽管注册数量十分庞大，但仅有极少数域名属于恶意域名。我的介绍较为笼统，如果大家感兴趣，却错过原始 GAC 简报，则 6 月 15 日的会议绝对值得关注。返回观看会议。请切换到下一张幻灯片。现在，我想花点时间发表一点看法。我要指出的是，我承认很多国家 - 单

单美国就有多家机构 - 在开展类似的流程，但我谨代表我所属的一家美国执法机构客观地发表观点。也就是说围绕美国为中心，但我很清楚，我们绝不是唯一一家参与这项工作的机构。显而易见，执法部门负责惩治恶意用户，此类恶意用户势必利用疫情趁机发送欺诈电子邮件、实施网络钓鱼或传播恶意软件，但我们决定尽量增强投诉透明度，曝光接到的投诉意见。最大程度地与注册服务机构共享匿名举报。主动缉捕情节最恶劣的犯罪团伙，而不是简单搜寻小型犯罪团伙。我们的源数据与 ICANN 或签约方惯用的数据截然不同。因为我们并非透过成千上万的域名注册大海捞针，而是集中审查少量数据集，尽管仍有数千个，但相对而言已经省去很多麻烦，都是一些举报用于实施欺诈、传播恶意软件或从事网络钓鱼的域名。现在，不仅可以向 FBI 驻地办事处、FTS 一类合作机构乃至互联网犯罪和投诉中心 IC3.GOV 进行举报，尽量鼓励举报互联网犯罪，还将私营部门合作伙伴的宝贵数据纳入范畴。比如 Microsoft 这类合作伙伴，不但运营主要 Web 邮件服务，而且实时审查通过自身 Web 邮件服务发送并转发给我们的每一次泄露，既要包含冠状病毒关键词，还要认定被用于传播网络钓鱼或恶意软件。显然，还要用到许可。Fisht 实验室获得许可，与我们分享了关键词重要用法。目的在于突出合作在打击网络犯罪方面的重要意义，即公共安全官员与私营部门网络安全从业人员合作。我要强调的是，鉴于我们调整投诉并对误报表现出极大关注，[音频不清晰] 对于我们至关重要。我们会阅读每一项投诉，一旦收到注册服务机构反馈则会传递数据，融合越来越多的信息，注册服务机构可能会发现这些信息对于做出合理决策有所帮助。一旦私营部门合作伙伴遇到风险，我们也可以透过这项帮助加以缓解。提供安全图片或屏幕截图，这样注册管理机构将不必亲自访问风险网站。我们会提供病毒总数和域工

具。...便于进行参考；同时，还会检查 EPP 代码，尽量减少已停用网站的移交次数。我们会尽可能纳入匿名投诉样本。每当移交这些域时，都会再附加一项任务，即向注册服务机构同步发送保留函，这使我们显得与众不同。要求提供要保留的注册管理机构信息。稍后将会详细介绍为什么需要提供保留函。因为这是我们面临的一个难点。请切换到下一张幻灯片。下面来看一组数据。截至 6 月 12 日，共移交了 1,349 个域。现在，数据可能会高出很多；但同样，希望将误报数量降至最低。仅发送有足够支持信息表明注册服务机构可能被操纵的域名。我们每周都会移交域。请返回到上一张。谢谢。这种做法依然很棒。我们每周都会移交域。高峰期发生在 4 月 17 日前后，这一周移交了 350 个域。为便于比较，下一张幻灯片借用的是 ICANN 首席技术官演讲幻灯片。大家将会发现，冠状病毒 (COVID) 主题域名注册高峰期出现在 3 月 25 日前后。移交高峰期仍然是 4 月 17 日。我们的曲线与 OCTO 形状相似，大概保持了 3 周。据此可以得出结论：从恶意用户注册域到犯罪分子使用域及受害人发现域的周期可能需要大概 3 周。报告恶意行为，我们会进行审核并发出作为参考。我相信，如果科学家们出席本次会议，势必为此会朝我扔番茄，但这种做法很棒。这表明执法机构移交信息至关重要，因为他们可以提供现实使用报告，始终被动做出响应，很少主动提供移交信息。我们不适合主动采取行动，主动权始终掌握在注册服务机构的手中。请切换到下一张幻灯片。下面来看看接收移交信息的注册服务机构数量。截至 6 月 12 日高达 104 家。这里显示了排名前十位的机构，右侧屏幕的名单很长。并不是为了控告 GoDaddy。我要说明这一点。GoDaddy 参与注册服务机构的整个沟通和响应过程。很多其他机构参与沟通，帮助我们开展对话。只不过因为它们所占的市场份额较大，在我看来，这才是最主要的原

因。值得一提的是，我们的工作不仅限于监测网络钓鱼和恶意软件传播，还包括欺诈报告，我想举一个例子。波士顿驻地办事处发出通知，一个退伍军人家庭在家中遭受暴力威胁。显然，此前一直有人在网上兜售冠状病毒防护口罩，冒用退伍军人的住所作为公司地址。客户购买口罩却从未收到口罩，因而愤怒不已，误将矛头指向退伍军人一家，这时幸亏注册服务机构 TUKAUS 快速应要求采取行动。动作十分迅速，为避免人身伤害威胁，配合我们暂停域名。为此，赢得波士顿同事的一致赞赏，我敢肯定这家人也会对我们感激不已。这不过是 1,300 起移交案件的一个缩影，在此对注册服务机构的每一次积极配合表示感谢，我们会提供充足的信息做出应对，不仅要保护 DNS 系统用户，还要保护可能因滥用域名面临威胁的人们。下一张幻灯片。前面介绍了一些优点，下面指出几个难点。记得我之前说过，必须在移交时发送保留函，下面谈谈具体原因。65% 接受审核的移交域显示注册人使用隐私和代理服务，通常展示登记在册注册服务机构的关联机构。设想一下，一位公共安全官员正在就冠状病毒主题欺诈、网络钓鱼和恶意软件开展调查。每周平均识别数百个域。如果希望拔除尽可能多的欺诈者和罪犯，需要立即采取哪些措施？我的意思是，希望尽快开始比较注册人数据。优先考虑重点工作。我们希望这样做。如果至少要保证实时性但根本不可能实现，则直接取消。依据 ICANN 政策的现行临时规范，隐私或代理服务可以自行发布规则，确定响应关于注册人信息的公共安全请求的方式和时间，以及进入法律流程的行业标准响应。我是指传票或法院指令。隐私或代理服务发布之前，公共安全官员一度只需 30 秒即可查找 WHOIS 数据；而今，鉴于犯罪分子异常猖獗，采用隐私和代理服务后，平均需要 3 周时间才能获取同样的数据。为确保进入法律程序后可以获取相关数据，我们会发送保留函和移交

信息，这将伴随我们完成后续数轮的法律流程。或许还有很多轮。对我们而言，这将是一项额外工作。注册服务机构不得不面对的额外工作，或许会成为新常态。请切换到下一张幻灯片。关于 COVID-19 疫情期间的各种常见互联网犯罪，值得注意的是，我们都在居家办公，越来越多的人在计算机前远程办公，IC3.COV 互联网犯罪和投诉中心接到的投诉日益增多。在中间这个图表中，可以看到 2020 年 4 月接到的投诉相当于 2019 年 4 月的 2.5 倍。现阶段，我们异常脆弱，必需提高警惕。我认为这是值得强调的事情。请切换到下一张幻灯片。这是最后一张 COVID-19 主题幻灯片。我想请我的同事劳伦进行介绍，本次会议结束后，他将代表 GAC 出席下一场 ICANN68 跨社群全体会议。在此提醒劳伦，请静音，这样我才能完成切换，由您来协助我们介绍后面几张幻灯片。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 我想我现在已经静音了，麦克风图标做出了提示。请切换到下一张幻灯片。同时，感谢参与会议的所有人员。我深知，对于部分代表而言，本次会议的时间安排不太方便，下面我们来介绍一下 DNS 滥用问题的近期发展动态。首先，一些团体表示欢迎，另一些团体则略显吃力。几天前，签约注册管理机构和注册服务机构一致通过 DNS 滥用定义。这些机构纷纷表示，DNS 滥用由五大类与域名系统相关的有害活动构成。也就是恶意软件、网络钓鱼、网址嫁接，还有垃圾邮件，充当另外几种活动的交付机制。例如，垃圾邮件会通过一个链接，一旦点击，可能会将恶意软件安装到计算机上。这一点与早期解决滥用问题的框架一致。此外，竞争、消费者信任和消费者选择审核小组指出，这完全符合 DNS 安全滥用定义。早些时候，GAC 也根据这个定义对安全威胁进行了界定。为确定统一的

DNS 滥用定义，迄今已经开展了大量讨论，现已取得积极进展，至少就可能构成 DNS 滥用的某些核心恶意活动达成了共识。现在，至于是否对这个核心进行拓展，或许还有很多不同意见，但这属于另外一个主题。对于近期取得的进展，我们表示热烈欢迎。在此基础上，我们还取得了另外一项进展，即提出消费者信任审核小组第 14 项建议。实际上，这项建议的讨论要点在于确定滥用定义，为采取进一步措施提供指导。因此，这无疑与开展社群工作息息相关，欢迎大家献计献策。现在，等式一侧的挑战性似乎高于另一侧：为保证 ICANN 合规性，我们仍然面临一些实施挑战。部分挑战源于合同中使用的语言，我们需要使用合同语言制定注册管理机构和注册服务机构发展规则，几小时后将就公共利益承诺和实现承诺面临的挑战召开 ALAC 会议，届时将会进行深入讨论。在此仅进行简要说明，合同中提出了一些要求，例如注册管理机构针对禁止 DNS 滥用提出了下游要求。我所谓的下游要求是指，标准注册管理机构协议规定注册服务提供机构必须在合同中做出相关规定，严禁注册人从事 DNS 滥用活动。同时，注册管理机构本身也必须监测 DNS 滥用问题。但是，合同并未就违规后果做出规定，我想概括介绍一下。此类问题的严重后果。例如，注册管理机构有义务监控 DNS 滥用问题，但对未来发展动态知之甚少。毋庸置疑，发现 DNS 滥用后采取的后续措施非常重要。相应地，注册服务机构有义务禁止注册人从事此类滥用活动，至于如何从参与此类滥用活动的注册人角度缓解问题却并未出台具体措施。因此，仍然面临一些挑战，或许可以从标准合同语言方面做出改进。另外要指出的是，关于 DNS 滥用问题，大家想必还记得，我刚刚说过，我们已经就可能构成 DNS 滥用的核心要素达成一致，特别是构成安全威胁的恶意活动。但是，消费者信任审核小组的定义范围更广，目的在于捕获可能利用

DNS 的各种恶意行为及审核小组建议。我曾在审核小组全面披露过相关问题，重点阐述相关议题 - 屏幕上显示的是审核小组得出的广义定义，即主动利用 DNS 和/或域名注册程序开展的蓄意欺骗、纵容或未经允许的活动。不包括 - 这是一个短板，也是分割线。 -- 不包括特定形式的网站内容...而且与滥用问题缓解框架有关，但存在一个特例，如果滥用争议达到一定严重程度，签约方不得不按要求采取行动，势必会涉及大量用词和概念。在这种情况下，最低标准是建立一个审核小组，专注处理这些问题，主张确立广义 DNS 滥用概念，捕获利用 DNS 的恶意活动。因此，对于取得的工作进展，我们感到十分欣慰，至少确定了构成 DNS 安全滥用问题的核心要素。我们认为，应当开展进一步的讨论，拓展这一概念。请切换到下一张幻灯片。同时还将介绍一下 - 我看到聊天窗口有人提问。我想提一点建议，会议结束后返回查看聊天记录，如果时间充足，加布里埃和我可以挑选一些问题进行解答。在此强调一下，我看到了大家的提问，希望最后有时间做出解答。下面再介绍几项 DNS 滥用议题工作进展。我想重点谈谈消费者信任审核小组提出的另外几条建议，部分建议仍处于增补状态...一些获得通过，一些则遭到否决，还有很多处于待定状态。CCT 审核小组提出了一项建议并已提交至后续流程 PDP，呼吁大家就 DNS 滥用缓解问题发表建议和意见，但至少要在 4 月前提交，遗憾的是并未制定任何计划征询主题建议。我有点担忧，现阶段既有适用于新通用顶级域 (NgTLD) 的合同，又有适用于传统通用顶级域 (传统 gTLD) 的合同，现在即将开展第二轮工作，担心会出现标准不一致的问题。我要指出的是，如果要改善 DNS 滥用生态系统，或许可以将提高门槛标准视为全体人员的努力方向，大家可以将此视为一次重大机遇，而不是消极影响。当然，还有讨论空间。我们将重点介绍消费者信任小组就这一主题提

出的特定 GAC 建议，特别是 DNS 滥用问题建议。同时，在蒙特利尔会议公报中，GAC 其实明确向 ICANN 董事会提出过建议，提议在第二轮 gTLD 申请工作开始前，将消费者信任审核小组建议作为第二轮工作的先决条件或重要议题进行实施。关于后续几轮 PDP，GAC 就后续几轮的工作方法表示担忧，一再重申需要在下一轮申请工作开始前实施 DNS 滥用建议。目前正在就这一主题进行协商，我记得 COVID-19 问题曾强调过这一点，认定这是一项非常重要的议题，在发生公共卫生危机或自然灾害等另外一些危机时尤其重要。我们发现，这不仅会激发人们的善意，促进团结一致互相帮助，还能对希望借势发展、发挥舆论优势及参与 DNS 利用活动的人们带来启发。请切换到下一张幻灯片。我还想重点谈谈另一个重要审核小组的活动，即第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2)。1 月，该小组提交了一份报告草案。其中很多建议依然围绕预防和缓解 DNS 滥用问题展开，GAC 据此发表了意见，公共评议期对其中很多建议表示支持，其中一项建议更是与我们不谋而合，即批准 DARR 系统，代表涉及和改进合规机制的域名滥用活动，团队有望在 10 月出台最终建议。另外还有一项振奋人心的工作进展：SSAC 现已成立 DNS 滥用问题工作团队。毋庸置疑，SSAC 具备特殊的专业技术和知识，欢迎大家踊跃发表意见，预计还会开展恶意活动讨论。这里提供了大量信息源，包括黑名单及其他资源，重点审核目前受影响的行业实践。据我们所知，某些领域还面向特定 ccTLD 推行大量创新做法，不仅需要考量新方法面临的问题，或许还要向 ICANN 社群提出建议，以便大范围推广应用相关良好实践，同时邀请公共安全工作组参与相关工作。PR 公告显示，SSAC 将于 23 日（星期二）召开公开会议，诸位也许有兴趣出席会议。请切换到下一张幻灯片。我想向 GAC 同事和广大与会人员指出，稍后还将召开大量涉及 DNS 滥用

主题的会议。首先，世界协调时 7:00 将与 ICANN 董事会召开会议；接着，星期二将召开第二场 GAC DNS 滥用全体会议；而后，星期三我们将还将与董事会召开联合会议。预计 GAC 还会讨论一些与隐私和代理服务相关的问题，我的同事加布里埃对此进行了简要介绍。隐私和代理服务可能会加大执法机构的工作难度，妨碍他们找出特定域恶意活动的幕后黑手。另外，还将进一步讨论探寻主动防滥用措施，以及消费者信任审核小组建议相关举措。最后，再来看看 WHOIS 准确度报告体系，该 ICANN 项目的目的在于主动评估域名注册信息准确度。遗憾的是，临时规范出台，欧盟隐私法引发大规模改革，很多活动因此暂停，然而 CCT 审核小组和 RDS WHOIS 2 小组一致建议恢复这个项目。特别是，现阶段发展尚不成熟，还无法衡量和评估注册人身份信息准确度。当然，在全部 3 个阶段中，后续第三阶段最为重要，因而呼吁恢复项目。两个小组均为审核小组。请切换到下一张幻灯片。现在预览一下。据我所知，我们还通过 GAC 传播部发布过这些信息，我只想提交至 ICANN 董事会的一些可能存在的问题。加布里埃，我想您可以做下示范，回答第一个关于隐私和代理服务的问题。

加布里埃·安德鲁斯:

我们就快结束讨论了。好的，回顾一下隐私和代理服务概念，我曾在前面强调过，只想再次提醒大家注意，究竟为什么会存在这个问题？我们一再表示，执法部门发现疫情期间犯罪活动十分猖獗，但总是不免出现误报。网站受到攻击，然而犯罪分子大多依靠隐私和代理服务提供庇护，因此人们提出了大量建议，呼吁 ICANN 董事会采取行动，避免隐私和代理服务充当犯罪分子的保护伞，为威胁

DNS 消费者信任和安全性提供便利。也就是说，不能再继续保护恶意用户。

劳伦·卡宾:

谢谢，加布里埃。发言期间有时会出现暂停，暂停会取消与会人员的静音设置。继续讨论探寻主动防滥用措施的问题，CCT 审核小组建议 ICANN 协商合同条款，针对采取防滥用措施的签约方提供经济奖励。这是我们建议的一部分，旨在鼓励采取积极措施。目前处于待定状态。有迹象表明，确定滥用定义有利于开展社群工作，因此我们想知道 ICANN 采取了哪些措施来推动社群工作。另外还有一个问题：为什么社群当前制定的 DNS 滥用定义还不够充分？目前 CCT 审核小组提出了多种定义。最后一个问题：ICANN 是否考虑采取激励政策激励注册服务机构验证注册人信息？这意味着什么？这意味着，需要建立一个系统，确保获取注册人相关信息。包括注册人姓名以及联系信息。事实上，关键在于保证信息准确性，目前很多注册管理机构和注册服务机构参与这项流程。请切换到下一张幻灯片。下一个问题与 gTLD 注册数据准确度有关。从某种意义上而言，与上一个问题同样密切相关，那就是跟进问题。长久以来，不断有人提出域名信息准确度不高的问题。幻灯片展示了第一 WHOIS 审核小组观察到的一些背景信息、WHOIS 准确度报告体系背景信息，以及 CCT 审核小组的项目恢复建议。CCT 审核小组建议恢复这个项目，继续开展最后一个身份验证阶段，实际上会进入待定状态，直至得出 WHOIS 2 审核结果。现在，WHOIS 2 审核小组也提出了这项建议，董事会同样将建议列入待定状态，直至快速政策制定流程团队全面披露，我也是解决问题的团队成员之一。现在我们确信，EPDP 团队不会在第 2 阶段工作中就准确度报告体系提出建议，似乎恢复项目指日可待。但我们十分清楚，数据不准确是一个长期

存在的持续问题。我们的问题是：董事会打算如何恢复 ICANN 在解决 gTLD 注册数据不准确方面发挥的重要作用，包括但不限于恢复案例报告系统项目身份验证阶段？请切换到下一张幻灯片。我想会议快结束了。这是一份公共服务公告，其中列出了大家可能感兴趣的另一些会议。如果关注这项议题，或许还会对其他计划产生浓厚兴趣，因此还将召开其他 ICANN 全体会议。稍后，将召开关于 COVID-19 期间 DNS 滥用和恶意注册问题的全体会议。同时，还会召开 DNS 与物联网机遇、风险和挑战主题会议。众所周知，无论智能恒温器、Alexa 还是车载系统，无不体现出物联网已经融入我们的生活。除带来极大的便利以外，也不免制造一些风险和挑战，我敢肯定这次会议将非常有趣。一般会员会议同样会讨论相关议题，稍后将召开 DNS 滥用、COVID-19 和用户问题专题会议。我们将为 DNS 滥用设置可接受的阈值，此次会议将于星期三召开。同时，ccNSO 也会就 ccTLDs 和 COVID-19 召开专题会议，这是一个热门话题。很多会议都会将这些问题列入讨论议程，我敢肯定必然会收集到大量不同的观点。我就说这么多，本次会议即将结束，大家可以趁机进行提问。好极了，下面把时间交还给玛娜尔，她举手示意了。我想知道究竟如何才能最有效地解答问题，玛娜尔，欢迎您提出宝贵意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢劳伦和加布里埃的精彩演示。我一直在跟踪记录问题。希望没有出现纰漏。第一个问题来自尼泊尔代表，他的问题是：是否可以借助图解或算法对 DNS 滥用僵尸网络进行解读，而不是纯粹通过语言说明，这样更容易理解。

劳伦·卡宾： 我打算将这个问题抛给加布里埃。

加布里埃·安德鲁斯： 好吧。简而言之，您不想观看公关文案...当然，或许有必要使用图形，我可能会在后面的演示中进行展示。目前还未准备任何素材，但我认为讨论僵尸网络及其他一些相关议题时，使用图形势必有利于直观表达，在日后的对话中，我会借鉴这个观点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，加布里埃。还有一个问题，问题的内容是：您是否接到过类似于 DNS 滥用问题仍未得到缓解的后续流程反馈函。鉴于问题数量不断增长，这种判断难道不危险吗？希望基思 (Keith) 不介意我在聊天室中朗读他的回信，他表示 GNSO 理事会已收到后续流程 PDP 工作组的介绍信，即将讨论 ccTRT 提出的 DNS 滥用相关建议，我们将在工作目标的指引下，考察多种可能方案，最终挑选出最适宜的发展道路。我想我可以直接进入另一个问题...与会者向劳伦提问：您提到 CCT 审核涉及的 DNS 滥用范围更广，而且认定该内容超出定义范围。能不能解释一下，您所谓的界限在哪里？举例说明超出 CPH 既定行为范围的 ICANN DNS 滥用问题。界定一下 CCT 规定的安全滥用问题。劳伦，话筒交给你好吗？

劳伦·卡宾： 当然。这个问题问得很好。真希望面前有一份报告，报告里面或许确实提供了一些示例。贝基 (Becky)，我想迫切需要仔细研究团队 - 我猜想可以回头研究一下 DNS 滥用研究，这项研究由 CCT 审核小组委托开展，其中根据系统性 DNS 滥用示例公布了一组非常有趣的统

计数据 - 我的想法是, 如果在某些情况下开展特定的恶意活动, 比如欺诈活动, 或许域名本身已经有所传达, 但仍然可以作为利用 DNS 的特例, 这仍然属于 ICANN 的职权范围, 因为这个问题涉及利用 DNS。另外, 我想深入剖析一下这个问题, 下面这个例子或许会有所帮助。比如在应对 COVID-19 疫情的过程中, 执法机构一直与注册服务机构配合行动, 我们特别关注域名问题, 因为这些域名本身存在欺骗性信息。例如, 如果域名中带有 COVID-19 特效疫苗或 COVID-19 特效疗法关键词, 但现在却并未公布特效疫苗, 也没有特效疗法。因此, 域名本身体现的信息确实可能存在问题。这不过是一个例子, 还有很多类似的例子, 希望对大家有所帮助。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢你, 劳伦。希望没有漏掉聊天窗口中提出的问题。我认为聊天窗口的讨论内容非常有趣, 希望大家仔细查看。如果漏掉问题或意见, 恳请大家再次输入, 我保证会大声读出问题。与此同时, 还有什么其他问题和意见吗? 好的, 没有人举手。再次感谢劳伦和加布里埃, 感谢二位的精彩演示。会议延迟了 5 分钟。现在照例休息 30 分钟。务必出席跨社群全体会议, 我们将讨论 COVID-19 期间的 DNS 滥用和恶意注册问题。会议预计将召开一个半小时, 也就是吉隆坡时间 13:00 至 14:30, 世界协调时 5:00 至 6:30, PSWG 是发起团体之一, 劳伦更是加入了顾问小组。本次全体会议结束后将休息 30 分钟, 然后将在 GAC Zoom 虚拟会议室重新启动会议。恳请大家于吉隆坡时间 15:00 (世界协调时 7:00) 返回会议室, 开始准备董事会会议。谢谢大家。尽情享受休息时光。

[听写文稿结束]