
ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 后续轮次讨论 (1/3)
2020 年 6 月 22 日 (星期一) - 16:30 - 17:30 (马来西亚时间)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 请技术支持开始记录。谢谢。各位上午、下午以及晚上好。我是茱莉亚·莎弗琳, 来自 GAC 支持团队。本次会议是 ICANN68 GAC 后续轮次讨论会议。今天是 2020 年 6 月 22 日 (星期一), 为节省时间, 我们就不点名了。但 GAC 成员的出席情况将被记录下来, 并在 GAC 公报附录及 GAC 和 ICANN 会议记录中提供。建议各位 GAC 代表签到, 在 Zoom 虚拟会议室聊天窗口中输入姓名及所代表的国家/地区或组织。这将有助于我们保留准确的 GAC 出席记录, 方便大家排队发表意见。在此提醒大家, 如果希望提问或发表评论, 请在聊天中提出并在句子开头和结尾标识“问题”或“评论”。请尽量保持发言简短。GAC 会议翻译包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。会议翻译将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 负责运营的远程同声传译服务平台。我们的技术支持团队会密切监控 Zoom 虚拟会议室, 也是唯一有权应 GAC 支持人员的要求对发言人进行静音处理的工作人员。如果希望发言, 请在 Zoom 虚拟会议室中举手。发言期间, 请确保将其他设备设置为静音, 包括 CRN。请清楚表达并保持合理语速, 以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。最后, 与所有其他 ICANN 活动一样, 本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。大家可以在聊天室中查找参考信息。下面我们非常荣幸地邀请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢茱莉亚, 各位上午、下午以及晚上好。欢迎再次回到 GAC Zoom 虚拟会议室。本次会议是 GAC 新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次主题会议的第一次会议, 本系列会议计划召开 3 次会议。同时也是今天的最后一次会议。本次会议将由主题负责人路易莎 (Luisa) 和乔治·坎西欧 (Jorge Cancio) 共同主持。路易莎是加拿大代表团副主席, 乔治·坎西欧是瑞士代表团副主席。本次会议预计将持续一小时。同时, 热烈欢迎杰夫 (Jeff) 和谢丽尔 (Cheryl) 升任后续流程 PDP 工作组联合主席, 非常感谢一直以来二位对 GAC 给予的大力协助。据我所知, 由于时区差异, 谢丽尔在 ICANN67 期间倍感不适, ICANN68 则轮到杰夫克服时差, 对于两位的热心支持, 我们感激不尽, 感谢你们帮助我们整理信息、提出问题及完成更新。就说这么多, 下面将话筒交给路易莎, 由她为本次会议进行开场演示。交给你了, 路易莎。

路易莎·帕兹 (LUISA PAEZ): 谢谢, 玛娜尔。我是路易莎·帕兹, 来自加拿大政府。我赞同玛娜尔的意见, 感谢杰夫和谢丽尔出席今天的会议, 同时感谢他们在闭会交流期间给予的无私帮助。下面来看一下今天会议的议程安排。根据会议议程, 首先简要介绍自 ICANN67 会议以来取得的工作进展及后续轮次, 使大家大致了解 GAC 咨询工作和各方意见。而后, 邀请新 gTLD 后续流程 PDP 工作组联合主席详细介绍工作动态, 包括最新工作进展、如何根据各方意见慎重审核 GAC 咨询工作以及后续工作安排。最后还会召开一场会议讨论议题, 我记得是安排在明天, 共有两场会议: 一场会议是新 gTLD 后续流程 PDP 工作组官方会议, 另一场会议已经排上日程, 稍后由 PDP 联合主席公布。请切换到下一张幻灯片。非常好。下面简单地总体介绍一下工作动态。

我刚刚说过，杰夫和谢丽尔将详细说明新 gTLD 后续流程 PDP 审议工作的最新进展，因此各位务必认识到，PDP 工作组一直在努力汇总最终建议，遵循严格的工作计划推进工作。同时还要注意，最终报告将于 7 月发布或呈交，两位联合主席将做出更详细的说明，预计公共评议期为 40 天。值得注意的是，公共评议期结束后，仍然需要采取一些措施。比如，GNSO 理事会需要对新 gTLD 后续流程 PDP 最终报告进行审批，预计将于 2020 年 12 月最终交付。请切换到下一张幻灯片。2020 年 4 月，GAC 对各方意见进行了汇总，共有 23 位 GAC 成员和 GAC 观察员参与个人咨询。咨询围绕以下五大主题开展：GAC 公共利益承诺、GAC 早期预警和 GAC 建议、申请人支持、社群申请及封闭型 gTLD。汇总 GAC 个人意见，然后提交至新 gTLD 后续流程 PDP 工作组，包括联合主席及整个工作组。另外需要指出的是，相较于 2012 年这轮申请工作，GAC 很早已经开始参与相关工作。显而易见，尽管 GAC 成员投入的精力大得多，但 PDP 十分复杂，难以跟上工作进度，而且还要处理很多其他重大事务。我想借此机会重点指出的是，这一轮 GAC 提前很多参与工作，切实努力提升 GAC 成员的工作能力，综合考量技术和政策问题，最终完成政策审核，广泛借鉴 2012 年这轮工作的经验教训加以改进和考量，当然还有很多改进空间。最后还要指出的是，为确保 GAC 成员在审核 GAC 记分卡时了解情况，我想具体说明一下：这份文件大概制作于一年前，闭会期间曾联合杰出的 GAC 支持员工进行更新，期间与新 gTLD 后续流程 PDP 工作组 GNSO 秘书处的 ICANN 支持员工密切配合开展工作，因此这份文件不但很有帮助而且内容很全面。乍看之下似乎令人生畏，但可以先专注开展 GAC 优先工作。文件十分简洁，我记得每个主题只有一页。大家可以看到，表格的一侧提供过往 GAC 意见和建议，表格的另一侧则展示 PDP 工作组审议工作最新动

态。务必实际掌握 PDP 工作组在 GAC 或各位 GAC 成员中的关注度，对照过去 GAC 就这一主题提出的意见和建议，而后进行颜色编码，使人们清晰了解 PDP 工作组审议是否与过往 GAC 建议保持一致。迄今为止，此文件仅经过 GAC 领导审核，但我们建议广大 GAC 成员审阅文件，当然也可以随着工作的推进持续提出意见。关于这个主题，请切换到下一张幻灯片。我想现在该由两位联合主席进行说明了。请切换到下一张幻灯片。好极了。我的发言到此结束，下面由谢丽尔和杰夫继续介绍，针对新 gTLD 后续流程 PDP 工作组的最新进展和审议工作进行背景说明。非常感谢。

谢丽尔·兰登-奥尔 (CHERYL LANGDON-ORR): 谢谢，我是谢丽尔。杰夫和我很高兴出席会议并与 GAC 开展讨论，我们十分关注后续流程问题。请切换到下一张幻灯片，再下一张幻灯片。展示文案的幻灯片。很好，就是这一张。我想带领大家回顾流程涉及的一些要点...就是这里，杰夫将会就这些问题进行深入探讨。我们二人分工合作。我敢肯定，大家都很清楚这个问题。我不会展开具体细节。这项工作可以一直追溯到 2007 年。一提到这段历史，在座部分代表势必感触颇深。后续流程工作细节繁复，单是阅读政策制定流程恐怕就要读到深夜，涉及的主题数量众多。章程分为 40 个独立主题。为解决这个问题，我们划分为 5 个工作轨道。当然，GAC 对 5 个部分都很关注，但尤其关注社区申请、申请人支持和顶级地理名称问题，GAC 一直在积极提出意见，我们对此十分欢迎。请切换到下一张幻灯片。工作现状。初步报告已 [音频不清晰]，并在 2018 年 7 月 3 日征询公众意见。我们制定了大量补充报告和初步报告。工作轨道 5 已发布补充意见初步报告。大家想必还记得，我们曾与社群进行过多次互动，征询 AC 和

SO 的意见，还安排了两个公共评议期，取得了重要成果。建议草案即将完成。我们工作异常艰巨，GAC 同事深度参与后续流程工作，你们可以作证，有太多的工作需要完成。我们每周召开两次会议，因此本次 ICANN 会议结束后，短时间内恐怕无法完成最终报告的起草工作。请切换到下一张幻灯片。谢谢。我打算跳过后续流程时间表。大家一直尽心尽力...我们只完成了其中的一小部分工作。之所以制作这套幻灯片，是为了方便大家日后参考。大家想必注意到，我们提出了一整套承诺，计划在 2020 年第四季度完成工作。请切换到下一张幻灯片。我们将深入探讨大家感兴趣的特定主题。这是各位 GAC 成员提出的意见，反馈给杰夫和我，稍后再作讨论。迫不及待地传递接力棒。交给您了，杰夫。

杰夫·纽曼：

谢谢谢丽尔。希望你们能听到我。抱歉，占用了一点时间退出静音状态。我要感谢 GAC - 特别是各位代表，谢谢你们自 ICANN67 以来一直努力工作，孜孜不倦地向我们提出意见和建议。首先简单回顾一下过去，而后提出稍后将在会议中讨论的一些议题。我想对于大部分代表而言，这项工作可以留到明天，而我则是今天晚上。ICANN67 会议结束后，全体人员都在努力工作，我们一起确定了五大工作重点，即 GAC 角色建议和 GAC 早期预警、公共利益承诺、申请人支持计划、社群申请及封闭型 gTLD。4 月还是 5 月，抱歉，或许更早 - 有 23 名 GAC 成员和观察员采用写信的方式提出意见，我们已经收到信件，意见十分全面，再次感谢大家。我们可以肯定，我们已再三考量这 5 项主题，充分考察收到的各方意见，将高级主题直接纳入最终报告语言。尽管可能未对特定建议做出修订，但已将大量乃至所有文件收录至建议原理部分。请切换到下一张幻灯

片。具体而言，我们做出了如下一些更改：补充 GAC 建议、GAC 早期预警、实施指导，以及发布申请人指导手册后收到的 GAC 共识性建议。同时，还积极增强 GAC 及其成员在早期流程中的灵活性。另外，鼓励董事会认真思考可能产生不利影响的建议，探索背后的基本原理。至于公共利益承诺，我们并未对公共利益承诺部分做出重大调整。我们注意到，大家在 ICANN67 会议上也曾提出过，广大代表普遍对我们应对 DNS 问题的方法存在疑虑。也就是说，工作组认为新流程更有利于 GNSO 开展工作，新流程不仅预见新通用顶级域 (NgTLD) 将在几年内最终启动，还进行了更全面的剖析。

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 杰夫，抱歉打扰了。口译员刚刚报告，您的线路处于静止状态，我们会再次尝试拨号，与您建立连接。请在私人聊天窗口提供您的电话号码。

杰夫·纽曼: 好的，我可以解决。好的，我可以解决。仍然有问题吗？

谷尔顿·泰普: 现在好多了。请继续，杰夫。谢谢，很抱歉。

杰夫·纽曼: 我已经将电话号码发给您了，如果线路信号不好，也可以添加我。继续介绍关于 DNS 滥用问题的公共利益承诺。大家想必知道，我们给 GNSO 理事会发送了一封信，建议 GNSO 理事会寻找途径，更全面地解决这个问题。或许可以通过政策和全新的流程解决 DNS 滥用

问题。工作人员再次提醒我，我的声音不是很清晰。如果可以，请通过这个号码拨号。谢丽尔，能不能请您代为介绍这些主题，直到我的信号调试正常为止？

谢丽尔·兰登-奥尔：

我需要先取消静音。谢谢杰夫。非常感谢技术人员为我们提供支持。好的，大家对 ICANN67 会议以来确立的五大工作重点没有异议是吗？我听到有回音。这是不是意味着杰夫重新上线了？杰夫，线路恢复了吗？可能不是这样。众所周知，GAC 共识性建议是在申请人指导手册之后发布。不仅要在后续流程中尽量确保符合行为或实施模式，还要重点研究可能需要对申请人指导手册做出的修改。为此，如您所见，您的意见和建议十分关键。从我们的角度而言，关于公共利益承诺 (PIC)，有一点十分关键，那就是域名系统滥用问题处理方法，人们关注这个问题而且也会切实受到影响。在此并未特别展现大家的建议和影响，这种情况鲜有发生。据信后续流程工作组全体会议的大部分与会者转变方向，我认为或许可以安排在问答环节之后进行讨论。在此阶段，我们无意在新 gTLD 新 gTLD 后续流程制定任何特定解决方案。我们已经解答了 CCRT 报告的问题，显然这些工作隶属我们的职责范围。但我们认为，大家已经收到我们发送给 GNSO 理事会的信件副本，其中详细论述了 DNS 滥用问题，这个问题至关重要，亟需从整体角度加以解决。再来看看申请人支持计划。杰夫上线了吗？如果他上线了，我很乐意将发言权交还给他。我们根据大家对审议工作提出的意见，不时对实施指南进行补充。比如，一旦合格申请人超支，如何获取财务支持？我们已经 [音频不清晰] 实施指南必须制定计划，有点特别，而且...迄今还未曾说过可以规划得更好，但上一次我们都希望这一次可以做得更

好。我想杰夫仍然没有上线，继续由我进行演示。请切换到下一张幻灯片。介绍完另外几张幻灯片之后，我们将会接受提问。下面介绍社群申请问题。事实上，我们已经就 GAC 的影响力做出回应。我们修改建议、继续允许澄清问题，但从对话的角度而言，必须充分考量反对方的意见，对比支持方做出权衡。我们针对顾问小组开展独立研究的方法提出了一些限制，顾问小组可以依赖研究，但必须将研究结果披露给申请人。同时，还在建议指南中提出要求，坚决杜绝假设小组成员支持决议。为此，我们还必需确保在发布成果中明确引用决议。至于封闭型 gTLD 问题，这项特定建议仍在酝酿当中。对于我们而言，当下指出您的意见对建议提案产生的影响还为时过早。现阶段，我们面临几种选择，或许需要设法进行评估，确定封闭型 gTLD 是否符合公共利益。工作组考虑建立框架，希望对开展评估有所帮助。杰夫上线了。杰夫，交给你了，从这张幻灯片开始。

杰夫·纽曼： 听上去不错。好的。

谷尔顿·泰普： 杰夫又下线了吗？杰夫，我们可以听到您的声音，但是最后 -

杰夫·纽曼： 你们可以听到我说话。

谷尔顿·泰普： 是的，请继续。

杰夫·纽曼:

抱歉，我正在等待取消静音，等待显示取消静音的符号。那么，好的。谢谢，很抱歉。我们来简单预览一下明天的会议议程。请切换到下一张幻灯片。在这场会议中，我们将重点讨论两个问题。这是我们要完成的最后两项议题，而后将制作最终报告草案。第一，采用私人解决方案来处理字符争用集问题的概念。在 2012 年进行的上一轮工作中，如果多方同时申请同一个字符串，则鼓励申请字符串的各方私下解决字符争用集问题。这意味着，需要为申请人预留一些时间，设法让其他所有申请人放弃申请，最终只有一方申请成功。很多字符争用集通过所谓的私下拍卖最终私下解决。私下拍卖过程中，某一特定字符串的申请人将联系私人拍卖行，然后对字符串进行竞拍。获胜者继续申请。私人拍卖的“失败者”将撤回申请，但可以获得拍卖所得的部分收益。在这种情况下，ICANN 不会经手任何资金，私人拍卖获胜者将成为留在队列中的唯一申请人，因此有权保留或使用字符串。我们发现，很多申请人之所以申请大量字符串是因为竞拍失败后有利可图，因为撤销申请可以获得大笔费用。同时发现最可恶的是，一些公司申请多个字符串，投入部分收益参加其他字符串拍卖活动，或许希望获得更多好处。我们收到大量相关意见，人们普遍表示这种方法的成效并不理想。甚至董事会也致函新 gTLD 后续流程工作组，勒令我们深入调查：此类行为是否合法？未来轮次是否要接受这种做法？是否希望禁止私人拍卖？工作组内部对此存在分歧。部分工作组认为，市场是字符串争用的终极主宰者，我们应该让市场决定。另一些成员则认为，我们不应该鼓励这种行为，这可能会损害 ICANN 声誉，因此不希望继续采取这种做法。接下来的几天，我们希望就这个主题展开讨

论。我们已经在工作组内部开展过大量讨论，希望听听其他社群成员的意见，帮助我们寻找一种值得鼓励的私下解决途径。也就是说，或许申请人可以集合投标资金组建新的合资企业，又或者采取其他形式的私下解决方案，不一定要参加 ICANN 拍卖。是否还有其他方法可以阻止通过私下拍卖决定最终获胜者？期待各位针对这个问题发表意见和建议。请切换到下一张幻灯片，这张幻灯片展示的是下一项议题。在 2012 年这轮工作中，我们称之为可预测性框架，鉴于当时这项流程发布不久，实施申请人指导手册计划期间没有太多问题需要考虑。随后问题逐一显现，封闭型 gTLD 是其中之一，其次是 PIC 问题，此类问题在实施之前未得到解决，而是在提出申请后才会显现。对于这一类问题，实际上还没有制定可预测流程，也不清楚如何应对这些变化。尽管不希望出现与封闭型 gTLD 及其他议题相关的问题，但我们一直会慎重考察。毫无疑问，各种新事物必定会不断涌现。但是，与其不定期处理这样那样的问题，反而更渴望建立可预测框架，这样无论申请人还是社群都能理解如何充分考量这些变化；如果接受，则面向申请人和/或社群推广。工作组一直努力建立框架，规范相关问题的处理模式。最重要的是，成立常任专家组，我们称之为常设可预测性实施审核小组 (SPIRT)，负责审议提出的各类问题，再将问题传输到适当的位置。如果这些问题单纯与流程有关，特别是与 ICANN 内部事务存在关联，比如 ICANN 希望更改客户支持系统，或者 ICANN 希望更改申请评论提交系统，但可能不需要考量最新政策流程，因为这些更改微乎其微，不一定涉及政策调整。但是，还有一些更改可能需要综合考察相关政策，在这种情况下，SPIRT 小组的作用是将问题下达至社群、GNSO 及其他通过现有政策流程解决此类问题的社群机构。因此，我们可以将 SPIRT 小组视为解决此类问题的专属机构，负责确定应该到哪里解

决相应的问题。SPIRT 小组不一定要解决问题，而是确保对社群意见和政策决议进行适当考量。实际上，这就是我们要讨论的两个主要问题。如果有任何疑问，我非常愿意立即或在会后为大家解答困惑。我将会在第二次和第三次会议上与大家共同开展讨论。请切换到下一张幻灯片。好的，就是这张。常见问题与解答幻灯片。谢谢。

茱莉亚·莎弗琳：

我是茱莉亚，来自 GAC 支持团队。我看到乔治·坎西欧举手示意，要求获得技术支持。请将乔治取消静音，谢谢。

乔治·坎西欧：

大家好。能正常听到我说话吗？

茱莉亚·莎弗琳：

是的，乔治，我们可以听到你的声音。谢谢。

乔治·坎西欧：

非常感谢茱莉亚给我这个机会并为我取消静音。我是乔治·坎西欧，来自瑞士。我们专门针对这个问题设立了一项主题。首先，感谢丽尔和杰夫的详细说明。现在，本次会议还剩下 24 分钟，现在还有 23 分钟，我们来讨论一下这个问题。因为这张幻灯片之后只剩下一张幻灯片，介绍明天的会议议程。欢迎大家据此发表意见，如果希望发表评论或提问，注意我们会优先考虑 GAC 与会者。我不知道是否 -

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 卡沃斯 - 很抱歉。

[多个人同时发言]

茱莉亚·莎弗琳: 谢谢。没关系。

乔治·坎西欧: 好的。卡沃斯, 请发言, 请为他取消静音。

卡沃斯·阿斯特 (Kavouss Arasteh): 非常感谢。我想向杰夫提问, 同样还是向您提问。我不希望切换到文本的其他部分, 这个问题十分复杂, 但有一点令我十分担忧, 那就是私下协商 - 国际社会普遍赞同, 只要不会对第三方造成不利影响, 当事双方可以随意协商解决问题。我和乔治可以达成某种协议; 但是, 如果这项协议对杰夫产生影响, 那么协议无效, 反之亦然。因此, 我认为不应该保留私下解决方案, 因为这个问题十分敏感。我会关注这项讨论, 我知道这个问题极为关键, 而且仍未得到解决, 以私下解决名义达成的任何协议或做出的任何安排绝不能对第三方造成任何影响。谢谢。

乔治·坎西欧: 非常感谢卡沃斯。我想这一点非常重要。欢迎 GAC 与会者踊跃发言, 趁此机会, 我想呼叫工作人员, 请帮我看看杰夫或谢丽尔是否要对此做出回应?

还与外展和信息行动息息相关。我想知道，杰夫或谢丽尔是否可以对此进行详细说明，正在制定的建议中是否涉及相关规定。

杰夫·纽曼：

我是杰夫。关于申请人支持，当然会有一些建议，不仅有利于履行经济义务，即人们明确了解申请费或注册年费，还有助于开展其他服务。毋庸置疑，其中涉及大量费用，包括技术服务费用、托管提供商费用和注册管理机构政策制定费用。相关费用类目众多，因为申请人会获得申请费支持，尽管看似数额庞大，但对于运营注册管理机构而言不过是杯水车薪。人们提出了很多建议，涉及教育、外展以及提供除财务支持以外的其他申请人支持服务等众多方面。同时，还将部分建议列入财务评估部分，代表们建议 ICANN 将示例列入指导手册，至少通过指导手册公布相关信息，使人们对典型商业模式具有一定的了解，包括费用信息及另外一些社群可能普遍不太了解的问题。这个问题问得好，由 GAC 印度成员提出，我们将尽全力提供相关文件。

乔治·坎西欧：

谢谢杰夫带来这些信息。不出我所料，我们必须摆脱申请人支持计划的限制。当然，在征询公众意见时，仍将作为重要问题列入最终报告。我看到卡沃斯举手了，我不敢肯定是要针对这个问题还是之前的问题发表意见。

卡沃斯·阿斯特：

好的，尊敬的乔治，我记得几分钟 - 也有可能十几分钟之前有代表提出，我们对公共评议期感到担忧。我想复述一下自己的观点。这是我在 ICG 工作时得出的结论。我曾在 CCWG 参与过问责制第一阶段、第二阶段以及其他一些工作。遗憾的是，由于种种原因，只要

GAC 召开会议，GAC 就任何查询或请求评论做出的回应必须实用、有效而且可行。实体会议可能更为理想；如果无法实现，则可以召开虚拟会议。日常工作十分艰难，特别是杰夫和谢丽尔领导的工作小组更是举步维艰，非常令人敬佩。希望讨论公众意见时具体了解导致这项重要议题持续讨论数年的原因，因为 2012 年启动第一轮申请工作，现在是 2020 年，很快进入 2021 年，为什么不设立多个公共评议期？这是第一点，也是引发焦虑的重要原因。根本无法催促进度。即使无法达成共识，因为只有达成共识才能设立多个公共评议期，也应设定征询公众意见的期限，这样 GAC 才能具体审查意见，根据意见做出决定，或者在会议期间征询公众意见。我们曾根据之前提出的问题讨论过这项议题，也可以继续向董事会提出这个问题。以上是我要说明的第一点。第二点是拍卖问题，我记得我们针对拍卖成立了跨社群工作组，某些领域必然需要开展合作，或者已经或预计将会开展协作，避免该工作组与跨社群工作组发生冲突。我知道这个工作组...但仍以社群讨论结果为准，所以必须加倍谨慎，避免出现此类情形。第三点，欠服务国家/地区。他们希望改为联合国定义。我没意见。但请注意，联合国定义并不是指发达国家/地区、发展中国家/地区和最不发达国家/地区分类。即使发展中国家/地区也分为若干类别，其中一些类别无需评议也可以获得支持，即年收入低于特定水平的国家/地区。还有一点，实体可能借助最不发达国家/地区的名义开展活动，这样会获得很多好处，我们应该提高警惕，防止为此类国家/地区的政府或实体提供支持。坚决杜绝外来者冒用国家/地区名称，此类情况由来已久 - 我不想具体点名 - 某些大陆的一些 TLD 发生过此类情形，在此恳请杰出的 PDP 主席或联合主席予以密切关注。非常感谢。

乔治·坎西欧：

谢谢，非常感谢卡沃斯。鉴于讨论进度略显滞后，为节省时间，我想简单复述一下印度同事的意见，他在聊天窗口中提出建议，认为应当进一步扩大申请人支持计划范围，融合以下几部分：辅助申请异议、支持和授权后运营及能力建设技能转移。为保证注册管理机构正常运转，需要关注多个不同的关键领域。欢迎大家据此发表意见，这有助于丰富申请人支持计划，从而在申请流程的各个阶段为申请人提供协助。以上是印度同事提出的意见。最后，瑞典代表团的同事也发表评论询问：通过新政策流程处理 PIC 问题是否真的合理？所有人都将滥用问题挂在嘴边，亟需在合同规则中迅速做出澄清。我想他指的是决议或方向，后续流程工作组正在积极开展工作，解决实施 CCT DNS 滥用问题建议面临的障碍。我们分别听取了印度同事、卡沃斯和瑞士同事的建议，没有其他同事举手了，如果工作人员看到有人要发言，请及时纠正我 - 稍后可以继续发言。在本次会议结束之前，我想预留 4 分钟给杰夫和谢丽尔。

杰夫·纽曼：

感谢乔治。我想先来谈谈最后一个问题，因为人们多次提到 DNS 滥用问题。DNS 滥用与 PIC 不同。我的意思是，DNS 滥用是 PIC 的一个类别，PIC 还包括很多其他类别。如果出席上一次一般会员会议，势必会了解到很多不同的问题。关于 DNS 滥用问题，出于若干原因，我们认为有必要向 GNSO 提出更全面的方法。首先，从定义中可以看出，目前的滥用现象由现有运营商造成。遗憾的是，后续流程 PDP 无权管辖任何当前运营商，所以无论提出任何新建议，仅适用于下一轮推选出的新注册管理机构。据我所知，下一轮工作需要 2021 年或 2022 年才会启动，意味着等到 2023 年才会有新注册管

理机构签署合同，至少还要等待 3-4 年才能实施这些 DNS 滥用问题解决方案。其次，我们曾在工作组中指出，鼓励竞争是 NgTLD 计划的主要目标之一。如果要推行新义务，恐怕会提高新参与者的市场进入门槛。之所以倡导竞争，是因为费用会越来越高，而且还要遵循更多规定，1200 个传统 gTLD 并不需要遵守新规定。即使新参与者来自较不发达国家或欠发达国家，仍然会面临更大的困境。针对新注册管理机构提出额外要求似乎不太公平，若不解决根本问题，恐怕未来 3-4 年仍然无法摆脱现状。99% 的注册甚至未列入上一轮 TLD 列表，只显示在 2004 年的传统 TLD 列表中，因此务必采取更合理的方法。另外，社群开展了大量工作，积极讨论 DNS 滥用问题，需要在新流程中加以利用。谢谢。

乔治·坎西欧：

好了，谢谢杰夫。我想谈谈时间表问题，卡沃斯也据此发表过意见。我们很可能在明天和星期三开展讨论，召开第二次和第三次 GAC 后续流程会议。我想知道，谢丽尔是否要就印度代表在聊天室中发表的意见做出简要评论。

谢丽尔·兰登-奥尔：

非常感谢。为便于记录，我是谢丽尔。我不打算单独回应印度代表的意见，我已经代表杰夫和我本人在聊天部分做出回复。我认为有一点特别说明，会议结束后，杰夫和我仍将期待出席后面两场后续流程工作专题会议，闭会期间随时准备为大家效劳，因为 GAC 负责开展后续流程工作、制作记分卡及其他很多工作。为此，我们承诺完成后续流程工作，出台章程后仍将持续整整 5 年。绝不能操之过急。我知道，有些代表会感到喘不过气。之所以感到匆忙，是因为

发现这项工作涉及太多的主题，因而才会出现公众意见中的那些评论。但是，我们承诺在日历年年底之前将最终报告提交给 GNSO 理事会。我们已经听取各位的意见。我们会考虑的。未来还将继续听取意见。我们将继续推进工作，全力配合 GAC 积极开展工作。杰夫，还有什么意见吗？

杰夫·纽曼：

没有，我觉得您都有说到。谢谢。

乔治·坎西欧：

很好。非常感谢谢丽尔和姐夫，感谢二位迅速回应评论并解答问题。但正如我所说，时间表、公共...我想稍后还会继续讨论这些主题，下面直接查看“其他事项”部分。我们发现，美洲和欧洲时间明天清晨 - 美洲地区仍然是星期一晚上，我们将在世界协调时 00:30 召开新 gTLD 后续流程 PDP 工作组会议，届时杰夫和我将出席可预测性和拍卖专题讨论，诚邀各位参加会议。另外还有一场会议，也就是新 gTLD 后续流程例行会议，将于世界协调时星期四 20:00 召开。但在此之前，我们还会出席两场 GAC 新 gTLD 后续流程会议。下一场会议安排在明天，希望大家深入了解路易莎在会议开始时介绍的 GAC 记分卡，为明天的讨论做好准备。下面请主席玛娜尔做最后的发言。感谢各位的参与。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谢丽尔、杰夫、路易莎和乔治。感谢大家的参与和积极配合。GAC 领导将于世界协调时 16:00 到 16:30 来到虚拟会议室，为因时区问题备受困扰的人们提供支持，弥补错过的会议，跟上讨

论节奏。正如乔治所说，明天将在吉隆坡时间 10:00 召开 GAC 全体会议...建议广大 GAC 成员出席 GNSO 新 gTLD 后续流程会议，这场会议安排在全体会议之前，将于吉隆坡时间 8:30（世界协调时午夜 12:30）召开。今天的会议到此结束。非常感谢大家，祝大家今天过得愉快。本次会议到此结束。谢谢。

[听写文稿结束]