
ICANN68 | Виртуальный форум по вопросам политики - подготовка GAC к встрече с Правлением ICANN
Понедельник, 22 июня 2020 г. - с 15:00 до 16:00 МУТ

JULIA CHARVOLEN:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Меня зовут Джулия Шарволен (Julia Charvolen) из команды поддержки ICANN. Добро пожаловать на наше третье заседание дня по подготовке заседания с Правлением ICANN. Сегодня мы не будем делать переключку ради экономии времени, но присутствие членов GAC будет отмечено и опубликовано в приложении к коммюнике GAC и в протоколе заседания ICANN68. Признавая, что это открытые заседания и что на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал GAC призывает всех вас, являющихся представителями и делегатами GAC, поделиться своим присутствием и ввести имя и фамилию участника, а также страну или организацию, которую вы представляете, в чате Zoom room. Это поможет нам идентифицировать участников сессии GAC, вести точный учет посещаемости GAC и упростит очередь на комментарии и вопросы участников во время сессии. Zoom room оснащен функцией чата, окно внизу вашего окна Zoom, пожалуйста, не забудьте изменить выпадающее меню, чтобы включить в него всех участников, чтобы все могли увидеть ваше сообщение.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чате, начав и закончив предложение с <QUESTION> или <COMMENT>, и, пожалуйста, сделайте их краткими

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

- если возможно, синхронный перевод для сессий GAC будет осуществляться на всех 6 языках ООН и португальском языке и будет проводиться с использованием как Zoom, так и платформы удалённого синхронного перевода, управляемой Congress Rental Network. Посетителям рекомендуется загрузить приложение Congress Rental Network, следуя инструкциям в чате zoom или из документа с подробной информацией о встрече, доступного на странице повестки дня GAC. Пожалуйста, убедитесь, что ваш микрофон выключен при входе в приложение Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom. Во время выступления выключите все остальные устройства, включая приложение Congress Rental Network. Пожалуйста, также говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Наша команда техподдержки внимательно следит за зум-комнатой и является единственной, у кого есть возможность отключить звук выступающих в соответствии с просьбой техподдержки GAC. Наконец, эта сессия, как и все другие виды деятельности ICANN, регулируется Стандартами поведения, ожидаемыми ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. Теперь я с удовольствием предоставляю слово председателю GAC Маналу Исмаилу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Добро пожаловать обратно в комнату Zoom GAC. Во время этого заседания мы будем готовиться к нашей встрече с Правлением. Заседание запланировано на час. У нас уже есть повестка дня этого заседания, но, прежде чем мы начнем с повестки дня нашего заседания с Правлением, позвольте мне

просто отметить, что заседания Правления с GAC являются важным и регулярным мероприятием в рамках открытых заседаний ICANN. Это двустороннее заседание, которое мы всегда стремимся провести. Заседания GAC были закрытыми, заседание Правления с GAC было одним из немногих заседаний, открытых для общественности, и обычно на нем присутствовало очень много участников. Даже после того, как заседания стали открытыми, это заседание является постоянной важной точкой взаимодействия для поддержания взаимодействия - структура заседания подразумевает либо формальный обмен вопросами, которому GAC придерживался до сих пор, либо единственную тему для тщательного обсуждения с Правлением. Обычно мы делимся своими вопросами с Правлением заблаговременно до начала недели заседаний ICANN, что мы уже сделали, но сохраняем за собой право на обновление и доработку в соответствии с обсуждениями на заседании, опять же, объявляя, что мы поделимся вопросами или пунктами для обсуждения задолго до заседания. И это для того, чтобы убедиться, что Правление будет готово и сможет дать ответы, которые мы ищем.

Так что, если мы сможем перейти к следующему слайду и, возможно, начать с повестки дня заседания с Правлением. Итак, это просто для того, чтобы структурировать нашу дискуссию, обычные представления, а затем обзор усилий GAC, начиная с ICANN67. И я бы сказала, что это может оказаться очень коротким пунктом повестки дня, и, может быть, в конце мы сможем решить, позволит ли время - потому что я думаю, что у нас есть длинный

список вопросов. А затем обсуждение конкретных приоритетов GAC, и здесь у нас были три приоритетные темы GAC, последующие процедуры по новым gTLD, злоупотребление DNS, смягчение последствий и поиск каталогов регистрации доменных имен.

И, наконец, есть выявление нерешенных вопросов, и это признание возникающих проблем, которые представляют интерес для GAC, перспективные, так сказать, и это будет включать в себя глобальную общественную заинтересованность в мультистейкхолдерном развитии, обзор GAC как организации-учредителя заключительного отчета по вопросу аукционных поступлений, а также заключительный отчет ATRT3. Так что, возможно, мы сможем начать с вопросов, которые у нас есть сначала, а затем посмотреть, как мы хотели бы отрегулировать повестку дня в конце. Может быть, еще один слайд.

ROBERT HOGGARTH:

Манал, слайды там в качестве подкрепления. Пока я говорю, Гюльтен изменит вид на общий Google Doc. Затем я вернусь к вам, чтобы вы могли прочитать или провести обсуждение различных разделов проекта материалов, и я буду играть роль редактора и вносить изменения как общие или обсужденные или предложенные вами или различными членами GAC. Эти материалы ранее были предоставлены в распоряжение членов GAC, за исключением, когда вы далее в списке попадете в область злоупотреблений DNS, а также в справочную информацию, по последней теме, касающейся действий типа RDS. Поэтому я верну

микрофон обратно вам; я возьму пресловутый карандаш и буду ждать и готов вносить любые изменения, если будут сделаны предложения, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, отлично. Спасибо, Роб. Большое спасибо. Кажется, это хороший план. Итак, первая тема - последующие процедуры для новых gTLD, и если я правильно помню, у нас не было здесь никаких конкретных вопросов, но так как это является приоритетом для нас как GAC и для всего сообщества, мы решили, что стоит отметить это и поделиться своими мыслями с некоторыми конкретными замечаниями в конце. Так что позвольте мне быстро просмотреть то, что на экране. Таким образом, последующие процедуры для новых gTLD остаются приоритетными для GAC. GAC принимал активное участие в процессе GNSO PDP, и в своем коммюнике ICANN67 GAC комитет представил обширное резюме обсуждений, состоявшихся в ICANN67.

Во-вторых, после ICANN67 GAC продуктивно работал внутри организации над выработкой конкретных позиций по высокоприоритетным темам GAC, рассматриваемым в процессе GNSO PDP, и поделился некоторыми из этих позиций на этом форуме. Руководство GAC также взаимодействовало с другими сообществами, в частности с ALAC, в целях изучения областей, представляющих общий интерес, с тем чтобы обеспечить тщательную проверку всех мнений сообществ в ходе процесса PDP. К числу высокоприоритетных тем, рассматриваемых GAC, относятся

JULIA CHARVOLEN:

Извините, что прерываю, это Джулия. Кавусс, вы на телефонном мосту и в комнате Zoom. Вы хотите выступить по телефону или в комнате Zoom? В Зуме вы звучите довольно слабовато. Если вы воспользуетесь телефоном, возможно, будет лучше и выключите звук на вашем компьютере. Пожалуйста, продолжайте, Кавусс. Я его больше не слышу. Кавусс, вы нас слышите?

ИРАН:

Простите. Теперь все в порядке? Хорошо. Я думаю, это заявление. Какие вопросы? Вопросы, знать, какие приоритеты и так далее, и так далее. Но какими вопросами мы хотим поделиться с Правлением? Они были скопированы с предыдущего заседания с Правлением. Можем ли мы не рассматривать это? Номер один. И номер два, извините, мы не должны восхищаться тем, что мы много работали, продуктивно и так далее, и так далее. Прежде всего, в последующих процедурах мы не много работали. На них присутствует очень, очень мало людей, так что это не так уж и много. И потом мы не работали так продуктивно. Если это так, то мы не должны восхищаться собой, поэтому можем ли мы изменить это на какой-то более нормальный термин? Потому что это более или менее - лучше прояснить некоторые из них, а потом что мы поделимся с Правлением, кроме того, что мы упомянули? Возможно, нам стоит сказать, что приоритетные темы GAC уже были переданы Правлению на ICANN67, и, если у вас есть какие-то вопросы, [неразборчиво], потому что даже чтение может отнимать

некоторое время на собрании, лучше максимально сократить это.
Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я принимаю к сведению вашу точку зрения и вижу, что Роб уже отразил ваши комментарии. Надеюсь, что мне помогут лидеры по теме. Я думаю, что главная идея здесь - это ключевой момент - последний ключевой момент, который заключается в том, что всему сообществу должно быть предоставлено достаточно времени, чтобы рассмотреть и отреагировать на заключительный доклад рабочей группы PDP. Как вы справедливо отметили, конкретного вопроса как такового не существует, но мы посчитали, что это приоритетная задача, которая должна быть выделена. Поэтому я с удовольствием сделаю так, чтобы формулировка была менее, может быть, если... или если есть какие-либо другие предложения от лидеров по теме. Но, кроме этого, здесь нет конкретного вопроса. Это просто информационный пункт повестки дня. Это не проблема, Кавусс? Я снова вижу вашу руку, пожалуйста, если мы сможем разблокировать Кавусса.

ИРАН: Да. Да, я не хочу беспокоить Роба, но думаю, что да, вопрос или пункт D - это важный вопрос, но [неразборчиво] должно быть предоставлено достаточно времени, мы должны упомянуть об этом. Когда мы говорим достаточно времени, отмечая, что решения в этом отношении, как правило, более уместны, когда GAC проводит сессии, как физические, так и виртуальные. Потому что, если они дают нам 30 дней между двумя сессиями, это очень

трудно. Несмотря на то, что мы пытаемся мобилизовать людей на подготовку чего-то, мы должны упомянуть о том, что для GAC, по крайней мере, наиболее практичный способ - это когда мы проводим заседания, как физические, так и виртуальные. Поэтому мы должны упомянуть, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Так что, пожалуйста, дайте мне знать, если это возможно. Мы говорим о ежегодном общем собрании, о предстоящей сессии GAC. И мы уже знаем, что это будет виртуально. Но... Хорхе, пожалуйста.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Алло? Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, громко и ясно, Хорхе.

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Здравствуйте, все. И доброе утро, добрый день, добрый вечер или просто доброй ночи некоторым из вас. Просто очень быстро, я думаю, что мы берем этот комментарий от Кавусса, может быть, мы сможем упростить формулировку до завтра, но давайте не будем заниматься словесным творчеством сейчас. И у меня было еще одно замечание по поводу обязательств, связанных с общественными интересами, расположенных ниже общественных интересов, которые подпадают под ту же самую

высокоприоритетную тему, так что это должен быть только один пункт. Но возвращаясь к комментарию Кавусса, я думаю, что мы возьмем это на вооружение и упростим формулировку, потому что сейчас она немного длинновата. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И Хорхе, можно ли просить предоставить нам время до следующей сессии GAC, физической или виртуальной?

JORGE CANCIO, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Манал. Если позволите, конечно, я думаю, что нам было бы удобнее. В то же время, я думаю, что до этого остается более или менее четырех месяцев, хотя возможно, это и слишком большой промежуток времени, я бы не стал слишком торопиться с этим, но просто упомянуть необходимость проведения такого анализа - потому что это не решение - со стороны GAC во время физической или виртуальной сессии, но я бы выразил это скорее как желание, и в любом случае, послание заключается в том, что мы просим достаточного количества времени. Потому что, по крайней мере, для северного полушария у нас сезон отпусков в июле, который урежет часть времени, отведенного на общественные комментарии, и позволит, как это бывает, двум лидерам по теме, Луизе и мне самому, остаться живыми. И кроме того, это процесс, который продолжается уже четыре или пять лет, так что я думаю, что в любом случае требуется достаточно времени, и, возможно, 40-дневный период, отведенный на общественные комментарии, не соответствует такому требованию.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Я вижу также, что Луиза в чате согласилась. С удовольствием упрощу формулировку. Обычно период для общественных комментариев составляет 40 дней, но иметь больше времени было бы полезно, особенно в таких обстоятельствах. А Кавусс, это новая рука?

ИРАН: Да, я не хочу вступать в какие-либо дискуссии с моим уважаемым другом Хорхе, но то, что было потрачено шесть лет и многие вопросы не очень понятны, возьмите географическое название, это незавершенное дело, и нельзя ставить 40 дней и так далее, и так далее. В отличие от обычных вопросов, это очень важный вопрос, что пять-шесть лет и сейчас нам нужно время, так что я не вижу никаких проблем. Не говоря уже о желательности, обычно GAC лучше может прокомментировать важный вопрос как таковой, когда он находится в сессии и на открытом заседании, будь то физическом или виртуальном, и это важно, и я думаю, что мы не должны идти против самих себя. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, отмечено. Мы поработаем над текстом и в скором времени распространим обновленную версию.

Так что я не вижу больше никаких просьб о предоставлении слова. Так что, если мы сможем прокрутить дальше вниз к следующей теме. А это - смягчение последствий злоупотребления DNS. И этот

текст был представлен сегодня PSWG, так что я пойду по нему слово за словом. Во-первых, во время ICANN68 услуги сохранения конфиденциальных и регистрации через доверенных лиц для правоохранительных органов сообщили, что большинство доменов, участвующих в мошенничестве, фишинге или вредоносных программах, связанных с пандемией, использовали услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, чтобы скрыть личность владельца регистрации. Вопрос: что планирует предпринять Правление ICANN для обеспечения того, чтобы такие службы не могли и впредь способствовать возникновению угроз для безопасности и доверия потребителей к DNS? Кавусс.

ИРАН:

Я знаю, откуда поступают вопросы. Что Правление ICANN намерено сделать, чтобы гарантировать - как Правление ICANN может гарантировать, что этого не случится. И потом не может продолжаться или не должно продолжаться. Поэтому мы должны смягчить формулировку. Я не думаю, что Правление будет в состоянии гарантировать это, и мы должны помнить об обсуждениях в PDP, что есть люди, которые не разделяют наши взгляды на 100 процентов, поэтому мы должны спросить ICANN, что они могут сделать. Они не являются контрагентом GAC. Поэтому я снова оставляю этот вопрос на усмотрение тех, кто стоит за этим вопросом, я знаю, кто за этим стоит - смягчить формулировку. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Роб, пожалуйста, не могли бы мы выделить слово "гарантировать"? И с удовольствием приму любые предложения, или мы сможем подумать о менее сильном слове по ходу дела. И спасибо за увеличение шрифта. Если мы сможем прокрутить вниз к следующим вопросам. И, пожалуйста, дайте мне знать, если есть предложения по замене гарантировать.

Второй раздел - предупредительные меры против злоупотреблений. Текст истории вопроса гласит: В обзоре ССТ рекомендовано, чтобы ICANN провела переговоры по договорным положениям, предусматривающим финансовые стимулы для договаривающихся сторон в целях принятия предупредительных мер по борьбе со злоупотреблениями. Рекомендация 14, эта рекомендация находится на рассмотрении Правления ICANN. И вопросы звучат следующим образом: Какие шаги, если таковые имеются, были предприняты ICANN org для содействия усилиям сообщества по разработке определения понятия "злоупотребление" для обоснования дальнейших действий по данной рекомендации? Во-вторых, почему существующее сообщество не разработало достаточное определение злоупотребления DNS? И, в-третьих, будет ли ICANN даже при отсутствии определения рассматривать вопрос о стимулировании проверки регистраторами информации о лицах, ходатайствующих о регистрации? Какие-нибудь комментарии по этому поводу? Если нет, давайте прокрутим вниз, пожалуйста.

ROBERT HOGGARTH: Манал, пока это делается, я заметил в чате, что Редуан Хуссаини задал дополнительный вопрос, который нужно добавить. Не уверен, будет ли это в разделе "А" или "В"...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Роб. Позвольте мне сначала прочитать этот вопрос и посмотреть, подойдет ли он и под какой раздел. Итак, отчетность о злоупотреблениях доменами, DAAR, должна быть усилена. Есть ли какие-нибудь возможные шаги для улучшения этого проекта? Интересно также, есть ли возможность для DAAR быть открытой как часть [неразличимой] платформы? Есть ли у нас в зале руководитель по этой теме? Есть ли комментарии по добавлению этого? Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS-EVANS: Здравствуйте, все. Спасибо за это, Редуан. Конечно, первая половина этого вопроса - очень хороший вопрос, и я думаю, что было бы неплохо добавить, как указала Манал, куда именно мы можем это вписать, я мог бы взглянуть на это позже.

Вторая часть, я думаю, мы уже спрашивали об этом раньше, не о том, может ли это быть привязано к платформе данных, а, безусловно, о том, могут ли данные быть выпущены. И, может быть, для персонала ICANN, найдем ли мы вкладку - я, кажется, помню ответ, что были договорные моменты, связанные с использованием данных и публикацией данных. Поэтому я думаю,

что вторая часть уже задавалась ранее, хотите ли вы спросить ее еще раз по отношению к открытой платформе данных, было бы неплохо понять, но, безусловно, первая часть, касающаяся укрепления и того, как это будет развиваться, была бы очень хорошим вопросом, который можно было бы задать.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис, и большое спасибо, Рэдуэн, за предложение. Роб, если мы можем принять к сведению вопрос, первую часть, и я думаю, если мы уже знаем, что есть договорные обязательства, согласно которым нецелесообразно иметь такое в открытых данных или быть выпущенным в целом, и уже получили это от ICANN org, то я не вижу необходимости повторять этот вопрос. Я вижу, что рука Кавусса поднята.

ИРАН: Да, Манал. Думаю, первый пункт в порядке. Второй и третий нам вообще не нужны. Почему в существующем сообществе не выработаны определения... не нужны, последний вопрос важнее. Это очень важно. Поэтому я предлагаю взять первое и последнее и удалить два между ними, потому что они уже покрыты обоими. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Итак, есть предложение оставить первый вопрос как есть и первую часть последнего вопроса, как предложил Редуан Хуссаини из Египта, и

удалить два средних, оставить, почему недостаточно разработанных сообществом определений злоупотреблений DNS? И будет ли ICANN (даже при отсутствии определения) рассматривать вопрос о стимулировании валидации регистраторами информации о владельцах регистраций? Все ли согласны с удалением этих двух вопросов? Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Спасибо, Манал. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Да, Кавусс, второй момент, по-моему, очень важен. У нас было несколько процессов сообщества, которые прошли и генерировали определения для злоупотреблений DNS, и на самом деле я думаю, что вопрос здесь заключается в том, что много работы было сделано в сообществе для получения этого лаконичного определения. И на самом деле ключевым аспектом является то, если одного из них недостаточно, как, например, в обзоре ССТ, то почему бы и нет? И нужно ли нам снова делать эту работу? Поэтому я думаю, что именно поэтому один из коллег включил это, и я думаю, что это довольно ключевой вопрос. Мы же не хотим снова и снова переделывать работу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Крис, за разъяснение. Кавусс, можно оставить вопрос?

ИРАН:

К сожалению, нет. Нет, я не думаю, что в этом нет необходимости. Мы спрашиваем ICANN, почему существующие [неразборчиво] сообществом, возможно, если вы хотите... Я знаю, когда я думал в начале, я знаю, откуда берутся все четыре вопроса, от одного или двух человек. Возможно, даже первый вопрос требует содействия, вы делаете паузу после содействия усилиям сообщества, затем для разработки определения, и в отсутствие этого, чтобы способствовать этому и так далее, но не задавая вопросы столь категорически, почему это не так, мы не будем допрашивать ICANN.

Я сказал первый вопрос, какие шаги, если таковые имеются, были предприняты ICANN, А, для содействия усилиям сообщества по разработке определения и т.д. и т.п. - и Б, в отсутствие этого, а затем вы берете вопросы. Использовать, доработать существующее определение, но не спрашивать, почему это не так. Это слишком жестко. Мы - GAC. Мы - один из участников ICANN. Мы не боссы ICANN, спрашивающие, почему вы этого не делаете, и почему вы не делаете того. Это слишком резкий вопрос. Мы должны быть более дипломатичными, более вежливыми и дружелюбными. Спасибо.

MANAL ISMAIL, GAC ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо. Кавусс. Крис и другие, конечно, вы согласны с предложением? Я за более мягкий стиль, конечно. Но я надеюсь, что это донесет мысль. Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS-EVANS: Да. Конечно, мы можем смягчить формулировку, но я думаю, что нам нужно понять, почему Правление внедрило эту часть, обзор ССТ был бы очень важен для того, чтобы, возможно, мы могли бы взять это и переформулировать это оффлайн. Спасибо.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Большое спасибо, Крис, за вашу гибкость, и Кавусс за предложение. Опять же, мы продолжим работать над этим оффлайн и распространим обновленную версию. Если мы можем двигаться дальше, пожалуйста. К точности регистрационных данных gTLD и краткая информация гласит следующее. В 2012 г. первая группа по рассмотрению расходов пришла к выводу, что низкий уровень точности данных WHOIS является неприемлемым, и рекомендовала ICANN в качестве одного из приоритетов повысить точность данных WHOIS.

В 2015 году ICANN начала выявлять неточные данные WHOIS по gTLD и сообщать о них через систему представления отчетности о точности WHOIS. В июне 2018 года в результате принятия временной спецификации для регистрационных данных gTLD ICANN приостановила деятельность ARS, что ограничило способность ICANN расследовать неточности. В сентябре 2018 года по итогам обзора ССТ было рекомендовано провести конкретную работу для определения того, сможет ли ARS перейти к окончательному этапу проверки идентичности. Правление поместило эту рекомендацию в категорию ожидающих рассмотрения до тех пор, пока не будут

получены результаты обзора RDS WHOIS 2. Если можно прокрутить вниз, пожалуйста.

В сентябре 2019 года в обзоре RDS WHOIS 2 было подсчитано, что 30-40 процентов регистрационных данных являются неточными, и рекомендовано удалить операции ARS или аналогичного инструмента (рекомендация 5.1) Правление ICANN поместило эту рекомендацию в статус ожидающей рассмотрения до тех пор, пока в фазе 2 программы EPDP не будет решен этот вопрос. Теперь ясно, что на втором этапе EPDP этого делать не будет. Совет GNSO определил, что точность WHOIS не находится на критическом пути 20-ой фазы, фактически откладывая любой значимый прогресс на неопределенное время.

В то же время широко распространяющиеся неточности регистрационных данных gTLD продолжают подрывать эффективность службы каталога реестра gTLD. В том числе для удовлетворения законных потребностей правоохранительных органов и укрепления доверия потребителей, эта ситуация может также поставить под угрозу любую будущую модель доступа к регистрационным данным, когда речь идет о соблюдении положений о точности, содержащихся в соответствующем законе о защите данных.

Итак, небольшое замечание, я думаю, что этот текст немного длинноват, но давайте сначала перейдем к вопросу. Что ICANN собирается делать для восстановления способности ICANN устранять неточности регистрационных данных gTLD, включая, но не

ограничиваясь этим, отмену этапа проверки подлинности идентификационных данных ARS. Так что любые... да, Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, в отличие от двух предыдущих вопросов, я выступаю за то, чтобы поставить этот вопрос как можно более убедительно. Потому что это один из пунктов, который очень, очень всех беспокоит. И сейчас мы имеем этот ясный чат с 30-40 процентами неточностей, слишком много и как много проблем и трудностей для всех. Что касается истории вопроса, да, если вы можете это сделать, укоротите, но я думаю, что хорошо будет помнить Правлению, что мы следим за всем довольно пристально. У меня нет проблем с историей вопроса. Но единственное, что мы не можем сказать что-то против исследования, которое было сделано и про ARS, так что не могли бы мы слегка изменить это? Не говоря уже о том, что мы не хотим, чтобы что-то еще было сделано, а о ARS, мы просто говорим о точности, как бы это ни было сделано.

Итак, подытоживая, я за вопрос, насколько это возможно. У меня нет проблем с историей вопроса. И даже я не хочу это укорачивать, это может потерять свой смысл и цели, но последняя часть, ARS, независимо от того, должны ли мы делать акцент на ARS или на точности [неоспоримой] спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Давайте прокрутим вниз к части, где упоминается ARS, и договоримся, можем ли мы изменить это на точность в целом, а не ссылаться на ARS в частности. Я не вижу никакой пометки. Так что давайте поработаем над этим, Роб, пожалуйста. И если все согласны с историей вопроса, давайте оставим все как есть.

Просто проверяю время, думаю, у нас есть еще 18 минут. Итак, если мы можем прокрутить вниз к следующей теме о службе каталогов регистрационных данных доменных имен и проблемах защиты данных, то читаем справочный текст. ICANN org запросила юридическое руководство от Европейской комиссии по защите [чтение] [ссылка на слайд].

Недавно ICANN org обратилась с просьбой предоставить дополнительные руководящие указания в связи с проблемами, с которыми сталкиваются государственные органы, преследующие законную цель обеспечения безопасности данных, получаемых от договорных сторон, разумного доступа к закрытой регистрации gTLD. В этой связи ICANN org сообщила, что в отсутствие таких указаний она, возможно, не сможет обеспечить соблюдение некоторых положений временной спецификации.

GAC отмечает, что Европейский совет по защите данных является независимым органом, который может оказаться не в состоянии обеспечить тот уровень детального руководства, на который рассчитывала ICANN org. Кроме того, GAC отмечает, что, когда Европейский совет по защите данных предоставляет ICANN

соответствующие руководящие принципы, заинтересованные стороны редко соглашаются с интерпретацией таких руководящих принципов, не говоря уже о том, как их следует реализовывать. Вследствие этого при оценке юридических обязательств и соблюдения требований в соответствии с моделью успеха, как в настоящее время, так и в будущем, договорные стороны склонны по умолчанию занимать консервативную позицию, независимо от законных интересов третьих сторон в раскрытии данных и независимо от законности такого раскрытия.

GAC понимает, что согласно уставу, миссия ICANN включает в себя поддержание безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен. Как уже было заявлено ранее GAC, в глазах правительств это требует того, что Правление назвало законным и соразмерным доступом к регистрационным данным. И вопросы гласят. Каким образом ICANN будет обеспечивать эффективность, информативность и соответствие договорным требованиям ICANN в интересах сообщества ICANN и общества в целом, а также соблюдение разумных требований к доступу, содержащихся во временной политике ICANN в отношении регистрационных данных для gTLD? Второй вопрос. Каким образом Правление ICANN могло бы обеспечить, чтобы любая будущая система доступа к регистрационным данным gTLD служила интересам общественности, а не только интересам договаривающихся сторон ICANN? Третий вопрос. Какую роль должны играть Правление ICANN и организация ICANN в обеспечении того, чтобы любая будущая система доступа к

регистрационным данным gTLD развивалась надлежащим образом и своевременно в соответствии с будущими руководящими указаниями или имеющейся информацией о применимости законодательства о защите данных?

И я считаю, что четвертый и последний вопрос: Каков статус проведенного ICANN org опроса о необходимости проведения различий между физическими и юридическими лицами для целей регистрации данных доменных имен и когда результаты будут представлены группе EPDP? Предполагалось, что данное исследование должно было быть проведено в прошлом месяце, и, несмотря на запросы о предоставлении резюме с указанием предполагаемой даты завершения, никакой дополнительной информации предоставлено не было. Как признают сотрудники, существует значительный интерес к этой теме.

Есть ли комментарии по какому-либо из четырех вопросов? Я не вижу никаких комментариев. Итак... Кавусс, пожалуйста, извините. Кавусс.

ИРАН:

Да. Я понимаю важность этого вопроса. Я слежу за всеми дискуссиями [неразборчиво], прежде всего, Манал, у меня есть предложение по поводу предыстории. Прежде всего, не только этой предыстории, но и всех предысторий. Возможно, ни вы, никто другой, ответственный за это, не будут читать этот информационный текст на встрече с Правлением, поскольку это займет много времени. Просто скажите, что посмотрите на

предысторию и что история вопроса прилагается, и я уверен, что Правление вполне мудро прочитает этот текст. Поэтому нам не нужно читать предысторию на собрании, это займет много времени.

Что касается вопросов, я думаю, они очень длинные. Могу я попросить двух или трех человек любезно взглянуть на это, чтобы кратко изложить суть вопросов и постараться не допрашивать ICANN. Так что я не против вопроса, но он слишком длинный и, возможно, односторонний. Давайте оставим это, чтобы посмотреть, что было в EPDP, некоторые из них об этом, а затем попытаемся посмотреть, что мы можем сделать в связи с разумным доступом и естественным и юридическим - это была длительная, длительная дискуссия, так что мы не пытаемся обойти это, как я упоминал в начале вашего сегодняшнего пленарного заседания. Мы являемся частью этой группы, и мы должны рассмотреть эти дискуссии. Это не означает, что вы не правы, но означает, что мы должны быть частью этой дискуссии и уважать наше обязательство, что мы являемся частью этого, и мы не должны, когда выражаем свои мнения, возвращаться и поднимать вопрос вновь. Поэтому я предлагаю значительно сократить эти четыре вопроса, не подавая никаких жалоб и не допрашивая. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Итак, что касается истории вопроса, я полностью соглашусь, что теперь, когда мы прочитали его от начала до конца, и он немного длинноват даже в разных

частях под разными темами, мы оставим его для информации Правления и перейдём непосредственно к вопросам.

Итак, второй пункт - это сокращение вопроса. Так что давайте также сделаем это оффлайн и попробуем посмотреть, сможем ли мы предоставить более короткую версию вопросов, сохраняя при этом смысл. Есть ли еще комментарии к вопросам? У нас еще есть десять минут, и у нас есть две части, чтобы закончить вопрос с распознаванием проблем. Если мы можем прокрутить вниз, Роб, пожалуйста.

И это только для того, чтобы отметить, над чем GAC планирует работать в предстоящий период. Как уже упоминалось на первом пленарном заседании, сегодня уже есть несколько заключительных докладов, которые выходят либо для заключительных докладов, либо для проектов докладов, подлежащих комментариям со стороны общественности, и все они должны быть представлены в установленные сроки. Так что это скорее наш план работы на предстоящий период. Итак, есть ли возражения против выделения предстоящих тем или любой из перечисленных тем? Глобальный общественный интерес, эволюция многосторонней модели аукционных поступлений ICANN и заключительный отчет ATRT3. Я вижу Кавусса, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Манал. У меня нет проблем с вопросами. Но некоторые из них, на мой взгляд, являются невыполнимой миссией. Глобальный общественный интерес. Манал, мы пытались в ICG, мы

пытались в отчетности - очень, очень, очень, очень сложно, говорить о глобальном общественном интересе. За последние четыре года даже не было единого или универсального согласованного пути, договорились оставить все как есть, но я не знаю, чтобы кто-то намеревался рассматривать, что такое глобальный общественный интерес. ICANN использует их всякий раз, когда хочет что-то отвергнуть, они говорят против общественного интереса или глобального общественного интереса, а также используют уставы, но нам так и не удалось это определить. Будем ли мы это определять?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я согласна, Кавусс, но это то, над чем работает Правление, и есть документ по этому вопросу, и мы проявили интерес к последующим действиям по этой теме, и мы спросили их, есть ли какой-нибудь материал, которым они могут поделиться с нами. Мы запросили это на ICANN67, так что мы просто следим за нашим интересом к теме, так как тема уже обсуждается, поэтому мы должны быть частью обсуждения.

Таким образом, здесь две вещи, документ, над которым работает Правление, а также мы согласились иметь - или предложили, чтобы это было темой для обсуждения с генеральным директором ICANN, опять же в свете документа, который уже готовится Правлением и будет выпущен в ближайшее время. Поэтому я надеюсь, что это проявится - это не работа в рамках GAC, как таковая, а работа, которая продолжается, и за которой GAC было бы интересно

пристально следить. Надеюсь, это поможет решить вашу обеспокоенность, Кавусс.

Если нет дальнейших комментариев по этой части, если мы сможем вернуться к первой части, Роб. И просто чтобы подчеркнуть... пункт В. Обзор усилий GAC со времен ICANN67. И это было предложено в качестве вводной части нашей сессии с [чтение] [ссылка на слайд].

Есть возражения против того, чтобы отметить это в начале? Конечно же, предоставить достаточно времени для вопросов. Поскольку я не вижу ни поднятых рук, ни просьб о предоставлении слова, я принимаю это как согласие. Мы приняли к сведению уже поступившие замечания. Мы будем работать над ними оффлайн и в ближайшее время распространим и новую версию, с тем чтобы мы могли также поделиться ею с Правлением в надлежащее время для того, чтобы они могли подготовиться к заседанию.

Если больше ничего нет, то я хочу вас всех поблагодарить. Сейчас снова 30-минутный перерыв, и я должна сказать, что я наслаждаюсь этими частыми перерывами. Пожалуйста, вернитесь в половине. Мы начинаем в 1630 Куала-Лумпур, 830 UTC. Спасибо вам всем. Наслаждайтесь перерывом.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]