

ICANN68 | المنتدى الافتراضي للسياسات - صياغة بيان GAC (الجزء 5/3)  
الخميس، 25 حزيران (يونيو) 2020 – من الساعة 10:00 ص إلى 11:00 ص بتوقيت ماليزيا

غولتن تيبلي: صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساؤكم، جميعًا. أنا غولتن تيبلي متحدثًا إليكم من فريق دعم ICANN. وأنا المدير عن بعد لهذه الجلسة.

مرحبًا بكم في اجتماع ICANN68 الافتراضي مع الجلسة الأولى من اليوم، وجلسة صياغة بيان GAC. لن نقوم بإجراء مكالمة هاتفية اليوم من أجل الوقت ولكن سيتم تدوين حضور أعضاء GAC وهو متوفر في ملحق بيان ومحضر GAC. في حالة عدم قدرة أحد أعضاء GAC على رفع أيديهم أو رؤية أسماء أعضاء اللجنة الآخرين، ننصحك بمغادرة الغرفة والانضمام مرة أخرى عن طريق رابط فردي يتم إرساله عبر البريد الإلكتروني من قبل ICANN.

إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، يرجى كتابته عن طريق بدء الجملة وإنهائها بالسؤال أو التعليق للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك. يرجى الانتباه إلى أن قادة الجلسات قد لا يتمكنون من معالجة جميع التعليقات أو الأسئلة المباشرة خلال هذه الجلسة. ومع ذلك، ستظل جزءًا من سجل الجلسة الدائمة.

سيتم إجراء الترجمة الفورية لجلسات GAC باستخدام كل من برنامج زوم Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بعد التي تديرها شبكة Congress Rental Network. سيتم كتم صوت الميكروفون طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا كنت ترغب في التحدث، يرجى رفع يدك في غرفة برنامج زوم Zoom. عند استدعائك من قبل العملاء المحتملين للجلسة، سيتم منحك الإذن بإعادة صوت الميكروفون، يرجى إعادة صوت الميكروفون في هذا الوقت وأخذ الكلمة. عند التحدث تأكد من كتم صوت الأجهزة الأخرى، بما في ذلك تطبيق CRN. يرجى ذكر اسمك للتسجيل واللغة التي

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ستحدثها إذا لم تكن الإنجليزية. يُرجى أيضًا التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. لعرض النسخ في الوقت الحقيقي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة على شريط أدوات برنامج زووم Zoom.

أخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجد رابطًا في الدردشة للرجوع إليه. بهذا أود أن أترك الكلمة لرئيسة GAC، منال إسماعيل. تفضلني منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، غولتن، وصباح الخير، ومساء الخير للجميع. مرحبًا بكم في اليوم الرابع والأخير من اجتماعاتنا كما ذكر غولتن. هذه هي ثالث جلسة من جلسات صياغة بيان GAC المقرر إجراؤها على مدار الساعة، وشكرًا لك فايبان على وضع البيان على الشاشة. لذلك سنقوم بمراجعة أي إضافات أو تغيير من الإصدار الذي قمنا بمراجعته بالأمس بدءًا من العملية نفسها. وكما ترون على الشاشة، فإننا نسلط الضوء على التاريخ والطابع الزمني المتفق عليه لفترة المراجعة بعد تعميم البيان النهائي على قائمة بريد GAC. إذًا، يوم السبت، 27 حزيران (يونيو)، على الساعة 06:00 م بالتوقيت العالمي المنسق. أرى يد كافوس، من فضلك، قد تكون في وضع كتم الصوت.

صباح الخير، مساء الخير، وطاب مساؤكم، منال، لقد أرسلت لك ولجميع أعضاء GAC نصًا يتعلق بالصعوبات التي نواجهها وبعض الآخرين [غير مسموع] فيما يتعلق باستخدام DNS ونريد أن يظهر هذا في البيان أسفل الجزء الذي أضافته روسيا والذي دعمناه بالفعل، وهو موجود الآن في هذا النص المتعلق بالتوصيات [غير مسموع] وشيء نود ذكره.

ممثّل إيران:

أرسلته إليك أولاً، إلى جميع أعضاء GAC واتبعت ذلك ولكن بسبب الاختلافات الزمنية، لم يكن من الممكن تلقي إجراءاتكم. أنا متأكد من أن فابيان تلقى أيضاً نسخة وأطلب وضعها هناك، وهذا يعني ببساطة أننا نود أن يتخذ مجلس إدارة ICANN الإجراءات اللازمة فيما يتعلق بتنفيذ التوصية المتعلقة بمسار العمل 2 [غير مسموع]. هذا كل شيء. شكراً لك!!

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً، كان الصوت مكتوماً. شكراً جزيلاً لك يا كافوس. وأمل أن تتاح للجميع فرصة تلقي البريد الإلكتروني ومشاهدة النص. أنا متردد قليلاً فيما إذا كان هذا يتعلق بمسار العمل 2 وأتساءل عما إذا كان يمكننا أن نفعل مثل الحالات السابقة حيث قمنا بتضمين هذا في محضر الاجتماع. هل من الممكن أن يكون النص على الشاشة؟

ممثّل إيران: نعم، لقد أرسلته إلى - آسف، مرحباً؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، أسمعك، كافوس.

ممثّل إيران: لقد أرسلته إلى الجميع وإلى فابيان، أعتقد أنه يجب أن يكون - لقد تمت كتابته بالفعل في مكان ما.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، اعتقدنا أن نتحقق أولاً مما إذا كان بإمكاننا وضع ذلك في محضر الاجتماع.

ممثل إيران: لا، إنها ليست حالة محضر، إنه شيء يرتبط بشكل عام بتوصيات مسار العمل 2 ويجب أن يكون في الجزء بعد التعبيرات التي أدلى بها زميلنا من روسيا أننا قد دعمنا ذلك بالفعل وهو لا شيء، طلب فقط تنفيذ توصية مسار العمل 2، و [غير مسموع] وليس الجميع، أولئك غير المهتمين، ليس لديهم مشاكل، لا توجد صعوبة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. لذا مرة أخرى، دعنا - فابيان، من فضلك، إذا استطعت، دعنا نحصل على النص ونضعه في مسار العمل 2 كما اقترح كافوس، ثم يمكننا مناقشته عندما نصل إلى هذا الجزء.

فابيان بيتريمو: منال، هذا فابيان يتحدث ليؤكد أننا نعمل على ذلك.

ممثل إيران: شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكننا التمرير مرة أخرى إلى حيث توقعنا؟ حسنًا. لذا مرة أخرى، بمجرد تسليط الضوء على التغييرات التي شهدناها بالأمس، فقد عكسنا التاريخ، 27 حزيران (يونيو) هو عندما نخطط لإصدار البيان، والقسم المميز للقراءة [يقرأ] آسف، نسيت تشغيل الفيديو الخاص بي فقط للحفاظ على قليلا [غير مسموع] إذا كان بإمكاننا التمرير لأسفل، أمل أن يكون بخير، فقط توقف مؤقتًا لمعرفة ما إذا كانت هناك أي تعليقات. إذا لم يكن الأمر كذلك، فلننتقل لأسفل. لم يتغير شيء هنا.

تلقينا نصًا من بوا حول مجموعة عمل المناطق المهمشة والنص كالتالي: قامت مجموعة عمل المناطق المهمشة من GAC بتقديم المستحقات للجنة GAC حول

المبادرات المتبادلة استجابة لوضع COVID-19 التي سيتم إجراؤها بالتعاون مع مجتمع ICANN ومشاركة الحكومة في ICANN وفرق مشاركة أصحاب المصلحة العالمية.

أكملت مجموعة عمل المناطق المهمشة في GAC مراجعة قواعد دعم سفر GAC الحالية وفقاً لخطة عملها وستسعى للحصول على مدخلات GAC والموافقة عليها بعد اجتماع ICANN68.

فقط للإشارة إلى أن هذا سيحدث غداً في الجلسة الأخيرة في الجلسة الختامية. سوف نتلقى هذا التحديث من مجموعة عمل المناطق المهمشة. ولكن بما أن هذا سيحدث في الجلسة الأخيرة، وسوف نكون قد انتهينا من البيان الرسمي، ولهذا السبب هناك قبل أن يحدث. إذن أية أسئلة أو تعليقات؟ حسناً. إذا لم يكن الأمر كذلك، فهناك حالة مماثلة هنا مع القبول الشامل ومجموعة عمل IDN. سوف نتلقى تحديثاً أيضاً غداً أثناء جلسة الاختتام، والنص كالتالي: قدم رئيس مجموعة عمل القبول الشامل وأسماء النطاقات المدولة التابعة للجنة GAC تقريراً عن نشاط مجموعة العمل بين الاجتماعات منذ ICANN67. من بين الأنشطة الأخرى، عمل أعضاء مجموعة العمل على إعطاء الأولوية لجهود خطة عمل 2020 للتركيز على، واحد، تطوير وثيقة تمهيدية أساسية حول [يقرأ] واثنين، بناء الوعي بين الحكومات والاتصال بشأن مسائل UA IDN.

وأشار رئيس مجموعة العمل إلى أن مجموعة العمل تقوم بالتنسيق الوثيق مع المجموعة التوجيهية للقبول الشامل ومجموعة عمل اتصالات القبول الشامل UA بشأن خطط واستراتيجيات الاتصالات. وهذا يشمل تطوير المحتوى المتعلق بالقبول الشامل لاستخدامه من قبل الحكومات والسلطات ذات الصلة وسلسلة ندوات محتملة على الويب تهدف إلى إبلاغ أعضاء GAC وزملائهم حول تطورات ومبادرات القبول الشامل.

كما أشار رئيس مجموعة العمل إلى أن مجموعة العمل تأمل في الحصول على موافقة GAC على مسودة اختصاصات المجموعة التي تمت مشاركتها في الأصل قبل ICANN67 بعد وقت قصير من اجتماع ICANN68.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟ حسنًا. لننتقل إلى موضوع آخر. الجزء المتعلق بانتخابات GAC هو نفسه، ولم يتغير شيء. القضايا ذات الأهمية للجنة GAC، راجعنا الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. إذن [يقراً] [يشير إلى الشريحة]. أشار الرؤساء المشاركون لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة SubPro PDP إلى هذه المخاوف مع التأكيد على أن التقرير النهائي سيتم تسليمه إلى مجلس GNSO في موعد أقصاه نهاية هذه السنة التقييمية.

هناك قلق آخر لاحظته العديد من أعضاء GAC وهو عدم وجود آليات لمعالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والقضايا الأخرى التي أثارها مراجعة CCT في مسودة تقرير SubPro. أشار رؤساء SubPro إلى أن مثل هذه المشكلات تنطبق على جميع نطاقات gTLD وتستحق نهجًا أكثر شمولية. والجزء الذي تم إبرازه على الشاشة هو الجزء الذي تمت إضافته بواسطة فرنيثا هاريس من ICANN [غير مسموع].

شكرًا لكم، منال، هذا غولتن يتكلم. لقد تلقينا سؤالاً في لوحة الدردشة من الوفد الياباني يسأل في الفقرة الثانية من الإجراءات اللاحقة لـ gTLD الجديدة، أليس كذلك منذ ICANN67 بدلاً من ICANN68؟ شكرًا.

غولتن تيببي:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، ممثل اليابان، تمت ملاحظة ذلك وإصلاحه على الشاشة. شكرًا للإشارة إلى هذا. لذا جورج من فضلك، أنا آسف، تفضل.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: مرحباً. صباح الخير من أوروبا للجميع، هذا جورج كانسيو من سويسرا. كنت فقط أنظر إلى النص الذي اقترحتته فرنيتا، وعلى الرغم من أنني أوافق على أن هذه نقطة عادلة، إلا أنني لست متأكدًا تمامًا مما إذا كان هذا هو المكان المناسب لوضعه فيه. إذن أول ما يشغلني هو أنني بحاجة إلى البحث في النص بأكمله مرة أخرى. لأننا نتحدث عن موضوع مختلف هناك، عن التوقيت، عن مهندس محدد للمادة، وكتعليق إضافي، نحن على دراية - ومنال يرجى التصحيح لي إذا كنت مخطئًا أو إذا لم يكن أحدث تقنية تدرس GNSO هذه المشكلة من خلالها بعد أن أرسلتها مجموعة عمل PDP والتي كانت رد فعل على المخاوف. لقد عبرنا في كل من ICANN67 وبين الاجتماعات من خلال تجميع GAC.

لذا أعتقد أن هذا يحتاج إلى القليل من الضبط الدقيق، لأنه بخلاف ذلك يبدو أننا نكرر شيئًا قلناه بالفعل في ICANN67، ويتم وضعه أيضًا في مكان غريب في البيان. لذا سأنظر في هذا وأحاول أن أرى أين يمكننا بناؤه بشكل صحيح، إذا كان ذلك مناسبًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً جورج على الإشارة إلى هذا الأمر. وبالفعل، كما ذكرنا خلال الجلسة الافتتاحية العامة، كان هناك نقاش مع قيادة GNSO حول هذا الأمر، وأكدوا أنهم يبحثون ذلك. وبالنظر أيضًا إلى الاهتمام الواسع من المجتمع، تعمل GNSO حاليًا على نوع من ورقة إطار العمل وستشاركها مع المجتمع قريبًا حول كيفية معالجة مشكلة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

مناقشة البدائل المختلفة، سواء كان ذلك - أو يمكن أن تكون مجموعة عمل مجتمعية وماذا يعني ذلك من حيث كونها أكثر مرونة حول الموضوع ومناقشته بمعنى أوسع أو عملية وضع سياسات PDP التي ستكون أكثر محدودية من حيث النطاق ولكن يمكن فرضها على عقود الأطراف المتعاقدة وخيارات أخرى إذا كان ذلك ممكنًا أو مزيجًا من

الأساليب التي تبدأ بمجموعة عمل مجتمعية ثم تستمر في العمل مع عملية وضع سياسات PDP عندما تكون المناقشة أكثر نضجًا.

لذا مرة أخرى، لإبقاء هذا قصيرًا، أتفق معك، جورج، أنه كانت هناك متابعة من GAC مع GNSO، وهناك استجابة والعمل الجاري. لذلك مع أخذ هذا في الاعتبار، دعني أتحدث مع الولايات المتحدة إذا - أولاً إذا كنتم على ما يرام مع حذف النص وإذا لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا بعد ذلك مناقشة مكان وضعه هل لدينا الولايات المتحدة في غرفة برنامج زووم Zoom؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فربما يمكننا الإبلاغ عنه الآن وإحضاره مرة أخرى عندما تكون الولايات المتحدة متاحة.

منال، هذا فابيان يتحدث. إذن أنا أقرأ تعليقًا تحت اقتراح فرنيتا، اقتراح من سويسرا --  
[يقرأ] [غير مسموع]

فابيان بيترينو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك فابيان وعلى الإبلاغ عن ذلك، لقد تم الاهتمام به في التعليقات. لذلك دعونا نواصل التمرير لأسفل. قرأت هذا الجزء لأنني لا أعتقد أنه تغير من الأمر ولكن فقط لتعديل كل شيء، مع التأكد من أننا نتفق أيضًا على التعديلات التي تظهر على الشاشة. إذن النص هو: فيما يتعلق بالمزادات كآلية خاصة لحل الخلافات في السلسلة، أعرب بعض المشاركين في GAC عن مخاوفهم في ضوء مواقف GAC السابقة بشأن القضية، وسألوا عن سبب عدم مواصلة مجموعة العمل النظر في الخيارات الأخرى. فيما يتعلق بآليات توفير القدرة على التنبؤ لمقدمي الطلبات في الجولة المقبلة. أشار الرؤساء المشاركون لمجموعة العمل إلى أن مجموعة عمل عمليات وضع السياسات PDP أوصت بإنشاء إطار عمل جديد يمكن التنبؤ به جنبًا إلى جنب مع فريق مراجعة تنفيذ قابلية التنبؤ الجديد SPIRT، وأشاروا في البداية إلى دعم المجتمع وأعرب بعض أعضاء GAC عن مخاوف جدية من أن إنشاء SPIRT إذا تم اعتماده يمكن أن يضيف تعقيدًا إلى الإجراء الحالي وعدم الاتساق المحتمل مع الأدوار



والمسؤوليات الحالية وفقاً للوائح ICANN بالإضافة إلى قيمتها المضافة. وتم اقتراح أن تكون الآلية الجديدة خفيفة وشاملة وشفافة في حال إنشائها.

لذا، تفضل يا جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكراً يا منال، وأسف على المشاركة مرة أخرى. أنا جورج كانسيو، للسجل. كنت أشير فقط إلى النص الذي ناقشناه من قبل من الولايات المتحدة، وأود أن أطلب من الأمانة وضعه بين قوسين. لأنه من غير المقبول أن تكون هناك، بحيث يكون واضحاً للجميع أن هذا في المناقشة [غير مسموع]، شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جورج. هل يمكننا وضع النص الأمريكي بين قوسين في الوقت الحالي؟ أعتقد ذلك، بلى. حسناً. أرى أيضاً تعليقاً في الدردشة من مصر. هل يمكننا استبدال المشاركين بأعضاء؟ أفترض أن هذا هو السطر الأول في الفقرة الذي يبدأ فيما يتعلق بالمزادات كآلية خاصة لحل نزاعات السلسلة، بعض أعضاء GAC بدلاً من المشاركين. هل هناك أية اعتراضات؟ حسناً. لا أرى شيئاً. ثم ينعكس ذلك على الشاشة. إذا كان هذا الجزء مقبولاً، فسنقوم بتعديل النص.

الآن ننتقل إلى هذه الفقرة الأخيرة - هل هذه فقرة جديدة؟ اقتراح من فرنسا. حسناً. تقدر GAC جهود مجموعة العمل لتبسيط آليات التنبيه والطعن، ولكن لا ينبغي أن تؤثر مقترحاتها بشكل كبير على قدرة الدوائر المختلفة وعلى جانبي ICANN للتعبير عن مخاوفهم واتخاذ إجراءات علاجية في المراحل المختلفة من الجولة المستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة.

وأنا أرى يد بول، المملكة المتحدة، تفضل رجاءً.

بول بليكر:

هل يمكنكم سماعي الآن؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل.

بول بليكر:

بول بلاكر من المملكة المتحدة، للسجل. أردت أن أدلي بتعليق حول النص المتعلق بفريق SPIRT Team حيث يقول أن بعض أعضاء GAC عبروا عن مخاوف خطيرة. وأتساءل عما إذا كان ينبغي لنا أن نفكر مرة أخرى في استخدام كلمة "خطيرة" هنا لأنها تشير إلى أن بعض مخاوفنا خطيرة وبعضها غير خطير. لذا ربما يمكننا - يكفي أن نقول أن بعض أعضاء GAC عبروا عن مخاوفهم، ولا يجب أن نقدم فئة جديدة من المخاوف باستخدام كلمة خطيرة. أود أن أقترح حذف ذلك، إذا وافق الآخرون. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك بول على الاقتراح. ونحاول عادةً تجنب تأهيل الأفعال، لكن دعوني أعود. أعتقد أن الاقتراح كان من كافوس. إذن إيران، أي اعتراض على مجرد التعبير عن المخاوف وحذف كلمة خطيرة؟ كافوس، تفضل رجاءً.

ممثل إيران:

شكرًا لك منال، أمران هنا. أحدهما هو تعاوننا جميعًا معًا لتسهيل عملنا والآخر هو الحجة القائلة بأن كلمة خطيرة قبل المخاوف قد يكون لها تفسير بأن لديك فئتين من المخاوف. هذه الحجة غير صالحة. هناك درجات مختلفة من المخاوف. لكني أتيت إلى النقطة الأولى للتعاون مع المملكة المتحدة. إذا تعاونت المملكة المتحدة أيضًا مع الجميع منا وكل فرد منا يتعاون مع بعضنا البعض وكل منا يقوم بالأمر بمرونة. بهذا المعنى، ليس لدي مشكلة في حذف كلمة "خطيرة" ولكن ليس بالحجة المقدمة، فقط من حيث التعاون والتفاهم المتبادل وما إلى ذلك. وأتوقع أشياء مماثلة من الآخرين. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. لذا هل ترغبون في الحفاظ على كلمة خطيرة؟

ممثل إيران: منال، مرحباً؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، أسمعك، كافوس.

ممثل إيران: قلت أنه بروح التعاون، أوافق صديقنا الموقر وزميلنا من المملكة المتحدة على حذف

كلمة خطيرة لكن ليس وفق حجته، وقلت أن هذا تعاون متبادل، نحتاج إلى التعاون مع

بعضنا البعض وفهم مخاوف بعضنا البعض. إذن هذا هو الحال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مفهوم.

ممثل إيران: أمل أن أكون واضحاً الآن وأمل أن تدرك المملكة المتحدة أيضاً أن طلب التعاون

متبادل وشيء من جميع الجهات وما إلى ذلك. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس، أنا آسف، لقد انشغلت بالدرشة ولكن أشكرك على

تفهمك ومرونتك، محل تقدير كبير، كافوس، شكراً لك. إذن هل يمكننا إلغاء كلمة

خطيرة رجاءً. وهل لدينا أي تعليقات على الفقرة الأخيرة؟ الذي أعتقد أنه جديد، إنه

اقتراح من فرنسا. تفضل يا جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكرًا لك منال. وهذا بالأحرى سؤال. نظرًا لأننا عادةً ما نقدم فقط في قضايا بيان GAC التي تمت مناقشتها في الجلسات العامة المقابلة، وربما يكون ذلك بسبب الساعة 4:30 صباحًا في أوروبا، لكنني لا أتذكر أننا ناقشنا النقاط المذكورة في هذا فقرة في فرنسا. لذا أتساءل عما إذا كان فينسننت يمكن أن يتعاون وربما تحديث ذاكرتنا عند مناقشة هذا الأمر. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، جورج، وفنسننت يرفع يده بالفعل. تفضل يا ممثل فرنسا، تفضل.

ممثل فرنسا: شكرًا جزيلاً لك منال. معكم فنسننت جويلار من فرنسا، للسجل. مرحبًا بالجميع، صباح الخير، يوم جيد، ومساء الخير، أتمنى أن تكونوا بخير لهذا اليوم الأخير. عذرًا، لقد قمت بنشر هذه الفقرة قبل تسجيل الدخول. يبدو أنها مجهولة المصدر ولكن أنا بالفعل من قام بذلك وقد اقترحت ذلك على أساس مداخلتي أمس.

لذلك يجب أن أقول أولاً - وأردت أن أخبركم بهذا على أي حال لشرح اقتراحي، ولكن شكرًا لك، جورج على طرح سؤالك أولاً - هذه الفقرة ليست فقط عن SPIRT المقترح - حسنًا، أولاً، عندما كتبت عن المسار - حول التنبيه حول الآليات [غير مسموع] التي تتضمن العديد من الأشياء التي تمت مناقشتها مؤخرًا ومن بينها SPIRT المقترح، لهذا السبب قمت بوضع هذه الفقرة بعد ذلك مباشرة، تلك التي يتم فيها معالجة SPIRT بالفعل. لكن الأمر يتعلق بنوع مختلف من الآليات التي تسمح للجنة GAC وأجزاء أخرى من ICANN بالتعبير عن الآراء والتفاعل إذا لزم الأمر. إذن، يتعلق الأمر أيضًا بنطاق مشورة GAC، وقدرة GAC على تبني المشورة حسب فئات طلبات gTLD المحتملة [غير مسموع] من دليل مقدم الطلب الجديد. أعلم أن هاتين النقطتين الأخيرتين، لا أعتقد أنهما تمت مناقشتها خلال اجتماع ICANN68 ولكن هذه الفقرة تتعلق بالتأكيد بـ SPIRT

الذي تمت مناقشته، وعلى الرغم من أن آلية SPIRT ليست آلية بشكل صريح، ولكنها تتعلق بشكل عام بمحاولات مجموعة العمل لتبسيط مثل هذه الآليات، بعض مقترحاتها ولكنها مثيرة للاهتمام ولكنها في الغالب تذهب بعيداً جداً من وجهة نظرنا في فرنسا.

إذن هذا مفتوح تماماً للمناقشة ولكن أعتقد أن الجهود المبذولة لتبسيط أمر جدير بالثناء والشكر لكافوس على التعبير عن دعمه أمس بشأن هذه الفكرة ولكن هذه الفقرة ستكون أيضاً تذكيراً بأن GAC اعتبرت أنه من المهم أن تحافظ جميع أجزاء المجتمع على أدوات مختلفة في أيديهم لمراقبة الجولة التالية من نطاقات gTLD وإذا لزم الأمر، للتفاعل وأن GAC ستكون متيقظة ومنبهة بشكل خاص بشأن ما يتعلق بأدواتها وسلطاتها، لذلك كان هذا هو الأساس المنطقي لاقتراحي. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فنسنت. أرى يد جورج ولكنني أتأكد من سؤال من اليابان. لذا فإن الأمر يتعلق بالمخاوف المعرب عنها، لذا فلننتهي هذه النقطة ونعد إلى السؤال من وفد اليابان. إذن تفضل جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكرًا لك يا منال وشكرًا لك أيضًا يا فنسنت. هذا جورج كانسيو مرة أخرى للسجل. وعلى الرغم من تقديري للأساس المنطقي والأسباب التي قدمها فنسنت لتقديم هذا - أعتقد أنه بصيغته الحالية، إلا أنها واسعة جدًا وليس من الواضح أنها تستعد للإشارة إلى SPIRT. وعلى الأكثر، استخلاص نتيجة من المناقشة حول SPIRT. لذا أقترح حقًا أن نحاول الالتزام بهذا المبدأ المتمثل في عكس الأشياء في البيان التي نوقشت في الجلسة العامة. لأنه بخلاف ذلك نقوم بتحويل جلسة البيان إلى جلسة موضوعية، وليس هذا هو القصد الذي أفكر به في أي شخص، وأن الفقرة أعيدت صياغتها بالفعل لربطها بوضوح بمناقشة SPIRT ولتوضيح ما هو المقصود على سبيل المثال مع آليات التنبيه والطعن. بعد كل شيء، فإن دليل مقدم الطلب والسياسات التي تنتظر إليها SubPro

هي آلية معقدة ومعقدة للغاية يمكننا أن نطلق عليها التنبيه أو الطعن داخلها، لذلك إذا قمنا بتضمين فقرة واسعة هنا، فليس من الواضح ما الذي نشير إليه. وأعتقد أنه من المهم أن نقدم رسائل قابلة للاستخدام وملموسة ودقيقة قدر الإمكان للمجتمع، في هذه الحالة خاصةً مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة SubPro، مع محاولة تركيز تعليقاتنا على التفاصيل، وإلا قد يساء فهم الرسالة، إلى آخره.

لذلك بسبب هذه التحفظات الجوهرية والمبدأ العام الذي ذكرته من قبل بعدم وضع عناصر جديدة في البيان لم تكن في المناقشة العامة، أود أن أحث فنسنت على إعادة صياغة الفقرة. وبينما يتم ذلك، أطلب وضعه بين قوسين معقوفين.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك، جورج. فقط لإعطاء بعض التوجيه لفينسنت، فهل ستشير الإشارة الواضحة إلى إنشاء فريق SPIRT إلى النقطة؟

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: هذا سؤال لي، على ما أعتقد.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، عذراً.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكراً لك يا منال، ما زلت أستيقظ قليلاً. أعتقد أن الصياغة الحالية، إذا لم أكن واضحاً، واسعة للغاية. لأن التنبيه و[غير مسموع] على الأقل آليات، بالنسبة لي على الأقل يعني الكثير من الأشياء ولا شيء في نفس الوقت. لذا فنحن نحتاج حقاً إلى إعادة الصياغة لجعلها محددة لتكون واضحة ما نعنيه على سبيل المثال بالدوائر والهيئة، والعمل العلاجي وما إلى ذلك. مصطلح واسع للغاية. لذا دعنا نلتزم حقاً بما تمت مناقشته

وربطه أيضًا برسائل دقيقة حول الجوانب الملموسة التي ناقشناها. إذن هذا في نظري يعني أنه بمجرد إدراج SPIRT في هذا النص لا يكفي لأنه سيظل واسعًا جدًا وبعيدًا جدًا عن توصيل رسائل محددة كما أعتقد أننا يجب أن نفعل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. شكرًا جزيلًا لك، جورج. وآمل أن يعطي هذا إرشادات لفنست، وفنست، نقدر إذا كنت تفضل العمل على إعادة صياغة النص ومشاركته عندما يكون جاهزًا.

إذن كافوس، أرى أن يدك مرفوعة. هل هذا على نفس الفقرة أو على شيء آخر؟ لأن عندي سؤالًا --

نفس الفقرة، إذا سمحت، نعم، إنها نفس الفقرة. نعم. أنا أقدر أن جورج كان، ولا يزال وسيظل، دائمًا شخصًا مرئيًا. اليوم لا أعلم. شيء يتحدث عنه بوضوح، ويتحدث عن جلسة البيان - هذه هي الجلسة العامة للجنة GAC. سواء الحديث عن هذا أو الحديث عن ذلك. لا أفكر في مثل هذا التقسيم. تم مناقشته بالفعل وهكذا دواليك. لذا أطلب منك أولاً، جورج، أن تكون أكثر مرونة قليلاً. ثانيًا، أوافق على أن مصطلح آلية التنبيه والطعن قد لا يكون واضحًا للعديد من الأشخاص، بالنسبة لي أيضًا ليس من الواضح تمامًا ما هي هذه الآليات، لذا نطلب من زملائنا الموقرين من فرنسا، فنست، التفضل بتغيير النص إن أمكن والإشارة إلى SPIRT بدلاً من التنبيهات العامة وآليات الطعن، والتي من شأنها إزالة الأشياء. من المفهوم تمامًا أنني أؤيده أمس عند الإشارة إلى SPIRT، وما زلت أواصل دعمه. ربما قد تحتاج إلى تغيير ذلك، لكنك لن تقول إن هذا لم تتم مناقشته حتى في العديد من الاجتماعات الأخرى، فقد تمت مناقشة شيء ما عدة مرات والآن هو الوقت والمكان المناسب لإثارة ذلك. لذلك لا أعتقد أن هناك مثل هذا

ممثل إيران:

التقييد الذي لا يتحدث عن أي شيء في الجلسة العامة للبيان لأنه - هذا هو اجتماع GAC، هذا كل شيء.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس.

ممثل إيران: يرجى التفضل بمراجعة آلية النص والتنبيه والطعن مع استبدال شيء - آسف لتوضيح ذلك بوضوح تام.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. الآن لدي سؤال من اليابان بخصوص هيكل الجملة التي تشير إلى المخاوف المعرب عنها بشأن قيمتها المضافة. لذا إذا استطعنا تسليط الضوء على الجملة. حسناً. شكراً. شكراً لك، فايان.

لذا دعني أقرأ الجملة مرة أخرى. أعرب بعض أعضاء GAC عن مخاوفهم من أن إنشاء SPIRT إذا تم اعتماده يمكن أن يضيف تعقيداً إلى الإجراء الحالي وعدم التناسق المحتمل مع الأدوار والمسؤوليات الحالية وفقاً للوائح ICANN بالإضافة إلى قيمتها المضافة. وأنا أتفق مع اليابان - فهل تقرأ جيداً مثل هذا؟ كافوس هل هذا طلب جديد؟ أسمعك. هل هي هذه النقطة؟

ممثل إيران: أجل، منال. من فضلك كن متأكداً، أنا دائماً أتحدث عن هذه النقطة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، ربما لديك قلق -



ممثل إيران:

لا، أنا شخص منضبط. اقترحت حذف كقيمة مضافة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. لست متأكدًا لمن كان هذا النص. ربما جورج، أي اعتراض على حذف هذا؟ لذا، تفضل يا جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكراً لك منال. كنت فقط [غير مسموع] من جانب جزء آخر من هذا القسم، ولكن الانتقال إلى الجملة الأصلية ذات القيمة المضافة، كان لها معنى التعبير عن التفكير بأنه عند التفكير في إنشاء SPIRT، يجب على مجموعة عمل عملية وضع السياسات (PDP) في منظمة GNSO أو يمكن أن تبحث في التوازن بين خلق المزيد من التعقيد وإنشاء طبقة جديدة من الإجراءات أو الآليات ذات القيمة المضافة. لذا فهو تحليل التكلفة / الفائدة.

إذا أخذنا القيمة المضافة، يضع هذا التفكير. لذلك أنا غير متأكد من أن هذا التغيير سيكون ذا معنى حقيقي. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا جورج، هل يمكننا النظر إلى هيكل الجملة ربما إذا أردنا الاحتفاظ بهذا الجزء؟ إذا كان بإمكانك قراءة تعليق اليابان في الدردشة، فيمكننا الوصول إلى ذلك لاحقًا. كنت أتمنى حقًا أن تتمكن من القيام بقراءة كاملة للبيان، ولدينا الآن 12 دقيقة فقط. لذا دعنا نحافظ على هذا ونستمر في مناقشتنا. ولدي كافوس، هذه يد جديدة، أليس كذلك؟

أجل، طلب جديد. منال، علينا أن ننظر في هيكل الجملة. البداية هي بعض أعضاء GAC، وليس كلهم. لذا فإما أننا لا نغير ذلك إذا لم يصر مندوب اليابان على ذلك، أو

ممثل إيران:

علينا تغيير ذلك وحذف القيمة المضافة، لأنها بعض أعضاء GAC ولكن ليس جميع أعضاء GAC. وبعضها لا يحصى. ربما واحد أو ربما اثنان أو ثلاثة. إنها ليست كثيرة، ليست متعددة، ليست مرهقة. البعض. ومن ثم يتعين علينا القيام بهذا. لذا فأنا لدي صعوبة في الأمر. إذا وافق وفد اليابان على عدم حذف ذلك، ربما على هذا النحو، فليس لدي مشكلة. إذا لم يكن لدى أي شخص مشكلة في ذلك، فليس لدي مشكلة في حذفه أيضًا. لأن الجملة تبدأ ببعض الأعضاء.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أمل أن أعكس بدقة ما قصد مندوب اليابان أن يقوله والذي أعتقد أنه يحيل إلى هيكل الجملة وليس اعتراضًا على القيمة المضافة في حد ذاتها. وكنت أريد النظر في هذا لأنه في كل مرة أقرأ فيها الجملة أتوقف هنا ربما لأن الإنجليزية ليست لغتي الأم، ولكن يمكنني أن أرى من أين تأتي اليابان. ولكن مرة أخرى، قيل إنها مشكلة بسيطة، يمكننا النظر إليها ربما خلال فترة الراحة. أود أن أنتقل لقراءة الأجزاء الأخرى الجديدة على النص، ولم يتبق لدينا سوى 10 دقائق لهذه الجلسة.

لذا، سيكون من المفيد، فابيان، إذا تمكنا من تعديل هذا النص لأنه تم الاتفاق عليه تقريبًا باستثناء وكذلك حتى نعيد النظر فيه خلال الجلسة التالية.

جورج، عفواً، تفضل. هل هذا طلب جديد؟ حسناً. طلب قديم، لننتقل إلى موضوع آخر. عنراً، يمكنني رؤية الطلبات من الحاضرين، لذا إذا كان بإمكانك إخباري إذا كان لدينا طلبات من أعضاء GAC. والآن ننتقل إلى نص EPDP، هل يمكننا التمرير قليلاً - نعم، في هذا الجزء كانت هناك إضافة من الولايات المتحدة.

لذا دعوني أقرأ الفقرة من البداية: سيستمر قادة GAC وقادة المواضيع في تنسيق العمل بين الاجتماعات حول المواضيع ذات الاهتمام العالي باستخدام بطاقة نتائج GAC كأساس. لذا أضافت الولايات المتحدة باستخدام بطاقة النقاط كأساس، وبعد إذن منك،

فربنيتا، أقترح أن نضيف كلمة GAC أيضًا، لذا فهي بطاقة نقاط GAC، إذا كانت مناسبة لك وإذا كانت مناسبة للجميع، بالطبع.

إن هل توجد أية اعتراضات على النص المضاف؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فلننتقل إلى قسم EPDP، وهذا نص جديد. لذا EPDP وتحتاج إلى التطور. مرة أخرى، إنها ليست قراءة جيدة بالنسبة لي ولكن دعنا نتجاوز العنوان. سلطت مجموعة GAC الصغيرة الضوء على الحاجة إلى أي توصيات نهائية للمرحلة الثانية لتشمل آلية فعالة لتطوير SSAD بما في ذلك الاستجابة للتوجيهات القانونية المستقبلية. يجب أن يكون هذا التطور متسقًا مع توصيات سياسات المرحلة الثانية، خاصة فيما يتعلق بموضوع فئات الكشف التي تخضع للإجابات الآلية.

ثم تحت عنوان EPDP ودقة البيانات القانونية / الطبيعية، النص كالتالي: ستطلب من مجلس الإدارة الحصول على مستندات من GNSO في أقرب وقت ممكن حول التقدم المحرز نحو تطوير خطة محددة لمواصلة عملية وضع السياسات لمعالجة المشكلات التي لم يتم حلها فيما يتعلق بالتمييز بين الكيانات الطبيعية والقانونية وضمان دقة البيانات. يجب أن تبدأ جهود السياسة المستقبلية في موعد لا يتجاوز 30 يومًا بعد نشر التوصيات النهائية للمرحلة الثانية من EPDP وتنتهي في غضون ستة أشهر. علاوة على ذلك، نلاحظ أن GAC واللجان الاستشارية الأخرى مثل SSAC وALAC يجب أن تشارك في أي نطاق أو اختصاصات للجهود المستقبلية.

إذا أمكننا التمرير لأسفل، من فضلك: التحكم في البيانات لأنشطة معالجة البيانات الرئيسية مثل الإفصاح. والنص كالتالي: تتوقع GAC مزيدًا من الوضوح بشأن حالة ودور كل من وحدات التحكم في البيانات والمعالجات في نموذج SSAD. تحقيقًا لهذه الغاية، أكملت لجنة GAC التابعة لمؤسسة ICANN أو منظمة ICANN والأطراف

المتعاقدات اتفاقيات حماية البيانات ذات الصلة بينهما في أقرب وقت ممكن بحيث يمكن مشاركتها في الوقت المناسب ودعمها في أنشطة التنفيذ.

ثم لدينا عنوان استكشاف حل البريد الإلكتروني المجهول، والنص هو أن استخدام البريد الإلكتروني المجهول قد يكون حلاً لحماية هوية المسجل أثناء خدمة بعض الأغراض المشروعة للباحثين عن الوصول إلى بيانات تسجيل اسم النطاق. لذلك نترح إجراء دراسة جدوى قانونية لتوجيه توفر بريد إلكتروني مجهول يمكن الوصول إليه من قبل الأطراف المتعاقدة.

وهناك خلفية العنوان: التي بموجبها يُقرأ النص: أقرت المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD خصوصاً أن: تتضمن مهمة ICANN بشكل مباشر تسهيل معالجة طرف ثالث لأغراض مشروعة ومنتاسبة تتعلق بإنفاذ القانون والمنافسة وحماية المستهلك والثقة والأمن والاستقرار والمرونة والإساءة الخبيثة والسيادة وحماية الحقوق. مطلوب من ICANN بموجب القسم 4.68 (هـ) من اللوائح مع مراعاة القوانين المعمول بها استخدام الجهود المعقولة تجارياً لفرض سياساتها المتعلقة بخدمات دليل التسجيل بما في ذلك من خلال العمل مع أصحاب المصلحة لاستكشاف التغييرات الهيكلية لتحسين الدقة والوصول إلى بيانات تسجيل نطاقات المستوى الأعلى العامة وكذلك النظر في الضمانات لحماية هذه البيانات.

علاوة على ذلك، تتطلب مبادئ الحالة الخاصة المؤقتة للمعالجة أن تكون البيانات دقيقة، وإذا لزم الأمر، يجب أن تكون محدثة حسب الاقتضاء للأغراض التي تتم معالجتها. والدقة أعتقد أن كل هؤلاء خبراء من النص المرجعي. إذا أمكننا التمرير لأسفل، من فضلك.

تتوافق البيئة أيضاً مع متطلبات GAC - وتتوافق المتطلبات مع مشورة GAC في بيان أبو ظبي الذي أشار إلى مبادئ WHOIS للجنة GAC لعام 2007 التي تعترف بالحاجة

إلى [يقرأ]، ومن ثم فإن دقة البيانات مطلوبة لتسهيل مهمة ICANN للتوافق مع القانون العام لحماية البيانات وتوقعات فريق EPDP المرحلة 1 ومشورة GAC السابقة. فيما يتعلق برسائل البريد الإلكتروني المجهولة الهوية، تلقت EPDP إرشادات قانونية مفادها أن الاسم المستعار هو تقنية مفيدة لتعزيز الخصوصية [يقرأ] يمكن استخدام هذه التقنية في ظل ظروف النهج.

إذن هل هذه هي نهاية النص؟ إذا استطعنا التمرير لأسفل للتأكد من أن هذه هي نهاية هذا القسم.

بالتأكيد نعم، هذا هو نهاية النص.

فابيان بيتريمو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. أرى يد جورجوس تسلينتيس، تفضل رجاءً.

شكرًا. جورجوس تسلينتيس من المفوضية الأوروبية، وشكرًا لك وأعتذر عن هذا النص الطويل الذي يجب إدراجه في هذه الساعات المبكرة لأوروبا على الأقل. أريد أيضًا أن أسلط الضوء على أن هناك جزءًا آخر ذا صلة بالجزء الذي يتبع مشورة GAC السابقة وهو أسفل النص. إنه يتعلق بالموضوع ولكن هذا الأمر متروك لك يا منال. أعتقد أننا يمكننا زيارة ذلك ونحن نمضي بالنتابع. شكرًا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن في ما يلي، أنا آسف، أين النص المتبقي؟ هل هو أبعد من ذلك أسفل؟

ممثّل المفوضية الأوروبية: إنه متابعة من المشورة السابقة، لذا فإن الفصل 6 والمتعلق بعملية وضع السياسات PDP ومرة أخرى هنا، تشير إلى بيان سان خوان حيث كان لدينا نص متعلق بـ EPDP، وهذا مرتبط بالمواضيع التي نقدمها هنا. لم أكن متأكدًا من مكان وضعه بالضبط في البيان، وأطلب منك فقط التأكيد على أننا وضعناه بشكل صحيح هناك - لقد فعلناه بشكل صحيح لوضعه في البيان.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مرة أخرى، لم أقرأه ولكني أعتقد أنه إذا كان نصًا جديدًا، حتى إذا كان بالإشارة إلى مشورة GAC السابقة، فربما يجب أن يكون تحت المواضيع ذات الأهمية للجنة GAC. لأنني أعتقد أنه في إطار متابعة مشورة GAC السابقة، يجب أن يكون مجرد تكرار لمشورة GAC السابقة بالضبط. وأمل أن يعمل هذا معكم وأتمنى أن يتوافق هذا مع فهم أعضاء GAC أيضًا.

إذن، لقد تجاوزنا الساعة، ولدينا استراحة لمدة 30 دقيقة، لذلك ربما إذا كان الأمر مقبولًا يا جورجوس، يمكنك النظر في نقل هذا النص في إطار القضايا ذات الأهمية للجنة GAC.

ممثّل المفوضية الأوروبية: لا أجد أية مشكلة في ذلك. إذا تأكدت أن هذا هو المكان الذي يجب أن يذهب إليه، فسأقوم بذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا هذا هو اقتراحي. سوف أقوم بتصحيحها من قبل أعضاء GAC إذا شعروا بشكل مختلف أو عن نفسك بالطبع. ولهذا السبب أقترح العودة خلال فترة

الراحة. ولكن أعتقد أنها أكثر صلة بالقضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC. إذن -- نعم، جورج جيبوس.

منال، إذا جاز لي، التردد في الخلفية الواسعة للغاية ووضعناها هناك، لا أعرف ما إذا كان يجب عليك وضعها في النهاية أو البداية، أردنا فقط الحصول على بعض الدعم لما نواجهه كقضايا والتي تم تقديمها في جلسة موضوع WHOIS في جلسة GAC. أيضا خلفية الجزء الأول من النص الذي قرأته، سواء كان يجب أن يذهب في هذا الجزء بالذات من البيان أم لا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك فهو نص طويل جدًا وأعتقد أن كل شخص يحتاج إلى قراءة ثانية لذلك ربما يمكننا الاستفادة من جزء من فترة الراحة حتى يتمكن الجميع من قراءة النص مرة أخرى وربما العودة برؤية أفضل حول مكان تخصيص كل شيء، إذا كان مناسبًا لك، جورج جيبوس.

أجل، منال. شكرًا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال، أطلب من فابيان أن يضع النص الذي قلته بالأمس والنص الصغير الذي وضعته في قناة الدردشة من أجل فابيان لوضعه في مسار العمل 2 بعد نص الاقتراح الذي اقترحته روسيا بالأمس ووضع هذا بطريقة يمكن للناس أن ينظروا إليه أثناء الاستراحة. لذا، هل يمكن لفابيان أن يضعها هناك ليراها الجميع بطريقة مناسبة. شكرًا.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك كافوس، وأنا أرى يد فابيان مرفوعة. تفضل فابيان.

فابيان بيتريمو: شكراً لك منال. كافوس، لقد حاولت أن أوضح معك في الدردشة ما إذا كان هناك نصان تريد إدخالهما في إحدى الرسائل التي أرسلتها في البريد الإلكتروني أمس والآخر الذي أرسلته اليوم عبر الدردشة. لذا سأكون ممتناً إذا كان بإمكانك توضيح ما إذا كان هذان النصان متكاملين أم أن نصك الأخير في الدردشة سيحل محل ما قمت بمشاركته عبر البريد الإلكتروني. شكراً.

هلا أوضح؟

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل، كافوس.

ممثل إيران: النص الذي تم إرساله في رسالة بريد إلكتروني إلى الجميع وإليك وإلى فابيان هو نص والرسالة التي أرسلتها هذا الصباح بالإضافة إلى ذلك، وهذا يعني الإجراءات التي تشير إلى أعضاء GAC هؤلاء. إذن هذا كل ما في الأمر. لذلك كلاهما يجب أن يكونا هناك، والجزء الأخير هو الإجراءات المطلوبة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا أرى فابيان يعمل على عكس ما قلته على الشاشة. تفضل فابيان.



فابيان بيتريمو: إذا تمكنا من التمرير لأسفل قليلاً حتى نرى كامل نهاية هذا النص، اثنان ربما تمت إضافتهما للتو. كافوس، هل لي أن أطلب منك أن تؤكد أن هذا هو النص الكامل الذي ترغب في رويته في هذا القسم.

ممثل إيران: أعذر منك، منال. ربما لم يدرك فابيان ما قلته بشكل صحيح. ما أرسلته بالأمس كان النص في البريد الإلكتروني --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ما هي الفقرة الأولى، أليس كذلك؟

ممثل إيران: لا. ليس كذلك --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الفقرة على الشاشة.

ممثل إيران: الفقرة التي تظهر على الشاشة ولكن قبل ذلك، انتظر دقيقة، هذه بداية - هل يمكنك من فضلك التفضل، فابيان هلا وضعت النص الذي أرسلته عبر البريد الإلكتروني؟ لأننا لا نستطيع أن نقول حرمان الأفراد. هناك جزء تمهيدي للنص في البريد الإلكتروني.

فابيان بيتريمو: عذراً. كافوس، هل يمكنني عرض البريد الإلكتروني الذي أرسلته للتحقق من أننا نتحدث عن نفس الموضوع الذي حاولت استخراج ما فهمته هو نص البيان في بريدك الإلكتروني ولكن قد أكون مخطئاً. هل يمكنك تأكيد ذلك -

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أو ربما - منال تتحدث هنا. ربما كافوس يمكنك إعادة إرسال النص بالضبط كما تريد أن يظهر على الشاشة لفاييان حتى تتمكن من التأكد من أن لدينا النص الصحيح في بداية الجلسة التالية.

نعم، سأفعل ذلك.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. حسنًا. ثم حان الوقت للاستراحة الآن. أنا آسف لأننا أخذنا ثماني دقائق من استراحتكم، لذا يرجى الاستمتاع والعودة في منتصف الساعة. شكرًا لكم جميعًا. تم اختتام هذه الجلسة.

[نهاية النص]