

ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 公报起草会议 (4/5)  
2020 年 6 月 25 日 (星期四) - 11:30 - 12:30 (马来西亚时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 我可以请技术支持团队开始记录会议吗?

各位上午、下午和晚上好。我是谷尔顿·泰普，来自 ICANN GAC 支持团队。欢迎参加 ICANN 第 68 届虚拟政策会议，公报将于世界协调时 6 月 25 日星期四 3:30 开始起草。如果有 GAC 成员不能举手，或者看不到其他专家组成员的名字，我们建议你退出会议室，然后使用 ICANN RT 发送到你的邮箱的单个链接再次加入。

如果你有问题或想要发表评论，请在句子开头和结尾标上“问题”或“评论”，以便让所有的参会者都能看到你的请求。请注意，会议主持人可能无法在会议期间对所有评论和问题进行实时处理，但它们仍将作为永久会议记录的一部分留存。

会议期间将使用 Superbowl 和由 Congress Rental Network 运营的平台上的远程服务器提供 GAC 会议的同声传译服务。除非大家排队发言，否则你的麦克风将在会议期间被静音。如果你需要发言，请在 Zoom 会议室中举手。当会议主持人叫到你的名字时，你才能在会议中取消静音。届时，你可以取消静音并发言。发言时，请确保将包括应用程序在内的所有其他设备都静音。如果使用非英语语言发言，请说出你的姓名和将要使用

---

*注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

的语言。请务必表述清楚以便提供同声传译服务。要查看实时笔录，请单击 Zoom 工具栏上的隐藏字幕按钮。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议也须遵守 ICANN 预期行为标准，大家可以在聊天室中找到相关参考链接。

我就说这么多，下面请玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢。欢迎大家前来参会。我们将继续我们的公报起草会议，这次会议计划用时一小时，后面还安排有一小时也是召开公报起草会议，因此时间并不多，让我们开始吧！我们尽量在剩下的这两场会议中完成我们的任务。现在，我们可以看一下新文本。好的，法比恩 (Fabien)，请继续。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：我们已经收到了来自 [音频不清晰] 的文本，你想从这份文本开始吗？

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：抱歉，这是关于什么内容的？

---

法比恩·贝特米厄： 是关于公共安全工作组报告的，刚才显示过这部分内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 嗯。

[同传译员讲话]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 不，如果大家都同意的话，我想从 GAC 面临的重要问题开始；如果还有什么可以在 GAC 以前的建议之后跟进，我们也可以从这些内容开始；或者我们还有卡沃斯 (Kavouss) 提供的文本。对于 GAC 面临的重要问题，以及后续流程，我不确定大家是否能够完成我们在第一次会议上一致同意的细微修改，但是也许我们可以看看新的文本 -- 我们将跳过后续流程，除非我们都准备就绪。我看到已经有两个人举手了，卡沃斯先发言吧，接着是文森特 (Vincent)，然后我们再商定从哪部分内容开始。卡沃斯，请讲。卡沃斯，我听不到你说话。你可能处于静音模式。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)： 嗯，抱歉。我发送第一份文本后，又发送了第二份文本，它是对第一份文本的更正，修正了一些编辑错误。所以，法比恩，请显示第二份文本。谢谢！而且，我也发送给了在座每一位。我也给大家发送了第二份文本。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好，谢谢卡沃斯。法比恩，我们收到第二份文本了吗？

法比恩·贝特米厄： 我会确保我们讨论的是收到的最新电子邮件。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，谢谢，法比恩。文森特请发言。

文森特·古伊拉特 (VINCENT GOUILLART)：我是来自法国的文森特·古伊拉特。

关于我的提案和后续流程，我想以某种方式清除一些障碍，因为我一直在尝试提出一些更精确和具体的关于 SPIRT 的内容，但我恐怕不得不面对现实。因为这一段内容已经包含了最终的结果，所以我认为对于 SPIRT，我只能得出一个结论，即前一段已经说明了一切。因此，在这种情况下，我认为我们可以删除这一段。

我可以接受这一点，鉴于 SPIRT 是主要的关注点，或者至少是主要的关注点，在我们看来，前面的段落已经表达得够好了。如果 GAC 同事认为它有用，我们可以做的是保留开头内容，GAC 赞赏工作组为创建可预测性框架所做的努力，这样便不再

使用警报或申诉机制，并在前一段中插入这句话，以表示我们对工作组的感谢，--这可能会与以下内容产生类似的效果：**GAC** 赞赏工作组为创建一些 **GAC** 提出的可预测性框架所做的努力...和附加价值，如 **SPIRT** 等。但这是我建议保留的唯一内容。鉴于时间关系和为了清晰起见，我知道时间不多，我们也可以暂时不讨论反对意见。我并不是想不惜一切代价保留这一段，从而将法国代表的提案写进公报。完全不是这个意思。我建议我们可以试着这样做，所有各方都不经意地把话题延伸到了本周讨论的内容之外，我们浪费了一些时间。

谢谢你的提醒，乔治 (Jorge)。我要说的就是这些。

玛娜尔·伊斯梅尔（**GAC** 主席）：非常感谢文森特的这种 -- 精神 -- 不是 **SPIRT**，感谢你的发言，那么接下来我们可以总结一下文森特的建议？保留第一部分并将其插入文本，同时插入 **GAC** 对工作组为简化警报和申诉机制所做努力的感谢，大家看一下这样是否可行。我们可以保留。或者，我们还可以看看文森特提供的其他内容。

大家是否可以接受？我认为卡沃斯是之前举的手。

卡沃斯·阿斯特：是我之前举的手，抱歉。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。谢谢！法比恩，你是之前举的手吗？

法比恩·贝特米厄： 这只是一个澄清，但也许我们可以确认屏幕上请求的内容 [音频不清晰]。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：文森特，你能确认这是你的第一个提案吗？

文森特·古伊拉特： 谢谢玛娜尔。

事实上，我甚至提议精简警报和申诉机制，取而代之以创建可预测性框架，因为如果我没记错的话，乔治认为警报和申诉机制也有些迟缓，而且杰夫 (Jeff) 在上一次会议上也对此发表了评论，所以是的，这确实完美地反映了我的提案。谢谢法比恩。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，谢谢文森特和法比恩，我看到乔治也表达了他对你们的感谢，并且确认文本很不错。法比恩，你是新举的手，对吧？

法比恩·贝特米厄： 是的。我正在读这个句子，想在句子的后面加些新内容，可能需要修改一些措词。我不知道大家是否愿意...整个句子，这样我们就可以考虑需要修改的地方。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好，那我们就这样定下来。现在，这部分内容是：GAC 赞赏工作组为创建可预测性框架所做的努力，但一些 GAC 成员对 SPIRT 的附加价值提出了质疑，担心建议一旦被采纳，组建 SPIRT 可能会增加当前程序的复杂性，并且可能造成与根据 ICANN 章程规定的现有角色和职责不一致。

感谢此处提供的修订文本。我认为很好。我们要这样删除吗？

好的。我在聊天室中看到乔治确认可以删除这部分。法比恩，你是刚刚举的手吗？好吧，之前举的手。

大家对屏幕上的文本还有任何异议吗？也感谢乔治的弹性工作，感谢他在短暂的休息时间里重新审阅这段文本。

哦，我看到一条评论，是来自摩洛哥代表吗？我不确定我是否理解这个建议，所以你能不能重新输入或者举手，如果大家都同意的话，我们现在能继续接下来的内容吗？我看没有人反对，那么我们继续向下滚动，感谢大家的配合。

现在是关于 EPDP 的文本。我有一个小小的建议，如果可以的话 -- 也许我们 -- 可以，也许我们可以把 EPDP 从标题中去掉。我认为，如果乔治亚斯 (Georgios) 和其他起草人同意，我们可以把 EPDP 作为更大的标题。或许应该设置一组发展计划，我在考虑法人与自然人相关的内容，我们需要讲到这些内容吗？这读起来还不错，谢谢乔治亚斯在聊天窗口中的确认。

那么我们一部分一部分地来吧。大家对进行修改有什么意见吗？GAC 小组强调，任何最终的第 2 阶段建议都需要包括一个可使 SSAD 不断演进的有效机制，包括响应未来的法律指导。这种演进应该与第 2 阶段的政策建议相一致，特别是关于哪些类别的披露可能需要自动响应的主题。

好的。我看到没有人举手。那么法比恩，请继续。

法比恩·贝特米厄： 谢谢玛娜尔。你们能听清楚我说话吗？有人说我的声音不清晰。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我听得很清楚。

法比恩·贝特米厄： 好的。



玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：听得很清楚。

法比恩·贝特米厄： 谢谢，我正在来回切换设置。我刚刚收到一条关于编辑部分标题的建议，所以我将继续进行这些编辑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢！谢谢法比恩。接下来 -- 如果对 SSAD 演进没有任何意见，那么现在讨论法人与自然人，以及数据准确性相关问题，这段文本的内容是：GAC 将要求董事会尽快向 GNSO 了解，他们在制定具体计划以继续实施政策制定流程，解决与区分自然实体和法律实体以及确保数据准确度相关的未决问题方面所取得的最新进展。此类未来的政策工作应在第 2 阶段 EPDP 最终建议发布后 30 天内开始，并在 6 个月内结束。

此外，我们还指出，GAC 和其他咨询委员会（如 SSAC 和 ALAC）应参与界定这些未来工作的任何范围或职权范围。还有其他意见吗？

法比恩，请讲，然后由卡沃斯发言。法比恩，你在讲话吗？我们听不见你的声音。

法比恩·贝特米厄： 很抱歉。我知道这段文本的起草人建议将目前在这段文本下面的与这个主题相关的背景知识纳入这一部分，那么我应该继续滚动文本，让大家能够继续阅读关于这一问题的相关背景吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 是的，有请。谢谢你。我刚才看了一下聊天窗口，丹麦代表芬恩 (Finn) 建议不要使用“我们”，来自埃及的诺亚 (NOHA) 也支持这一点，另外，如果还没有将乔治亚斯升级成为专家组成员，请对他升级，这样他就能使用麦克风。我先前也看到了日本代表的确认，我希望那是关于需要重组的文本，感谢日本代表，对于错过聊天窗口中的一些内容我深表歉意。有请卡沃斯发言，你应该是新举的手吧。

卡沃斯·阿斯特： 是的，是新举的手。我想知道 GAC 能否设定 30 天或 6 个月的截止日期。我们是否可以修改文本，为目标设定一个顺序，或者使用一些限定词，比如 6 个月和 30 天，我们可以把这些内容放在文本中吗？或者我们稍微修改一下，尽可能把目标进行分类，尽可能在 30 天内，也可能在 6 个月内，但一定要设置一个特定的日期。我不太确定。

我只是想咨询小组有关说明或设定这些期限的可行性。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我看到乔治亚斯举手了，请讲。

乔治亚斯·彻伦蒂斯 (GEORGIOS TSELENTIS)：谢谢玛娜尔。我是欧盟委员会代表乔治亚斯·彻伦蒂斯。

卡沃斯，我们在小组内部进行了一场辩论，我们是否可以像现在在文本中所描述的那样进行更改。我们想要避免的是，你也说过，避免一劳永逸。因此，我们至少需要一种声音，说我们在不久的将来需要它，而不是以后。

我们试图设定一个截止日期，这只是为了加以强调，我很乐意将大家对这个问题的意见传达给董事会，未来我们还需要考虑法人与自然人以及数据准确性问题。

另外，还考虑到第 2 阶段仍在进行中，但它在不久的将来便会完成。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，请讲。谢谢，乔治亚斯。

卡沃斯·阿斯特：我想 -- 喂？是的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，我们可以听到你的声音。

卡沃斯·阿斯特：能听到我说话吗？我没有问题，但我认为我们最好删除“尽快在发布后的 30 天”，改为“在 6 个月的可行范围内提出最终建议和得出结论”。我增加了一些限定词。这只是一个建议。大家都同意这个建议吗？我很乐意这样做。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。乔治亚斯，你同意卡沃斯的建议吗？

乔治亚斯·彻伦蒂斯：谢谢，卡沃斯，我同意这个建议。如果法比恩能够找到这个文本，可以将它显示在屏幕上，我很同意卡沃斯的建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，乔治亚斯。法比恩请讲。

法比恩·贝特米厄：谢谢，感激你提出的建议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请重述一遍。

法比恩·贝特米厄： 谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯，你能不能以听写的速度重述一遍你的建议？谢谢！

卡沃斯·阿斯特： 好的，现在能听到我说话吗？我的建议是应尽快开启工作，应该紧跟着第 2 阶段的发布。然后在 6 个月内，在可行的范围内得出结论，6 个月后 -- 才付诸实施。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。最后一次确认，乔治亚斯有什么反对意见吗？我从聊天窗口中看到乔治亚斯同意卡沃斯的建议，谢谢你们。我很感激你的指导，法比恩，接下来我该继续阅读，还是从开头的背景内容开始，我应该从头开始吗？我有点儿糊涂了。

法比恩·贝特米厄： 所以我 [音频不清晰] 我们刚刚读到这段后面的背景相关部分，我觉得你可以从屏幕上的第二段开始。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。很好。谢谢法比恩。

第二段是通用顶级域 (gTLD) 注册数据临时规范，该规范明确承认，ICANN 的使命直接涉及促进第三阶段处理与执法、竞争、消费者保护、信任、安全、稳定、弹性、恶意滥用、主权和权利保护相关的合法及适当目的。

遵照适用法律，章程第 4.6E 节要求 ICANN “使用商业上合理的措施增强其有关注册目录服务的政策”，包括与利益相关方合作来“探索结构上的变化，以改善通用顶级域注册数据的准确度和访问权限”，并“考虑保护此类数据的安全措施”。

卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：好，能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：能。

卡沃斯·阿斯特：好的，我建议每当我们引用 ICANN 章程中的内容时，用斜体表示或许对读者来说更容易辨认。谢谢！

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我认为它已经是斜体了，但如果不是，我们来尝试一下卡沃斯的建议。接下来的一段内容是：此外，关于数据处理的临时规范原则 -- 要求 -- 我重新开始，抱歉。此外，关于数据处理的临时规范原则要求数据应当“准确，如有必要，应保持最新，以适合其处理目的（‘准确度’）”，这里有一处引用，接下来是：这一要求符合欧盟《通用数据保护条例》的第 5(d) 条。

此外，在 EPDP 的第 1 阶段认识到，应在第 2 阶段考虑准确度问题（请参阅建议 4 和随附脚注）。

好的，谢谢法比恩。

我认为句号是个拼写错误。

这一要求还与 GAC 在阿布扎比公报中提出的建议一致，该公报回顾了 2007 年 GAC 针对 gTLD WHOIS 服务制定的原则，承认需要准确的注册数据（“gTLD WHOIS 服务应提供关于受国家个人隐私保护的域名注册和注册人的充分且准确的数据”）。

我看到没有人举手，那么接下来是这部分的最后一段。因此，要求确保数据准确度以协助履行 ICANN 的使命，与 GDPR、EPDP 第 1 阶段团队的期望以及以前的 GAC 建议保持一致。

大家有意见吗？卡沃斯，请讲。

卡沃斯，我听不到你说话。你可能处于静音模式。

卡沃斯·阿斯特： 因为我的电脑上没有出现取消静音标志，所以我必须等到它出现。好的 -- 谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

卡沃斯·阿斯特： 我对这段文本没有问题，但是我希望所有的文本内容不会 -- 或不会影响 EPDP 第 2 阶段小组正在开展的活动。这只是一个声明，一个专业声明。我希望不要因为提到阿布扎比公报，我们已经走的很远，所以已经发生了很多事情。我们已经开展了许多活动，我希望我们在讨论时保持谨慎。

我对此没有异议，但我只是想让大家注意，任何损害 EPDP 正在采取的行动的事情都可能不受其他人的欢迎。

谢谢！



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯，我看到乔治亚斯举手了，乔治亚斯请讲。

乔治亚斯·彻伦蒂斯： 谢谢玛娜尔。我是来自欧盟委员会的乔治亚斯·彻伦蒂斯，也是 EPDP 小组的一员。

我同意卡沃斯对这方面的关注，但是，我认为这段文本的目的是提醒我们，如果我们提出一些问题，如果我们在这段文本中提出那些在以前的案例中已经多次要求解决的问题，例如，GAC 建议中的问题，或是临时规范中的问题，总之涉及很多方面，这些问题仍然没有得到解决。

现在，这将在多大程度上影响当前最终报告的进程和第 2 阶段的成功完成，这是一个问题，我对此也有同感，就像卡沃斯所说的，但是，我认为让读者看到这些老问题是有用的，让读者明白这些是 GAC 一直在关注的问题，并且一直在努力解决它们。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，乔治亚斯，是的，我同意你所说的，当然也同意卡沃斯所说的，我们只需要确保阿布扎比公报提及的事情，我的意思是事情会趋于一致，也许我们重申的要求在这个时间点不可行，不过我相信你已经做过功课，但如果没有，只是为了

确认阿布扎比公报中的内容，因为事情已经通过 EPDP 流程得以发展，所以我希望卡沃斯的观点是正确的。

感谢你的说明，乔治亚斯。接下来我们可以开始讨论数据控制权吗？文本内容如下：GAC 期望 SSAD 模型中每个数据控制人和处理人的状态和角色更加清晰。为此，GAC 敦促 ICANN 组织和签约方尽快完成各自的数据保护协议，以便及时共享，并在 IRT 的实施活动中提供支持。

大家有意见吗？

好的，下面转到匿名电子邮件，这里的文本内容如下：可以使用匿名电子邮件作为一种解决方案来保护注册人的身份，同时又满足域名注册数据访问者的一些合法目的。

因此，我们建议开展一项可行性/法律研究，指导签约方提供可公开访问的匿名电子邮件。EPDP 团队接受了法律指导，承认匿名化和假名化是一种有用的隐私增强技术/隐私设计措施，抱歉，这里使用引号引住 -- 同时指出 DPA 指南认可这种技术，可以在适当的情况下使用。

我看到乔治亚斯举手了，请讲。

乔治亚斯·彻伦蒂斯： 谢谢玛娜尔。我是来自欧盟委员会的乔治亚斯·彻伦蒂斯。

我的意见是，根据鲁本斯 (Rubens) 所述，我认为我们使用的匿名化和假名化这两个术语通常有重叠意义，所以我在这里做了一处更改，标题也是指匿名电子邮件。匿名化和假名化的区别在于，在匿名化中，不能追溯数据主体的身份，这就是为什么我认为我们要把重点放在将匿名电子邮件作为可行解决方案上。

然而，我们从 EPDP 小组的法律顾问那里得到的指导建议也引用了这两种被认为可增强隐私的技术。希望我们能找到一种切实可行的解决方案，并被签约方接受和加以实施，这就是我们的建议，谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢你的解释，乔治亚斯。大家有没有任何意见？我看见大家都没有意见，那么我们继续 -- 好吧，我也不确定进行到哪里了。法比恩，请讲。

法比恩·贝特米厄：玛娜尔，我是法比恩。这是关于 EPDP 的文本结尾部分，在对 GAC 的重要问题部分中，你可能还记得，在公报的第 6 节中也有关于以前事件的建议文本，所以我不知道你是否想要审议这些文本，包括移回到对 GAC 重要问题的建议，这些仅供您考虑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你的提醒，法比恩，我同意。在这个话题上，让我们转到之前 GAC 建议的后续部分，阅读相关的文本并就更适合的地方达成一致，但在此之前，请允许我请乔治亚斯发言。请讲。

乔治亚斯·彻伦蒂斯： 玛娜尔，我是乔治亚斯·彻伦蒂斯。玛娜尔，我想我们是否应该把它放在跟进之前的建议标题下，再次对我的无知表示歉意，在 ICANN 机制中是如何处理这些事情的，但我认为这些问题不知何故出现在了董事会记分卡上...也许我们需要把它放在那里，这样就可以跟踪建议，否则我同意把文本放回到对 GAC 来说很重要的问题上。

老实说，这只是一个关于正确放置文本的问题，它是从机制 -- 从 GAC 公报中提出来的。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治亚斯。我是说，一点也不无知。我们还在讨论把它放在哪里，也就是说我们大家都不知道放在哪里最合适。那么我们来阅读一下文本吧，然后就最适合的地方达成一致。

文本内容如下：GAC 在其圣胡安公报中建议，WHOIS 的任何后续系统都应该：1 确保建议的模型尽可能充分地维持当前 WHOIS 要求；2 区分法人和自然人，允许公众访问不在 GDPR 职权范围内的法人实体的 WHOIS 数据。

我们注意到，在 EPDP 第 2 阶段结束时，这些目标似乎不太可能实现，但我们认为这一建议仍然有效，应被视为 EPDP 的一部分。

卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：能听到我说话吗，玛娜尔？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：能，听得很清楚。

卡沃斯·阿斯特：好的，我没有问题 -- 首先，我建议用“GAC”来代替“我们”。这是我多次提到的事情，丹麦代表今天也提到了这一点。

GAC 代表的不是个人。另外，我同样还担忧的是，我们提到了圣胡安公报，许多事情已经发生，但我对于记录的内容没有问

题，我们应该对即将发生的事情保持一致看法。同时，还应考虑到外界人士正在仔细关注我们起草的内容。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。

你和丹麦代表对于“我们”和“GAC”的正确使用非常关注。我们将确保在整个公报中注意到这一点。在一致性问题，我非常同意。现在来看看聊天室，瑞士的乔治建议我们应该用斜体和引号标出前一段文本中的引用内容，那么对于任何引用的文本，请进行同样的标记。摩洛哥的努瓦尔 (Noir) 认为，在 EPDP 一段提到了阿布扎比公报，还提到了 2007 年。

然而，实际应该是 2017 年，而不是 2007 年。请确认一下具体内容。

非常感谢你的提醒，努瓦尔。我们能否修改一下年份。

法比恩·贝特米厄： 请允许我说几句。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请讲。

法比恩·贝特米厄:

阿布扎比公报中提到了 2007 年发布的 GAC 原则，因此 2007 年是指这些原则的发布日期，因此...请返回到第 4.2 节 GAC 面临的重要问题、EPDP、阿布扎比 -- [音频不清晰] 第 4 段法人与自然人。[音频不清晰] 抱歉，我们正在等待屏幕滚动回到这一部分。所以我们 -- 他们需要 -- 你能向后滚动吗？GAC 面临的重要问题，EPDP。法人与自然人数据准确性一节。第 4 段。

就是这里。请向下滚动。再向下滚动。屏幕上的最后这一段。这里所说的 2007 年是 gTLD 的 GAC 原则的发布日期。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，法比恩，我希望这能回答努瓦尔的问题，这个年份是针对 GAC 原则的，而不是阿布扎比会议本身。谢谢法比恩。我看见伊朗代表卡沃斯和英国代表保罗 (Paul) 举手了。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特:

能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：能，声音很大，很清楚，卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特： 好的，谢谢。我认为，我知道让摩洛哥同事产生困惑的原因所在，但我发现法比恩说的是对的，也许你们可以消除这种困惑，在 GAC 阿布扎比公报之前加上 2017 年，阿布扎比公报回顾的是 2007 年的原则，也就是 2017 年的阿布扎比公报回顾了 2007 年的原则 -- 这样我们就可以避免这种困惑。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，卡沃斯，你的建议很有用。保罗，请发言。

保罗·布莱克 (PAUL BLAKER)：我是来自英国的保罗·布莱克。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：保罗，我刚开始还能听到你说话，但现在没有声音了，你还在讲话吗？

保罗·布莱克： 很抱歉，我需要澄清一个问题，是关于 EPDP 的最后两句话。内容是：GAC 注意到，这些目标似乎不太可能实现。尽管如此，GAC 认为该建议应被视为 EPDP 的一部分。但我实在不理解第一句话的含义。

我们是不是接受这个建议不被采纳，或者可能还有更多相关的澄清。



玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉打断了你的发言。我们能不能把英国代表所说的那段文本显示出来？我认为它在 -- 对，再往下一点，在以前的 GAC 建议 EPDP 部分后面。

是的，好，保罗，你能不能重复一下你对最后两句话的担忧。

保罗·布莱克：好，我只是想澄清一下这里的意图，因为第一句话似乎表明我们接受这个建议不会实现，但第二句话似乎与此相矛盾，所以也许乔治亚斯或起草人可以进一步解释一下，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，我已经看到乔治亚斯举手了。乔治亚斯，请你解释一下吧。

乔治亚斯·彻伦蒂斯：谢谢玛娜尔。谢谢保罗。我是乔治亚斯·彻伦蒂斯。事实上，我们正处于这样一种情况，即 EPDP 报告没有按照预期在 ICANN 第 68 届会议之前最终完成，但事实并非如此。然而，我们现在看到的情况是，法人与自然人的问题，尽管我们提出这是一个重要的问题，但它不太可能在 EPDP 第 2 阶段内得到

解决，但我们在此要强调的是，对于这个问题，我们已经提出了一个建议，这个建议仍然适用。

它仍然有效，我们希望看到对这个问题的考虑。我不确定，如果我们将这表示为政策制定过程的增加或延长，这样会不会更好，但在第二句话中想要表达的含义是，我们的建议仍然有效。

我不知道保罗是否在解释我们想说的话，如果有更好的方式来表达，我愿意接受任何建议。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治亚斯，谢谢你的解释，我们可能需要对文本稍作调整，同时我也要重申一些内容，然后我将请卡沃斯发言。我要重申的是，根据 GAC 建议或后续 GAC 建议部分，我们应该对所起草的内容非常敏感，因为我们在这里起草的任何内容，如果不遵守，都会违背章程，我的意思是，这会迫使董事会采取行动，因此，如果 EPDP 的结论没有考虑到这一点，那么现在我们要求 EPDP 进行考虑，所以我在这里看到了一个问题，感谢保罗也指出了这一点。

接下来分别请卡沃斯和乔治亚斯发言。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：听得到，卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 谢谢！我倾向于同意...首先，EPDP 不是所称的 GNSO 下属的 GAC 选区。我们应该知道，EPDP 并不应采纳我们的所有建议，因为涉及到各方不同的利益，即使他们认同，但他们可能不会执行。

所以我建议我们删除最后一段的第一部分。GAC 注意到，这些目标似乎不太可能实现。这 -- 虽然可能是真的，但略显消极。我们可以保留最后一点，即 GAC...这仍然有效，应该予以考虑。我们没有意见。

因此，第一部分完全删除，第二部分仍然删除，不过以“GAC 重申 --”开头。重申这一建议仍然有效，应该予以考虑 -- 因为我们说了我们想做的事情，但我们没有提到任何负面的影响，比如这将不会实现，等等。

如果乔治亚斯同意这一点，我很乐意接受。删除第一部分，只保留最后一部分。GAC 重申，该建议 -- 谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯，我本打算提出比这更激进的建议，但我认为你做了一个明智的改变。我想建议删除最后两句，因为我们在重复同样的建议，但是我喜欢你的提议，我看到了乔治和保罗表示支持。我看到乔治亚斯举手了。

乔治亚斯·彻伦蒂斯： 我完全赞同卡沃斯的观点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好。很好。谢谢！谢谢你的有用建议，卡沃斯。我们都同意这部分内容。

法比恩，还有哪些后续要讨论的内容？

法比恩·贝特米厄： 好的，玛娜尔。能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：听得到。

法比恩·贝特米厄： 我们收到很多反馈，我尝试调整我的音频设置，但听起来还是有些微弱。希望翻译人员能够听清楚，这样对大家也方便。我认为，我们有一段文本，我想在这一部分中对有关 DNS 滥用的先前建议进行跟进，因此，尽管我们在讨论这部分内容，也请大家务必考虑一下这些内容是否合适，否则我们会有新的关于 GAC 面临的重要问题文本需要考虑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。接下来，让我们在这一部分快速完成第一项工作，即 DNS 滥用问题：GAC 听取相关人员介绍了与 COVID-19 有关的 DNS 滥用的影响，以及各机构为打击滥用和向消费者与企业提供用于增强意识的材料所做的工作。发言者特别提出了注册管理机构和注册服务机构以主动和被动形式为解决 DNS 滥用所做的努力，以及 SSAC 和 ICANN OCTO 为支持发现滥用并收集和分享最佳做法所采取的举措。

GAC 对这些工作表示赞赏，这些工作有助于加强网络安全、防止欺诈、保护公共健康和安全，并且还可能会保护生命。GAC 指出，解决 DNS 滥用问题的新举措不应取代现有举措，而是应当作为必要的补充，以便提高注册数据准确度（如准确度报告体系）和实施有关隐私和代理服务的政策，尽管多个审核小组提出了建议并得到了先前 GAC 建议的认可，但这些举措目前仍处于搁置状态。

GAC 呼吁董事会实施现有建议，并号召 ICANN 社群抓住这一机会，参与针对 DNS 滥用的不同工作阶段，力争为个人与公共权利和自由提供安全保护。坦率地说，我有点困惑，因为这是对以前的 GAC 建议的跟进？我们还在商讨这一部分，对吗？

我不确定 -- 我们是不是在重述以前的 GAC 建议，引用以前的 GAC 公报？我的意思是，这是新的文本吗，法比恩？

法比恩·贝特米厄： 我的讲话并不代表起草人，我只想引用第二段...

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：法比恩，我很抱歉打断你，劳伦 (Laureen) 在聊天室中说，她认为这放在了错误的部分，那么劳伦，你是指应放在 -- GAC 面临的重要问题 -- 下面吗？或者如果你现在不能发言，在聊天室中确认一下也行。所以劳伦说的是对的，如果我们能接受这一部分，是的，谢谢，很抱歉打断你，法比恩。

我知道你不想代表小组发言，我看到劳伦正在输入 -- 大家对这段文本有任何意见吗？如果有，请准备好举手。谢谢法比恩和支持人员。我知道这离不开大家的共同努力，所以我一直只提到法比恩，不过还是要谢谢大家。大家对这段关于 DNS 滥用的文本还有什么意见吗？好，现在讨论 GAC 面临的重要问题。

我看到没有任何评论，我们还剩 3 分钟。如果我们在剩下的 3 分钟内可以读完之前没有读过的新文本，这样我们就可以在休息的间隙思考一下，而且还有很长 -- 还有一个社群专家组，休息之后我们会重新召开会议，这样每个人都有时间来思考。请展示一下新文本。

卡沃斯·阿斯特：                   好的，我已经把文本发给法比恩了。我想应该把它显示在屏幕上，这样可以在休息前看看。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。就这样做吧。我们可以转到跨社群工作组问责制第 2 工作阶段实施部分，卡沃斯发来的文本内容是：一些 GAC 成员指出，剥夺个人和机构的数字资源和域名（就像他们的公民、文化和媒体组织域名 .com、.net 和 .org 所发生的情况一样），单方面将其从全球 DNS 资源中删除，会极大地损害其业务的稳定性和社会资本，也可能是违反国际人权的典例。

此外，我认为，这类行为会极大地破坏互联网治理体系和数字信任的支柱。我想建议将数字资源领域的数字单边强制措施 (UCM) 及其影响（尤其是在 COVID-19 疫情期间）视为 GAC 面临的一个重要问题。这种情况可能发生在所有国家和地区，并可能在未来扩大到 ccTLD。显然，一个国际组织应该根据国际法以及联合国的原则和目标开展工作。

这些 GAC 成员要求 ICANN 董事会和 ICANN 总裁/首席执行官根据我认为的第 2 工作阶段建议和有关管辖权的相关报告采取必

要的行动，以消除上述障碍，从而帮助这些 GAC 成员访问 DNS 资源。

我们的会议结束时间快到了，我看到卡沃斯举手了，卡沃斯对此有什么要说的吗？

卡沃斯·阿斯特： 是的。抱歉，这一行提及的内容有一些错误，在“此外”之后，“数字信任”之后 --。我建议删除。这些 GAC 成员...这些 GAC 成员的问题表明...

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：这些 GAC 成员，我认为 -- 是的，谢谢你，卡沃斯，还有其他要补充吗？

卡沃斯·阿斯特： 没有了，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。稍后我们开会的时候，请大家考虑一下这段文本。

下面是 30 分钟的休息时间，之后，ICANN 应对 COVID-19 跨社群专家组将举行虚拟会议，时间安排在吉隆坡时间 13:00 -



14:30，也就是世界协调时 5:00 - 6:00，之后将再休息 30 分钟。

所以我们需要在吉隆坡时间 15:00 回到 GAC Zoom 会议室。在世界协调时 7:00，希望大家同时能够审查一下公报文本，这将是最后的公报起草会议，所以希望大家届时能准备好最终的公报。

非常感谢大家，请大家稍作休息。谢谢！

[听写文稿结束]