

---

ICANN68 | Виртуальный форум по вопросам политики - GAC: Обзор коммюнике ICANN68  
Вторник, 23 июня 2020 г. - с 10:00 до 11:00 по МУТ

JULIA CHARVOLEN: Доброе утро, добрый день, и добрый вечер всем это Джулия Шарволен (Julia Charvolen) из команды поддержки ICANN GAC. Добро пожаловать на виртуальную конференцию ICANN68 с нашей первой сессией дня с GAC «GAC: обзор коммюнике ICANN68» во вторник, 23 июня 2020 года, в 2:00 по UTC. Мы не будем делать переключку ради экономии времени, но присутствие членов GAC будет отмечено и доступно в приложении к коммюнике GAC и в протоколе заседания GAC ICANN68. В связи с прискорбными обстоятельствами взрыва Zoom, имевшими место в первый день проведения встречи, заседания сообщества ICANN68 будут переведены в залы вебинаров Zoom, а не в обычные залы на оставшуюся часть заседаний. В ходе вебинара в формате Zoom, чтобы член GAC мог выступить с докладом, его необходимо идентифицировать как члена группы... Для того, чтобы Zoom сделал это автоматически, члены GAC должны либо войти в Zoom room с почтой GAC из списка, либо присоединиться к Zoom room по индивидуальной ссылке, которая была отправлена по электронной почте. Если у члена GAC нет возможности поднять руку или увидеть имена других участников панели, ему, возможно, придется покинуть комнату и присоединиться к ней снова, воспользовавшись индивидуальной ссылкой, отправленной по электронной почте. Когда члены GAC будут опознаны как участники панели в комнате Zoom, они смогут воспользоваться большей частью информации и функций, которые они видели в обычной комнате Zoom, с возможностью переименоваться для участия в панели, введя имя, фамилию, страну или

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

делегацию своего участника. Если вы использовали другой адрес электронной почты, вы не продвинетесь и не сможете говорить. В Zoom комнате имеется возможность задавать вопросы и отвечать на них в чате. В нижней части окна Zoom имеется соответствующее поле. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в поле Вопросы и ответы, начав и закончив предложение вопросом или комментарием, чтобы все участники могли видеть ваш запрос, и, пожалуйста, сделайте его как можно короче, если возможно. Устный перевод для GAC включает в себя 6 языков ООН и португальский язык и осуществляется с использованием удаленного синхронного перевода, управляемого приложением «Congress Rental Network». Участникам рекомендуется скачать ссылку в чате Zoom или в случае указания документа, содержащего подробности о встрече, на странице веб-сайта GAC. Микрофон будет выключен, пока вы не окажетесь в очереди на выступление. Если вы хотите выступить, поднимите руку в комнате Zoom. Техническая поддержка снимет блокировку. Во время выступления не забудьте выключить звук на всех остальных устройствах, в том числе и в приложении. И, наконец, эта сессия, как и все остальные сессии ICANN, регулируется стандартами поведения, ожидаемыми ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. Теперь я с удовольствием предоставляю слово председателю GAC, Маналу Исмаилу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия, я не смогла включить видео, но все в порядке. Доброе утро, добрый день, и добрый вечер всем и добро пожаловать. Как уже упоминала Джулия, эта сессия запланирована на час, и это первая дискуссия о нашем коммюнике. Во время этого первого обзорного этапа нам необходимо подтвердить или спланировать

разработку проекта коммюнике, определить темы, которые потенциально могут быть затронуты в коммюнике, а затем, наконец, начать обсуждение того, что нам необходимо донести до участников по каждой теме, а также назначить ответственных лиц. Как обычно, персонал службы поддержки будет содействовать в работе с частями, не имеющими отношения к рекомендациям, или частями, которые не имеют никакого отношения к предмету, независимо от того, будут ли это рекомендации или нет. И я надеюсь, что члены GAC и наблюдатели будут обеспечивать формулировки коммюнике для других частей коммюнике, а именно, консенсусные рекомендации GAC по любым темам, имеющим важное значение для GAC, а третий раздел — это последующая деятельность по рекомендациям GAC для Правления. Итак, позвольте мне сначала подтвердить наш план по составлению коммюнике, а также то, сможем ли мы договориться о том, в течение какого времени мы хотим, чтобы коммюнике циркулировало до того, как оно будет принято и размещено онлайн. Я думаю, что на ICANN67, мы дали коммюнике 24 часа с момента его распространения, и опять же, нас попросили выделить немного больше времени на ICANN68, так что мне было интересно, сколько времени коллеги из GAC хотели бы иметь до принятия коммюнике GAC.

ПОЖАЛУЙСТА, БУДЬТЕ НА СВЯЗИ...

Судя по приоритетам, я думаю, что у нас есть последующие процедуры, злоупотребление DNS и EPDP в качестве тем, которые являются приоритетными для GAC. Так что это, конечно же, потенциал для того, чтобы быть эффективными в коммюнике. И спасибо, Фабьен, за то, что показали Google Doc, где коллеги могут начать вставлять текст, если

---

таковой имеется, а также отображать процесс, которому мы будем следовать при компиляции коммюнике. Итак, пока мы ждем, когда поднимутся руки? Позвольте мне провести через этот процесс. Итак, члены GAC и GAC...

JULIA CHARVOLEN : Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да.

JULIA CHARVOLEN: Извините, что прерываю. Вижу, что Кавусс поднял руку.

Хорошо, спасибо, Джулия, что дали мне знать, простите, что я была не на той вкладке, на участниках, а не на членах панели. Так что говорите, Кавусс, прошу прощения за то, что не заметила Вас.

KAVOUSS ARASTEN: Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да.

KAVOUSS ARASTEN: Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, просто я надеюсь, что я не прервал Вас, потому что Вы подняли вопрос, сколько времени мы должны дать коллегам, чтобы отреагировать на проект коммюнике часть, извините,

я думаю, что мы ограничены количеством дней, которые мы имеем в нашем распоряжении. Я предлагаю, чтобы в случае отсутствия возражений, мы сохранили 24 часа, потому что разница во времени укладывается в эти 24 часа, чтобы люди имели возможность проконсультироваться со своими коллегами, отделами и получить ответы. Я предлагаю, чтобы в отсутствие возражений, а также в связи с тем, что у нас есть временные рамки, и потому, что мы должны выпустить коммюнике почти за день до конца, если это возможно, мы сохранили 24-часовой крайний срок для реакции на коммюнике. И, сказав это, я думаю, что хотя для каждого коммюнике GAC было бы неплохо, если бы у вас были какие-то рекомендации, но в этом нет необходимости, если у вас нет какой-либо вновь возникшей темы, на которую мы не отреагировали до этого, поэтому мы должны начать с темы любой возможной рекомендации, а затем принять нормальный курс действий. Последнее, что мы можем сказать в GAC ICANN67, это то, что, когда нас пригласили в Правление, мы подняли вопросы, и теперь наши вопросы вполне ясны, и мы ожидаем, что они дадут очень короткий ответ на заседании более формально, ведь речь идет о нашем вопросе. По-моему, не стоит говорить, что у нас заседание Правления. Следующие вопросы были подняты и точка. Итак, мы должны сказать, что было в этом очень коротком резюме ответов в конкретных областях, которые мы им задали, возможно ли, например, что «да», мы предпримем необходимые действия, со временем и так далее, так что это те вещи, которые я хотел поднять. Извините, что в начале вашей дискуссии я подумал, что лучше поднять этот вопрос, чтобы на каждой встрече с любой группой интересов после того, как мы скажем, что встречались с ними или что мы уже с ними общались, мы должны сказать, что было главной темой, которую мы обсуждали, и каковы результаты этой дискуссии? Это отразить в коммюнике, но не говорить о

---

том, что мы с ними встречались или подняли вопрос о том, что представляет интерес. Ну что? Спасибо, большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и спасибо за то, что инициировали дискуссию и сломали лед. Итак, давайте рассмотрим их пункт за пунктом - т.е. Ваш первый пункт относительно времени, которое мы можем дать каждому, чтобы рассмотреть коммюнике в своем часовом поясе, я согласна, что если нет возражений, мы будем следовать тому, что Вы предложили, и тому, что мы уже следовали на ICANN67, то есть через 24 часа после распространения заключительного коммюнике, что должно быть почти согласовано, так что если есть какие-либо окончательные комментарии, и я думаю, что в прошлый раз мы закрыли работу в пятницу в любом часовом поясе, так что если нет никаких других предложений, мы можем продолжить с этим, но я вижу, что Винсента поднял руку, так что, пожалуйста, Винсент.

VINCENT GOUILLART: Да, здравствуй, Манал. Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Винсент громко и ясно.

VINCENT GOUILLART: Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Винсент Вы меня слышите?

---

VINCENT GOUILLART: Да. Простите.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

VINCENT GOUILLART: Моя ошибка. Ну, во-первых, привет и доброе утро всем добрый день и добрый вечер, и я очень рад быть сегодня со всеми вами, и, учитывая, что мы имеем удовольствие иметь живой перевод на все наши обычные языки, я думаю, что я буду говорить по-французски. (Переводчик) Я хотел бы сказать кое-что о том, что только что сказал Кавусс, с точки зрения временных рамок для того, чтобы мы могли утвердить коммюнике. Я думаю, что было бы неправильно использовать только 24 часа, тогда как на самом деле мы могли бы использовать немного больше времени, я думаю, что это позволило бы некоторым из нас лучше участвовать в общении. Я думаю, что 48 часов — это минимум. Я хотел бы вернуться к тому, что сказал Хорхе в чате в своих комментариях, и я думаю, что мы могли бы даже рассмотреть 72 часа, но, по крайней мере, 48 часов были бы хорошим компромиссом. Мы находимся в трудной ситуации, и я думаю, что нам всем не помешало бы немного больше времени. Процедура в основном устная, а письменные процедуры используются многими организациями, они очень полезны, чтобы помочь участникам, которым трудно присоединиться к устной процедуре. Сейчас мы все сталкиваемся со сложной ситуацией в связи с пандемией, которая создает трудности для всех нас, и я думаю, что более длительная письменная процедура поможет всем нам и облегчит процесс. Именно поэтому я хотел бы подтвердить

---

сказанное Хорхе, и я хотел бы предложить 48 часовой срок валидации. Я думаю, что это было бы полезно и стало бы хорошим компромиссом. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Винсент. И так, у нас есть предложение от Винсента, чтобы у нас было 48 часов... это всех устраивает? Я тоже вижу согласие Хорхе в чате. А также Египет поддерживает, и Бетти хочет иметь больше времени. Так что я думаю, что мы можем подтвердить 48 часов, но Кавусс, я вижу, что Ваша рука поднята, пожалуйста, Вам слово.

ИРАН: (Нет звука)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Кавусс, я Вас не слышу.

ИРАН: Сейчас? Ладно. Думаю, нужно разобраться с этим в обратном направлении. В какой срок должно быть опубликовано, официально издано коммюнике? А потом надо добавить время на последнюю редакцию, день, а потом отсчитать до сегодняшнего дня. Если у нас есть 48 часов, то у меня нет проблем. Но проблема заключается в наличии больше, а не меньше времени для составления коммюнике и ведения переговоров, мы должны это понимать. Труднее вести переговоры в режиме виртуальных встреч, потому что нет личных встреч, нет [неразборчиво] дискуссий, есть временные ограничения из-за часовых поясов и так далее, и так далее. Как и я, мы стартуем с 4:00 утра и так далее, а затем у нас



---

появляются и другие цели. У меня совещание в начале 12:00 по женеvскому времени, так что я не могу больше оставаться на ICANN, потому что у меня другая важная встреча вне ICANN.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Кавусс, если можно Вас прервать. Я думаю, здесь какое-то недоразумение. Мы закончим коммюнике к четвергу, как обычно. Так что мы не уйдем с конференции, пока не закончим проект коммюнике. Такая отсрочка предоставляется тем, у кого возникли проблемы в связи с часовым поясом, и кто не смог принять участие в сессии по подготовке проекта коммюнике, если им необходимо будет окончательно рассмотреть все коммюнике до того, как оно будет принято и обнародовано. Таким образом, с точки зрения составления проекта мы закончим работу над коммюнике и, будем надеяться, что она будет завершена, разумеется, к четвергу. Простите, что прерываю. Снова к Вам, Кавусс, я просто почувствовала, что произошло небольшое недоразумение.

ИРАН: Я знаю. Я Вас понимаю, но я думаю, что есть лимит времени на подготовку и так далее, и так далее, а потом Вы говорите о четверге и.. пожалуйста, не забывайте, что во многих странах четверг и пятница выходные, там вообще не работают. Так что мы должны учесть все это. Я не понимаю этих 48 часов. Мы здесь, нам разрешили присутствовать на собрании, и 48 часов — это срок из-за разницы в часовых поясах. Одна сторона - это дальний восток, а другая - американский континент, и разница не превышает восьми или девяти часов, так что 24 часов достаточно, но если мы этого хотим, то мы рассмотрим этот вопрос, у нас есть выходные в четверг и пятницу, и 48 часов, 72 часа и так далее, и так далее. Хотим ли мы этого? Я

---

не понимаю эту ситуацию. Итак, 24 часа вызвали какие-нибудь проблемы у кого-нибудь? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я думаю, то, что я услышал, что людям может понадобиться больше времени, чтобы просмотреть коммюнике, и если они готовы работать в выходные, то это их дело. Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Манал, извините, мы неправильно поняли друг друга. Мы заканчиваем коммюнике, а потом возвращаемся, кто будет делать изменения, кто будет вести переговоры об изменениях? Кто-то может предложить то, что не обсуждалось. Обычно мы не должны ничего давать, эти восемь часов, которые в пределах 24 часов только из-за разницы во времени, потому что это виртуально. Это зависит от типа изменений. Если в течение 48 часов люди будут приходить и делать серьезные изменения, то мы должны заново обсуждать, нас там больше нет, и мы не хотим вас больше беспокоить. И как мы это сделаем? Такова ситуация. Итак, давайте начнем сначала с типа рекомендаций, а затем у нас будет достаточно времени для обсуждения, и 24 часа - это последние - после окончания, но не с начала собрания, потому что у нас 476 членов, и у нас есть это - это очень простые вещи, мы оставляем их на конец, и для этого вы можете дать вместо 24 часов, 48 часов или 72 часов - но давайте сконцентрируемся как можно скорее на типе рекомендаций, которые у нас есть, и тогда я думаю, что 24 часов достаточно, но если все согласятся с 48 часами, у меня нет никаких проблем. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, за Вашу гибкость и за то, что позволили нам двигаться дальше, а также за то, что этот период не был дан коллегам для того, чтобы начать пересматривать пункты, которые мы уже закрыли, или предлагать совершенно новые темы, которые не были отмечены во время сессии или не обсуждались во время составления проекта. Так что, на самом деле, это не является целью данного периода, это просто для тех, кто не был на сессии, чтобы окончательно прочитать коммюнике, и обычно мы не ожидаем никаких комментариев после того, как мы завершаем работу над коммюнике, если только мы не пропустили что-то из этого. Тем не менее, давайте перейдем к темам, и позвольте мне спросить, какие темы, как ожидается, будут отражены в коммюнике, учитывая начатые нами обсуждения, и учитывая обсуждения, которые останутся на завтрашний день. Но также обратите внимание на то, что Кавусс упомянул в начале, потому что я не затрагивала этого, то есть отражение ответов Правления на наши вопросы и в коммюнике. Таким образом, это также момент, который должен быть подтвержден всеми, чтобы мы могли действовать соответственно, а также дать знать Правлению, что мы будем размещать короткие ответы на их вопросы в коммюнике. Таким образом, позвольте мне еще раз предоставить слово для предложений или тем, которые должны быть отражены в коммюнике. И, насколько я понимаю, у нас нет ничего для рекомендаций. Что касается того, что мы обсуждали. Но опять же, пожалуйста, поднимите руку и дайте мне знать, есть ли какие-то темы, которые нужно отразить в части рекомендаций. В противном случае давайте обсудим темы, которые должны быть отражены в коммюнике в целом. И спасибо, Фабьен, за отображение процесса вставки текста в Google Doc, так что это, чтобы убедиться, что все знакомы с

тем, как использовать этот Google Doc и как вставить текст под соответствующий раздел, убедитесь, что вы вставляете текст в режиме предложения, чтобы не удалить или испортить текст других, а также предлагает свой текст в соответствующем разделе. Убедитесь, что автор правильно идентифицирован, чтобы мы знали, кто что вставил и, наконец, не забудьте нажать на ответ, чтобы ваши правки были показаны и идентифицированы. Итак, есть ли последующие процедуры, которые мы хотели бы отразить в нашем коммюнике? Читая Хорхе в чате, последующие процедуры, как в ICANN67? Итак, я думаю, что это общее согласие, Хорхе; краткое резюме обсуждений. Принято к сведению. Следующим будет злоупотребление DNS, но сначала позвольте мне предоставить слово Кавуссу, пожалуйста. Продолжайте.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Я думаю, что мы обсуждаем то, что не имеет отношения к рекомендациям GAC, только то, что появилось в коммюнике. Так что это не рекомендации GAC. Я прав? Мы говорим не о рекомендациях GAC, рекомендациям Правлению. Я думаю, что вопросы вполне ясны. Большинство тем — это те, которые мы подняли перед Правлением. Это темы, представляющие интерес, так что любая из них может появиться в коммюнике, у меня нет никаких проблем, помимо вопроса, который мы хотели бы поместить в коммюнике. Что это за тексты для последующего раунда, что делать с последующим раундом. Злоупотребление DNS, что говорить о злоупотреблении DNS. EPDP, что мы хотим сказать о EPDP, что мы еще не говорили. Итак, если у нас есть тема «да», а затем после этих тем у нас действительно должна быть ясная идея, что еще не было рассмотрено, или если было рассмотрено, то мы должны ссылаться на них в качестве последующих действий. Это мое предложение, не возражая при

---

этом ни против одного пункта, но наши тезисы - это те, которые мы подняли в наших вопросах, заданных Правлению. Любой из них может быть включен в коммюнике, а затем - отдельно стоит отметить то, о чем я уже говорил. Мы упоминали о последующих рекомендациях более десяти раз. Что нового? Мы говорили о злоупотреблении DNS. Что нового? Поэтому мы должны быть очень осторожны. Никаких проблем с темами, но вопрос в том, что мы должны сказать? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И действительно, это согласуется и с моим видением. Это три потенциальные темы, так как они являются приоритетами GAC для данной конференции. Поэтому я вижу, что эти три темы, о которых Вы упомянули, могут быть отражены в нашем коммюнике, последующие процедуры, EPDP и злоупотребление DNS. Тем не менее, я хотела попросить лидеров по этим темам помочь нам в составлении соответствующих частей, но, возможно, было бы неплохо отметить пункты по каждой теме, чтобы мы получили зеленый свет на продолжение проекта остального текста. Хотя часть его все равно будет понятна, когда мы закончим наши обсуждения завтра. Но опять же, я думаю, что поскольку это не рекомендация Правлению, то это будет лишь краткое изложение того, что уже фактически произошло в ходе нашего обсуждения. Так что я надеюсь, что это не будет противоречивым. Но опять же, если у лидеров по темам уже есть некоторые ключевые тезисы, пожалуйста, поделитесь ими с более широким кругом членов GAC, чтобы убедиться, что мы все в курсе происходящего, и облегчить наш обзор коммюнике позднее в среду и четверг. Поэтому я думаю, что в отношении последующих процедур, я надеюсь, что Хорхе и Луиза помогут с составлением этой части, и, Фабьен, я вижу вашу руку.

---

FABIEN BETREMIEUX: Я не хотел прерывать Ваше выступление, но мне известно, что представители малой группы GAC по EPDP обсуждают возможный текст для коммюнике, и они будут обсуждать это на заседании GAC по [неразборчиво] сразу после этого, так что я просто хотел отметить это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Фабьен. Это очень своевременно. Так что члены малой группы будут выступать, чтобы спросить - я имею в виду, позже сегодня, и также отметят текст коммюнике, который будет полезен и позволит всем пораньше подготовиться. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Да, спасибо, Фабьен, за проделанную работу. Я знаю, что он известен как человек EPDP в ICANN, GAC, он очень усердно работает над этим. Но я бы повторил то, что сказал раньше. Любые высказывания по поводу EPDP не должны восприниматься как то, что мы, с одной стороны, являемся частью EPDP с малой командой, с другой стороны, мы подвергаем сомнению то, что обсуждения там уже завершены, а затем возвращаемся и снова учитываем наши точки зрения. Поэтому мы должны избегать настойчивости. Мы должны работать внутри сообщества и добиваться консенсуса. Поэтому я думаю, что малая группа при всем уважении не должна поднимать этот вопрос [неразборчиво] как EPDP, потому что это не даст никакого эффекта. Мы поднимаем этот вопрос в коммюнике, но люди читают, что они говорят, что группа EPDP не согласна с этим, так что же мы можем сделать? Так что мы должны быть осторожны, что-то не противоречащее тому, что обсуждалось, потому что мы являемся там членами, плюс три, шесть человек, хотя и не сравнимо с некоммерческими, поскольку их больше, но в любом случае, мы должны быть достаточно

---

осторожны. Поэтому я обращаю внимание уважаемых коллег, Фабьена и команды, чтобы быть достаточно осторожными в том, что они поднимают, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И действительно, коллеги GAC уже из малой группы участвуют в процессе EPDP, и я думаю, что всякий раз, когда есть веские аргументы со стороны EPDP, мы не должны повторять те же самые позиции, но если мы все еще не убеждены, и это насущная необходимость, мы все еще можем повторить предыдущие позиции, и это зависит от GAC, и текст будет представлен всему GAC и, конечно же, подлежит утверждению GAC. Но спасибо членам малой группы EPDP. Итак, теперь у нас есть Хорхе, Луиза и Бенедетта, которые будут помогать с текстом в последующих раундах новых gTLD, члены малой группы с Фабьеном по EPDP, и я надеюсь, что мы также сможем положиться на рабочую группу PSWG и вашу помощь по проблеме злоупотреблений DNS.

FABIEN BETREMIEUX: Конечно, Манал. Я передам запрос и полагаю, что это [неразборчиво] понимание.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Фабьен, за подтверждение. Итак, что-нибудь ещё по другим частям коммюнике или по другим важным вопросам? Итак, еще две вещи, Кавусс, пожалуйста, говорите.

---

ИРАН: Мы слышали 40 процентов неточной информации, точность данных. Обсуждалось ли это вчера, и люди поднимали вопросы о том, что мы с ними делаем - так идет ли речь о злоупотреблении DNS или нет? Вопрос точности.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И я думаю, что это относится не только к злоупотреблению DNS, но и к EPDP. Я думаю, что точность была одной из тем, которые предстоит решить или согласовать с EPDP, и это одна из тех тем, которым мы следуем, поскольку они не представляются - похоже, что они не будут решены во время фазы 2. Но опять же, я уверен, что точность появится, если не в рамках обоих, то EPDP, но опять же, Фабьен, если вы можете передать информацию Кавусса нашим составителям, пожалуйста. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Пожалуйста, включите мой микрофон, все в порядке? Да. Я думаю, не проблема отметить в двух местах, но в одном месте будет просто поднято и указано второе место. Посмотрим в деталях, а потом пойдем туда. Так что, может быть, лучше поднять этот вопрос на EPDP, сказав, что команда EPDP обсудила это и сказала, что это не является предметом их работы непосредственно и так далее, и так далее, но мы помещаем на все обсуждения злоупотреблений DNS, и мы поднимаем этот вопрос на EPDP, но с перекрестными ссылками в части 2. Так что нет проблем. Мы должны сказать, EPDP полное обсуждение важности точности и так далее, и так далее, рассматривается в разделе 2 DNS, [неразборчиво] договоренности. Спасибо.



---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И мы постараемся избежать дублирования, если это не рассматривается с разных точек зрения, но в противном случае мы, безусловно, постараемся избежать повторения одного и того же текста. И, кстати, как участник панели, я думаю, что теперь вы можете выключить звук, Кавусс. Поэтому всякий раз, когда вам предоставляется слово, я полагаю, что вы можете отключить звук. Так что я думаю, в вопросах, важных для GAC, мы очень хорошо справляемся. Если есть какие-либо ключевые моменты или первоначальные мысли по какой-либо из тем, пожалуйста, не забудьте поделиться ими как можно раньше. А по вопросам Правления, если мы можем, Роб, передать им, что мы будем вставлять короткие ответы на вопросы, было бы хорошо, если бы они знали, а также дать им ясно понять в своих ответах, если есть короткий ответ на вопрос, чтобы это было ясно, чтобы мы могли легко зафиксировать в коммюнике и, наконец, по теме срока, но я вижу, что рука Кавусса поднята, давайте, вперед.

ИРАН: Да, в зависимости от нашего обсуждения с Правлением, может быть другой момент, связанный либо с DNS или EPDP, либо с последующей или любой другой вещью, мы можем либо поместить их в это [неразборчиво], либо добавить к ним кого-нибудь. Но момент, который я хотел поднять, некоторое время назад был документ, большое спасибо за этот документ от Правления, который ссылается на все рекомендации, которые отслеживаются, некоторые из них находятся на рассмотрении. Если нам кажется, что не было уделено достаточно внимания некоторым вопросам, может быть, вы любезно передадите эти вопросы кому-нибудь, чтобы

---

взглянуть на все эти моменты в последующих действиях, есть ли какая-нибудь область, на которую мы должны обратить внимание, которую мы хотели бы ускорить [неразборчиво], и так далее. Я не имею ничего на примете, но думаю, что это будет другое дело, может быть, один из ваших коллег, заместитель председателя, мог бы посмотреть на эти рекомендации, чтобы понять, есть ли необходимость обращаться к последующим действиям не как к рекомендациям GAC, а как к нормальной передаче взглядов от GAC к Правлению. [неразборчиво] мы видим, что не было достигнуто достаточного прогресса, и нам необходимо их ускорить. Я не знаю, например, по вопросу о МПО, стоит ли сейчас при таком раскладе GNSO откладывать, говоря, что мы надеемся, что эта группа продолжит работу, или с началом - просто освежить в памяти что-то, что нам нужно подчеркнуть, что действия должны быть предприняты, или же необходимо ускорить действия. Спасибо.

GULTEN TEPE: Манал, возможно, вы отключили звук.

JULIA CHARVOLEN: Вообще-то, похоже, что у Манала пропала связь.

ПОЖАЛУЙСТА, БУДЬТЕ НА СВЯЗИ...

JULIA CHARVOLEN: Фабьен, нам продолжать или Вы хотите подождать Манал?

---

FABIEN BETREMIEUX: [неразборчиво] в чате предлагают подождать несколько минут, пока она подключается. Так что, пожалуйста, будьте наготове. Спасибо.

ПОЖАЛУЙСТА, БУДЬТЕ НА СВЯЗИ...

FABIEN BETREMIEUX: Это напоминание о том, что мы ждем Манал, когда она снова соединится. Так что, пожалуйста, будьте наготове, и мы возобновим сессию через несколько минут.

ИРАН: Я хотел предложить то же самое. В отсутствие председателя иногда было бы хорошо, чтобы заместитель председателя временно взялся за это дело, это не сложный вопрос - рассмотрение предыдущих рекомендаций GAC и определение любого вопроса, который требует последующих действий или должен быть - процесса, который должен быть ускорен. Вот и все. Поэтому я думаю, что один из заместителей председателя может взять это на себя, и когда Манал вернётся, она может согласиться с этим, или может иметь другой взгляд, но, по крайней мере, это ситуация, в которой мы можем иметь это несколько раз. Это случилось со мной в некоторых других случаях, и один из заместителей председателя взял на себя обязанности до тех пор, пока председатель вновь не подключился. Поэтому вопрос, который я поднял, был так прост, каким я и предлагал. Спасибо.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, Кавусс. И, как вы, возможно, заметили, мы прокрутили до раздела... Манал.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мне очень жаль, я была отключена и не смогла снова подключиться, так что меня набрали. Вы меня слышите?

FABIEN BETREMIEUX: Да, мы слышим Вас громко и отчетливо. Мы занимаемся 6-м разделом сессии, следуйте рекомендациям GAC. И вот где мы сейчас.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Я думаю, что это хорошее предложение, даже если мы не сможем или не будем готовы сделать это в этот раз, по крайней мере, мы помним об этом, так как у нас есть этот реестр запросов о действиях, ARR, на который ссылается Кавусс, мы можем отслеживать вопросы по механизму входа в систему в любое время, когда это необходимо в этом разделе. При этом, и, пожалуйста, обратите внимание, что я не в Zoom, так что я не смогу идентифицировать поднятую руку, так что, если кто-нибудь сможет помочь мне с любыми запросами на слово, я не буду в состоянии идентифицировать поднятую руку. Между тем, я думаю, что единственный нерешенный вопрос, который мы должны решить в оставшиеся десять минут, - это подтвердить 48 часов. Я чувствую большую поддержку этих 48 часов и благодарю Вас, Кавусс, за то, что Вы проявили гибкость, если это просьба большинства. Так что, возможно, мы сможем подтвердить 48 часов, отметив, что это закончится приблизительно в субботу, и, так как это выходной день, я не думаю, что персонал службы поддержки будет в состоянии разместить коммюнике онлайн во время выходных, или мы, возможно, должны будем сделать это в понедельник

---

утром. Учитывая это, я думаю, что мы должны знать, что 48 часов могут закончиться... ( без звука).

FABIEN BETREMIEUX: Манал, говорит Фабьен. Я просто хотел бы подтвердить, думаете ли Вы о 48 часах именно с того момента, как мы завершаем составление коммюнике, или как это было сделано ранее во время ICANN67, т.е. в конце дня в тот день. Так, например, будет ли это суббота в конце дня или это будет суббота в 800 UTC?

JULIA CHARVOLEN: Фабьен, это Джулия только для того, чтобы сообщить, что Манал снова потеряла связь. Мы пытаемся дозвониться.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, мы вернемся к этому вопросу, когда она вернется. Кавусс, я вижу, что Вы подняли руку.

ИРАН: Большое спасибо, Фабьен. Вы правы. Нельзя говорить через 48 часов. Мы должны сказать [неразборчиво], так что я согласен, что надо сказать в субботу, дату, а потом сказать 1800 часов по UTC. Это было бы хорошо для тех стран, где суббота — это первый рабочий день, но у них еще есть время для размышлений, а также для других людей. Так что я думаю, что вряд ли Манал будет возражать против этого, потому что это вполне разумно. Мы не можем начать в конце дня, сказав 48 часов, то, что Вы сказали, совершенно верно, 1800 часов в субботу [неразборчиво] спасибо.

---

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, Кавусс, так что Вы предлагаете субботу, [неразборчиво]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мне очень жаль, но я снова отключилась - опять с мобильного телефона. Прошу прощения.

FABIEN BETREMIEUX: Я действовал для практического подтверждения того, будем ли мы нацеливаться на жесткий 48-часовой или более гибкий крайний срок к субботе, 27 июня, будь то в [неразборчиво] часовом поясе, как мы приняли для ICANN67, или в точное время. Кавусс предложил, когда Вы были отключены, что это может быть суббота 27 июня в 18 UTC в определенное время, так что я думаю, что мы пытаемся договориться об этом в данный момент.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо, Фабьен. Я слышу эхо. Думаю, это единственный нерешенный вопрос. Мы уже договорились о твердой дате и времени?

FABIEN BETREMIEUX: Я считаю, что есть согласие, что к субботе 17 июня каждый член GAC должен был бы просмотреть заключительное коммюнике и выразить озабоченность, если таковая имеется, но мы - вспомогательный персонал пытается точно подтвердить, когда в субботу 27-го данный период, этот обзорный период должен закончиться. Во время ICANN67 мы

---

договорились об окончании дня во всех часовых поясах. И, как я понимаю, Кавусс в обсуждении предлагал конкретное время, например, 1800 UTC в субботу 27-го.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что есть возражения против того, чтобы установить это определенное время или члены GAC хотели бы установить его к концу - мы не можем называть это временем окончания рабочего дня, это не - это выходные дни.

FABIEN BETREMIEUX: В чате, Манал, Хорхе и Луиза предлагали закрытие рабочего дня - может быть, они были достаточно гибкими и согласились с вашим предложением назвать его концом дня, а не окончанием рабочего дня, так как это необязательно может быть рабочим днём.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, раз уж мы упомянули 48 часов, это можно рассчитать по [неразборчиво], потому что опять же, это займёт немного больше времени, чем всякий раз, когда мы закрываем встречу. Иногда через два-три часа мы распространяем коммюнике. Я не совсем уверена, что именно произошло на ICANN67, но опять же, я думаю, что [неразборчиво] предложение покрыло бы что угодно. Это никогда не будет позже 1800 UTC, и это также относится и к окончанию рабочего дня, как предлагали Луиза и Хорхе.

---

FABIEN BETREMIEUX: Итак, у нас была поднята рука, она опустилась, так что я не уверен, хочет ли Кавусс выступить. Кавусс, пожалуйста. Вперед.

ИРАН: Да, Фабьен, у нас есть это в других сферах за пределами ICANN. 18:00 - это один из вариантов, другой - 23:59 27 июня. Вот два других. Оставьте эти два на время, и в зависимости от сущности коммюнике в конце мы выберем день. Либо 18:00 часов, либо 23:59 часов в конце того дня в стандартном [неразличимом] так что любой из двух. Но мы всегда предпочитаем использовать UTC, потому что то, что каждый может рассчитать. Таким образом, пока 18:00 часов, а затем, если необходимо, мы могли бы изменить его на 23:59, то есть на полночь. Спасибо.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, Кавусс, мы записали Ваши предложения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: [неразборчиво] отметили эти два варианта, и, возможно, руководство GAC вернется с твердым временем после того, как мы закончим нашу дискуссию. Так, что-нибудь еще до того, как мы закончим? Думаю, у нас осталась одна минута. Так что если Фабьен не видит поднятых рук...

FABIEN BETREMIEUX: Нет комментариев в чате и нет поднятых рук.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо...



---

FABIEN BETREMIEUX: Манал, извините, что прерываю Вас. У нас есть поднятая рука. Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Да, я спрашиваю Хорхе, не приглушен ли я. Нужно ли нам ссылаться на МПО или нет? Из-за создаваемой рабочей группы и так далее. Даже чтобы Хорхе посмотрел на это. Хорхе очень серьезно следит за этим вопросом, нужно ли добавлять абзац или два по этому вопросу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Спасибо, Кавусс, спасибо, что отметили это. Не уверена, что Хорхе хочет [неразлично], мы определенно сможем обсудить это с Хорхе, а также с [неразлично], кто возглавит завтрашнюю сессию по МПО. Спасибо, что отметили это, Кавусс. Итак, на этом я благодарю всех за участие, и на этом мы завершаем обзорные замечания по коммюнике. Нам нужен 30-минутный перерыв, и мы увидимся с вами в зале GAC для нашей следующей сессии по WHOIS и политике защиты данных в 1:30 по времени Куала-Лумпура, 3:30 по UTC. Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**