

ICANN68 | منتدى السياسات الافتراضي – اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: مناقشات الجولات اللاحقة (3/2)
الثلاثاء 22 حزيران (يونيو) 2020 – 15:00 إلى 16:00 بتوقيت ماليزيا

غولتن تيببي:

مرحبًا بكم في الاجتماع الافتراضي مع جلسة مناقشة الجولات اللاحقة للجنة الاستشارية الحكومية GAC يوم الثلاثاء 23 حزيران (يونيو) الساعة 7 بالتوقيت العالمي المنسق. لن نقوم بإجراء المناداة على الأسماء من أجل الوقت ولكن سيُسجل الحضور ويُتاح في ملحق بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC محضر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع ICANN68 هذا. نظرًا لحوادث Zoom غير المتوقعة المؤسفة التي حدثت في اليوم الأول من الاجتماع، سُحِل جلسات ICANN68 إلى غرف Zoom للنوبات عبر الويب وليس تلك العادية لبقية الاجتماع. في ندوة Zoom عبر الويب حتى يتمكن عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من التحدث، يجب أن يجري تعريفك كأحد أعضاء الفريق. لكي يقوم Zoom بذلك تلقائيًا، يحتاج أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى تسجيل الدخول إلى غرفة Zoom باستخدام عنوان البريد الإلكتروني لقائمة المراسلات الإلكترونية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، أو الانضمام إلى غرفة Zoom باستخدام رابط مستقل مرسل إليهم عبر البريد الإلكتروني من المشاركة عن بعد ICANN RP. يُرجى التحقق من بريدك الوارد عند الرجوع إلى البريد الإلكتروني الذي تمت مشاركته معك بواسطة المشاركة عن بُعد ICANN RP مع محلي العنوان لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية ICANN68 GAC. ويُرجى حضور جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عبر النقر هنا للانضمام إلى علامة التويب بصفتك عضوًا في الفريق مباشرةً. زميلتي جوليا تشارفولين تعرض هذا البريد الإلكتروني على الشاشة.

في حالة عدم قدرة عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على رفع اليد أو رؤية أسماء أعضاء الفريق الآخرين، فقد يحتاج إلى مغادرة الغرفة والانضمام مرة أخرى باستخدام هذا الرابط المستقل المرسل عبر البريد الإلكتروني. عندما يجري التعرف عليهم كأعضاء في غرفة Zoom، سيختبر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الكثير من المعلومات والوظائف التي شاهدوها في غرفة Zoom العادية ولكن القدرة على إعادة تسمية أنفسهم لسجلات الحضور عن طريق إدخال اسم المشارك أو لقبه أو بلده أو وفده. إذا كنت قد استخدمت عنوان بريد إلكتروني مختلفًا فلن يجري ترقيتك، وتكون قادرًا على التحدث، وإذا رغبت في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيُرجى كتابته في غرفة الأسئلة والأجوبة عن طريق بدء الجملة وإنهائها

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بسؤال أو تعليق للسماح لجميع المشاركين بروية طلبك. ويُرجى اختصارها إن أمكن. الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ستشمل جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. وستُجرى باستخدام كل من Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بعد تشغيلها Congress Rental Network. يُنصح الحاضرون بتنزيل التطبيق باتباع التعليمات في دردشة Zoom أو من تفاصيل الاجتماع المتوفرة على صفحة الموقع الإلكتروني لجدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا رغبت في التحدث، فُرجى رفع يدك في غرفة Zoom. عند النداء عليك من رئيس الجلسة، ستُمنح الإذن بإلغاء كتم صوت الميكروفون. يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون في هذا الوقت والتحدث. وعند التحدث تأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى بما في ذلك تطبيق Congress Rental Network. اذكر اسمك للسجل، واللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية. كما يُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة. تتضمن هذه الجلسة التدوين النصي في الوقت الفعلي، ولعرض التدوين النصي في الوقت الفعلي، يُرجى النقر على زر التسمية التوضيحية المغلق على شريط أدوات Zoom.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجد الرابط في الدردشة للرجوع إليها. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. إليك منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا غولتن. رؤساء جلستنا جورج كانسيو ولويزا بايز ولكني أعتقد أنه سينضم إلينا الرئيسين المشاركين للإجراءات القادمة SubPro جيف نيومان وشيريل لانجدون أور اللذان سيطلعوننا على أحدث المستجدات في الاجتماع في وقت لاحق اليوم. وبذلك، سأسلم الكلمة إلى رؤساء الموضوع. جورج ولويزا. أعتقد أنكما ستبدآن؟ هل يمكننا إعادة كتم صوت لويزا من فضلكم؟

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مرحبًا منال. هل يمكنكم سماعي الآن؟ معكم لويزا بايز.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، الصوت عالي وواضح. هل يمكنك سماعي لويزا؟

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا اليوم كما ذكرت منال، سينضم إلينا جيف وشيريل. الرئيسان المشاركون لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP. هنا لدينا بعض بنود جدول الأعمال لجلسة اليوم، ونود حقًا أن نركز على إتاحة الفرصة لنفهم حقًا من ناحية حيث الوضع الحالي لمسودة التوصيات في مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP فيما يتعلق بمواضيعنا الخمسة ذات الأولوية. ولهذا السبب دعونا الرئيسين المشاركين لمساعدتنا على فهم أحدث التوصيات التي نعرف أن فريق العمل يعمل عليها بجد وقد استمعنا بجد إلى عدد قليل من جلساته.

كما سيجري التركيز في هذه الجلسة أيضًا على التعرف على -- على الأقل على مستوى عالٍ وتلخيص الإسهامات المستقلة للجنة الاستشارية الحكومية GAC التي أجريت في نيسان (أبريل) وقُدمت إلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP، وهذا سيعطينا فكرة عن ما وصل إليه أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بهذه الموضوعات الخمسة ذات الأولوية، ونرى أين توجد مجالات اتفاق أو ربما اتفاق أقل يمكننا مناقشته بشكل أكبر بين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

لذا سنبدأ بالبند الأول من جدول الأعمال وهو توفير تحديث من الرؤساء المشاركين فيما يتعلق بما جرى مناقشته في جلسة مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP اليوم. شكرًا بينديتا. وبعد ذلك يمكننا إجراء مناقشة لمعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة من عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وكما ذكرت من قبل، سنستعرض -- كل موضوع من الموضوعات الخمسة ذات الأولوية لفهمه مرة أخرى، حيث تتعلق مسودة التوصيات بأي مشورة سابقة للجنة الاستشارية الحكومية GAC وأيضًا لمعرفة وجهة نظر

أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بهذه الموضوعات ذات الأولوية. إذا سأمركم الكلمة وأرحب بالرئيسين المشاركين جيف وشيريل وشكرًا لانضمامكما إلينا اليوم.

جيف نيومان:

نعم، مرحبًا، شكرًا لكم، أمل أنكم تسمعونني جميعًا. شكرًا لكم مرة أخرى كما هو الحال دائمًا لدعوتنا، على الأقل يمكنني التحدث نيابة عن نفسي. أعلم أنه عندما يتم ذلك، سأفقد العمل معكم جميعًا بشأن هذه القضايا، لكن بمجرد أن ننتهي من السياسة، لا يزال يوجد التنفيذ، لذا فهذه ليست سوى الخطوة الأولى من العملية الطويلة. لن أخوض في جميع الشرائح التي مررنا بها لأنني أعتقد أن ذلك سيستغرق وقتًا طويلًا ولكن أمل أن أعطيكم ملخصًا للقضايا التي ناقشناها اليوم وأين أعتقد أننا وصلنا فيما يتعلق بهاتين المسألتين.

لذا إذا استطعنا الانتقال إلى -- تخطي شرائح المعلومات الأساسية والانتقال مباشرة إلى الحل الخاص. إذا مرة أخرى، ناقشنا المعلومات الأساسية أمس في الجلسة التي عقدناها حيث يتحدث هذا الموضوع عن قسم دليل مقدم الطلب في جولة 2012 الذي تعامل مع السلاسل حيث كان لديكم العديد من مقدمي الطلب للحصول على نفس السلسلة وشجع الدليل على فرصة لحل الخلافات فيما بينهم قبل الانتقال إلى الخطوة التالية التي ستكون مزاد ICANN. إذا كان الهدف تقليل كمية المزايدات التي -- مزايدات ICANN التي عقدتموها، ونأمل أن تحصل فرصة للتقليل، حتى لم يتبق لكم سوى مقدم طلب واحد دون الحاجة إلى القيام بالمزاد النهائي. في نهاية اليوم بسبب عدد من الأسباب، بما في ذلك حقيقة أنه لا يمكنكم تحديث طلبكم، وإجراء تغييرات جوهرية، فلم يكن هناك أي شيء فعليًا لمقدمي الطلبات لحل هذه المواقف بصرف النظر عن اكتشاف طريقة لجعل مقدمي الطلبات الآخرين يخرجون من الورطة، والطريقة الأكثر شيوعًا التي استُخدمت في جولة 2012 كانت من خلال مزاد خاص حيث بدلاً من حصول ICANN على المال، دفع مقدم العطاء الفائز بشكل أساسي جميع الأموال الخاسرة لامتياز سحبهم طلباتهم. وحصلنا على عدد من التعليقات خلال فترة التعليقات العامة المختلفة حيث كانت هناك مخاوف بشأن -- في عام 2012 كانت هناك طرائف وقصص حُكيت عن مقدمي الطلبات أنه بحلول نهاية الجولة كانوا بدلاً من مجرد إسقاط طلباتهم، كانوا يحاولون أن يكسبوا مالياً من ترك طلباتهم، ولاحظ مجلس إدارة ICANN أيضاً في رسالة إلى مجموعة العمل أنهم كانوا قلقين من أن مقدمي الطلبات في الجولة التالية سيشاركون في -- أو يتقدمون بطلبات للحصول

على سلسلة بدون نية حسنة للاستخدام أو لتشغيل السجل فعليًا. كانت هناك مجموعات عمل أخرى وافقت أيضًا واعتقدت أنه لن ترسل رسالة جيدة لمقدمي الطلبات للتقدم لغرض وحيد هو محاولة كسب بعض المال بدون نية حقيقية لاستخدام السلسلة.

إذًا في مجموعة العمل بينما كان هناك هذه المخاوف التي عبر عنها مجلس إدارة ICANN لأعضاء مجموعة العمل، أعرب أعضاء آخرون في مجموعة العمل عن موقفهم الذي يعتقدون أنه من الأفضل عدم التدخل في الطريقة التي يحل بها مقدمي الطلبات مجموعات الخلافات، أن هذه المزادات الخاصة كانت كلها طوعية، ولم يكن بمقدورهم إجبار مقدمي الطلبات على إجراء مزاد خاص، لذلك في النهاية إذا أراد مقدمي الطلبات الانتقال إلى مزاد ICANN، فمن المؤكد أنهم يستطيعون القيام بذلك، وبالطبع كان أعضاء مجموعة العمل قلقين أيضًا من أنه إذا حضرنا هذه المزادات الخاصة، لم نسمح بها -- سيكون ذلك في الواقع مجرد نقل الأموال كلها إلى ICANN بدلاً من قيام مقدمي الطلبات بتقسيم الأموال بأنفسهم.

إذًا من بين كل هذه المصالح المتباينة، كانت هناك مقترحات وُضعت داخل مجموعة العمل لمحاولة التنازل والسماح ببعض أشكال الحل الخاص بما في ذلك إنشاء مشاريع مشتركة أو جعل مقدمي الطلبات ينضمون معًا بطريقة أخرى للاستفادة المتبادلة في إدارة نطاق المستوى الأعلى معًا والبحث عن طرق إبداعية أخرى بخلاف إجراء مزاد أو استفادة مقدمي الطلبات الخاسرين ماليًا.

إذًا أعتقد أننا انتهينا -- وطرحنا هذه الأسئلة خلال جلستنا -- ونكره استخدام مصطلح طائشين -- إذًا رأينا مقدمي الطلبات يتقدمون إلى سلاسل بدون نية -- وهذا افتراض -- هل يمكننا التخفيف من هذه الممارسة وأيضًا هناك مزايا للمزادات الخاصة وأشكال أخرى من الحلول الخاصة المتوافقة مع لوائح ICANN. وأعتقد أن مناقشة اليوم كانت حقًا مؤشرًا للمحادثات التي أجريناها على مستوى مجموعة العمل، مما يعني أن هناك بالتأكيد أعضاء من المجتمع لا يرغبون في إجراء مزادات خاصة أو مقدمي الطلبات يستفيدون ماليًا من سحب طلباتهم لكن بالتساوي هناك أيضًا أعضاء آخرون في المجتمع لا يزالون يعتقدون أنه لا يجب أن نتدخل في الطرق التي يمكن من خلالها حل مجموعات الخلافات هذه بشكل خاص، وينبغي علينا بالضرورة عدم تشجيع كل هذا للانتقال إلى مزاد ICANN.

لذا من الإنصاف القول إن المناقشة اليوم عكست بالفعل المناقشات المماثلة التي أجريناها داخل مجموعة العمل. لكن مع ذلك، أعتقد أنه يوجد بالتأكيد اتفاق بين أعضاء المجتمع اليوم في مناقشة اليوم يبدو أنه يتفق مع فكرة أنه لا ينبغي لنا -- أن مقدمي الطلبات عندما يتقدمون للحصول على سلسلة، يكون لديهم نية لاستخدام هذه السلسلة بالفعل. يجب أن يكون لديهم النية إذا تقدموا للحصول على سلسلة ليصبحوا يوماً ما مشغل السجل. لذا، إذا وضعنا العديد من قضبان الحماية في العملية للتأكد من أن مقدمي الطلبات لديهم ما يسمى نية حسنة لتشغيل السجل، فقد يكون ذلك بقدر ما يمكننا الحصول عليه من حيث التسوية.

لذلك، بينما لا أستبعد أيًا من النقيضين المتمثلين في حظر المزايدات الخاصة أو النقيض الآخر في تشجيع المزايدات الخاصة، أعتقد أن هناك أرضية مشتركة في التأكد من أن جميع مقدمي الطلبات لديهم نية حسنة لتشغيل السلسلة. وبالتالي سيكون هناك القليل من العمل بعد اجتماع ICANN لمعرفة كيف يمكننا ذكر هذا المفهوم كتابةً.

إذاً أعتقد أنني سأتوقف عند هذا الحد وأرى إذا كانت هناك أسئلة أو مجالات أخرى للمناقشة. لذا سأقوم بإحالة الكلمة إلى لويزا لإدارة قائمة الانتظار، على ما أعتقد؟

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف. نعم، يسعدني إدارة قائمة الانتظار، وبطبيعة الحال العاملين في الدعم، يُرجى عدم التردد في المقاطعة أيضًا وإخبارنا إذا رفع شخص ما يده لأنه قد يكون من الصعب في بعض الأحيان متابعة جميع الوظائف.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عندنا بالفعل يد مرفوعة من كافوس يا لويزا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع، شكرًا منال. تفضل، كافوس.

ممثل إيران:

شكرًا. هل تسمعونني؟ تفهمون قصدي. أنا شخص بسيط. انتقدت في الجلسة السابقة من قبل أحد المشاركين. لم يكن أحد المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكن أيضًا [غير مسموع] لماذا أعلق. السبب الذي أعلق من أجله هو تقديم مبادرة للمناقشات. ليس عندي سبب أو مصلحة أخرى. لا أوافق على جيب ICANN. لا يوجد لدى ICANN جيب. تذهب الأموال إلى الصندوق المحدد، وفي الوقت الحالي كانت هناك مجموعة عمل مجتمعية برئاسة أعضاء مجلس الإدارة المتميزين [غير مسموع] وهم يعملون كثيرًا من أجل ترتيب كيفية استخدام هذه الأموال. لذلك ليس من الصحيح أن نقول جيب ICANN؛ إنه صندوق وستتم إدارة هذا الصندوق بطريقة مناسبة.

ثانيًا، أعتقد أننا يجب أن نتجنب أي نوع من الاستخدام أو النية المزيفة لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD. لا أعتقد أننا يجب أن نفعل ذلك، وهذا لن يكون صحيحًا أن يتحدث الناس عن المضاربة، وهكذا دواليك، لذلك يجب أن نتجنب هذه الخصوصية وأنا منزعج من هذا المصطلح مبادرات مبتكرة. أنا شخصيًا لا أعتقد أن هذا خاص [غير مسموع] لصالح المصلحة العامة. لذلك، يجب علينا تجنب ذلك. شكرًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا كافوس. هل يستطيع الجميع سماعي؟ قد أواجه بعض المشاكل مع الميكروفون. حسنًا. شكرًا. غولتن وكافوس، من أجل عرض رأيكما دائمًا والتأكد من إجراء مناقشات أكثر موضوعية وذات مغزى داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتي أعلم أنها يمكن أن تمثل تحديًا ليس فقط نظرًا للإعداد الافتراضي ولكن أيضًا القدرة على متابعة عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP هذه المعقدة. هناك الكثير لمتابعته. لذلك أقدر تلك التعليقات --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لويزا، فقط للعلم، لدينا يد مرفوعة من جورج ولدينا سؤال في غرفة الأسئلة والأجوبة من أناليس.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج، هل تريد التحدث أولاً وبعد ذلك يمكننا قراءة سؤال أناليس. شكرًا.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لويزا. في الواقع، كان مداخلتي تسير قليلاً في اتجاه سؤال أناليس بمعنى أن معظم المناقشة في غرفة الدردشة ودعونا نقول أن المناقشة الصوتية خلال الجلسة التي أجريناها قبل ست ساعات في الإجراءات القادمة SubPro ذهبت في اتجاه محاولة التحديد، محاولة إنشاء قضبان الحماية تلك لتجنب الطلبات الطائشة، لذا فإن الطلبات التي تحاول في النهاية الاستفادة نزغاً ما من المقامرة، سواء كانت مزايدات خاصة للجولة الأخيرة أو نظام ما آخر. في الوقت نفسه، بدا لي أن هناك العديد من المداخلات التي تحاول حماية نظام المزايدات الخاصة بطريقة أو بأخرى، على الرغم من أنها ليست مباشرة ولكنها لم -- لم يكن واضحاً بالنسبة لي سبب إجراء تلك المداخلات. ووجدت أيضاً أنه من الصعب بعض الشيء أنه عندما قام أشخاص مثلي بمناقشة أنظمة أخرى لحل مجموعات الخلافات هذه، رُفضت بسرعة كبيرة في المناقشة أيضاً من قبل بعض نفس أولئك المشاركين الذين كانوا يحاولون على ما يبدو حماية المزايدات الخاصة كحل.

لذلك كنت أتساءل عما إذا كانت هذه المناقشة مغلقة بالفعل بمعنى أنه سيكون هناك على أي حال نوع من المزايدات أو ما إذا كان لا يزال هناك فرصة للنظر في أنظمة حل أخرى مثل إجراء قرعة الذي يستخدم في أنواع أخرى من القرارات الاقتصادية حيث يجب أن -- اثنين من مقدمي الطلبات صالحين على قدم المساواة أو أنظمة أخرى قد تثبط سلوك المقامرة هذا بشكل جذري لأنني أذكر أنفسنا بإسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابق حول هذه المشكلات حيث كنا في الأساس ننتقد المزايدات الخاصة. أكتفي بذلك القدر وأشكركم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج، مجرد توفير فرصة لجيف وشيريل إذا كنت تريد تقديم رد أو أي أفكار، شكرًا لك.

جيف نيومان:

شكرًا، معكم جيف نيومان ولقد سمعت للتو من شيريل، لقد أرسلت اعتذاراتها لأن هناك جلسة أخرى تجري في نفس الوقت بالضبط داخل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC تتعامل مع دعم مقدم الطلب والمجتمع، لذلك فهي تغطي هذا الاجتماع بينما أنا هنا لتغطية هذا لذلك ترسل اعتذاراتها.

إذًا هذان السؤالان -- يجب أن أقول أن التعليقات الثلاثة تقدم سؤالًا ممتازًا. أعتقد فيما يتعلق بسؤال جورج كانسيو، لقد كنا نناقش قضية مجموعات وآليات الخلافات كملاد أخير لعدد من السنوات ولم يكن الجميع موجودًا في جميع تلك المناقشات على مدار السنوات الخمس الماضية ولكن في وقت مبكر سألنا من خلال فترات التعليق العام للتعليقات على الآليات المختلفة لحل مجموعات الخلافات وحيث طُرح ذلك -- وقدما خيارات مثل جورج، الخيار الذي ذكرته -- ولكن بإجراء القرعة أو الاختيار العشوائي. قدمنا أيضًا خيارات من نوع ما مثل طلب تقديم المقترحات للحكم بشكل غير موضوعي على الطلبات. كان هناك عدد من الآليات المختلفة التي طرحناها للتعليق العام حتى قبل وقت طويل من التقرير الابتدائي وطرحنا أيضًا بعض الأسئلة حول ذلك بالنسبة للتقرير الابتدائي ولم يكن هناك أي توافق في الآراء داخل المجتمع لتغيير آلية الملاد الأخير لمزاد ICANN العلني.

إذًا لسوء الحظ، أود أن أقول في الوقت الحالي أن هذه المشكلة أُغلقت، لكنني كما قلت في الجلسة جورج، سأرسل لك روابط لجميع تلك المواد التي جرت مناقشتها لعدة شهور. ولن أقول أبدًا أن أي شيء مغلق تمامًا لأنه من الممكن بالتأكيد للمجتمع أن يغير رأيه. في هذه المرحلة، لم نر أي فرصة للتوصل إلى توافق في الآراء حول آلية مختلفة في نهاية المطاف عن مزاد ICANN.

فيما يتعلق بالسؤال من أناليس وهو سؤال عظيم وسؤال بدأنا للتو المناقشات بشأنه، وهو كيف يمكننا تحديد ما إذا كان الطلب -- أو إذا تقدم مقدم الطلب بطلب بحسن نية لتشغيل نطاق المستوى الأعلى TLD. كان هناك أعضاء من المجتمع يجيبون اليوم على هذا السؤال نفسه الذي له شبيهه على الأقل في الولايات المتحدة، كان عليك تقديم طلب علامة تجارية حيث يجب عليك أن تثبت أن لديك نية حسنة أو محاولة حسنة لاستخدام هذه العلامة التجارية فيما يتعلق بالسلع أو الخدمات وإذا لم يقتنع مكتب فاحصي براءات الاختراع والعلامات التجارية أن تلك هي النية، ف لديهم خيار طرح أسئلة المتابعة، والتي نعتقد أنه يمكن القيام بها هنا -- من الواضح أنه ليس مكتب براءات الاختراع والعلامات التجارية ولكن يمكن لمقيمي الطلبات طرح أسئلة متابعة لمعرفة ما إذا كانت

تلك النية لتشغيل السلسلة. لكن هذه المناقشة بدأت للتو على ذلك. أعتقد أننا سنجري مناقشات إضافية حول هذا الموضوع بعد اجتماع ICANN، ومن المحتمل أن يكون هذا مجالاً نلقت فيه الانتباه في مسودة التقرير النهائي للحصول على تعليقات إضافية من المجتمع بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذا أمل أن يجيب ذلك على تلك الأسئلة.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف، على هذه الإجابات الشاملة والمراعاة لوقتنا، أريد أن أعطيك فرصة لاطلاعنا على آخر المستجدات فيما يتعلق بموضوع آخر، أعتقد أن مناقشة جلسة عملية وضع السياسات PDP اليوم كانت الإطار المتوقع.

بالتأكيد، وسأحاول أيضًا أن أجعل هذا أقصر، أعتذر عن عدم أخذ الكثير من الوقت. في هذه المشكلة التالية، تعاملنا حقًا مع كيفية إجراء التغييرات على البرنامج، برنامج نطاقات gTLD الجديدة، الذي أدخل بطريقة يمكن التنبؤ بها والتي تضمن أنه ليس فقط أن تنظر مؤسسة ICANN في هذه التغييرات ولكن أيضًا تنظر في التغييرات داخل المجتمع وتؤكد من أن ما في جولة عام 2012، كانت كل قضية جديدة نشأت بعد نشر الدليل عُولجت بطريقة مختلفة. استغرق البعض منها عددًا من السنوات لحلها وأدخلت عمليات أخرى أثناء تقدمنا. نأمل أن نتمكن من معالجة معظم القضايا التي نعتقد أنها ستنشأ في الجولة التالية من خلال كل العمل الذي نقوم به لكننا نعرف بشكل واقعي أنه ستكون هناك دائمًا قضايا جديدة ستظهر. إذا ناقشنا في جلسة إنشاء ما نسميه فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT -- عذرًا، يمكننا الاستمرار في الشرائح على الأرجح بضع شرائح. أعتذر، يمكننا أن ننتقل شريحة أخرى. الشريحة السابقة.

إذا سيتكون فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT من أعضاء من المجتمع، وسيكون الدور حقًا هو التحقق من المشكلات عند وصولها للتأكد من معرفة المكان المناسب لحلها. لذا إذا كانت هذه مشكلة تتعلق بالسياسة، على سبيل المثال، فإن فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT سيحيل هذه المشكلة حتى يقوم مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO باستخدام إحدى عملياته لمحاولة إيجاد حل لهذه المشكلة. إذا كانت تنطوي على

شيء وكان مجرد إجراء داخلي لمؤسسة ICANN، فلنفترض تغيير على سبيل المثال تغيير نظام يستخدم لقبول التعليقات أو تغيير البرنامج المستخدم لجمع تلك التعليقات وعرض تلك الأنواع من الأشياء للتأكد من أننا نوفر المرونة لمؤسسة ICANN لإجراء هذه التغييرات الضرورية ولكن أيضًا ضمان وجود آلية لإسهام المجتمع.

إذًا من المهم ملاحظة أنه لن يُستخدم هذا الفريق أبدًا لوضع السياسة نفسها أو التحايل على عملية السياسة، وأن فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT سيكون دائمًا تابعًا لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، للتأكد من أنه يلتزم باختصاصه وللتأكد أيضًا من أنه تمكن من استخدام خبراء مع ظهور قضايا مختلفة للحصول على المشورة المناسبة.

لذا، فإن الأسئلة التي كانت لدينا خلال هذه الجلسة كانت حقًا بعض المخاوف التي تم التعبير عنها داخل مجموعة العمل وهي كيف نتأكد حقًا من عدم استخدام فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT لوضع السياسة، وأنه ليس منظمة أخرى يمكن أن يلجأ إليها مقدمو الطلبات أو المجتمع للضغط للحصول على القرار الذي يريده؟ كيف نتأكد أيضًا من أن مؤسسة ICANN تتمتع بالمرونة التي تحتاجها لإدارة العملية وعدم جعل المجتمع يبتعد كثيرًا عن ذلك وكيف يحدد فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT بالفعل ما إذا كانت المشكلة يجب إحالتها إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أو بعض العمليات الأخرى التي يجب تطبيقها. إذًا كانت تلك هي القضايا التي ناقشناها خلال الجلسة اليوم.

أعتقد من قراءتي لكيفية انتهاء المناقشة، أعتقد أن هناك دعمًا داخل المجتمع للحصول على مزيد من القدرة على التنبؤ حول هذه القضايا. أعتقد أن هناك دعمًا لنوع ما من اللجنة الدائمة التي يمكن أن تعمل في هذه الوظيفة، وأعتقد أننا نواجه بعض المشكلات الدقيقة أو في الحقيقة ما سنطرحه في المشاكل حول كيفية عمل هذه المجموعة فعلاً وكيف يمكن أن نضمن أنها تنطوي على مشاركة من المجتمع ولا تجعل الأمور معقدة للغاية.

إذًا سأتوقف هنا وأنظر إن كانت هناك أية أسئلة في هذه المرحلة. أرى سؤالاً في الدردشة، إذا كان ذلك حسناً -- أو عذراً، في غرفة الأسئلة والأجوبة، لكنه ليس من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لذا أريد أن أنتقل إلى لويزا وإلى منال للمضي قدماً.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف، وكالعادة، نقدر تعاونك مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تقديم تحديث موجز عن أحدث حالة لهذين البندين فيما يتعلق بالمزادات الخاصة وأيضًا إطار عمل التنبؤ. ومرة أخرى، يمكنني أن أشهد على أن فريق العمل يعمل بجد ويكرس الكثير من الوقت لإيجاد توصيات متوازنة للمضي قدمًا. لكن مع ذلك، هناك الكثير من القطع المتحركة، ولذا نود أن نعطي الأولوية لأسئلة أو تعليقات أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لذا انتظر بضع دقائق أخرى لمعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة وتعليقات من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بإطار عمل التنبؤ. بالعودة إن لم يكن الأمر كذلك، يسعدني أن أجيب على سؤال جوناثان روبرتسون.

لدينا يد مرفوعة من جورج.

غولتن تيببي:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكرًا. تفضل جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لويزا. بما أن لا أحد من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يأخذ الكلمة، هناك تعليقان قصيران فقط. أولاً، أعتقد أننا جميعًا مع القدرة على التنبؤ. والسؤال هو ما إذا كانت الأداة الجديدة تعوض التعقيد الإضافي بقيمة مضافة واضحة، وهذه دعوة لمجموعة العمل. والجزء الثاني من تعليقي هو بالطبع إذا كان هناك أي أداة، أعتقد أنه من المهم أن تكون اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلة جيدًا هناك. إذا ذلك من جهتي. شكرًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج. و فقط مرة أخرى، محاولة إنهاء هذا البند حتى تتمكن من الإجابة على سؤال جوناثان. ويقول أن فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT سيزيل الحاجة إلى لجنة البرنامج السابقة [غير مسموح] أم من المحتمل أن يحتاج إلى نطاق gTLD جديد [غير مسموح] مرة أخرى؟ جيف، هل أنت قادر على تقديم أي رؤى حول هذا السؤال أم أنك بحاجة إلى مزيد من التوضيح؟

لا بأس. إذاً شكراً جوناثان على السؤال. لذا فإن المشكلات في نهاية المطاف -- أو ستكون الحلول دائماً -- بحاجة إلى موافقة مجلس إدارة ICANN، وأود أن أقول معظم الحالات. لذلك لن يزيل هذا الحاجة إلى لجنة من مجلس الإدارة أو مجلس الإدارة ككل من حل المشكلة في نهاية المطاف لكن نأمل من خلال فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT من خلال تعاون مع مجلس إدارة ICANN وتمثيله للمجتمع وتعاون المجتمع الذي سوف يزود مجلس إدارة ICANN بمعلومات مفيدة لحل المشكلات التي يمكنهم عندها بدلاً من جعل مجلس الإدارة يقوم بكل العمل، على أمل أن يتم فحصه في مكان معين لمساعدة مجلس إدارة ICANN على اتخاذ قراره النهائي.

جيف نيومان:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. شكراً جيف وشكراً على الأسئلة. أعتقد أن فينسنت من فرنسا رفع يده. إذا قمت بذلك، يُرجى إلغاء كتم الصوت. شكراً. ما زلنا لا نسمعك.

معكم فنسنت جويلار، وزارة الخارجية الفرنسية، للسجل. شكراً جزيلاً جيف على هذا العرض المفيد والواضح، وبما أن لدي سؤالاً قصيراً وتقنياً لجيف، فلن أتحدث باللغة الفرنسية في الوقت الحالي، سيكون من الأسهل طرحه مباشرة باللغة الإنجليزية. سؤاله هو ما إذا كان هذا النظام، إذا تم وضع نظام فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT، فكيف سيُحال إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتُثار مشكلات جديدة؟ لأنه إذا كنت أذكر جيداً، في الجلسة في بداية اليوم، فإن تعريفكم للمجتمع سيضم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع جميع المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC، إذا كنت أذكر جيداً، ورؤية مجموعة العمل، هل يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC الرجوع إلى فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT من خلال مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أم هل سيكون من خلال إخطار بسيط من قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أم يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تحديد إجراءاتها الخاص؟ هل كل الرؤية التي لديكم رؤية حول هذا؟ شكراً.

ممثّل فرنسا:

جيف نيومان: شكرًا. هذا سؤال رائع. في هذه المرحلة، نظرًا لأن هذه عملية وضع سياسات PDP داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فإن فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT سيأخذ توجيهه النهائي من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لكننا قدمنا آليات لحل المشكلات التي ستقدمها مؤسسة ICANN ومجلس إدارة ICANN. لذا إذا أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة إلى مجلس الإدارة، فإننا نفترض أن المجلس سيوجه المشكلة إلى فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT. ومرة أخرى، من المتصور أن يضم فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT أعضاء من مختلف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية للمساعدة والعمل في الفريق للمساعدة في حل هذه القضايا.

لذا، في هذه المرحلة، لا وجود، أعتقد لقول اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إنها تود إحالة المشكلات مباشرة إلى فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT، والشيء الوحيد الذي يمكن أن نقوله كمجموعتنا هو أننا سنتناول المشكلات من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN. نأمل أن يكون ذلك مفيدًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. شكرًا جيف. أرى في قائمة الانتظار سؤالاً من كافوس. كافوس، تفضل.

ممثّل إيران: هل تسمعوني من فضلكم.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الصوت عالي وواضح.

ممثّل إيران: شكرًا. أعتقد أننا يجب أن نتجنب التشعب في مؤسسة ICANN ومجتمع ICANN وما إلى ذلك، وهكذا، إنشاء فريق مراجعة، فريق تنفيذ، فريق إشراف، كل هذه الفرق، لا نعرف من يفعل

ماذا، ومن المسؤول عن ماذا. أمضينا نحو عامين في المساءلة، ولكن الآن مع إنشاء كل هذه الأشياء، لا نعرف ما هو مجال المسؤولية، والالتزام، ومن يقدم التقارير إلى من، ومن يقرر لمن، الأمر صعب للغاية.

لا أعتقد أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يجب أن تنتقل من ICANN إلى فريق مراجعة تنفيذ القدرة على التنبؤ الدائم SPIRT وما إلى ذلك، وما إلى ذلك، ليس لدينا ذلك، حاليًا لدينا قناة واحدة، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN. هذا كل شيء. إذا كان هناك أي شيء، يذهب الناس إلى مجلس إدارة ICANN، فسوف يخلق ذلك وسيطًا آخر لذلك لا نعرف أين نحن ونتوه. لا أعتقد أن الفكرة لصالح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا، هذه وجهة نظري الشخصية.

شكرًا كافوس. إذاً لا تهدف هذه الآلية الجديدة إلى أخذ أي شيء بعيدًا عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. في الواقع إنها مجرد أداة نراها يمكن أن تساعد في التحقق من هذه المشكلات والمساعدة بدلاً من الاعتماد فقط على مجلس إدارة ICANN الذي ليس بالضرورة خبراء في كل هذه الأشياء ولديه بالتأكيد الكثير من المخاوف الأخرى على طاولته، وهذه حقًا آلية لمحاولة مساعدة مجلس إدارة ICANN على فهم المشكلات -- في الواقع لمساعدة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على فهم هذه المشكلات والمساعدة في القيام ببعض الأعمال التمهيدية بحيث عندما يصل إلى مستوى مجلس إدارة ICANN يكون مجلس الإدارة مستنيرًا أكثر بكثير أبلغ حول القضايا. لذا فإن هذا ليس بأي حال من الأحوال محاولة لإبعاد أي شيء عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو أي من [غير مسموح] كما هو موجود اليوم. إنها حقًا أداة للمساعدة.

جيف نيومان:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. شكرًا جيف، ويسرني أننا نجري مناقشة تبادلية. أعلم أن هناك الكثير من المشكلات التي يجب مراعاتها وأحيانًا يصعب متابعتها. فقط للتأكد من عدم وجود أسئلة أو تعليقات أخرى من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو أجزاء من المجتمع. مجرد التحقق هنا بسرعة. إذا لم

يكن كذلك، يمكننا الانتقال -- يمكن أن نواصل العرض. وشكرًا جيف مرة أخرى لإتاحة نفسك. سنركز أكثر على إسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة حول الموضوعات الخمسة ذات الأولوية لكن في نفس الوقت نراجع الوضع الحالي للتوصيات لذا جيف، سنظل بحاجة إلى خبرتك فيما يتعلق بأحدث حالة للتوصيات كما نعلم هناك الكثير من القطع المتحركة. لكن شكرًا لك مرة أخرى على وقتك. إذاً يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلكم.

رائع. لذلك أردنا -- ومرة أخرى، مع مراعاة الوقت ولكن يمكننا دائمًا مواصلة المناقشات في جلسة الغد. لكننا أردنا التأكد من أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كانوا على دراية بإسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقل، مرة أخرى لفهم أين يوجد المزيد من التوافق أو التوافق الأقل وأيضًا لفهم ما وصلت إليه حالة التوصيات المتعلقة بموضوعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ذات الأولوية في عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP. إذاً سنقوم بمراجعة وتقديم -- مرة أخرى، ملخص عالي المستوى، نشجع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إذا كنتم ترغبون في الحصول على ردود أكثر تفصيلاً لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلين أن ينتقلوا إلى تجميع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المنشور في موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب لكن توفير المزيد من الفهم بالمستوى وأيضاً سنعود ونراجع بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للإجابة على أي أسئلة، للمراجعة والحصول على فكرة أفضل عن أحدث حالة للتوصيات فيما يتعلق بهذا الموضوع ذي الأولوية. إذاً سأبدأ بدعم مقدم الطلب. لذا، أيد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلون في الغالب جميع مسودات التوصيات، لذا فهم يتفقون مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة، وأيد بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التوسع، وشددوا على توسيع التوعية و[غير مسموع] المناطق المستهدفة خارج نصف الكرة الأرضية الجنوبي. كما ذكرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه يجب أن يكون هناك المزيد من تخصيص وضع السياسات للأنشطة في العثور على المناطق المهمشة، وآليات التوعية وبناء القدرات والتمويل وكذلك الإسهام فيما يتعلق بتحديد أهداف ومؤشرات واضحة قابلة للقياس للطلبات وأهمية التقييم لتقييم النجاح.

إذاً مرة أخرى، هذا فقط لإعطائكم نظرة عامة عالية المستوى على ما قدمه أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلون. وإذا تمكنا من التحول إلى بطاقة أداء اللجنة الاستشارية

الحكومية GAC لأننا الآن سنحصل على فكرة أفضل عن الوضع الحالي المتعلق ببرنامج دعم مقدم الطلب وأعتقد هنا -- لذا فهذه هي بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي بالإضافة إلى تقديم ملخص عن إسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابق وملخص للحالة الحالية للمداولات وهي مسودة توصيات في مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP، عمل دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشكل وثيق مع العاملين في دعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وأيضًا بطريقة لتحديد الأولويات، قمنا بإنشاء ترميز لوني للحصول على فهم المكان الذي يجب أن نركز فيه اهتمامنا أكثر قليلًا. لكن مرة أخرى، كل هذا يخضع لمحادثة مع جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وخاضع للتغيير.

إذًا يمكننا التمرير لأسفل والانتقال إلى برنامج دعم مقدم الطلب. إذًا، قمنا بتصنيفه بترميز لوني باللون الأخضر حتى يمنحك ذلك فكرة إذا نظرنا إلى حالة مداولات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP، فقد تم توسيع نطاق البرنامج إلى ما هو أبعد من الاستخدام الشائع الذي صنفته الأمم المتحدة كأقل البلدان نموًا لذا أعتقد أن هذا متسق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة، وأيضًا توسيع نطاق الدعم المالي لتغطية التكاليف مثل رسوم كتابة الطلب، وأتعاب المحاماة المتعلقة بعملية تقديم الطلب بأكملها، وأيضًا مؤسسة ICANN لمواصلة تسهيل المساعدة غير المالية، كان هذا أيضًا بما يتماشى مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة فيما يتعلق بالمساعدة المجانية وأيضًا التحسينات المهمة في برنامج مقدم الطلب فيما يتعلق بالتوعية والاتصالات وأنشطة زيادة الوعي قبل إطلاق البرنامج.

إذًا مرة أخرى، هذا فقط لجلب الجميع تقريبًا على نفس الصفحة وبسرعة فيما يتعلق بأحدث حالة للتوصيات فيما يتعلق ببرنامج دعم مقدم الطلب. إذًا سأتوقف عن الاستماع لأرى ما إذا كان هناك أي أسئلة وأيضًا جيف إذا كنت تريد تقديم أي توضيحات أو تحديثات أخرى، فمرحبًا بها دائمًا. مرة أخرى، من الصعب تتبع جميع القطع المتحركة. لكنني سأتوقف عند هذا الحد وأرى إذا كانت هناك أي أسئلة أو تعليقات أخرى من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا!

جيف نيومان:

إدًا معكم جيف، أعتقد أثناء انتظار الأشخاص ليرفعوا أيديهم. يمكنني القول إن تعليقات أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذه القضية كانت مفيدة للغاية وأعتقد أنها كانت متماشية إلى حد كبير مع الطريقة التي كانت تتجه بها مجموعة العمل على أي حال. لذلك أعتقد أن هذا الموضوع على وجه الخصوص هو موضوع يجب أن تسعد به اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتتفق معه بالتأكيد. إدًا هذا واحد -- على الرغم من كونه موضوعًا معقدًا، إلا أنه أحد المجالات التي بدا إن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منسجمة بشكل جيد فيه مع مجموعة العمل.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع، جيف، شكرًا لك. ذلك خبر سار فعلاً. نعلم أن مجموعة العمل كانت مجتهدة للغاية فيما يتعلق بتعزيز ثم النجاح في المستقبل لهذا البرنامج -- ضمان النجاح المستقبلي لهذا البرنامج. لننتقل إلى الشريحة التالية من فضلكم.

إدًا الموضوع التالي ذي الأولوية في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هو الأسماء العامة المغلقة. وهكذا فيما يتعلق بتجميع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للإسهامات المستقلة، تستمر أغلبية أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في دعم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي تم توضيحها مسبقًا والتي تم تضمينها في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لعام 2013 في بكين. ونصها: سجل حصري -- (بدون صوت).

غولتن تيببي: لويزا، معكم غولتن. أعتقد أننا فقدناك للتو -- حسناً، لقد عدت.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً، غولتن، هل تمكنت من سماعي فيما يتعلق بتحديث سريع للأسماء العامة المغلقة؟

غولتن تيببي: لقد فقدناك -- بينيديتا، تفضل.

بيبيديتا روسي:

فقدناك مباشرة قبل أن تكون على وشك ذكر الوصول الحصري للسجل.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. وكنت فقط أذكر الجميع بما ذكرته مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بكين، فيما يتعلق بالأسماء العامة المغلقة، يجب أن يخدم هدف المصلحة العامة ولاحظت أن بعض الأعضاء قد أشاروا أيضًا إلى أنه يمكن أو يجب تحديد المصلحة العامة، ولاحظت أيضًا أنه عندما جرت مشاوره اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كان ذلك في نيسان (أبريل) وأيار (مايو)، لذلك هناك بعض القطع المتحركة التي تحدث فيما يتعلق بهذا الموضوع في مجموعة العمل. لذا، إذا انتقلنا إلى بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للتعرف على آخر التطورات المتعلقة بالأسماء العامة المغلقة في مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP.

إدًا -- وهنا سأطلب أيضًا من جيف توضيحًا للتأكد من أنني أشرح هذا الموضوع جيدًا. لكن فهمنا هو أن مجموعة العمل بعد الكثير من النقاش والمناقشات، لم يكن هناك اتفاق فيما يتعلق بالخطوات التالية فيما يتعلق بالأسماء العامة المغلقة. ولذا فإنني أراجع هنا بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لكنني أعتقد -- أعني، قيل أن أطلب من جيف المزيد من الإيضاح وأحدث حالة للأسماء العامة المغلقة. تضمنت تحديات المناقشات كيف تحددون الأسماء العامة المغلقة. تحديد المصلحة العامة والأهداف، وتقييم ما إذا كان يمكن خدمة المصلحة العامة، وربما وضع إطار عمل [غير مسموع] الفوائد والمضار المدركة للأسماء العامة المغلقة. لكن مرة أخرى، سأطلب من جيف أن يقدم لنا تحديثًا سريعًا عن آخر التطورات فيما يتعلق بالأسماء العامة المغلقة. شكرًا.

شكرًا لويزا. وأعتقد أن هذا يلخصه بشكل جيد إلى حد ما. في حين أن هناك بالتأكيد أعضاء في مجموعة العمل يرغبون في إيجاد طريقة للسماح للأسماء العامة المغلقة إذا كانت تخدم هدف المصلحة العامة، فقد كان من الصعب للغاية داخل مجموعة العمل الاتفاق على ما يعنيه ذلك في الواقع وكيف سيتم تقييم ذلك. إدًا، في هذه المرحلة ليس لدينا أي اتفاق داخل مجموعة العمل للسماح للأسماء العامة المغلقة، وأعتقد أننا سنرى في مسودة التقرير النهائي الذي يعكس ذلك.

جيف نيومان:

لذلك أنا لست متفائلاً إلى حد كبير أن مجموعة العمل ستجد حلاً نهائياً، على الأقل بالنسبة لمسودة التقرير، من المرجح أن تقول أنه لم يكن هناك اتفاق ولكن ستراجع المجالات المختلفة التي تمت مناقشتها.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جيف، ومرة أخرى، نعلم أن هذه كانت قضايا مستمرة ومعلقة وكان هناك الكثير من المناقشات الهادفة داخل مجموعة العمل. إذاً سنراقب عندما سيصدر التقرير النهائي في تموز (يوليو) لمعرفة ما سيتم تضمينه فيما يتعلق بالأسماء العامة المغلقة. لكن شكراً لتأكيدك أنه حتى الآن لم يكن هناك اتفاق.

إذاً أراعي الوقت لذا أريد التحقق مع منال ما إذا كان لا يزال لدينا بضع دقائق لتقديم الموضوع التالي أم هل تعتقد أنه من الأفضل الاستمرار في عرض المواضيع الثلاثة الأخرى، ثلاثة أو أربعة -- أنا أعتقد أنها ثلاثة، في جلسة الغد، منال. شكراً لك، وجورج أيضاً، فقط أراعي الوقت.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لويزا. أتفق معك، لم يتبق لدينا سوى دقيقتين لذا أشك في أننا سنتمكن من الدخول في مناقشة الموضوعين المتبقين -- الثلاثة، أعتذر. لذلك، أشكر الجميع جزيلاً الشكر، وأشكركم على المناقشة الجيدة والمشاركة النشطة. بذلك نختم هذه الجلسة بشأن الإجراءات اللاحقة. لا يزال لدينا جلسة أخرى غداً. حان الوقت الآن لاستراحة لمدة 30 دقيقة، ويرجى العودة إلى غرفة Zoom بعد نصف ساعة. سنبدأ مناقشة تخفيف انتهاك نظام اسم النطاق DNS. شكراً.

[انتهاء التدوين]