

---

ICANN68 | Виртуальный форум политики – GAC: Обсуждения последующих раундов (2/3)  
Вторник, 22 июня 2020 г. — с 15:00 до 16:00 по времени Малайзии

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Добро пожаловать на виртуальную встречу обсуждения GAC последующих раундов, проходящую во вторник 23 июня в 7 часов по универсальному скоординированному времени. Мы не будем делать переключку, чтобы сэкономить время, но посещаемость будет отмечена и доступна в приложении к коммюнике GAC, я имею в виду в протоколе GAC к этой конференции ICANN68. Из-за неудачных инцидентов, связанных с атакой на Zoom, которые произошли в первый день конференции, сессии ICANN68 будут переключаться на комнаты Zoom для вебинаров, а не на обычные в ходе оставшейся части конференции. На веб-семинаре Zoom, чтобы член GAC мог выступить, вы должны быть определены как участник дискуссии. Чтобы Zoom сделал это автоматически, членам GAC необходимо либо войти в комнату Zoom при помощи своего адреса электронной почты, указанного в списке рассылки GAC, либо присоединиться к комнате Zoom, перейдя по индивидуальной ссылке, которая была отправлена вам по электронной почте представителем ICANN. Пожалуйста, проверьте свои почтовые ящики на наличие письма от представителей ICANN с заголовком «совещания GAC ICANN68». Пожалуйста, посетите сессии GAC, нажав здесь, чтобы присоединиться напрямую к вкладке в качестве участника дискуссии. Моя коллега Джулия Шарволен отображает это электронное письмо на экране.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

В случае, если член GAC не может поднять руку или не видит имена других участников дискуссии, ему или ей может потребоваться покинуть комнату и присоединиться снова, используя индивидуальную ссылку, отправленную по электронной почте. Будучи признанными участниками дискуссии в комнате Zoom, члены GAC получают большую часть информации и функциональных возможностей, которые они видели в обычной комнате Zoom, но смогут переименовать себя для записей о посещаемости, введя свое имя участника, фамилию, страну или делегацию. Если вы использовали другой адрес электронной почты, вы не будете повышены в статусе и не сможете говорить, если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в поле вопросов и ответов, начав и завершив предложение вопросом или комментарием, чтобы все участники могли видеть ваш запрос. Если возможно, сделайте его коротким. Перевод совещаний GAC будет включать все 6 языков ООН и португальский. И будет проводиться с использованием как Zoom, так и удаленной платформы для синхронного перевода, управляемой Congress Rental Network. Участникам предлагается загрузить приложение, следуя инструкциям в чате Zoom или информации о совещании, доступной на странице веб-сайта повестки дня GAC. Ваш микрофон будет отключен на время заседания, если вы не попадете в очередь на выступление. Если вы желаете выступить, поднимите руку в Zoom. Секретарь заседания сообщит вам, когда вы сможете включить свой микрофон. В этот момент, пожалуйста, включите свой микрофон и говорите. В ходе своей речи, пожалуйста, отключите все другие устройства, включая приложение Congress Rental Network. Для

---

протокола сообщите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, также говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. Это совещание включает в себя транскрипцию в реальном времени. Чтобы просмотреть транскрипцию в реальном времени, нажмите кнопку со скрытыми субтитрами на панели инструментов Zoom.

В заключении, эта сессия, как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. Для справки вы можете найти ссылку на эти стандарты в чате. На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC. Манал, передаю вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гультен. Главными выступающими сегодня будут Хорхе Канцио и Луиза Паез, но я думаю, что к нам присоединятся сопредседатели SubPro, Джефф Ньюман и Шерил Лэнгдон-Орр, которые проинформируют нас о совещании, которое проходило чуть ранее сегодня. На этом я передам слово нашим выступающим. Хорхе и Луизе. Я правильно понимаю, что вы начнете? Мы можем включить микрофон Луизы, пожалуйста?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Здравствуйте, Манал. Вы меня сейчас слышите? Говорит Луиза Паез.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, громко и четко. Вы слышите меня, Луиза?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Как сказала Манал, сегодня к нам присоединятся Джефф и Шерил. Они являются сопредседателями рабочей группы по SubPro PDP. На данном слайде отображено несколько пунктов повестки на сегодняшнюю сессию, на самом деле, мы хотели бы сосредоточиться на том, чтобы реально понять, насколько текущее состояние проектов рекомендаций в рабочей группе SubPro PDP связано с нашими пятью приоритетными темами. Именно поэтому мы пригласили сопредседателей помочь нам понять, каковы последние рекомендации, как мы знаем, рабочая группа работала очень усердно и упорно, заслушав несколько их совещаний.

Также целью этой сессии будет получить представление -- по крайней мере, на высоком уровне и обобщить вклад членов GAC, который был получен в апреле и представлен рабочей группе SubPro PDP, это позволит нам понять, что члены GAC думают по этим пяти приоритетным темам, увидеть, в чем мы согласны друг с другом или, возможно, менее согласны, и в таком случае мы могли бы это далее обсудить с членами GAC.

Итак, мы начнем с первого пункта повестки, а именно с предоставления обновленной информации от сопредседателей относительно того, что обсуждалось на сегодняшнем заседании рабочей группы SubPro PDP. Спасибо, Бенедетта. Затем мы сможем

---

обсудить, есть ли какие-либо вопросы у членов GAC. И, как я упоминала ранее, после этого мы рассмотрим каждую из пяти приоритетных тем, чтобы получить представление о том, каким образом проекты рекомендаций соответствуют любому предыдущему совету GAC, а также понять, как мнения членов GAC соотносятся с этими приоритетными темами. Таким образом, я передаю слово и приветствую сопредседателей, Джеффа и Шерил, спасибо, что присоединились к нам сегодня.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Да, здравствуйте, спасибо, я надеюсь, что вы все меня слышите. Мы благодарны вам за приглашение выступить, по крайней мере, я лично благодарен. Я знаю, что когда этот проект будет завершен, мне будет не хватать работы со всеми вами по этим вопросам, но как только мы проработаем политику, ее все еще нужно будет реализовать, так что это только первый шаг в длительном процессе. Я не буду зачитывать все слайды, которые мы просмотрели, потому что я думаю, что это займет много времени, но, надеюсь, просто дать вам краткое изложение вопросов, которые мы обсуждали сегодня, и то, где я считаю, мы находимся в отношении этих двух тем.

Мы не могли бы перейти -- пропустить слайды с предысторией и перейти сразу к частной резолюции. Итак, еще раз, мы обсудили предысторию вчера на сессии, эта тема связана с разделом руководства кандидата, который в раунде 2012 года касался строк, когда у вас было несколько кандидатов, подавших заявку на одну и ту же строку, и руководство поощряло возможность разрешения

разногласий кандидатов между собой перед тем, как перейти к следующему этапу, а именно аукциону ICANN. Таким образом, цель состояла в том, чтобы уменьшить количество аукционов -- аукционов ICANN, которые у вас проходили, и, мы надеемся, получить возможность отказаться от них, чтобы у вас остался только один кандидат без проведения этого последнего аукциона. В конце концов, по ряду причин, в том числе из-за того, что кандидат не мог обновить свою заявку, внести существенные изменения, заявителям было нечего делать, чтобы разрешить эти ситуации, кроме как найти способ сделать так, чтобы другие кандидаты отказались от своей заявки, и самый распространенный способ, который использовался в раунде 2012 года, был закрытый аукцион, где вместо того, чтобы ICANN получал фонд, победивший участник торгов, по сути, платил другим кандидатам за привилегию их отзыва своих заявок. И мы получили ряд комментариев в течение различных периодов общественного обсуждения, что были опасения -- в 2012 году были анекдоты и истории, рассказывающие о кандидатах, которые к концу раунда не просто отказывались от своих заявок, они пытались получить финансовое вознаграждение за отзыв заявки, и Правление ICANN также отметило в письме рабочей группе, что они обеспокоены тем, что в следующем раунде кандидаты будут участвовать или подавать заявку на строку без добросовестного намерения фактически использовать ее или задействовать в реестре. Были и другие рабочие группы, которые также согласились и решили, что будет некрасиво, если кандидаты будут подавать заявку с единственной целью - попытаться заработать немного денег без реального намерения использовать строку.

Таким образом, в рабочей группе, хотя Правление ICANN выражало обеспокоенность членам рабочей группы, другие члены рабочей группы выразили мнение, что, как им кажется, лучше не вмешиваться в то, как кандидаты решают свои спорные вопросы, что все эти частные аукционы были добровольными, они не могли заставить кандидатов провести закрытый аукцион, поэтому в конце дня, если кандидаты хотели пойти на аукцион ICANN, они, безусловно, могли это сделать, и, конечно, эти члены рабочей группы также были обеспокоены тем, что если бы мы запретили эти частные аукционы, не позволили бы им - это было бы, на самом деле, просто переводом всех денег в ICANN, в отличие от того, чтобы кандидаты сами делили фонд.

Таким образом, среди всех этих противоречивых интересов в рабочей группе были разработаны предложения, направленные на компромисс, который бы позволил некоторые формы частной резолюции, в том числе создание совместных предприятий или объединение заявителей каким-либо другим способом для взаимной выгоды в работе домена верхнего уровня, в целом, разрешается поиск других творческих путей, помимо проведения аукциона или финансового поощрения проигравших кандидатов.

Итак, к чему мы пришли -- мы задали эти вопросы во время нашей сессии -- я не хочу использовать термин «фривольный» -- если мы увидим, что кандидаты подают заявку на строку без намерения ее использовать - и это предположение - можем ли мы уменьшить эту практику, а также есть ли преимущества частных аукционов и

---

других форм частного разрешения вопроса в соответствии с уставом ICANN. И я думаю, что сегодняшняя дискуссия отражает те беседы, которые мы провели на уровне рабочих групп, а это означает, что, безусловно, есть члены сообщества, которые не хотят проводить частные аукционы или чтобы кандидаты получали финансовую выгоду от отзыва своих заявок, но в равной степени есть также другие члены сообщества, которые, по-прежнему, считают, что мы не должны вмешиваться в способы, с помощью которых эти спорные ситуации могут быть разрешены в частном порядке, и мы не должны обязательно побуждать всех этих участников идти на аукцион ICANN.

Поэтому справедливо сказать, что сегодняшняя дискуссия действительно отражала аналогичные дискуссии, которые мы проводили в рабочей группе. Но, тем не менее, я думаю, что в сегодняшнем обсуждении члены сообщества, безусловно, согласны с тем, что, как представляется, они согласны с тем, что мы не должны - что заявители должны, когда они подают заявку на строку, иметь намерение фактически использовать эту строку. У них должно быть намерение, если они подадут заявку на строку, однажды стать оператором регистратуры. Таким образом, если мы добавим несколько защитных ограничений в процесс, чтобы убедиться, что у заявителей есть то, что называется добросовестным намерением управлять реестром, то это может быть самое большее, что мы можем достичь с точки зрения компромисса.

Поэтому, хотя я не исключаю ни одну из крайностей: ни запрета



---

частных аукционов, ни другой крайности поощрения частных аукционов, я думаю, что есть общий смысл в стремлении обеспечить, чтобы у всех заявителей было добросовестное намерение управлять строкой. И поэтому после конференции ICANN будет немного работы, чтобы понять, как мы можем задокументировать эту концепцию в письменном виде.

Я думаю, что я на этом остановлюсь и посмотрю, есть ли вопросы или другие темы для обсуждения. Луиза, я полагаю, я передам вам слово, чтобы вы проконтролировали выступления членов?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Джефф. Да, я буду рада управлять очередью и, конечно же, обслуживающий персонал, пожалуйста, не стесняйтесь, подключайтесь, и дайте мне знать, если кто-то поднял руку, поскольку иногда может быть сложно выполнять все функции.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс уже поднял руку, Луиза.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно, спасибо, Манал. Говорите, Кавусс.

ИРАН: Спасибо. Вы меня слышите? Как вы знаете. Я простой человек. Один участник раскритиковал меня в ходе предыдущего совещания. Это был не участник GAC, но также [неразборчиво], почему я комментирую. Причина, по которой я комментирую,

---

состоит в том, чтобы сынициировать обсуждение. У меня нет другой причины или интереса. Я не согласен с тем, что ICANN прикарманивает деньги. У ICANN нет кармана. Деньги идут в конкретный фонд, и в настоящее время была создана сквозная рабочая группа сообщества под председательством уважаемых членов Правления [неразборчиво], и они много работают над тем, чтобы договориться о том, как использовать эти средства. Поэтому неправильно говорить о том, что ICANN прикарманивает деньги: это фонд, и этот фонд будет управляться надлежащим образом.

Во-вторых, я думаю, что нам следует стараться избегать любого типа неправомерного использования или отсутствие намерения на использование gTLD. Я не думаю, что мы должны это делать, это было бы неправильно, если бы люди говорили о спекуляциях и так далее, поэтому мы должны избегать этого частного аукциона, и я обеспокоен этим термином инициативы, инновационные. Лично я не считаю, что этот частный [неразборчиво] на пользу общественных интересов. Поэтому нам стоит избегать этого. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо. Кавусс. Все меня хорошо слышат? У меня могут быть проблемы с моим микрофоном. Хорошо. Спасибо. Гультен и Кавусс, мы всегда благодарим вас за ваши идеи и за то, что благодаря вам наши обсуждения в GAC становятся более содержательными и значимыми, и я знаю, что это может быть вызовом не только с учетом виртуального контекста, но также просто отслеживать этот

---

сложный PDP SubPro. Необходимо за многим следить. Поэтому я ценю эти комментарии --

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Луиза, хотела, чтобы вы знали, что Хорхе поднял руку, и у нас есть вопрос в поле вопросов и ответов от Аннализ.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Хорхе, желаете ли вы выступить первым, и затем мы зачитаем вопрос Аннализ. Спасибо.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо большое, Луиза. На самом деле, мое заявление немного совпадает с вопросом Аннализ в том смысле, что большая часть обсуждения в чате и голосовые обсуждения во время совещания, который мы провели в SubPro шесть часов назад, были направлены на то, чтобы попытаться определить, попытаться установить эти ограничения для избежания несерьезных заявок, заявок, которые в итоге пытаются извлечь выгоду от какой-то игры, будь то частные аукционы последнего раунда или какая-то другая система. В то же время мне показалось, что было много вмешательств, пытающихся каким-то образом защитить систему частных аукционов, хотя и не напрямую, но это не -- мне было не очень понятно, почему были эти вмешательства. И мне также показалось немного сложным, когда другие люди также, как и я, поднимали в ходе дискуссии другие системы разрешения таких конфликтных ситуаций, они также были

---

очень быстро отклонены некоторыми из тех же участников, которые, очевидно, пытались защитить частные аукционы.

Поэтому мне было интересно, закрыто ли это обсуждение в том смысле, что в любом случае будут проводиться какие-то аукционы, или есть ли еще возможность рассмотреть другие системы разрешения, такие как жеребьевка, которая используется при принятии других видов экономических решений, где вы должны - два одинаково действительных кандидата или другие системы, что может радикально воспрепятствовать такому игровому поведению, потому что, мне бы хотелось напомнить всем о предыдущем мнении GAC по этим вопросам, когда, в основном, мы были весьма критичны к частным аукционам. Я на этом закончу, спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Хорхе, просто хочу предоставить возможность Джеффу и Шерил, если они хотят дать ответ или поделиться какими-либо мыслями, спасибо.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Спасибо, это Джефф Ньюман, и я только что получил сообщение от Шерил, она прислала свои извинения, потому что в это же самое время в ALAC проходит еще одна сессия, посвященная поддержке кандидатов и сообществу, поэтому она освещает эту встречу, пока я здесь освещаю эту один, поэтому она посылает свои извинения.

Итак, оба эти вопроса - я должен сказать, что все три комментария представляют собой отличный вопрос. Я думаю, что в отношении

---

вопроса Хорхе Канцио, мы обсуждали проблему спорных моментов и механизмов их разрешения в течение ряда лет, и не все присутствовали на всех этих обсуждениях за последние пять лет, но вначале мы спросили в ходе периодов общественного обсуждения, открытых для комментариев о различных механизмах разрешения конфликтных ситуаций и то, к чему мы пришли -- мы представили варианты, такие как тот, который вы упомянули Хорхе, - но жребий или рандомизация. Мы также предложили варианты вроде запроса предложений для субъективной оценки заявок. Существовал целый ряд различных механизмов, которые мы предложили для общественного обсуждения еще задолго до первоначального отчета, а также задали некоторые вопросы по этому поводу для первоначального отчета, и, похоже, в сообществе не было никакого консенсуса относительно изменения механизма последнего обращения к публичному аукциону ICANN.

Так что, к сожалению, я бы сказал, что пока этот вопрос закрыт, но я, как я сказал на сессии, Хорхе, отправлю вам ссылки на все те материалы, которые обсуждались в течение нескольких месяцев. И я бы никогда не сказал, что что-то полностью закрыто, потому что сообщество может поменять свое мнение. На данный момент мы просто не увидели ни единого шанса получить консенсус по другому механизму, в отличие от аукциона ICANN.

Что касается вопроса от Аннализ, который является отличным вопросом, и о котором мы только что начали обсуждение, то есть каким образом мы определяем, является ли заявка -- подал ли кандидат заявку честно, и это была его добросовестная попытка или

---

намерение оперировать TLD. Сегодня некоторые члены сообщества ответили на этот вопрос, что он аналогичен тому, что, по крайней мере, происходит в Соединенных Штатах, где вам нужно подать заявку на товарный знак, и где вы должны подтвердить, что вы честно или добросовестно пытаетесь использовать этот товарный знак в связи с товарами или услугами, и если ведомство эксперта по патентам и товарным знакам не убеждено в этом намерении, у них есть возможность задать дополнительные вопросы, которые, по нашему мнению, могли бы быть заданы здесь - очевидно, не ведомством по патентам и товарным знакам, а оценщиками заявок, которые могли бы задать дополнительные вопросы, чтобы понять, намерен ли кандидат управлять строкой. Но эти обсуждения только начинаются. Я думаю, что у нас будут дополнительные обсуждения по этой теме после конференции ICANN, и это, вероятно, будет область, на которую мы обратим внимание в проекте окончательного отчета, чтобы получить дополнительные комментарии от сообщества, включая GAC. Поэтому я надеюсь, что я ответил на ваши вопросы.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Джефф, за эти исчерпывающие ответы, и не забывая о времени, я хочу дать вам возможность представить нам обновленную информацию по другой теме, я думаю, что обсуждение на сегодняшней сессии PDP было предсказуемой концепцией.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Конечно, и я постараюсь сделать это еще короче, я прошу прощения, что занял так много времени. В этом следующем

---

выпуске действительно рассматривается вопрос о том, как изменения в программе, программе новых gTLD, вводятся предсказуемым образом, что гарантирует не только то, что у нас есть организация ICANN, которая рассматривает эти изменения, но также учитывает изменения в сообществе и следит за тем, что имело место быть в раунде 2012 года, когда, действительно, каждый новый вопрос, возникший после публикации руководства, был рассмотрен по-разному. Для решения некоторых вопросов потребовалось несколько лет, в то время как другие процессы были созданы по мере развития ситуации. Надеемся, что мы сможем решить большинство проблем, которые, по нашему мнению, могут возникнуть в следующем раунде, благодаря всей работе, которую мы выполняем, но в реальности мы знаем, что всегда будут возникать новые проблемы. Итак, мы обсуждали на сессии создание того, что мы называем командой SPIRT - извините, мы можем перейти к слайдам, возможно, к нескольким слайдам. Я прошу прощения, мы можем сменить еще один слайд. Назад.

Таким образом, команда SPIRT будет состоять из членов сообщества, ее роль будет состоять в том, чтобы рассматривать проблемы по мере их поступления, с целью удостовериться, что они направлены в подходящее место для их разрешения. Так что, если это вопрос политики, например, тогда команда SPIRT будет направлять эту проблему в совет GNSO, чтобы они использовали один из своих процессов и попытались найти решение этой проблемы. Если это связано с чем-то, что является чисто внутренней процедурой организации ICANN, скажем, изменение, например, изменение системы, используемой для приема

---

комментариев, или изменение программного обеспечения, используемого для сбора этих комментариев и их отображения, подобного рода вещи, чтобы убедиться, что мы обеспечиваем гибкость организации ICANN для внесения этих необходимых изменений, а также создаем механизм для участия сообщества.

Поэтому важно отметить, что эта команда никогда не будет использоваться для разработки самой политики или обхода процесса разработки политики, что эта команда SPIRT всегда будет подчиняться совету GNSO, чтобы убедиться, что она придерживается своих полномочий, а также привлекает экспертов по мере возникновения различных проблем, чтобы получить соответствующий совет.

Таким образом, вопросы, которые у нас возникли в ходе этой сессии, были действительно некоторыми из опасений, которые были выражены в рабочей группе, а именно, как мы действительно можем убедиться, что эта команда SPIRT не используется для разработки политики, что это не другая организация, которую кандидаты или сообщество может лоббировать, чтобы получить решение, которое они хотят? Как мы также гарантируем, что организация ICANN обладает гибкостью, необходимой для администрирования процесса, и чтобы сообщество не слишком углублялось в проблемы, а также как команда SPIRT на самом деле определяет, является ли проблема той, которую следует передать в GNSO или есть какой-то другой процесс, который должен применяться. Так что это действительно те вопросы, которые мы обсуждали сегодня на сессии.



---

Я думаю, что из того, что я слышал, я полагаю, что в сообществе есть поддержка для большей предсказуемости по этим вопросам. Я думаю, что есть поддержка какой-то постоянной комиссии, которая могла бы выполнять эту функцию, и я думаю, что мы дошли до некоторых более тонких вопросов или на самом деле того, что мы будем называть недоразумениями о том, как эта группа на самом деле работает и как мы можем обеспечить участие сообщества и не усложнять ситуацию.

На этом я остановлюсь и посмотрю, есть ли вопросы. Я вижу один в чате, если вы не возражаете -- или извините, в поле вопросов и ответов, но это не от члена GAC, поэтому Луиза, вы не могли бы решить с Манал, как нам следует двигаться дальше.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Джефф, и, как всегда, благодарю вас за взаимодействие с GAC и предоставление краткой обновленной информации о последнем статусе этих двух пунктов в отношении частных аукционов, а также в плане предсказуемости. И опять же я могу засвидетельствовать, что рабочая группа очень усердно работала и посвятила много времени поиску сбалансированных рекомендаций для продвижения вперед. Но тем не менее, много изменяющихся аспектов, и так как мы хотели бы отдавать приоритет вопросам или комментариям членов GAC, просто подождите еще несколько минут, чтобы увидеть, есть ли какие-либо вопросы и комментарии членов GAC в отношении концепции предсказуемости. Если нет, то мы с удовольствием

---

ответим на вопрос Джонатана Робертсона.

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Хорхе поднял руку.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:           Замечательно.           Спасибо.  
Джордж, пожалуйста.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:           Спасибо,           Луиза.  
Поскольку никто из GAC не берет слово, просто два коротких комментария. Во-первых, я думаю, что мы все за предсказуемость. Вопрос в том, компенсирует ли новый инструмент дополнительную сложность явной добавленной ценностью, и это вызов рабочей группе. И вторая часть моего комментария - конечно, если есть какой-либо инструмент, я думаю, что важно, чтобы GAC был там хорошо представлен. Это мое мнение. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:           Спасибо, Джордж. Мне бы хотелось подытожить этот пункт, чтобы мы могли ответить на вопрос Джонатана. И он говорит, устранил ли команда SPIRT необходимость в предыдущем [неразборчиво] программном комитете или, скорее всего, снова понадобится новый gTLD [неразборчиво]? Джефф, вы можете дать какие-либо идеи по этому вопросу или вам нужны дополнительные разъяснения?

---

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Без проблем. Спасибо, Джонатан, за вопрос. В конечном итоге, проблемы -- или решения всегда будут -- потребуют одобрения Правления ICANN, я должен сказать, что в большинстве случаев. Таким образом, это не устранит необходимости в том, чтобы комитет Правления или Правление в целом решали вопрос, в конечном итоге, но, мы надеемся, через команду SPIRT посредством ее сотрудничества с Правлением ICANN и его представителей в сообществе и сотрудничества сообщества, которое будет предоставлять Правлению ICANN полезную информацию для решения проблем, которые они могут затем, вместо того, чтобы Правление выполняло всю работу, надеюсь, вопрос будет направлен в определенное место, чтобы помочь Правлению ICANN принять окончательное решение.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно. Спасибо, Джефф, и спасибо за вопросы. Мне кажется, что Винсент из Франции поднял руку. Если да, то вы не могли бы включить свой микрофон? Спасибо. Нам вас все еще не слышно.

ФРАНЦИЯ: Для протокола говорит Винсент Гийар, французское министерство иностранных дел. Большое спасибо Джеффу за эту полезную и четкую презентацию, и, поскольку у меня короткий, технический вопрос к Джеффу, я не буду сейчас говорить по-французски, думаю, будет проще задать его прямо на английском. Мой вопрос: если такая система, если система SPIRT будет внедрена, как GAC будет ссылаться на нее и поднимать новые вопросы? Потому что, если я хорошо помню, в ходе сессии в начале дня вы сказали, что ваше

---

определение сообщества будет включать GAC, в то время как все AC и SO, если я хорошо помню, и видение рабочей группы, может GAC направлять вопросы в SPIRT через рекомендацию GAC или будет ли это сделано посредством простого уведомления от руководства GAC или GAC должен определить свою собственную процедуру? Есть ли у вас видение этого? Спасибо.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Спасибо. Отличный вопрос. На данный момент, поскольку это PDP в рамках организации поддержки доменов общего пользования, команда SPIRT будет находиться в подчинении GNSO, но мы предоставили механизмы для решения вопросов, которые будут представлены организацией ICANN и Правлением ICANN. Таким образом, если GAC дал совет Правлению, мы предполагаем, что Правление затем направит вопрос в команду SPIRT. Опять же, предполагается, что команда SPIRT будет состоять из членов различных организаций поддержки и консультативных комитетов, которые будут помогать и работать в команде, чтобы помочь решить эти проблемы.

Таким образом, на данный момент, я думаю, что GAC не сможет напрямую передавать вопросы непосредственно команде SPIRT, единственное, что мы можем сказать как наша группа, - это то, что мы будем принимать вопросы от совета GNSO и Правления ICANN и организации ICANN. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно. Спасибо, Джефф. Я вижу, что у нас есть вопрос от Кавусса. Кавусс,

---

пожалуйста, говорите.

ИРАН: Вы меня слышите?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Громко и четко.

ИРАН: Спасибо. Я думаю, что нам следует избегать разветвлений в организации ICANN и сообществе ICANN, создавая группу проверки, группу внедрения, группу надзора, все эти группы, мы не знаем, кто чем занимается, кто за что отвечает. Мы потратили около двух лет, чтобы у нас была подотчетность, но сейчас, создав все эти вещи, мы не знаем, что такое зона ответственности, обязательства, кто отчитывается перед кем, кто за кого решает, это очень, очень сложно.

Я не думаю, что рекомендации GAC должны идти от ICANN к команде SPIRT и так далее, и так далее, у нас этого нет, в настоящее время у нас есть один единственный канал - от GAC Правлению ICANN. Это все. Если есть что-то, люди идут в Правление ICANN, это будет создание другого промежуточного звена, поэтому мы не знаем, где мы находимся, и мы потерялись. Я не думаю, что эта идея в пользу GAC. Спасибо, это мое личное мнение.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Спасибо, Кавусс. Этот новый механизм не предназначен для того, чтобы отвлекать внимание от рекомендаций GAC или GAC. На самом деле, это действительно инструмент, который, как мы

---

видим, может помочь решить эти проблемы и помочь, а не просто положиться на Правление ICANN, которое не обязательно является экспертом во всех этих вопросах и, безусловно, имеет много других проблем, это действительно является механизмом, который пытается помочь Правлению ICANN понять вопросы - фактически помочь совету GNSO разобраться в этих проблемах и помочь выполнить некоторую предварительную работу, чтобы, когда они достигнут уровня Правления ICANN, Правление было гораздо более проинформированным о проблемах. Так что это никоим образом не пытается отобрать что-либо у GAC или любого из его [неразборчиво], существующих сегодня. Это просто будет инструмент, который должен помочь.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно. Спасибо, Джефф, и я рада, что у нас ведется активное обсуждение. Я знаю, что есть много вопросов, которые необходимо рассмотреть, и иногда сложно их все отслеживать. Просто хочу убедиться, что у нас нет других вопросов или комментариев от членов GAC или частей сообщества. Я просто быстро проверю. Если нет, мы можем перейти -- можем продолжить презентацию. И спасибо, Джефф, еще раз, что выступаете здесь сегодня. Мы будем больше фокусироваться на вкладе GAC, который был предоставлен по пяти приоритетным темам, но в то же время проанализируем текущее состояние рекомендаций, поэтому Джефф, нам понадобятся ваши знания самого последнего статуса рекомендаций, как мы знаем там много разных аспектов. Но спасибо еще раз за ваше время. Поэтому мы могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Замечательно. Таким образом, мы хотели - и снова, помня о времени, но мы всегда можем продолжить обсуждение на завтрашней сессии. Но мы хотели бы убедиться, что члены GAC осведомлены об индивидуальном вкладе GAC, снова чтобы получить представление о том, по каким вопросам больше согласия, по каким меньше, а также о том, какой сейчас статус рекомендаций относительно приоритетных тем GAC в SubPro PDP. Таким образом, мы будем рассматривать и предоставлять - опять же, краткий обзор высокого уровня, мы призываем членов GAC, если вы хотите получить представление о более подробных ответах отдельных членов GAC, перейти к компиляции GAC, размещенной на веб-сайте GAC, также мы вернемся назад и рассмотрим систему показателей GAC, чтобы ответить на любые вопросы, проанализировать и получить лучшее представление о последнем статусе рекомендаций в отношении этой приоритетной темы. Я начну с поддержки кандидата. Таким образом, отдельные члены GAC, в основном, поддерживали все проекты рекомендаций, поэтому они были приведены в соответствие с предыдущими рекомендациями GAC, некоторые члены GAC поддержали расширение, сделали акцент на расширении охвата и [неразборчиво] целевых регионов за пределами глобального юга. Кроме того, GAC упомянул, что необходимо дальнейшее выделение средств для разработки политики по выявлению регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, информационных механизмов и механизмов финансирования, а также в отношении определения четких измеримых целей и показателей для заявок и важность оценки для анализа успеха.

---

Итак, еще раз, это просто для того, чтобы дать вам общий обзор того, что представили отдельные члены GAC. Мы не могли бы переключиться на систему показателей GAC, потому что теперь мы получим лучшее представление о том, какой текущий статус у программы поддержки кандидатов, и я думаю, что здесь -- это карта показателей GAC, которая идет в дополнение к предоставлению сводки предыдущих мнений GAC и краткого изложения текущего статуса обсуждения, а также указан проект рекомендаций в рабочей группе PDP, поддержка GAC работает в тесном контакте с персоналом поддержки GNSO, помимо этого, в целях определения приоритетов, мы создали цветовую кодировку, чтобы понять, на чем нам следует сосредоточить немного больше нашего внимания. Но опять же, все это подлежит обсуждению со всеми членами GAC и может быть изменено.

Таким образом, мы можем прокрутить вниз и перейти к программе поддержки кандидатов. Итак, эту тему мы классифицировали зеленым цветом, это даст вам представление, если мы посмотрим на статус обсуждений в рабочей группе PDP, сфера действия программы была расширена за пределы только общего использования, классифицированного ООН как наименее развитые страны, поэтому я думаю, что это было согласовано с предыдущими рекомендациями GAC, а также был расширен объем финансовой поддержки для покрытия таких расходов, как сборы за написание заявок, расходы на адвокатов, связанные со всем процессом подачи заявок, а также с организацией ICANN, которая продолжит оказывать содействие нефинансовой помощи, это было также в



---

соответствии с предыдущими рекомендациями GAC относительно бесплатной помощи, а также важные улучшения в программе кандидата в отношении информирования и коммуникаций и просветительской деятельности до запуска программы.

Итак, еще раз, это просто для того, чтобы все более или менее были на одной странице и были в курсе последних изменений в статусе рекомендаций в отношении программы поддержки кандидата. Поэтому я остановлюсь здесь, чтобы посмотреть, есть ли вопросы, а также Джефф, если вы хотите предоставить какие-либо дополнительные разъяснения или последнюю информацию, они всегда приветствуются. Опять же, сложно отслеживать множество разных аспектов. Но я остановлюсь здесь и посмотрю, есть ли какие-либо вопросы или дополнительные комментарии от членов GAC. На этом я остановлюсь и посмотрю, есть ли вопросы. Спасибо.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Итак, это Джефф, я думаю, мы подождем, пока люди поднимут руки. Я могу сказать, что комментарии членов GAC по этому вопросу были очень полезными, и я думаю, что они в значительной степени соответствовали тому направлению, в котором двигалась рабочая группа. Поэтому я думаю, что GAC должен быть особенно рад решению этого вопроса, так как оно соответствует желаемому. Так что это одна из - хотя и сложная тема, но это одна из тем, в которой GAC, похоже, согласился с рабочей группой.

---

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно, Джефф, спасибо. Это отличные новости. Мы знаем, что рабочая группа очень усердно работала над улучшением и обеспечением будущего успеха этой программы - обеспечением будущего успеха этой программы. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, следующая приоритетная тема для GAC - это закрытые генерики. Что касается компиляции индивидуальных мнений GAC, большинство членов GAC продолжают поддерживать ранее сформулированные советы GAC, которые включены в рекомендации GAC 2013 года в Пекине. В них говорится: Эксклюзивный доступ к регистратуре -- (нет аудио).

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Луиза, говорит Гультен. Мне кажется, мы потеряли вас -- хорошо, вы вернулись.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Извините, Гультен, вы слышали мой быстрый обзор закрытых генериков?

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Мы пропустили -- Бенедетта, пожалуйста.

BENEDETTA ROSSI [БЕНЕДЕТА РОССИ]: Мы потеряли вас прямо перед тем, как вы собирались говорить об эксклюзивном доступе к регистратуре.

---

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно. И я просто хотела бы напомнить всем о том, что сказано в рекомендации GAC в Пекине в отношении закрытых генериков, что они должны служить цели общественного интереса, и примите во внимание, что некоторые отдельные члены также отметили, что общественные интересы могут или должны быть определены, кроме того, консультация GAC состоялась в апреле, мае, так что я знаю, что множество аспектов данной темы обсуждалось в рабочей группе. Поэтому, если мы перейдем к карте результатов GAC, чтобы получить представление о последних разработках в отношении закрытых генериков в рабочей группе SubPro PDP.

Итак - и здесь я также попрошу Джеффа дать разъяснения, чтобы убедиться, что я хорошо объясняю эту тему. Но мы понимаем, что у рабочей группы после многих дебатов и дискуссий не было согласия относительно дальнейших шагов в отношении закрытых генериков. И поэтому я просто рассматриваю здесь карту показателей GAC. Но я полагаю -- я имею в виду, прежде чем я спрошу Джеффа предоставить дальнейшее разъяснение и последний статус закрытых генериков. Проблемы обсуждения включали, как определять закрытые генерики. Определение общественных интересов и целей, оценка возможности удовлетворения общественных интересов, возможно, разработка структуры [неразборчиво] предполагаемых выгод и вреда закрытых генериков. Но опять же, я попрошу Джеффа дать нам быстрый обзор последних событий в отношении закрытых генериков. Спасибо.

---

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Спасибо, Луиза. Я думаю, что это обобщает эту тему довольно хорошо. Хотя, безусловно, есть члены рабочей группы, которые хотели бы найти способ разрешить закрытые генерики, если они служат целям общественного интереса, в рабочей группе было очень трудно договориться о том, что это, на самом деле, означает и как это будет оцениваться. Таким образом, на данный момент у нас нет никакого согласия в рабочей группе, чтобы разрешить закрытые генерики, и я думаю, что мы увидим, как это будет отражено в проекте окончательного отчета. Так что я не очень оптимистичен в отношении того, что рабочая группа найдет окончательное решение, по крайней мере, для проекта отчета, скорее всего, будет сказано, что соглашение не достигнуто, но она рассмотрит различные обсуждаемые области.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Джефф, и еще раз, мы знаем, что это были постоянные и нерешенные вопросы, и в рабочей группе было много значимых дискуссий. Поэтому мы будем следить за выходом окончательного отчета в июле, чтобы увидеть, что будет включено в отношении закрытых генериков. Но спасибо, что подтвердили, что на сегодняшний день не было достигнуто какого-либо соглашения.

Я не забыла о времени, поэтому хочу уточнить у Маналы, есть ли у нас еще несколько минут для представления следующей темы, или вы считаете, что лучше продолжить презентацию трех других тем, трех или четырех - я думаю, трех, на завтрашней сессии, Манал.

---

Спасибо, также Хорхе, я просто помню о времени.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. Я согласна с вами, у нас осталось всего две минуты, поэтому я сомневаюсь, что мы сможем обсудить две оставшиеся темы -- три, извините. На этом, я хотела бы вас всех поблагодарить, большое спасибо за хорошую дискуссию и активное участие. На этом совещание по последующим процедурам завершается. У нас будет еще одно совещание завтра. Настало время для 30-минутного перерыва, и, пожалуйста, вернитесь в комнату Zoom в половине пятого. Мы начнем наше обсуждение мер по уменьшению злоупотреблений DNS. Спасибо.

**[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]**