

ICANN68 | منتدى السياسات الافتراضي - GAC: نظام WHOIS ومناقشات سياسات حماية البيانات
الثلاثاء 23 حزيران (يونيو) 2020 - 11:30 م إلى 12:30 بتوقيت ماليزيا

جوليا تشارفولن:

هل يمكنني طلب الدعم الفني لبدء التسجيل، من فضلكم؟ شكرًا جزيلاً. صباح الخير، ومساء الخير. أنا جوليا شارفولن من فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لـ ICANN. مرحبًا بكم في الاجتماع الافتراضي الخاص بـ ICANN68 مع اللجنة الاستشارية الحكومية جلسة نظام WHOIS وسياسات حماية البيانات يوم الثلاثاء 23 حزيران (يونيو)، الساعة 3:30 بالتوقيت العالمي. لن نقوم بإجراء مكالمة هاتفية مراعاة للوقت. سيتم تسجيل حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وسيتاح في ملحق ملخص بيان اللجنة الاستشارية الحكومية محضر جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية لهذا الاجتماع. نظرًا لظروف انفجار Zoom المؤسف الذي وقع في يوم الجمعة المخصص للاجتماع، ستتحول الجلسة المجتمعية إلى ندوة عبر الويب. قاعات Zoom وليست العادية لبقية الاجتماع. في ندوة Zoom على الويب، لكي يتمكن عضو اللجنة الاستشارية الحكومية من التحدث، يجب تحديدك كعضو في الفريق لكي يتمكن Zoom من القيام بذلك تلقائيًا ويحتاج أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إما إلى تسجيل الدخول إلى غرفة Zoom بعنوان البريد الإلكتروني لقائمة بريد اللجنة الاستشارية الحكومية الخاصة بهم، أو الانضمام إلى غرفة Zoom برابط فردي تم إرساله إليه عبر البريد الإلكتروني من ممثل ICANN. في حالة عدم قدرة عضو اللجنة الاستشارية الحكومية على رفع يده أو رؤية أسماء أعضاء اللجنة الآخرين، فقد يحتاج إلى مغادرة الغرفة والانضمام مرة أخرى باستخدام هذا الرابط الفردي المرسل عبر البريد الإلكتروني. عند التعرف على أعضاء اللجنة في غرفة Zoom، سيختبر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الكثير من المعلومات والوظائف التي شاهدوها في غرفة Zoom العادية، مع القدرة على إعادة تسمية أنفسهم في سجلات الحضور عن طريق إدخال اسم الحضور أو اللقب أو البلد أو الوفا. في حالة استخدام عنوان بريد إلكتروني مختلف، لن يتم ترقيتك ولن تتمكن من التحدث. لذا يرجى التحقق من المربعات الخاصة بك والرجوع إلى البريد الإلكتروني المرسل من عنوان ICANN RP مع أعضاء اللجنة لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية لـ ICANN 68. ويرجى النقر هنا لمعرفة طريقة الانضمام. النقر لتكون قادرًا على دخول غرفة Zoom بصفقتك عضو في اللجنة. يعرض زميلي، سلطان تيببي، هذا البريد الإلكتروني الذي ستستلمه جديدًا على الشاشة. إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، يرجى كتابته في سؤال وجواب مع بدء وإنهاء

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

الجملة بسؤال أو تعليق. للسماح لجميع المشاركين برؤية طلباتك، يرجى اختصارها إن أمكن. ستشمل الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية 6 لغات الأمم المتحدة والبرتغالية، وسيتم إجراؤها باستخدام كل من Zoom والترجمة الفورية التلقائية عن بعد، وهي منصة تعمل بواسطة Congress Rental Network. يُنصح الحاضرون بتنزيل التطبيق باتباع التعليمات في دردشة Zoom أو من وثيقة تفاصيل الاجتماع المتاحة على موقع اللجنة الاستشارية الحكومية الإلكتروني. سيتم كتم صوت الميكروفون في الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا كنت ترغب في التحدث يرجى رفع يدك في غرفة Zoom. سيقوم فريق الدعم الفني بإلغاء كتم صوتك بمجرد إعطائك الكلمة. عند التحدث تأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى بما في ذلك تطبيق Congress Rental Network. يرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. أخيرًا، يخضع هذا القسم مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجد الرابط في الدردشة للرجوع إليه. يسرني الآن أن أعطي الكلمة لرئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية، منال إسماعيل.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جوليا. وبفضل جميع موظفي الدعم، والفنيين التقنيين لتكنولوجيا المعلومات لرعاية كل شيء وجعل الأمور تعمل بسلاسة للجميع. ونرحب بالجميع. نبدأ الآن مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية حول نظام WHOIS وسياسات حماية البيانات. تمت جدولة هذه الجلسة لمدة ساعة، وستتولى قيادة هذه الجلسة مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة حول تمثيل العملية المعجلة لوضع السياسات من قبل لورين وكريس وجورجوس وسوف نتعرف على حالة عملية وضع السياسات والترتيبات المعجلة أثناء نموذج الوصول الذي يُجرى تطويره. ومع ذلك اسمحوا لي إعطاء الكلمة للورين، فهل ستبدأين؟

لورين كابين: إنني سعيدة للبدء. وسأقوم على الأرجح بتمرير الكلمة إلى جورجوس حسب الحاجة. للأسف، لن يتمكن كريس من الانضمام إلينا في هذه الجلسة، لكنني متأكدة من أننا سنسمع منه في جلسات مستقبلية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. شكرًا لك، لورين. الكلمة لك، معذرة.

لورين كابين:

لا، كلا، شكرًا، منال. لذا، شكرًا للجميع على المشاركة--، كريس هنا لذلك نحن كنا ممتثلين. أود أن أشكر الجميع لانضمامهم إلينا لمناقشة هذه المواضيع الهامة. نأمل أن نقدم لكم نظرة عامة على حالة المناقشات الحالية الخاصة بالمرحلة الثانية من عملية وضع السياسات المعجلة، والتي ستشمل بعض المعلومات الأساسية. لقد قدمنا ندوة عبر الإنترنت مؤخرًا حول هذا الموضوع الأسبوع الماضي، وهو شيء إذا كنتم مهتمين بمزيد من التفاصيل، فهو متاح لكم للاطلاع عليه. سنناقش أيضًا المواعيد--، وسنقدم لكم تنبؤاتنا حول الكيفية التي نعتقد أنها ستختتم بها المرحلة 2، ثم بعض الخطوات التالية المحتملة التي يتعين على اللجنة الاستشارية الحكومية مراعاتها. الشريحة التالية، لذلك سأبدأ فقط بقليل من المعلومات الأساسية للأشخاص. لعلمكم تتذكرون أن هذه الأنشطة كانت مدفوعة حقًا بقدم قانون حماية البيانات الأوروبي، القانون العام لحماية البيانات. لقد كان القانون العام لحماية البيانات موجزًا، وهذا خلق تغييرًا في الوضع الراهن لكيفية تعاملنا مع النهج الخاصة بتوافر بيانات تسجيل اسم النطاق التي كانت متاحة للجميع في شهر مايو من عام 2018، وقد تغير هذا النهج نتيجة للمواصفات المؤقتة وأن بدأت المرحلة الأولى من شهر آب (أغسطس)، والتي أرست أسس هذه السياسات الجديدة، وأنتجت أيضًا بعض التوصيات السياسية التي اعتمدها المجلس في أيار (مايو) 2019. يُجرى تنفيذ المرحلة الأولى. وفي الوقت نفسه، من المقرر أن تختتم المرحلة 2 عملها بحلول يوليو 2020. وهذا يركز على نظام الوصول والإفصاح القياسيين وسوف تسمع هذا الاختصار SSAD وهذا هو ما يعني -- نظام الوصول والإفصاح القياسيين. تم نشر التقرير الأولي للفريق في شباط (فبراير). والمجموعة الصغيرة، التي تتكون من جورجوس وأنا، وكريس كأعضاء أساسيين، وكذلك نتبادل راين كارول و... وراهول جوسين هم مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة، وقد قدموا ملخصًا لهذا التقرير الأولي وفّر مدخلات حول التقرير الأولي وأيضًا كان هناك تعليق حديث على إضافة هذا التقرير الأولي، وتناول الملحق على وجه التحديد القضايا التي كانت -تسمى قضايا الأولوية 2، وتم وضع علامة عليها على أنها قضايا لن يكون من الممكن إبرامها في المرحلة 2. لذلك فقط عن طريق المعلومات الأساسية، هذا ما نحن عليه إجرائيًا. الشريحة التالية رجاءً. كريس، هل تريد تجاوز مواعيد التنفيذ- هنا؟

كريستوفر لويس-إيفانز:

نعم، لورين، يمكنني أخذ هذه من أجلك. لذلك لا أحب رؤية الشريحة بشكل خاص بسبب مقدار الوقت الذي يبدو أنه قد مر منذ البدء -- كما ترون هنا فهي تعود إلى أيار (مايو) 2018. بعض من المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات، من الواضح أنها انتقلت إلى مرحلة التنفيذ وأعتقد أنني ركزت حقًا على هذا النوع من هنا والآن لا تزال مرحلة التنفيذ جارية، ومع نوع من العناصر المهمة لم يتم تحديدها حقًا، لذلك -- ونتيجة لعدم تحديد هذه العناصر، فإن تاريخ الانتهاء هو التنفيذ وهو ما كانت المرحلة الأسهل قليلاً لم يتم تحديدها بعد على الرغم من أنني أعتقد أن المرحلة الأولى من فريق العملية المعجلة لوضع السياسات قد طلب إكمال ذلك في شباط (فبراير) هذا العام، لا يزال مستمرًا ومن الواضح أننا ما زلنا بعد ذلك ببضعة أشهر. المرحلة الثانية مستمرة منذ أيار (مايو) 2019، ونحن فقط بصدد مراجعة التقرير النهائي مرة أخرى، والموافقة أو عدم الموافقة، ولكننا نحاول التوصل إلى استنتاج بشأن النقاط النهائية، ونحن بالفعل -- بعض الأجزاء فقط، ولكن بعضها ضروري جدًا ويحتاج حقًا للتسوية. وهي تقول أن هناك، المرحلة 3، وسبب المرحلة 3 هو عدم اتخاذ قرار بشأن بعض العناصر المهمة حقًا من حولك، وكيف تنطبق خصوصية البيانات على بعض البيانات التي تعرفها خاصة حول نوع من الأشخاص الاعتباريين الطبيعيين، ونحو بعض -- معذرة تعقل اختفى تمامًا -- تجاه بعض العناصر الأخرى. لم يتم تحديد ذلك بعد، ولكن سيتعين عليهم الذهاب إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة لتقرر كيف ستعامل مع ذلك، والذي سنناقشه لاحقًا هو -- لدينا مناقشة حول ذلك الجزء لاحقًا. في الجزء السفلي هناك علامة استفهام حول تمثيل اللجنة الاستشارية الحكومية، وقد تم نشر لورين بشجاعة في المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات وأخذت دورًا نشطًا جدًا في فريق عمل تنفيذ التوصيات -- عذرًا، المرحلة 2 يفهم فريق عمل تنفيذ التوصيات للمرحلة 1، وفي الحقيقة، من المطلوب جدًا أن أعتقد أننا ممثلون من قبل عضو اللجنة الاستشارية الحكومية، على الأقل عضو من اللجنة الاستشارية الحكومية في التنفيذ لمجرد التأكد من عدم فقد بعض الفروق الدقيقة في بعض أعمال السياسة، لذلك أرى المضي قدمًا في هذا شيء ما يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية أن تضعه في الاعتبار بالتأكيد، كما تعلمون، الدعم في تنفيذ المراحل وكذلك مرحلة السياسات. وأخيرًا في الوقت الحالي، من الواضح أنه لا يوجد موعد محدد - لنهاية تنفيذ المرحلة 2، وسأقول فقط أن المرحلة 2 كانت أكثر تعقيدًا من المرحلة 1. وآمل أن نتمكن من تنفيذ مرحلة التنفيذ على الفور إلى حد ما، ولكن بالنظر إلى المدة التي استغرقتها عملية التنفيذ في المرحلة الأولى، كما تعلمون، لن تكون -- لن تكون عملية سهلة أو سريعة، وأنتم يجب عليكم الأخذ بعين الاعتبار أن الأمر سيستغرق على الأقل ما دامت المرحلة الأولى. لذا أعتقد أنه سأنتقل إلى الشريحة التالية

من فضلك. وهكذا، فإن الشرائح 3 أو 4 التالية -- أعتقد أنها 3 -- سنعطيها ما قمنا، كفريق صغير، بتقييم النتيجة المحتملة للعملية المعجلة لوضع السياسات، وكيف يؤثر ذلك حقًا عليكم تعرفون مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التي حصلنا عليها والمصالح العامة الأخرى التي نضعها في الاعتبار.

لذلك أعتقد، لورين، إذا كان بإمكاننا الحصول على النقطتين الأوليين ثم تمريرها إليك للحصول على آخر نقطة، فسيكون ذلك جيدًا، ما لم يرغب جورجوس في التدخل. لذلك غطى ميثاق المرحلة الثانية العديد من النقاط رغم ذلك، أردنا أن نغطيها، من الواضح أنك تعرف الوقت الذي استغرقه ذلك و... بين المجموعة التي لم نتمكن من تغطية عدد من الأجزاء. المفتاح الرئيسي هو وجود الكيانات القانونية مقابل الكيانات الطبيعية، وكذلك جانب وكيل الخصوصية وأخيرًا حول الدقة. لقد كانت الدقة بالنسبة لنا مهمة جدًا من حيث أنك تعرف، وفقًا لتوجيهات GPR وغيرها من سلطات حماية البيانات، فهي تنص بالفعل على أن أي بيانات تجمعها يجب أن تكون دقيقة للأغراض التي تقومون بمعالجتها. من الواضح أن هذا له -- يمكن أن يكون أو يمكن أن يكون له تأثير كبير جدًا على موضوع البيانات إذا كانت البيانات التي لديك غير دقيقة، وأنت تتخذ -- قرارًا أو هناك بعض التأثير على يعتمد الموضوع على البيانات السيئة، لذلك يعد هذا أحد الأسباب التي تجعل الدقة مهمة جدًا لأنه في الواقع يتم إدخالها في تشريعات حماية البيانات، وتحتاج حقًا إلى معالجة البيانات الصحيحة. الجانب الآخر هو ما يحدث عندما يحدث خطأ ما مع أحد الأطراف المتعاقدة، وكما تعلمون، أن السياسات لا يتم تطبيقها بشكل صحيح أو هناك مشكلة ما ضد حماية البيانات، وفي الحقيقة، أنتم تعلمون أننا بحاجة إلى منح الامتثال التعاقدية لـ ICANN الأدوات الصحيحة لتكون قادرة على القيام بذلك. لذا في الوقت الحالي، أعتقد أن لدينا بعض المخاوف حول كيفية انعكاس ذلك في السياسة، وهذا بالتأكيد شيء نعمل عليه ونحن نمضي قدمًا. ولورين، أرى أنك واجهت مشاكل في المغادرة والانضمام. هل عدت مرة أخرى؟

عدت، نعم.

لورين كابين:

كريستوفر لويس-إيفانز:

هل هذا واضح إذا انتقلت النقطة التالية ثم حولها --

لورين كابين:

نعم، التحديات التي نواجهها مع هذه النقطة. أريد فقط التأكد من أنني في نفس الصفحة، نعم؟

كريستوفر لويس-إيفانز:

بلى، ممتاز.

لورين كابين:

حسنًا، تمامًا. لذا، بالانتقال إلى بعض التحديات التي نشهدها، والتي نراها، هناك مناقشات جارية حول العديد من القضايا المهمة، وفي هذه المرحلة تشعر اللجنة الاستشارية الحكومية بالقلق من أن الاتفاقات والتوازنات التي تم تحقيقها في وقت سابق من العام قد تكون في خطر، واحدة من القضايا الرئيسية التي نتعامل معها حاليًا هي طريقة تطور نظام SSAD، وأحد أسباب ذلك هو أن القانون العام لحماية البيانات في المخطط الكبير للأشياء لم تدخل حيز التنفيذ إلا مؤخرًا، وهناك لا يزال هناك الكثير من التوجيهات القانونية التي يتم طلبها من سلطات حماية البيانات، ولا يزال هناك الكثير من الاختبارات التي يتعين إجراؤها من خلال الطعون وقرارات المحاكم، وهي الطريقة العادية التي نكتسب الوضوح في القوانين الجديدة على غرار أي قوانين جديدة فلا تقتصر القوانين على القانون العام لحماية البيانات (GDPR)، لذلك ناقش فريق العملية المعجلة لوضع السياسات طرقًا لآلية SSAD لتأخذ في الاعتبار التوجيه القانوني المستقبلي، خاصةً بطريقة تسمح لنظام SSAD بالتمكين في بعض الظروف التي كانت ممكنة تجاريًا وتقنيًا، وأيضًا وفقًا للقانون، ولكن في الوضع الحالي هو أن مجموعات أصحاب المصلحة لم يتمكنوا من التوصل إلى اتفاق حول شكل هذه الآلية، وما هو نطاق هذه الآلية. التحدي الآخر الذي نواجهه هو أن القضايا الرئيسية لن يتم تناولها في المرحلة 2، وهذه هي القضايا ذات الأولوية 2 التي ذكرتها سابقًا في العرض التقديمي. وقد اشتملت هذه على عددًا من القضايا التي تناولتها اللجنة الاستشارية الحكومية، على سبيل المثال، الحاجة إلى التمييز بين كيفية التعامل مع بيانات الكيانات القانونية مقابل الكيانات الطبيعية. والكيانات القانونية التي تتحدث بشكل عام عن معلوماتها غير محمية بموجب القانون العام لحماية البيانات، ما لم

تتضمن بالطبع معلومات شخصية. قضية أخرى لن يتم تناولها هي مسألة دقة البيانات. هذان مثالان فقط، وهناك المزيد ولكن هذان أبرزها. وأخيراً، نظراً للمداولات الحالية، من غير الواضح تمامًا ما إذا كانت سياسة SSAD هذه التي سنتنشا نتيجة للمرحلة 2، أم ستكون شيئاً يتحرك بالفعل نحو اقتراح نموذج الوصول الموحد الأصلي لـ ICANN وهذا الاقتراح الأصلي، في الواقع، كانت مواتية لعدة مصالح سياسية، وهذه ليست المواقف التي يتم التعبير عنها حالياً في مداولات المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات حتى الآن. الشريحة التالية، رجاءً. أرى أن يد كافوس مرفوعة، وكان كافوس صبوراً جداً وأعتقد أنه ربما يجب علينا التوقف قليلاً، وسماع سؤال كافوس. أعتقد أنك قد تكون في وضع كتم الصوت، كافوس.

حسنًا.

كافوس أراستيه:

يمكنني سماعك الآن.

لورين كابين:

فلا يسعني في البداية إلا أن أتقدم بالشكر والامتنان. أعتقد أننا يجب أن نكون حذرين للغاية عندما نقول أن اللجنة الاستشارية الحكومية ينتابها القلق. ربما ينتاب عضو المجموعة الصغيرة القلق. لم تقرر اللجنة الاستشارية الحكومية بعد ما إذا كانت معنية أو غير معنية. لذا يجب أن نكون حريصين تمامًا على عدم التحدث نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية الآن. نحن نقدم شيئاً إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، ونترك الأمر لمزيد من المناقشة. أعتقد أن هناك بعض الأشياء التي وضعتها في رأيي الشخصي -- شكك فريق صغير في جميع أنشطة العملية المعجلة لوضع السياسات. ومع ذلك، أشارت النقطة أدناه إلى أن الرصيد الذي تم تحقيقه مسبقاً قد يكون في خطر. ما التوازن الذي تم تحقيقه، ولماذا سيكون في خطر؟ ما التوازن الذي نتحدث عنه؟ النقطة الثانية لا يوجد اتفاق على التطور الفعّال. نعم هذا شيء تعترف به العملية المعجلة لوضع السياسات، --ما هي التطورات هناك بعض المناقشات التي يتعين القيام بها. على الرغم من أنني أقول لا يوجد اتفاق لكننا نقول في هذه المرحلة. ولن يتم معالجة قضية السياسة الرئيسية في المرحلة 2. علينا أن نرى ما هي قضية السياسة الرئيسية. إذا كانت

كافوس أراستيه:

المشكلة الرئيسية في السياسة هي الدقة القانونية مقابل الطبيعية أو دقة البيانات، فهذا شيء آخر ولكن تمت أيضًا مناقشته أن القانون العام لحماية البيانات لا يتحدث عن مخاطبة الكيانات القانونية، والحديث عن الطبيعة، لذلك نريد أن نفعل ذلك، فهل نتبع القانون العام لحماية البيانات أو نتبع شيء آخر. تغير رأيهم؟ ثم ذكر أن النموذج الموحد للوصول الى البيانات لن يتحقق. تمت معالجة النموذج الموحد للوصول الى البيانات بشكل مؤقت تقريبًا وهذا عن طريق ICANN. ليس من قبل المجتمع. لذلك نحن نطرح مناقشة سؤال في المجتمع الذي لديه أعضاء من جميع المجتمعات يقولون أن ما نقوم به قد لا يكون في الاتجاه الصحيح لأننا كنا نهدف إلى النموذج الموحد للوصول الى البيانات ولكن تم مناقشة النموذج الموحد للوصول الى البيانات وتم تغييره إلى الكشف عن الوصول. لم يعد نموذج الوصول الموحد. إذن هذه هي الأشياء التي يجب أن تكون فيها حذرًا للغاية ويجب أن نكون حذرين للغاية حتى لو وضعتها في بياننا، لا نقولو أننا نطرح الآن كل أنشطة المرحلة 2 للعملية المعجلة لوضع السياسات. لذا، دعونا نكون حذرين للغاية وحذرًا. ما إذا كان المجتمع لا يسير مع SSAD، لكننا نسير مع النموذج الموحد للوصول الى البيانات. هل هذه هي المشكلة؟ هل هذه هي القضية التي يمكن أن نقولها لأنه لا يوجد اتفاق على أنه هناك مشكلة في التطور؟ لا يوجد جدال لأننا لا نعرف حتى الآن. النظام الذي وافق عليه الجميع على الأقل في هذه المرحلة هو نظام هجين. وهناك العديد من الأشياء التي أعتقد أن لدى فابيان ولكن الكثير منها أشياء جيدة. أمل ألا تظهر هذه النقطة في البيان الختامي كما هو مكتوب الآن. سنكون أكثر حذرًا ونضع جميع جوانب ذلك، ولكن ليس هناك جانب واحد حريص تمامًا على عدم ذكر موافقة اللجنة الاستشارية الحكومية هذه. وهذه بعض المناقشات، لذا أود أن أطلب توضيحًا حول التوازن المحقق، التوازن الذي حققناه؟ إذا تم الاتفاق -- على الأقل لماذا يكون ذلك ... ولن يتم معالجة قضية السياسة الرئيسية. نعم، لأنه لم يتم ذكر ما إذا كانت البيانات دقيقة أو كانت جزءًا من العملية المعجلة لوضع السياسات أم لا. لقد كانت مناقشات في البداية حتى في المرحلة الأولى التي تمت مناقشتها. حتى أنها ربما لم يكن جزءًا من ذلك. قد يكون من الضروري أن يحصل النظام على هذا، ولكن هل كان جزءًا من التفويض؟ لذلك يجب أن نكون منصفين ومتوازنين مع كل شيء. أنا لا أنتقد على الإطلاق على العكس. نقدر تمامًا جهودكم الواسعة ومساهماتكم ولكن يجب أن نكون حذرين تمامًا مما نصفه. شكرًا لك.

لورين كابين:

شكرًا لك على التعليقات كافوس. منال، من فضلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: يؤسفني مقاطعة مقاطعة لورين، ولكن أيضًا لإعلامك بأن هناك دفعة أخرى من سامانثا من الحضور. أعلم أن هذه جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية ونحن نرتب الأولويات ولكن نظرًا لعدم وجود أيدي أخرى من اللجنة الاستشارية الحكومية، فأنا لست متأكدًا مما إذا كنت تريد الإجابة على الأسئلة فورًا، وهناك القليل أيضًا في الدردشة إذا كنت ترغبين في ذلك لإبقائهم حتى النهاية.

لورين كابين:

نعم، أعتقد أنه ربما يمكننا الاحتفاظ بها حتى النهاية، ويبدو أن -- يبدو أننا حصلنا للتو على يد عرضية من سامانثا. شكرًا على التوضيح. لذا أعتقد أن -- أمل أن تصبح بعض نقاط المناقشة أكثر وضوحًا مع استمرارنا، بينما نواصل مناقشتنا، لكني أريد التأكيد على أن فريق العملية المعجلة لوضع السياسات الصغير لا يحاول بأي حال من الأحوال خصم العمل الذي يتم القيام به في المرحلة 2. في الواقع، لقد كنا متحمسين. من خلال العمل على المساعدة في تشكيل هذا العمل بطريقة تخدم المصلحة العامة على أفضل وجه، أتناول وجهة نظر كافوس تمامًا بشأن الحاجة إلى لغة دقيقة. لذا هل يمكننا الاستمرار في الشريحة التالية من فضلك؟ وجورجوس، ربما قد ترغب في التدخل والتحدث عن هذه الشريحة التالية وربما تأطيرها بلغة تتحدث عن توقعات المجموعة الصغيرة للجنة الاستشارية الحكومية حتى نكون محددين للغاية بشأن استخدامنا للغة.

جورجوس.

شكرًا لك. هل تسمعي جيدًا؟ لأن لدي صعوبة في الانضمام. هل يمكنكم سماعي؟

لورين كابين:

أستطيع سماعك أتمنى أن يكون الجميع كذلك.

جورج جوس.

شكرًا لك، لورين. أعتذر لأنه كان علي التوصل بهاتفني. لا يعمل الرابط معي لأسباب أمنية. أيضا فهمت قليلاً مما قاله كافوس. هذه شريحة بألوان مختلفة لذلك ليس كل شيء أحمر هناك. لدينا بعض الأشياء التي أعتقد أنها تتقدم بالفعل وفقاً لما كنا نتوقعه على الأقل أو كنا نأمل في رؤيته هناك، وهي ملونة باللون الأخضر في هذه الشريحة. على سبيل المثال، المجموعة الصغيرة هنا هي -- قد اقترحت بالفعل فعلياً على مجموعة العملية المعجلة لوضع السياسات كيف سيتم اعتماد السلطات العامة في هذا - الذي يسمى كما أقول النموذج الهجين. وقد تم ذلك بطريقة تتبع المبادئ التي كانت على الأقل نعتقد أنها كانت متوافقة مع مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية. الشيء الآخر الذي يعمل النموذج الهجين بشكل جيد، على ما أعتقد، وهذا أمر شائع بالنسبة للنموذج الموحد للوصول الى البيانات ما يطلق عليه النموذج الموحد للوصول الى البيانات وSSAD هو أن مركزية الطلبات بحيث يتم التفكير في نقطة الوصول جيداً، وأعتقد من خلال إجراء المناقشة والعملية المعجلة لوضع السياسات أعتقد أننا ندير إجمالاً جيداً هناك، لذا فإن اعتماد تحديد الهوية والمركزية المبسطة للطلبات تسير في اتجاه جيد جداً. وأيضاً، وعلى وجه الخصوص، يحاول زملائي أيضاً معرفة ما يدور حول التحقيق والسرية التي يجب إجراؤها أثناء إجراء هذا التحقيق، مع الأخذ في الاعتبار أيضاً في هذه المرحلة 2، واتفقنا أيضاً على أنه على الرغم من أن القانون العام لحماية البيانات يوجه التشريعات، كنا أيضاً حذرين و--أن ما لدينا نتيجة لذلك يمكن أن يكون دليلاً على النقطة قدر الإمكان لحماية البيانات ... في جميع أنحاء العالم، لذا فهذه هي الأشياء التي نفكر بها من خلال الإجراءات المملة للمفاوضات والمناقشات داخل العملية المعجلة لوضع السياسات بشكل جيد نسبياً. ومرة أخرى، هذا هو --وأنا أوافق هنا على أن هذه المناقشة لا تزال جارية، لذا ربما تصبح بعض هذه المسائل أيضاً خضراء في النهاية في المستقبل، على الرغم من أن بعض تلك القضايا مثل تلك التي أنوي التطرق لها الآن في المناقشة تم تأجيله لعدم وجود مناقشة على الأقل في المرحلة الحالية، لذلك سمعت بالفعل من قبل زملائي حول دقة بيانات التسجيل والقضية ذات الصلة التي نعتقد أنها اللجنة الاستشارية الحكومية التي تتبع من قلب القانون العام لحماية البيانات، وبالتالي بالنسبة لنا، لا يمكن للبيانات غير الدقيقة أن تخدم الأغراض التي من المفترض أن تتم معالجتها من أجلها. كانت هناك --كانت هناك مناقشة مستفيضة في نقطة معينة، ولكن على الأقل من منظور المجموعة الصغيرة رأينا أن هذه المسألة كانت في رأينا مسألة مهمة يجب الانتقال منها من المرحلة الأولى إلى المرحلة الثانية ثم بعد ذلك -مع الأخذ في الاعتبار ... لا أحد لأن بعض أصحاب المصلحة الآخرين يعتقدون أنها غير ذي صلة، وأنه ليس في نفس الوقت في المسار الحرج، يجب أن أذكر أنه كان علينا أيضاً بسبب كوفيد - 19 اتخاذ جدول زمني صعب للغاية،

ومجهد للغاية - للمضي قدمًا في هذه القضايا. نفس الشيء، ينطبق الشيء نفسه تقريبًا على المناقشة حول القانونية مقابل الطبيعية حيث يوفر القانون العام لحماية البيانات حماية للأشخاص الطبيعيين، ومرة أخرى، أجرينا مناقشات مكثفة ولكن - لم تشمل الثقة. أثناء المناقشات التي قد يكون لها نوع من التحسين أعتقد أنها الأخرى، النقطة التالية التي نعتمد عليها أولاً من خلال تكليف \ [يتعذر تمييز الصوت] للكشف عن ذلك يعتمد كثيرًا على آلية التطور أيضًا، وإلى أي مدى آلية التطور هذه ستحصل على درجة معينة من ... ويمكن أن تؤخذ التوصيات بعين الاعتبار، ولكن كان من الواضح جدًا حتى الآن أن هذا التطور لا يمكن أن يتطرق إلى السياسة، ولا يمكن للسياسة تغيير السياسات التي يجب أن تستند إليها لذا فإن مناقشة السياسة تحدث داخل العملية المعجلة لوضع السياسات، وستحاول آلية التطور هذه، إلى حد ما، البناء على الخبرة التي نكتسبها مع زيادة فعالية نموذج الكشف. وهذا هو الشيء، آلية التطور هذه هي شيء أعتقد أن أصحاب المصلحة الآخرين وخاصة الأطراف المتعاقدة يريدون أن يروها تعمل لأنها تخدم مصالحهم أيضًا. فهم لا يريدون معالجة الكم الهائل من الطلبات من قبل عامل بشري إلى أقصى حد ممكن حيث نستخدم المصطلح المسموح به قانونًا والمجدي تقنيًا. نأمل أن يسمح هذا بتطور النموذج. نعم؟

يوسفني جدًا مقاطعتك، لكن مترجمينا الفوريين أبلغوا عن وجود ثغرة سيئة على خطك. هل يمكنك الاتصال بي؟

غولتن تيببي:

هل ذلك أفضل؟ أنا أستخدم هاتفي.

جورجوس.

واسمح لي أن أؤكد بسرعة.

غولتن تيببي:

مرحباً؟

جورج جيبوس.

انتظر التأكيد جورج جيبوس. نعم، يرجى المتابعة ولكن ببطء، جورج جيبوس. شاكرًا لتفهمكم.

غولتن تيببي:

جورج جيبوس. حسناً، شكرًا لك، وأعتذر عن ذلك. وهكذا دواليك، لذلك هناك أيضًا إغلاق مزدوج للشريحة -- هناك بعض القضايا التي يمكن مناقشتها وحلها كما تم وضعها زملائي من قبل، لا تزال المناقشات جارية حتى نهاية، حتى تموز (يوليو) في الواقع، وهذه هي مسألة خدمات وكيل الخصوصية، ولكن من الممكن مضاعفة ... للانضمام حتى أولئك الذين لديهم طلب، ونأمل أن بعض هذه المشاكل على الأقل قد تصبح خضراء في وقت نهاية هذا التمرين، والذي نأمل أن يعطي نتيجة أفضل الآن، وهذا أيضًا، هذه الفتحة هنا أيضًا التي لدينا هذه المناقشة هي أيضًا في الواقع بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية لتحديد الأولويات ووضع ما هو الضغط على تلك القضايا التي حددناها لمزيد من المناقشة، ونقل رأينا داخل فريق -- العملية المعجلة لوضع السياسات الصغير. إذن الشريحة التالية، رجاءً. ولست متأكدًا من أنني أستطيع الرؤية بوضوح شديد لأنه على هاتفي. أعتقد، هل هو كريس أم لورين.

لورين كابين: يمكنني أخذ هذا. هناك بعض الأسئلة المفهومة حول هذه المسألة من الأتمتة والتطور، لذلك أردت الخوض في مزيد من التفاصيل حول ذلك. وسأشير أيضًا إلى تعليقات كيث دراجيك في الدردشة حول الحاجة إلى الالتزام بالطبع باللوائح الداخلية لـ ICANN والتعامل مع مساعي وضع السياسة بطريقة متسقة، وأعتقد أن المشكلات هنا هي أن الفريق الصغير إن الخوض في مداورات المرحلة الثانية يتعلق حقا بما يشكل وضع سياسة جديدة وما يشكل تنفيذ السياسة الحالية. لذا أمل أن أتمكن من توفير سياق أكثر قليلاً هنا. إن SSAD الحالي مجزأ إلى حد ما لأن هناك العديد من المسجلين الأفراد الذين لديهم أساليب فردية محتملة لتقييم الطلبات للكشف عن بيانات التسجيل غير العامة. التحدي الذي نواجهه هو القانون العام لحماية البيانات يعتبر أمر جديد جدًا، ونتوقع أن نصبح أكثر حكمة من خلال التوجيه القانوني بمرور الوقت. لذا فإن القصد الذي تحاول العملية المعجلة لوضع السياسات تحقيقه هو الحفاظ على المرونة التي تسمح

للنظام بالتكيف مع التوجيه القانوني المستقبلي. وربما تتحرك نحو زيادة الأتمتة. وكان هناك موافقة على ذلك في بعض الإرشادات التي تلقيناها في ظل ظروف معينة. لذلك، كانت هناك مناقشات، وصياغة مسودة أوصت بضرورة أتمتة قرارات الإفصاح حيثما كانت فنية وتجارية عن طريق ممكن ومسموح به قانونًا، وأن يوصي فريق العملية المعجلة لوضع السياسات بأن أي فئات من قرارات الإفشاء التي لا تستوفي هذه المعايير حاليًا تم نيلها لن يتم منعك من الانتقال إلى حالة تلقائية تخضع للعمليات المفصلة في هذا لذا - تسمى آلية التطور، ولكن الآن هناك الكثير من الجدل حول ما إذا كانت هذه المشكلة من فئات الأتمتة الإضافية وهناك حاليًا 2 فقط، سواء كان ذلك يشكل تنفيذ السياسة الحالية التي تم التوصل إليها من قبل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات أو ما إذا كان يمكن أن يشكل سياسة جديدة، ولديك بعض المجموعات التي تقول أن هذا مجرد تنفيذ ومجموعات أخرى تقول إنها سياسة جديدة، مما يعني أنها متسفة مع اللوائح الداخلية، ستحتاج إلى عملية وضع سياسات بسياسة جديدة. لذا، فإن هذا الخلاف يمكن أن يهدد الدعم الهش لتوصيات المرحلة الثانية لأن مجموعات معينة على الأقل من أصحاب المصلحة قد أبرزت الأهمية الحاسمة لهذه المشكلة. أردت أن أستغرق بعض الوقت لشرح ذلك بمزيد من التفصيل لأنه تم تسليط الضوء عليه من قبل العديد من مجموعات أصحاب المصلحة كمسألة مهمة للغاية. الشريحة التالية رجاءً.

عذراً، لورين. هل يمكنني فقط إضافة هذه الشريحة. الشيء هو أن لورين قالت للتو هناك على ما أعتقد أن هذه هي المجموعة الصغيرة الصغيرة التي تشعر أن هذه قضية مهمة حقًا في عملية صنع السياسات الحالية. هذه هي لورين تقول أنك تعرف أنه كان هناك الكثير من التنازلات بين المجموعات المختلفة والتي تم تقديرها كثيرًا وأعتقد أنك تعرف بالتأكيد في بعض الجوانب أننا توصلنا إلى موقف، وربما ... مثال جيد من ذلك حيث لدينا نوع من ERRD على الجانب حيث تشعر الأطراف المتعاقدة أنك تعرف تمامًا الأمان في قدرتها على معالجة البيانات بطريقة آمنة من الناحية القانونية، وكما أبرزت لورين هناك، كما تعلمون، لا يزال القانون هنا جديد وهناك تعرف قوانين أخرى قادمة في عدد من البلدان المختلفة التي قمنا بتمثيلها هنا. وأنتم تعلمون أن وضع سياسة ICANN قادرة على التكيف مع هذه، واتخاذ إرشادات جديدة هو أمر أساسي حقًا في معرفة عملية آمنة قادرة على التكيف، وأنتم تعرفون التعامل مع أي تغييرات في حماية البيانات، أو أي قانون تعرفه يُنص عليه. وأعتقد أن هذا الأمر بالنسبة لنا هو مفتاح النظام بأكمله في أن تكون قادرًا على امتلاك هذه الآلية القادرة على التعامل مع هذا، وأنا متأكد من

كريستوفر لويس-إيفانز:

أنكم تعرفون -- أرى أن هناك عددًا من أعضاء العملية المعجلة لوضع السياسات الآخرين في الندوة عبر الإنترنت، من مجموعات مختلفة وأنا متأكد من أنهم سيوافقون جميعًا على علمك بأنهم لا يريدون خوض هذه العملية في كل مرة يحدث فيها تغيير في القانون ويتعين عليهم إجراء عملية معجلة لوضع السياسات جديدة. لذلك أعتقد كما تعلمون، فقد أبرزت لورين أن هذا هو المفتاح حقًا للسماح لهذه السياسة بالتكيف، نحن لا نتحدث عن وضع سياسة جديدة، إنها فقط تغيير كيف قمنا بتنفيذ بعض هذا وأعتقد أن بعض توصيات السياسة كانت مدروسة جيدًا في قدرتها على التكيف، وكما أقول أن الأتمتة أمر سهل للغاية، وقد احتفظنا به في حالتين أو 3 حالات حيث تعلم أن هناك اتفاقًا يمكننا الأتمتة في الوقت الحالي وكما نحصل على المزيد من التوجيه الذي قد يزيد، لكنكم تعلمون أنه على الجانب الآخر قد ينخفض أيضًا إذا كان التوجيه بهذه الطريقة مائلًا. لذلك بالنسبة لنا داخل المجموعة الصغيرة، نعم، إنها آلية رئيسية للغاية، حقًا لتأمين هذا الإجراء والسياسات أثناء تقدمنا. شكرًا جزيلًا. عد إلى الشريحة التالية.

لورين كابين:

شكرًا. يقدم هذا بشكل أساسي قائمة من الخيارات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية أن تأخذها بعين الاعتبار، وفي هذا الصدد، فإنه ملخصًا للقضايا التي ناقشناها، لذلك هناك العديد من القنوات المختلفة التي يمكننا اختيارها لمتابعة القضايا المختلفة الموضحة هنا، و يمكنكم رؤيته في أعلى هذا الرسم البياني أنه يمكن معالجة العديد من هذه المشكلات بالفعل عن طريق الأسئلة أو المدخلات إلى مجلس إدارة ICANN. يمكن أن تكون قضية للبيان الختامي. يمكن أن يكون موضوع المشورة لمجلس الإدارة، ومدخلات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة التي قدمناها بالفعل في أحدث خطاب. لديك مجموعتنا الصغيرة التي تشارك في المداولات الجارية من خلال فريق العملية المعجلة لوضع السياسات. هناك أيضًا مدخلات يمكن تقديمها للتقرير النهائي، وأخيرًا، يعد طلب المزيد من التوجيه من سلطات حماية البيانات أيضًا خيارًا. لذلك، مرة أخرى، يتم طرح هذه الأمور، كقائمة، سأقول أن اثنين من المواضيع، واثنين من الموضوعات التي تم تسليط الضوء عليها بالتأكيد كانت هذه القضايا المتعلقة بدقة البيانات، والتمييز بين معالجة البيانات للسلطات القانونية، والسلطات الطبيعية. لذا فالأمر متروك لنا لتحديد الخطوات التالية المناسبة المطلوبة، وأرى أنه لم يتبق لدينا سوى القليل من الوقت لذلك ربما إذا كانت هناك أسئلة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، متبوعة بأسئلة من المشاركين، فقد يكون هذا هو الوقت المناسب ولكنني سأنتقل مرة أخرى إلى منال لترى كيف ترغب في المضي قدمًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لوربين وجورجوس وكريس للعرض التقديمي والملخص في النهاية. أعتقد أن هذه المصروفة ستكون مفيدة للغاية لتوجيه مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية. في هذه الأثناء، كما قلت، لدينا قائمة انتظار من الأسئلة والأبدي المرتفعة في الوقت الحالي. لا أرى أي أعضاء من اللجنة الاستشارية الحكومية، لذا فمن ناحية الأيدي، لست متأكدًا من هولي. أستطيع أن أرى الآن ميلتون حتى إذا لم تتمكن من إعادة كتم صوت ميلتون، من فضلك.

هل يمكنك سماعي؟ أود فقط معالجة مسألة التوصية 19. مسألة ما يسمى - آلية التطور. أعتقد أن NCSG قد تقدمت باقتراح شامل من شأنه حل هذه المشكلة. أعتقد أن النقطة الشائكة هي أننا لا نريد إنشاء آلية تسمح للناس بوضع السياسات، أو القرارات ذات الصلة بالسياسة دون المرور من خلال مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وقد تشعر بعض اللجان الاستشارية بما في ذلك أعتقد اللجنة الاستشارية الحكومية، لأن يتخذ المجلس قراراً نهائياً بأنه سيتم استبعادهم من آلية التطور هذه. ولكن لا يوجد بديل أساسي لوجود نوع من الهيكل التمثيلي الكامل حيث تحافظ البوابة على التوصيات من آلية التطور هذه، وإلا فإننا نكسر لوائح ICANN الداخلية حقاً، وأعتقد أن الاختلاف الرئيسي الذي وضعناه في اقتراحنا هو أنه مهما كانت التوصيات الصادرة عن لجنة التطور هذه، فإن آلية التوصية 19 هذه، يجب أن تكون بتوافق كامل في الآراء، وهذا سيكون نوع الآلية التي -- لا يمكن لأحد أن يسيء استخدامها أو يستغلها أي شخص آخر. علينا فقط الحصول على توافق كامل لإجراء أي نوع من التغيير الرئيسي أو التوصية لمجلس الإدارة. وفي الواقع، إذا خرجت من هذه اللجنة بتوافق كامل في الآراء، فسيكون من الصعب جداً على المجلس رفض ما خرج عن الآلية أو اللجنة، لذا أتساءل ما الذي تعتقده اللجنة الاستشارية الحكومية عن هذا النوع من الضمانات.

ميلتون:

يسعدني الرد بإيجاز، كما تعلمون من سياق المجموعة الصغيرة، وقد شاركت بالفعل في المكالمة التي جرت في وقت سابق اليوم حيث ناقشنا اقتراح NCSG وعبرت عن تقديري لأنني شعرت حقاً أنه يعكس بعض الاستماع الدقيق للغاية بواسطة أمير الذي شارك في ذلك، ومحاولة صادقة للغاية لمعالجة بعض القضايا التي كانت تزج بعض مجموعات أصحاب المصلحة. لذا أعتقد أنها، أعتقد أنها خطوة في الاتجاه الصحيح. أحد الأشياء التي أعتقد أنها متصلة في طلب توافق

لورين كابين:

كامل في الآراء هو أنه من الصعب للغاية الحصول على اتفاق كامل على شيء ما، ولديها دائماً خطر أن أي -- مجموعة واحدة من أصحاب المصلحة لديها حق النقض أو حتى إذا يتفق الجميع، وبالطبع، هذه هي طبيعة وتحدي أي عملية إجماع، ولكنه تحد. ولكن قال ذلك، -- وأنا أتفق معك ميلتون، إنه انضباط جيد. ومع ذلك، أود أن أعرب عن تقديري لذلك، للاقتراحات التي قدمها أمير في مشروعه وأعتقد أنه كان يعكس بعض الخطوات الإيجابية في الاتجاه الصحيح. أعتقد أنه شيء يمكننا البناء عليه. لا أعتقد أننا وصلنا إلى هذا بعد.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا لورين، ولدينا 4 دقائق فقط، وأعتقد أنه كان لدينا الكثير من الأسئلة، وبعد إذن الجميع، لذا اسمحوا لي بتحديد أولويات الأسئلة الواردة من اللجنة الاستشارية الحكومية. رأيت شيئاً ما من ... أحاول أن -- نعم، ما هو نطاق خدمة دليل التسجيل RDS ونظام WHOIS أو كليهما؟ هذا سؤال من لاكثمي من نيبال يسأل عن نطاق RDS ونظام WHOIS. إنني لست متأكد أنني أفهم السؤال. أنا أرى ارفع يديك. نعم، تفضل، كريس. تفضلي.

كريستوفر لويس-إيفانز: حسناً. كريستوفر لويس-إيفانز. نعم، فقط حاول الإجابة على هذا السؤال حيث أن الدردشة الآن هي أن نظام WHOIS في الواقع اسم بروتوكول للوصول إلى بيانات التسجيل. وقد كان هذا موجوداً منذ سنوات أكثر مما أتذكر. 20 أو نحو ذلك، وأصبح نوعاً ما مرادفاً لبيانات التسجيل الفعلية، وتوقف البروتوكول عن استخدامه بالفعل أعتقد في وقت سابق من هذا العام. لقد انتقلنا إلى RDAT، لذا حاولنا في إطار عمل السياسة الإشارة إلى النظام الفعلي، أو نظام البيانات الذي نستعلم عنه أو هو قيد السؤال هنا. واقعياً هما نفس الشيء ونأمل أن يجيب على السؤال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، كريس. الآن، أرى أيضاً مساعدة من كافوس.

كافوس أراستيه: نعم، أعتقد أننا بحاجة إلى التمييز بين الرغبة والرغبات والجدوى. ثانيًا، نحتاج إلى العمل معًا والنظر إلى ما يمكن تحقيقه بتوافق الآراء.

(انخفض الصوت مع سقوط ارتباط الكونجرس)

متحدث: ... ما سنقوم به هذا مشروع تمامًا ولكن دعونا نضع في اعتبارنا أن لديك ممثلك. دعنا لا، دعونا لا نضغط عليهم. دعهم فقط يقومون بعملهم، لقد كانوا يعملون طوال العام الماضيين. لم أكن أعمل هناك منذ 6 أشهر، لكنهم كانوا يعملون لفترة طويلة. دعونا لا نضغط على الممثل من أجل ما نريد. دعونا نتوصل إلى توافق في الآراء. نحن نفهم ما تريد، نفهم أنك تريد الوصول. تريد -- نتفهم أنك تريد الدقة وقد قدم ممثلك كل هذا إلى هذه المجموعة. دعونا نتوصل إلى توافق في الآراء. نحن لسنا ضد الفصح. نحن ضد الكشف عن أفعال توافقية لمعلومات حساسة لأصحاب التسجيل للسلطة الشرعية. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا فارسانا على كل شيء. لسوء الحظ، يجب أن نختم لأنه يجب استخدام الغرفة لاجتماع آخر. شكرًا لكم جميعًا. وحان وقت الاستراحة لمدة 30 دقيقة. ثم هناك لوحة المجتمع المتقاطع - ويرجى الرجوع إلى هنا لمناقشة مناقشتنا للجولات اللاحقة في 15 كوالالمبور. 700 بالتوقيت العالمي شكرًا لكم. استمتع بالاستراحة.

[نهاية النص المدون]