

---

ICANN68 | Виртуальный форум по вопросам политики - GAC: WHOIS и обсуждения политики защиты данных  
Вторник, 23 июня 2020 г. - с 11:30 до 12:30 по МУТ

JULIA CHARVOLEN:

Могу ли я попросить техподдержку начать запись? Большое спасибо. Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Это Джулия Шарволен (Julia Charvolen) из команды поддержки ICANN GAC. Добро пожаловать на виртуальную конференцию ICANN68 с сессией GAC WHOIS и по политике защиты данных во вторник, 23 июня, в 3:30 UTC. Мы не будем делать переключку ради экономии времени. Присутствие членов GAC будет отмечено и доступно в приложении к коммюнике GAC, где вы можете ознакомиться с протоколом заседания GAC. В связи с прискорбными обстоятельствами взрыва Zoom, произошедшего в первый день мероприятия, заседание сообщества переключится на вебинар. Комнаты Zoom, а не обычные комнаты на оставшуюся часть мероприятия. Во время вебинара Zoom, чтобы член GAC мог выступить с речью, вы должны быть идентифицированы как участник панели, чтобы Zoom делал это автоматически, члены GAC должны либо войти в Zoom комнату с адресом электронной почты из списка рассылки GAC, либо присоединиться к Zoom комнате с индивидуальной ссылкой, которая была выслана им по электронной почте от ICANN RP. Если у члена GAC нет возможности поднять руку или увидеть имена других участников панели, ему, возможно, придется покинуть комнату и присоединиться к ней снова, воспользовавшись этой

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

индивидуальной ссылкой, отправленной по электронной почте. Члены GAC после распознавания участников панели в Zoom комнате будут иметь возможность увидеть большую часть информации и функций, которые они видели в обычной комнате Zoom, с возможностью переименовать себя для записи посещаемости, введя имя, фамилию, страну или делегацию. Если вы используете другой адрес электронной почты, вы не продвинетесь и не сможете говорить. Поэтому, пожалуйста, проверьте свои почтовые ящики и посмотрите электронную почту, отправленную от имени ICANN RP, с указанием списка участников панелей для сессий ICANN 68 GAC. И, пожалуйста, нажмите на кнопку «НАЖМИТЕ ЗДЕСЬ», чтобы присоединиться и иметь возможность войти в Zoom комнату в качестве панелистов. Моя коллега, Гюльтен Тепе, показывает на экране ту электронную почту, которую вы получили. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в поле вопросов и ответов (Q&A), но начинайте и заканчивайте предложение с <QUESTION> или <COMMENT>, чтобы все участники могли видеть ваши запросы и, пожалуйста, делайте их короткими, по возможности. Устный перевод для сессий GAC включает в себя 6 языков ООН и португальский язык и осуществляется с помощью платформы Zoom и удаленного синхронного перевода, управляемой «Congress Rental Network». Участникам рекомендуется загрузить приложение в соответствии с инструкциями в чате Zoom или из документа с подробной информацией о заседании, который доступен на веб-сайте GAC. Ваш микрофон будет выключен на время сессии, если только вы не окажетесь в очереди на выступление. Если вы хотите выступить,

данных

# RU

---

пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom. Команда техподдержки разблокирует звук, как только вам будет предоставлено слово. При выступлении обязательно выключите звук всех остальных Ваших устройств, включая приложение Congress Rental Network. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точность перевода. Наконец, этот раздел, как и все другие виды деятельности ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. Теперь я с удовольствием предоставляю слово председателю GAC Маналу Исмаилу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия. И спасибо всему персоналу службы поддержки, а также техническому персоналу IT-отдела за то, что позаботились обо всём и сделали так, чтобы всё работало гладко для всех. И добро пожаловать всем снова. Сейчас мы начинаем наши обсуждения в GAC по WHOIS и политике защиты данных. Это заседание запланировано на час, и это заседание будет проходить под руководством малой группы GAC по EPDP представителям будет представлена Лорин, Крис и Георгиос, и мы узнаем о состоянии процесса и механизмов ускоренной разработки политики, в то время как модель доступа находится в стадии разработки. В связи с этим позвольте мне передать слово Лорин, вы начнете?

данных

---

LAUREEN KAPIN: Я с удовольствием начну. И, скорее всего, при необходимости, передам эстафету Георгиосу. К сожалению, Крис не сможет присоединиться к нам на этой сессии, но я уверена, что мы услышим его на будущих сессиях.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Понятно. Спасибо, Лорин. Извините.

LAUREEN KAPIN: Нет, нет, спасибо Вам, Манал. Итак, спасибо всем за участие, Крис здесь, так что мы в полном составе. Я хочу поблагодарить всех за то, что присоединились к нам, чтобы обсудить эти важные темы. Мы надеемся дать вам обзор состояния текущих обсуждений Фазы 2 ускоренной разработки политики, и это будет включать в себя некоторую предысторию. На прошлой неделе мы провели небольшой вебинар на эту тему, и если вас интересует более подробная информация, ее можно посмотреть. Мы также обсудим временные рамки, мы дадим вам свои прогнозы о том, как, по нашему мнению, завершится Фаза 2, а затем некоторые возможные последующие шаги для рассмотрения GAC. Следующий слайд, так что я начну с небольшой предыстории для всех. Как вы, наверное, помните, эта деятельность была действительно подстегнута появлением европейского закона о защите данных, общих положений о защите данных. Короче говоря, GDPR, и это вызвало изменение в сложившемся положении вещей относительно того, как мы рассматриваем подходы к доступности данных о регистрации доменных имен, которые в мае 2018 года все были

---

общедоступными, этот подход изменился в результате временной спецификации, и в августе начался первый этап, который заложил основу этих новых политик, а также породил некоторые рекомендации в области политики, которые были приняты Правлением в мае 2019 года. Реализация первого этапа продолжается. В то же время второй этап должен завершиться к июлю 2020 года. При этом основное внимание уделяется системе стандартизированного доступа и раскрытия информации, и вы услышите это сокращение SSAD, и именно это означает стандартизированную, система стандартизированного доступа и раскрытия информации. Первоначальный отчет группы был опубликован в феврале. И малая группа, которая состоит из Георгиоса и меня, и Криса, как основных членов, а также заместителей Райана Кэрролла и ... и Рагула Госейна, которые являются малой группой GAC, и они представили обобщение этого первоначального доклада, предоставили информацию о первоначальном докладе, а также недавно был высказан комментарий по приложению к этому первоначальному докладу, и в приложении конкретно рассматривались вопросы, которые были так называемыми вопросами приоритета 2, и были помечены как вопросы, которые не могут быть завершены в фазе 2. Таким образом, с точки зрения истории вопроса, именно здесь мы находимся в процедурном плане. Следующий слайд, пожалуйста. Крис, Вы хотите просто перейти к временным рамкам реализации здесь?

данных

# RU

---

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Да, Лорин, я могу взять это на себя. Так что мне не особенно нравится видеть слайд из-за количества времени, которое, кажется, прошло с начала первого пункта, как вы можете видеть здесь, он относится к маю 2018 года. Что-то вроде первой фазы EPDP, очевидно, что она перешла в фазу реализации, и я думаю, что действительно сконцентрировалась на этом, и сейчас эта фаза реализации все еще продолжается, и некоторые очень важные вопросы еще не решены, так что, и в результате того, что эти вопросы не решены, дата завершения реализации - это немного более легкая фаза, которая все еще не определена, даже несмотря на то, что я думаю, что команда EPDP Phase 1 попросила, чтобы она была завершена в феврале этого года, она все еще продолжается, и очевидно, что прошло уже несколько месяцев. Фаза 2 идет с мая 2019 года, и мы только сейчас прорабатываем заключительный отчет, и сходимся или расходимся во мнениях, но пытаемся прийти к заключению по окончательным пунктам, и на самом деле это всего лишь несколько частей, но некоторые из них очень важны и нуждаются в сглаживании. Там говорится, Фаза 3, и причиной Фазы 3 является отсутствие решения по некоторым действительно важным вопросам, знаете ли, о том, как конфиденциальность данных применяется к некоторым данным, знаете ли, особенно в отношении своего рода физических лиц, и в отношении некоторых из жалких полностью пустое место в отношении некоторых других вопросов. Это еще не решено, однако им придется обратиться в GNSO, чтобы решить, как они будут с этим справляться, что, как мы обсудим позже, мы обсудим эту часть позже. Внизу есть вопросительный знак о представительстве GAC, и Лорин галантно

---

развернулась как на первой фазе EPDP, так и взяла на себя очень активную роль в IRT, простите, на второй фазе понимается IRT на первой фазе, и на самом деле очень важно, чтобы, как мне кажется, нас представлял член GAC, По крайней мере, член GAC по реализации только для того, чтобы некоторые нюансы не потерялись в работе над политикой, поэтому я думаю, что в будущем GAC, безусловно, нужно будет рассмотреть вопрос о поддержке как на этапе реализации фаз, так и на фазе политики. И, наконец, на данный момент, очевидно, нет никаких временных рамок для окончания реализации фазы 2, и я просто скажу, что фаза 2 была более сложной, чем фаза 1. И я надеюсь, что мы сможем завершить фазу реализации достаточно быстро, однако, если просто посмотреть, сколько времени заняла фаза 1, вы знаете, что это не будет легким или быстрым процессом, и вы знаете, мы должны учитывать, что это займет, по крайней мере, столько же времени, сколько заняла фаза 1. Так что с этим, я думаю, я перейду к следующему слайду, пожалуйста. Итак, следующие 3 или 4 слайда, я думаю, что 3 - мы рассмотрим то, что мы, как малая команда, вроде как оценили вероятный результат EPDP, и как это действительно влияет, знаете ли, рекомендации GAC, которые у нас были, и другие общественные интересы, которые мы рассматриваем. Так что, я думаю, Лорин, если бы я мог взять первые 2 пункта и затем вернуться к вам для последнего, это было бы хорошо, если только Георгиос захочет вмешаться. Таким образом, устав Фазы 2 покрыл для нас многие из пунктов, которые мы хотели охватить, однако, очевидно, что вы знаете, что это заняло время, и ... в группе мы не сумели охватить ряд частей.

данных

RU

---

Ключевая из них - юридические и физические лица, а также аспект о конфиденциальности и, наконец, вопрос о точности. Точность для нас была очень важна в том, что вы знаете, в соответствии с GPR и другими органами защиты данных действительно говорится о том, что любые данные, которые вы собираете, должны быть точными для целей, которые вы обрабатываете. Очевидно, что это могло бы оказать или может оказать очень большое влияние на субъект данных, если данные, которые у вас есть, являются неточными, и вы принимаете решение, или есть какое-то влияние на субъект, основанное на плохих данных, так что это одна из причин, по которой точность очень важна, потому что на самом деле это вроде как прописано в законах о защите данных, и на самом деле необходимо обрабатывать достоверные данные. Другим аспектом является то, что происходит, когда что-то идет не так с одной из договаривающихся сторон, и вы знаете, что политики применяются неправильно, или есть какая-то проблема с защитой данных, и на самом деле, вы знаете, что нам нужно предоставить отделу по соблюдению ICANN правильные инструменты для того, чтобы иметь возможность делать это. Поэтому на данный момент, я думаю, у нас есть некоторые опасения относительно того, как это отражено в политике, и это, безусловно, то, над чем мы будем работать по мере того, как будем двигаться дальше. И, Лорин, я вижу, у Вас были трудности с выходом и присоединением. Вы снова вернулись?

LAUREEN KAPIN:

Вернулась, да.



данных

# RU

---

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Ничего страшного, если вы перейдете к следующему пункту, а потом обратно?

LAUREEN KAPIN: Да, проблемы, с которыми мы сталкиваемся, однако. Я просто хочу удостовериться, что мы подходим к одному и тому же вопросу, да?

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Да, отлично.

LAUREEN KAPIN: Хорошо, отлично. Итак, переходим к некоторым проблемам, с которыми мы сталкиваемся, продолжаем дискуссию по нескольким важным вопросам, и на данный момент GAC обеспокоен тем, что соглашения и балансы, которые были достигнуты ранее в этом году, могут оказаться под угрозой, и одним из ключевых вопросов, с которым мы сейчас боремся, является способ развития системы SSAD, и одной из причин этого является тот факт, что GDPR в грандиозной схеме вещей только недавно вступил в силу, и все еще существует много юридических указаний, которые запрашиваются у органов по защите данных, и еще многое предстоит сделать посредством обжалования и судебных решений, что является нормальным способом достижения ясности в новых законах, как и в любых новых законах, а не только в отношении GDPR, поэтому команда EPDP обсудила способы учета механизма SSAD в будущем

---

юридическом руководстве, в частности, таким образом, чтобы система SSAD могла быть автоматизирована при определенных обстоятельствах, которые были коммерчески и технически осуществимы, а также в соответствии с законом, но при нынешнем положении дел группы заинтересованных сторон не смогли прийти к согласию о том, как будет выглядеть этот механизм и каковы будут его рамки. Еще одна проблема, которую мы пытаемся решить, заключается в том, что ключевые вопросы не будут рассматриваться на Фазе 2, и это вопросы приоритета 2, о которых я упоминала ранее в своем выступлении. К ним относится ряд вопросов, на которые GAC уже обращал внимание, например, необходимость разграничения данных о юридических лицах и данных о физических лицах. А юридические лица, как правило, не защищены в соответствии с GDPR, за исключением, конечно, случаев, когда речь идет о персональных данных. Другой вопрос, который не будет рассматриваться, - это вопрос точности данных. Это всего лишь 2 примера, и их больше, но это два ярких примера. И, наконец, учитывая текущие обсуждения, остается неясным, будет ли эта политика SSAD, которая будет создана в результате фазы 2, на самом деле двигаться в направлении первоначального предложения единой модели доступа ICANN, и что это первоначальное предложение, на самом деле, благоприятствовало нескольким политическим интересам, и эти позиции на данный момент не выражены в обсуждениях фазы 2 EPDP. Следующий слайд, пожалуйста. Я вижу, что Кавусс поднял руку, и Кавусс был очень терпелив, я думаю, что, возможно, нам стоит сделать паузу и

данных

---

выслушать вопрос Кавусса. Я думаю, что у Вы, возможно, приглушены, Кавусс.

KAVOUSS ARASTEN: Хорошо.

LAUREEN KAPIN: Теперь я Вас слышу.

KAVOUSS ARASTEN: Прежде всего, большое спасибо. Я думаю, что мы должны быть очень осторожны, когда говорим, что GAC обеспокоен. Может быть, это касается членов малой группы. GAC еще не решил, обеспокоен он или нет. Поэтому мы должны быть очень осторожны, не выступая сейчас от имени GAC. Мы представляем что-то GAC, и оставляем это для дальнейшего обсуждения. Я думаю, что есть кое-что, что, на мой взгляд, вы ставите под сомнение в малой команде всю деятельность EPDP. Однако нижеприведенный пункт касается достигнутого ранее баланса, который может оказаться под угрозой. Какой баланс достигнут, и почему он будет под угрозой? О каком балансе идет речь? Второй пункт не содержит соглашения об эффективной эволюции. Да, это то, что EPDP признает, что некоторые эволюции еще предстоит обсудить. Всякий раз, когда я говорю, что соглашения нет, но мы говорим на данном этапе. И ключевой вопрос политики не будет рассматриваться на Фазе 2. Мы должны посмотреть, что является ключевым вопросом политики. Если ключевой вопрос политики -

---

это юридическое в сравнении с физическим или точностью данных, то это что-то другое, но обсуждалось также, что GDPR не говорит про юридическое лицо, про физическое, поэтому мы хотим это сделать, следуем ли мы GDPR или чему-то другому. Передумали? А потом было сказано, что UAM не будет достигнуто. UAM более-менее временно была рассмотрена, и это было сделано ICANN. А не сообществом. Мы также ставим дискуссионный вопрос в сообществе, членами которого являются члены всех сообществ, и говорим, что то, что мы делаем, может быть, не в правильном направлении, потому что мы стремились к тому, чтобы UAM была обсуждена, но UAM была изменена на раскрытие доступа. Это уже не единая модель доступа. Так что это те вещи, с которыми вы должны быть довольно осторожны, и мы должны быть довольно осторожны, даже если вы поместите это в наше коммюнике, не говоря уже о том, что мы сейчас ставим под вопрос всю деятельность 2-й фазы EPDP. Итак, давайте будем очень осторожны и осмотрительны. Если сообщество не согласится с SSAD, то мы согласимся с UAM. В этом проблема? Неужели в этом заключается проблема, поскольку нет согласия в отношении эволюции? Нет никаких аргументов, потому что мы пока не знаем. Система, которая была одобрена всеми, по крайней мере, на данном этапе, является гибридной системой. И есть много вещей, которые есть у Фабьена, но много хороших вещей. Я надеюсь, что этот пункт не появится в коммюнике в том виде, в котором он сейчас написан. Мы будем более осторожны и постараемся учесть все стороны, а не одну сторону, чтобы не утверждать, что это было согласие GAC. Вот такая дискуссия, поэтому я бы попросил разъяснить, какого

данных

RU

---

равновесия мы достигли? По крайней мере, если будет согласовано, почему это будет... и ключевой вопрос политики не будет решен. Да, потому что не было упомянуто, являются ли точные данные частью EPDP или нет. Обсуждалось это в самом начале даже на первом этапе. Возможно, это и не было составной частью. Может быть, это было необходимо для системы, но было ли это частью мандата? Поэтому мы должны быть вполне справедливыми и сбалансированными со всем. Я вовсе не критикую, наоборот. Полностью отдаю должное вашим усилиям и вкладу, но мы должны быть достаточно осторожны с тем, что мы описываем. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: Спасибо за ваши комментарии, Кавусс. Манал, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Простите, что прерываю, Лорин, но также хочу сообщить вам, что есть еще одна рука от Саманты от участников. Я знаю, что это сессия GAC, и мы расставляем приоритеты, но так как нет других рук от GAC, я не уверена, принимаете ли вы вопросы прямо сейчас, и есть несколько также в чате, если вы хотите оставить их до самого конца.

LAUREEN KAPIN: Да, я думаю, что, возможно, мы сможем оставить их до конца, и похоже, что у нас только что случайно появилась рука от Саманты. Спасибо за разъяснение. Так что я думаю, что я надеюсь, что

данных

# RU

---

некоторые моменты обсуждения станут более ясными по мере того, как мы продолжим обсуждение, но я хочу подчеркнуть, что малая команда EPDP ни в коем случае не пытается сбрасывать со счетов работу, которая выполняется на 2-й фазе. На самом деле, мы очень энергично работали. Помогая сформировать эту работу таким образом, чтобы она максимально отвечала общественным интересам, я полностью разделяю точку зрения Кавусса о необходимости точного формулирования. Итак, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? И, Георгиос, возможно, Вы захотите вмешаться и поговорить об этом следующем слайде, и, возможно, обрисовать его на языке, который говорит об ожиданиях малой группы GAC, чтобы мы были очень конкретны в отношении употребления языка.

GEORGIOS: Спасибо. Вы меня слышите? Потому что мне с трудом удалось присоединиться. Вы меня слышите?

LAUREEN KAPIN: Я Вас слышу. Надеюсь, что и все остальные.

GEORGIOS: Спасибо, Лорин. Я извиняюсь, потому что мне пришлось подключиться через телефон. Ссылка не работает на моем по соображениям безопасности. И немного касательно того, что сказал Кавусс. Это слайд с разными цветами, так что не все там красное. У нас уже есть некоторые вещи, которые, как я думаю,

---

продвигаются в соответствии с тем, что мы, по крайней мере, ожидали или надеялись увидеть там, и они окрашены в зеленый цвет на этом слайде. Например, малая группа здесь активно предлагала на самом деле группе EPDP, как будет происходить аккредитация органов государственной власти в так называемой, как я говорю, гибридной модели. И это было сделано таким образом, чтобы следовать принципам, которые были, по крайней мере, мы считаем, что они были, они были согласованы с принципами GAC. Другая вещь, которую гибридная модель делает хорошо, я думаю, и это является общим моментом для UAM, что называется UAM и SSAD, это централизация заявок, так что точка входа довольно хорошо продумана, и я думаю, что через процедуру обсуждения и EPDP я думаю, что нам удастся достичь там хорошего консенсуса, так что идентификационная аккредитация, и упорядоченная централизация заявок идет в очень хорошем направлении. Кроме того, и, в частности, мои коллеги также пытаются посмотреть, что происходит с расследованием, что конфиденциальность, которая должна иметь место при проведении этого расследования, учитывается и во второй фазе, и мы также согласились, что, несмотря на то, что GDPR является нашим руководящим законодательством, мы также были осторожны, и что то, что мы имеем там в результате может быть по возможности пуленепробиваемым для защиты данных... во всем мире, так что эти вещи, которые мы обдумываем во время утомительной процедуры переговоров и обсуждений в рамках EPDP, идут относительно хорошо. И снова, и я согласен здесь, что это обсуждение все еще продолжается, поэтому, возможно, некоторые

---

из этих вопросов в будущем также станут зелеными, хотя некоторые из тех, которые я собираюсь ввести сейчас в обсуждение, были отложены из-за отсутствия обсуждения, по крайней мере, на текущем этапе, так что вы уже слышали от моих коллег о точности регистрационных данных и соответствующем вопросе, который, как мы считаем, как GAC, вытекает из сути GDPR, и поэтому для нас неточные данные не могут служить целям, для которых они предназначены для обработки. В какой-то момент произошла обширная дискуссия, но, по крайней мере, с точки зрения малой группы, мы увидели, что этот вопрос, по нашему мнению, был важным, чтобы перейти от первой фазы ко второй, а затем не принимать во внимание ...Поскольку, с одной стороны, некоторые другие заинтересованные стороны считали, что это не является релевантным, и в то же время не находится на критическом пути, я должен напомнить, что из-за COVID 19 нам также пришлось пережить очень, очень трудное и очень напряженное время, но мы продолжали работать по этим вопросам. То же самое, то же самое относится и к обсуждению юридических и физических лиц, где GDPR обеспечивает защиту для физических лиц, и там, опять же, у нас были обширные дискуссии, но неуверенность всеохватна. Я думаю, что ведутся дискуссии, которые могут иметь определенные улучшения, и это, как мне кажется, другой вопрос, следующий пункт, который мы в первую очередь [неразборчиво] раскрытие информации, это во многом зависит также и от эволюционного механизма, и в какой степени этот эволюционный механизм будет иметь определенную степень ... и рекомендации могут быть приняты во внимание, однако до сих пор было совершенно ясно,



данных

# RU

---

что эта эволюция не может касаться политики, политика не может изменять политику, на которой она должна быть основана, поэтому дискуссия о политике происходит в рамках EPDP, и этот механизм эволюции в некоторой степени будет пытаться опираться на опыт, который мы получаем по мере того, как модель раскрытия информации становится эффективной. И это нечто, этот механизм эволюции - нечто, что, как мне кажется, хотят видеть другие заинтересованные стороны и, в частности, договорные стороны, потому что он служит и их интересам. Они не хотят обрабатывать огромное количество запросов от человеческих операторов настолько, насколько это возможно там, где мы используем термин юридически допустимый и технически осуществимый. Мы надеемся, что это позволит эволюционировать модели. Да?

GULTEN TEPE:

Извините, что прерываю Вас, но наши переводчики только что сообщили о плохой статике на Вашей линии. Можете позвонить мне?

GEORGIOS:

Так лучше? Я пользуюсь телефоном.

GULTEN TEPE:

Пожалуйста, позвольте мне быстро подтвердить.

GEORGIOS:

Алло?

данных

# RU

---

**GULTEN TEPE:** Просто жду подтверждения, Джорджиос. Да, пожалуйста, продолжайте, но медленно, Джорджиос. Спасибо за понимание.

**GEORGIOS:** Хорошо, спасибо, и я прошу прощения за это. Итак, и так далее, так что здесь, закрывая слайды, есть некоторые вопросы, которые могут быть обсуждены еще и решены, как это было установлено моими коллегами, обсуждения все еще продолжаются до конца, до июля на самом деле, и это вопрос о конфиденциальности прокси-сервисов, и, но возможно, двойное... для присоединения, так что те, кто должен запросить, и мы надеемся, что некоторые из этих вопросов, по крайней мере, может стать зеленым в конце этого процесса, и мы надеемся дать лучший результат сейчас, этот также, этот слот здесь, что у нас есть это обсуждение также на самом деле для GAC, чтобы расставить приоритеты и поставить акцент на те вопросы, которые мы определили для дальнейшего обсуждения, и передать наше мнение внутри малой команды EPDP. Итак, следующий слайд, пожалуйста. И я не уверен, что я вижу очень четко, потому что я говорю по телефону. Я думаю, это Крис или Лорин.

**LAUREEN KAPIN:** Я могу взять это. Понятно, что есть вопросы по автоматизации и эволюции, поэтому мне захотелось вникнуть в них немного подробнее. И я также, я также отмечу комментарии Кита Дразека в

---

чате о необходимости придерживаться, конечно, устава ICANN и заниматься политикой так, чтобы она была последовательной, и я думаю, что проблемы, которые малая команда пытается решить в рамках Фазы 2, действительно сводятся к тому, что представляет собой создание новой политики, и что представляет собой реализация существующей политики. Поэтому я надеюсь, что смогу предоставить здесь немного больше контекста. Нынешняя SSAD несколько фрагментирована, потому что существует так много индивидуальных регистраторов, которые потенциально имеют индивидуальный подход к оценке запросов на раскрытие непубличных регистрационных данных. Проблема, которую мы имеем, заключается в том, что GDPR является новым сложным, и мы ожидаем, что со временем мы станем более мудрыми благодаря юридическому сопровождению. Таким образом, цель, которую пытается достичь EPDP, заключается в сохранении гибкости, которая позволила бы системе адаптироваться к будущим правовым ориентирам. И, возможно, двигаться в сторону большей автоматизации. И это было одобрено в некоторых рекомендациях, которые мы получили при определенных обстоятельствах. Так, были дискуссии и проект формулировки, в которых рекомендовалось, что решения по раскрытию информации должны быть автоматизированы там, где это технически и коммерчески осуществимо и юридически допустимо, и что команда EPDP будет рекомендовать, чтобы любые категории решений по раскрытию информации, которые в настоящее время не отвечают этим критериям, не были лишены права на переход к автоматизированному статусу в зависимости от процессов,

---

подробно описанных в этом так называемом механизме эволюции, Но сейчас идет много споров о том, является ли это вопросом дополнительных категорий автоматизации, и в настоящее время существует только 2, заключается ли это в реализации существующей политики, которую обеспечивает команда EPDP, или это может составлять новую политику, и какие-то группы говорят, что это просто реализация, а другие группы говорят, что это новая политика, что означает, что в соответствии с уставом, вам понадобится новый процесс разработки политики. Таким образом, это расхождение может поставить под угрозу хрупкую поддержку рекомендаций Фазы 2, потому что, по крайней мере, некоторые группы заинтересованных сторон подчеркивают решающую важность этого вопроса. Я хотела бы потратить немного времени на более подробное объяснение этого вопроса, потому что он был выделен многими группами заинтересованных сторон как очень важный вопрос. Следующий слайд, пожалуйста.

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Извините, Лорин. Могу я просто добавить к этому слайду. Дело в том, что Лорин только что сказала, я думаю, что эта малая группа чувствует, что это действительно важный вопрос в рамках текущего процесса формирования политики. Laureen говорит, вы знаете, что было много компромиссов между различными группами, и было очень высоко оценено, и я думаю, вы знаете, безусловно, в некоторых аспектах мы вышли на позицию, и... вероятно, хорошим примером этого является то, что у нас есть своего рода ERRD со стороны, где договорные стороны чувствуют себя вполне уверенно

---

в своей способности обрабатывать данные юридически безопасным способом, и, как подчеркнула там Лорин, вы знаете, закон здесь еще новый, и вы знаете, другие законы появляются в ряде различных стран, которые представлены здесь. И вы знаете, способность политики ICANN адаптироваться к ним и принимать новое руководство является действительно ключевым моментом для того, чтобы обеспечить безопасный процесс, который способен адаптироваться и иметь дело с любыми изменениями в защите данных или с любым известным вам прецедентным правом, которое появляется на свет. И я думаю, что для нас это является действительно ключевым элементом всей системы - иметь этот механизм, который способен решать эту проблему, и я уверен, вы знаете, я вижу на вебинаре ряд других членов EPDP, из разных групп, и я уверен, что они все согласятся с тем, что они не хотят проходить через этот процесс каждый раз, когда происходят изменения в законе, и они вынуждены делать новый EPDP. Так что я думаю, что Лорин подчеркнула, что это действительно важно, чтобы эта политика могла адаптироваться, мы не говорим о создании новой политики, это просто изменение того, как мы реализовали часть этой политики, и я думаю, что некоторые из рекомендаций по политике были очень хорошо продуманы в их способности адаптироваться, И, как я уже сказал, автоматизация - это довольно простой способ, на который легко указать, и мы сохранили его в 2-3 случаях, когда знаете, есть соглашение, которое мы можем автоматизировать в данный момент, и по мере того, как мы получаем больше руководства, объем может увеличиваться, но вы знаете, что с другой стороны, это также может снизиться, если

данных

---

это руководство настроено таким образом. Так что для нас внутри малой группы это да, очень важный механизм, действительно для обеспечения этой процедуры и политики по мере того, как мы идем вперед. Большое спасибо. Передаю Вам слово для следующего слайда.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо. Это, по сути, представляет собой меню опций для рассмотрения GAC, и в этом отношении - краткое изложение вопросов, которые мы обсуждали, так что есть несколько различных каналов, которые мы можем выбрать для рассмотрения различных вопросов, изложенных здесь, и вы можете видеть в верхней части этой диаграммы, что многие из этих вопросов на самом деле могут быть решены с помощью вопросов или внесения предложений на рассмотрение Правления ICANN. Это может быть вопрос для коммюнике. Это может быть тема для рекомендаций Правлению, информация для GNSO, которую мы уже предоставили в самом недавнем письме. У вас есть наша малая группа, которая участвует в обсуждении через команду EPDP. Есть также возможность внести свой вклад в подготовку заключительного доклада, и, наконец, можно также обратиться за дальнейшими указаниями к органам по защите данных. Итак, опять же, они представлены в виде меню, я скажу, что две из этих тем, две из выделенных тем, безусловно, касались этих вопросов точности данных, и разграничения обработки данных для юридических и физических лиц. Таким образом, мы должны решить, какие следующие шаги нам необходимы, и я вижу, что у нас осталось

данных

# RU

---

немного времени, так что, возможно, если есть вопросы от членов GAC, а затем вопросы от участников, возможно, сейчас самое время, но я вернусь к Маналу, чтобы посмотреть, как она хотела бы поступить.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин, Джорджиос и Крис, за презентацию и за резюме в конце. Я думаю, что эта матрица будет очень полезна для руководства дискуссиями в GAC. Между тем, как Вы правильно сказали, у нас есть очередь с вопросами и руками. Я не вижу ни одного члена GAC, так что в плане рук у нас есть, я не уверена, Холли. Теперь я вижу Милтона, так что, если мы сможем включить микрофон Милтона, пожалуйста.

MILTON:

Вы меня слышите? Я просто хотел бы рассмотреть вопрос о рекомендации 19. Вопрос о так называемом механизме эволюции. Я думаю, что NCSG выдвинула комплексное предложение, которое решило бы эту проблему. Я думаю, что камень преткновения в том, что мы не хотим создавать механизм, позволяющий людям принимать решения, касающиеся политики или принципов политики, не проходя через Совет GNSO, и некоторые из консультативных комитетов, включая, наверное, GAC, могут почувствовать, что из-за того, что Совет принимает окончательное решение, они будут исключены из такого механизма эволюции. Но в принципе нет никакой альтернативы тому, чтобы иметь некую полностью представительную структуру, которая удерживает

данных

# RU

---

рекомендации от этого эволюционного механизма, иначе мы действительно нарушаем устав ICANN, и я думаю, что ключевое различие, которое мы провели в нашем предложении, заключалось в том, что какие бы рекомендации ни исходили от этого эволюционного комитета, от этого механизма рекомендации 19, они должны быть полностью согласованы, и это был бы такой механизм, которым никто не мог бы злоупотреблять или использовать в своих интересах кого бы то ни было еще. Мы просто должны достичь полного консенсуса, чтобы внести любое серьезное изменение или рекомендацию в Совет. И действительно, если бы оно вышло из этого комитета с полным консенсусом, то на Совет было бы оказано очень сильное давление, чтобы опровергнуть то, что вышло из механизма или из комитета, поэтому мне интересно, что GAC думает о такой мере защиты.

LAUREEN KAPIN:

Я рада вкратце ответить, вы знаете, из контекста малой группы, и я действительно участвовала в звонке, который состоялся ранее сегодня, где мы обсуждали предложение NCSG и выразили свою признательность, потому что я действительно чувствовала, что это отражает ряд очень внимательное слушание АМЕР, который участвовал в этом, и очень искреннюю попытку решить ряд вопросов, которые беспокоили некоторые из групп заинтересованных сторон. Поэтому я думаю, что это шаг в правильном направлении. Одна вещь, которая, на мой взгляд, неотъемлемо связана с требованием полного консенсуса, это то, что получить полное согласие по какому-то вопросу очень сложно, и



данных

RU

---

всегда есть риск, что любая группа заинтересованных сторон, по сути, имеет право вето или даже если все остальные согласны, и, конечно, это природа и вызов любого процесса достижения консенсуса, но это вызов. Но при этом, и я согласна с Вами, Милтон, это хорошая дисциплина. Тем не менее, я хочу выразить свою признательность за это, за предложения, внесенные AMER в проекте, и я действительно думаю, что это, это отражает некоторые позитивные шаги в правильном направлении. Я думаю, что это то, на что мы можем опираться. Я не думаю, что мы уже там.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин, и у нас есть только 4 минуты, и я думаю, что у нас было так много вопросов, и с разрешения всех, так что позвольте мне расставить приоритеты для вопросов, поступающих от GAC. Я видела кое-что из... Да, я пытаюсь выяснить, какова сфера действия службы каталогов регистрационных данных RDS и WHOIS, или обоих одинаково? Это вопрос от Лаксме из Непала относительно сферы действия RDS и WHOIS. Я не вполне понимаю этот вопрос. Я вижу поднятые руки. Да, пожалуйста, Крис. Говорите.

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Хорошо. Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis-Evans). Да, лишь попробую ответить на этот вопрос, что на самом деле сейчас в чате: WHOIS — это название протокола для доступа к регистрационным данным. И это существует уже гораздо больше лет, чем я могу припомнить. 20 или около того, и это просто стало

данных

# RU

---

синонимом реальных регистрационных данных, и протокол на самом деле перестал использоваться, я думаю, ранее в этом году. Мы перешли на RDAT, так что в рамках работы над политикой мы попытались сослаться на реальную систему, систему данных, которую мы запрашиваем или о которой здесь идет речь. Так что, на самом деле, это одно и то же, надеюсь, что это поможет ответить на ваш вопрос.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис. Теперь я вижу также руку Кавусса.

KAVOUSS ARASTEN:

Да, я думаю, что мы должны различать желательность, желания и осуществимость. Во-вторых, мы должны работать вместе и смотреть, чего можно достичь консенсусом. (Аудио по ссылке на «Congress» оборвано)

ОРАТОР.

...то, что вы собираетесь сделать, совершенно законно, однако давайте помнить, что у вас есть свой представитель. Давайте не будем, не будем давить на них. Пусть они просто делают свою работу, они работают на протяжении последних двух лет. Я там не работаю последние 6 месяцев, но они работают уже очень долго. Давайте не будем давить на представителя ради того, что мы хотим. Давайте придем к консенсусу. Мы понимаем, чего вы хотите, мы понимаем, что вам нужен доступ. Вы хотите, чтобы мы поняли, что вы хотите точности, и все это было представлено этой группе,

данных

**RU**

---

вашим представителем. Давайте придем к консенсусу. Мы не против разглашения. Мы против разглашения конфиденциальной информации лиц, получивших регистрацию, законным органам власти по согласию. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ферзана... и все остальное. К сожалению, нам нужно заканчивать, потому что комната должна быть использована для другой встречи. Так что спасибо всем. И пришло время для 30-минутного перерыва. А потом состоится панель кросс-сообщества и, пожалуйста, вернитесь сюда для обсуждения последующих раундов в 15 Куала-Лумпур. 700 UTC, спасибо. Наслаждайтесь перерывом.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**