ICANN68 | منتدى المجتمع الافتراضي - اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS (مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG)) "2/2"
الثلاثاء 23 يونيو 2020 – 16:30 م إلى 17:30 توقيت ماليزيا

غولتن تيبي: هل لي أن أطلب من فريقنا الفني بدء التسجيل، من فضلك؟ صباح الخير، ومساء الخير جميعا. هذا غولتن تيبي من فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN يحييكم وأنا مدير المشاركة عن بعد لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الاجتماع الافتراضي لمنظمة ICANN68 للتخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق DNS للجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجموعة عمل السلامة العامة يوم الثلاثاء 23 يونيو في الساعة 8:30 بالتوقيت العالمي المنسق. نظرًا لحوادث تلف غرف Zoom المؤسفة التي حدثت في اليوم الأول من الاجتماع، فإن جلسات ICANN68 هي التي ستتحول إلى غرف Zoom على الويب وليس غرف عادية خلال الفترة المتبقية من الاجتماع. في ندوة Zoom على الويب حتى يتمكن عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من التحدث، ويجب أن يتم تعريفك على أنه عضو في اللجنة. لكي تقوم غرفة Zoom بذلك تلقائيًا، يتعين على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تسجيل الدخول إلى غرفة Zoom باستخدام عنوان البريد-الإلكتروني لقائمة بريد اللجنة الخاصة بهم، أو الانضمام إلى غرفة Zoom باستخدام رابط فردي يتم إرساله إليهم عبر البريد-الإلكتروني لمنظمة ICANN للمشاركة عن بعد. لذلك ، يرجى التحقق من البريد الوارد الخاص بك والرجوع إلى البريد-الإلكتروني الذي تمت مشاركته معك بالفعل بواسطة منظمة ICANN للمشاركة عن بعد مع أعضاء لجنة العناوين لجلسات ICANN68 للجنة الاستشارية الحكومية GAC. يرجى حضور جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عبر النقر هنا للانضمام إلى علامة التبويب للدخول إلى تكبير الغرفة بصفتك عضوًا في الفريق مباشرة. جوليا شارفولين تظهر على البريد-الإلكتروني على الشاشة. تم تلقي الجميع حتى الآن. في حالة عدم قدرة عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على رفع يده أو رؤية أسماء أعضاء اللجنة الآخرين، فقد يحتاج إلى مغادرة الغرفة والانضمام مرة أخرى باستخدام هذا الرابط الفردي المرسل عبر البريد-الإلكتروني. عند التعرف على أعضاء اللجنة في غرفة Zoom، سيختبر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الكثير من المعلومات والوظائف التي شاهدوها في غرفة Zoom العادية مع القدرة على إعادة تسمية أنفسهم لسجلات الحضور عن طريق إدخال اسم بلدهم أو تفويضهم. إذا كنت قد استخدمت عنوان بريد-إلكتروني مختلفًا، فلن تتم ترقيتك ولن تتمكن من التحدث. وعندما ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فربما يكون ذلك بصيغة "س:" و

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

"ج:"، يرجى كتابته في الدردشة عن طريق بدء وإنهاء الجملة بـ "سؤال" أو "تعليق" للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك. ويرجى اختصارها إن أمكن. تشمل ترجمة جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC جميع لغات الأمم المتحدة الستة والبرتغالية، وسيتم إجراؤها باستخدام كل من غرفة Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بعد التي تديرها شبكة تأجير الكونغرس. يُنصح الحاضرون بتنزيل التطبيق باتباع التعليمات التالية في دردشة Zoom، أو من وثيقة تفاصيل الاجتماع المتوفرة على صفحة موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب. سيتم كتم صوت الميكروفون طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا كنت ترغب في التحدث، فيرجى رفع يدك في غرفة Zoom، وعندما يطلب منك قائد الجلسة ذلك، سيتم منحك إذنًا لإعادة صوت الميكروفون. يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون في الوقت الحالي واستلام الكلمة. عند التحدث تأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى، بما في ذلك تطبيق شبكة تأجير الكونغرس. اذكر اسمك للتسجيل واللغة التي ستتحدثها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية. يرجى أيضًا التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. تتضمن هذه الجلسة النسخ في الوقت الفعلي، ولقراءة النسخ في الوقت الفعلي، انقر على زر التسمية التوضيحية المغلقة على شريط أدوات التكبير. أخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجدون الرابط في الدردشة للرجوع إليه. لذا، سأعطي الكلمة لرئيسة لجنة GAC، منال إسماعيل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن ومرحبًا مجددًا بالجميع. آمل أن تكونوا قد استمتعتم بإجازتكم. هذه هي جلستنا الثانية حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق DNS، لقد عقدنا بالفعل جلسة واحدة بالأمس وهذه الجلسة الثانية والأخيرة حول مناقشة التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق DNS المجدولة لمدة ساعة أيضًا، وسيتولى رئاسة القسم مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) وزملائها لتلخيص ما بعد الجلسة العامة في المجتمع في بالأمس، لذا اسمحوا لي أن أنقل الكلام إلى لوريان كابين وكريس. وستبدأ كاثرين، أنا أتحدث بعد النظر إلى الشريحة.

كاثرين باور-بولست: شكرًا لكِ منال. شكرا لكم جميعا على الانضمام. أرى أن لدينا بالفعل 190 مشاركًا، مما يواصل تحفيز الناس. اسمي كاثرين باور-بولست وأنا مع المفوضية الأوروبية وأحد الرؤساء-المشاركين في مجموعة عمل لجنة GAC للسلامة العامة، وكما أعلنت منال أنها ستقود جلسة لورين وكريس معي اليوم. ودعوني أبدأ بإرشادكم لفترة وجيزة إلى جدول الأعمال. لذا أولاً وقبل كل شيء كما ذكرت منال للتو، نريد أن نتابع بإيجاز جلسة مجتمعنا المشتركة والناجحة للغاية أمس بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاق DNS، ونشارك كذلك بعض النقاط البارزة الانتقائية معكم لمزيد من المناقشة، ثم نود المتابعة من مناقشة يوم الاثنين لمشاركة المزيد حول تجربة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات أثناء جائحة كوفيد-19، وإحدى النقاط التي نود الرجوع إليها بعد ذلك هي الاستجابة المحتملة لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات أثناء جائحة كوفيد-19 ولإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات بشكل عام، وأيضًا مشاركة القليل من المعلومات حول مساهمات الحكومة الحالية في تثقيف المستهلكين والتأكد من أن السلطات في وضع يمكنها من أداء دورها في النظام البيئي الشامل لمنع ومكافحة إساءة الاستخدام. ثم سنترك أكبر قدر ممكن من الوقت للمناقشة مع لجنة GAC. هناك بالفعل بعض الأسئلة وثيقة الصلة بالأمس، ونأمل بالحصول على المزيد من الوقت للانتقال إلى هذا الأمر لأن هناك عددًا من النقاط حيث تحتاج اللجنة الحكومية الاستشارية GAC للتداول بشأن الخطوات التالية التي تريد القيام بها، ثم في النهاية سيكون لدينا إعلان الخدمة العامة المعتاد في جلسات ICANN68 الأخرى ذات الصلة بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاق DNS. الشريحة التالية رجاءً. كان لدينا بالأمس جلسة رائعة عبر-المجتمع حول إساءة استخدام DNS، والتي تم تقسيمها إلى جزأين منفصلين. تم تخصيص الجزء الأول--للحديث عن التطورات منذ اجتماع ICANN66 في مونتريال. كان هذا آخر اجتماع مادي أثناء أزمة كوفيد-19، وتم تخصيص الجزء الثاني للخطوات التالية المحتملة لمجتمع ICANN في معالجة ظاهرة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS. سأقوم بمشاركة بعض النقاط البارزة والأفكار الانتقائية حول هذا الموضوع، ثم أنقل الكلمة إلى كريستوفر لويس-إيفانز الذي سيشارك أيضًا ملاحظاته حول هذه الجلسة. إذن، سمعنا بداية الكثير من المعلومات المفيدة جدًا من الأطراف المتعاقدة التي أبلغت عن عملها في الاتفاق على تعريف إساءة استخدام DNS لإنشاء خط أساس لبذل مزيد من الجهود. لقد أتيحت لنا الفرصة بالفعل لمعاينة هذا أمس، لذا فإن التعريف يشتمل بشكل أساسي على شبكات الروبوت وتصيد الاحتيال والزراعة والرسائل المزعجة حيث يتعلق الأمر بتوصيل البرامج الضارة، وهذا تعريف-أساسي يمكن استخدامه كنقطة بداية

لمزيد من المناقشات، وهو أمر مفيد بالفعل لأننا نعلم أن هناك الكثير من التعريفات لإساءة استخدام DNS التي تدور حولها ومعرفة أن الأطراف المتعاقدة قد اتفقت الآن على أمر مفيد للغاية، هي نقطة بداية مفيدة رائعة. كما أبلغت السجلات والمسجلين عن جهودهم للتخفيف من إساءة استخدام DNS ولا سيما أفضل ممارسات مواجهة إساءة استخدام DNS للمسجلين، وكان هناك توجيهات بشأن الجهود المحددة التي بذلت للحد من إساءة الاستخدام أثناء أزمة كوفيد-19 والتي قدمتها مجموعة من المسجلين التي شكلت أكبر تأثير IFL لمكافحة إساءة استخدام DNS. تطور إيجابي آخر. اسمحوا لي فقط بمعاينة أفضل ممارسات إساءة استخدام DNS التي تم تحويلها إلى منتدى لإنفاذ القانون، وسنتناول ذلك في الجلسة. سمعنا من مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين ومن ALAC عن تجربتهم بشأن إساءة استخدام النظام خلال أزمة كوفيد-19، والتي كانت لافتة للنظر إلى حد كبير من بين أمور أخرى، وكانت هناك -- هناك إحصائيات استشهدت بأن المجالات ذات الصلة بكوفيد-أكثر عرضة بنسبة 50% لإساءة الاستخدام من المجالات العادية المسجلة ومانسون كول من مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين، كما سلطت الضوء على قضية المسيئين الذين يستغلون الأحداث سواء كانت الكوارث الطبيعية والاضطرابات المدنية وفي هذه الحالة كوفيد-19. هناك ظاهرة منتشرة لأي حالة من الاضطرابات المدنية أو الكوارث الطبيعية التي يتم استغلالها لزيادة الضرر الذي يلحق بالمواطنين، وهذا أمر مزعج للغاية. ثم شاركت لوريان بعضًا من تجارب لجنة التجارة الفيدرالية والتي سيتحدث عنها كريس في غضون دقيقة حتى أتخطى ذلك هنا. وانتقل إلى الخطوات التالية المحتملة لمجتمع ICANN والتي تم إبرازها كذلك في جلسة مثيرة للغاية. كان من أبرز النقاط التي شاركها الجميع أنه كانت هناك حاجة إلى المزيد من البيانات الموثوقة. أبرز المسجل الآن أن هناك توضيحًا ينص على إمكانية جمع البيانات، وأثار جيف بيسير من ASAC قضية معايير الإثبات في أي نقطة توجد بيانات كافية في أي نقطة يتم توثيق إساءة الاستخدام فيها بشكلٍ كافٍ لدعم الأطراف المتعاقدة لهذه الإجراءات. هناك مشكلة أخرى تم الإبلاغ عنها وهي الحاجة إلى بناء علاقات بحيث تتبادل كل من السجلات والمسجلين تجاربهم مع السلطات أثناء الأزمة، والتي اعتبروها إيجابية إلى حد كبير، وشارك فان روس في التشديد على أهمية التعاون الجيد مع السلطات فيما يتعلق بمساحة ccTLD. سلط الجميع الضوء على الحاجة إلى تحديد ومشاركة معلومات أفضل الممارسات، وكان هناك عدد من الجهود الجارية بالفعل لمشاركة أفضل الممارسات من خلال ICANN نفسها التي تطلق نظامًا لمحاولة جمع ونشر أفضل الممارسات للسجلات والمسجلين. سلط الكثير من الناس الضوء على حقيقة أننا لا

نبدأ من الصفر مثل سجل المصلحة العامة PIR، برايان ... وأشار إلى الكثير من العمل الجيد الذي تم إنجازه بالفعل على مدى السنوات الخمس الماضية بما في ذلك الإطار الأمني، وسلط بيتر الضوء على النهج الناجح الذي تستخدمه ccTLD من حيث التحقق عند التسجيل والتأكد من دقة البيانات والتحقق منها عند التسجيل، والتي أثبتت أنها مفيدة في مكافحة إساءة الاستخدام. وأبلغت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أنها أنشأت مجموعة عمل جديدة حول إساءة الاستخدام المكرسة لتحديد أفضل الممارسات وتقديم المزيد من الإرشادات. كانت أحد التحديات التي سلط الكثير من الناس الضوء عليها هو الحاجة إلى قواعد سليمة قابلة للتنفيذ والتطبيق، وأحطت علما بشكل خاص ببيان ICANN بأن قواعد إساءة الاستخدام ثبت أنها صعبة للغاية في التنفيذ، وهذا لا يُعتبر أخبار جيدة وعلينا نحن في لجنة GAC أن ننظر فيه. وكان هناك أيضًا نقاش ساخن يدور في التعليقات مع البعض، ويقول بعض المعلقين إن الأمر لا يستحق حتى الاستثمار في القواعد لأن الممثلين السيئين سيكونون قادرين على تجاهلها وأسوأ ما يمكن أن يحدث لهم هو قد يتم طردهم من نظام ICANN البيئي، وربما يفقدون الاعتماد كسجلات نعلم أنه من الصعب للغاية الوصول إليها في المقام الأول--ومن ثم الاستمرار في القيام بأعمالهم السيئة كموردين، وبالطبع، هذا شيء يستدعي القلق بشكل كبير بالنسبة للجنة GAC وفي الوقت الحالي يبدو من السهل جدًا تجنب كافة العواقب الانسحاب من نظام ICANN البيئي وهو شيء يُستحق النظر فيه أكثر. كانت هناك بعض المبادرات الجديدة الرائعة مثل نظام PIR الجديد من الحوافز للمسجلين--سامحوني على الخطأ المطبعي على الشريحة هنا--إنه موجه للمسجلين بالطبع لكونهم قاموا بإنشاء مؤشر جودة الأداء وميشيلا تشارك ذلك في الدردشة--لذا يرجى قراءة المسجلين للسجلات هنا--بالإضافة إلى المشروعان الجديدان لمنظمة ICANN نفسها بوضعا نظامًا استخباراتيًا للتهديدات المستهدفة. يردني أنني أتحدث بسرعة كبيرة بالنسبة للمترجمين الفوريين. آسف. أنشأت ICANN نظامًا ذكيًا لاستهداف ومراقبة التهديدات القادمة من المجالات ذات الصلة-بكوفيد 19، وهذا ما فهمت أنه يمكن استخدامه أيضًا على نطاق أوسع في المستقبل، ثم أعود إلى الجهود الجديدة لجمع ونشر أفضل الممارسات التي ذكرتها سابقًا والتي تحدد مكتب المدير الفني المسؤول في ICANN أيضًا، ومرة أخرى تم الإبلاغ عن إحدى المشكلات الرئيسية هنا من قبل ديفيد كونراد بوضوح شديد ما لم يتم كتابة الالتزامات وفهمها بوضوح فإنها لن تكون قابلة للتنفيذ، لذلك من حيث الأفكار حول هذا كان من الرائع رؤية كل هذه الجهود الجديدة التي كانت واعدة للغاية ولأننا نرى أنه كانت هناك حركة مستمرة وتخفيف من سوء الاستخدام، في الوقت نفسه لا يجب أن

ننسى بالطبع أننا حددنا بالفعل حلولاً جيدة في الماضي. كالتحقق من بيانات تسجيل البيانات، فإن ASDAG التي تمت دراستها في عام 2017 قد أظهرت بالفعل العلاقة بين هذا وإساءة الاستخدام، وحددت أربعة فرق مراجعة متتالية هذا على أنه أولوية. WHOIS هي جزء من CCT ... وفريق مراجعة SSR في مسودة تقريرها ومع ذلك ما زالت غير ظاهرة. أريد أيضًا العودة إلى إحصائية واحدة شاركها غابرييل بالفعل أمس بأن 65% من التسجيلات المسيئة كانت مخفية وراء خدمات وكيل الخصوصية. كما أن تجربتي الشخصية من تسجيل المجالات مؤخرًا هي أنه في الواقع من الصعب إلغاء الاشتراك في خدمات وكيل الخصوصية التي يتم وضع علامة عليها وترويجها بشكل نشط. وهنا ما زلنا لا نمتلك السياسة على الرغم من أنه أصبح من الواضح الآن أن EPDP لن تعالج هذه المشكلة. هذا يخلق تحديات للتحقيقات لأنه يستغرق أسابيع وإجراءات قضائية إضافية للوصول إلى البيانات وراء وكيل الخصوصية مما يؤخر كثيرًا من الإجراءات التي يمكن اتخاذها بشأن هذا. لذا يجب أن نرحب بالفكرة الجديدة، ولكن كما قال برايان هناك بالفعل الكثير من العمل الذي قمنا به ولا يجب تجاهله. بدلاً من ذلك، يجب أن ندرج ذلك ونستفيد منه في المستقبل. ستتاح لنا الآن فرصة مناقشة هذا الأمر خلال دقيقة، والآن أود أن أعرض الكلمة على كريس للحصول على أفكاره بشأن الجلسة عبر المجتمع قبل أن نذهب إلى مزيد من المعلومات حول تجربة إساءة استخدام DNS.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كاثرين ولورين وكريس، آسف على المقاطعة، سأسأل فقط كيف تريد الإجابة على الأسئلة؟ هل سيكون هذا في نهاية العرض التقديمي؟ يمكنني رؤية سؤال في قائمة السؤال والجواب، لكنني متأكد--لست متأكدًا مما إذا كان.

متحدث: إذا جاز لي أن أقترح.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: انتظر، حسنًا.

كاثرين باور-بولست: سنستقبل الأسئلة أثناء المناقشة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هذا منصف. أنا أتحقق من الأمر فحسب. شكراً لكم.

كريستوفر لويس-إيفانس: شكراً لكم. وبهذا أعتقد أنني سأتولى الأمر وأنتقل إلى الشرائح التالية من فضلك. معكم كريستوفر لويس-إيفانس للتقرير من وكالة الجريمة الوطنية البريطانية. لذا أود الذهاب لاستعراض بعض النقاط البارزة من الجلسة-عبر المجتمع وإبراز التأثيرات على الجمهور والمستهلكين والمستخدمين لنظام DNS. وبعض الأشياء الصغيرة المخيفة التي نراها من منظور الخدمة العامة والحماية. لذا، شاركت لورين في الجلسة المشتركة عبر-المجتمعات سلسلة من الشرائح الجيدة حقًا وأعتقد - إذا لم تكن قد رأيت ذلك - أنني أوصي بالعودة والنظر في كل هذه الأشياء، ولكن أحد الأشياء التي قد أطلبها على الأرجح في البداية هي أن نعرف في عدد كبير من البلدان حول العالم أن الجرائم الإلكترونية هي واحدة من أكثر الجرائم التي تم الإبلاغ عنها بشكل عام لدينا. لذا فمن الواضح أنه خلال أزمة كوفيد-19، شاهدنا عددًا كبيرًا من الإحصائيات، ومن الصعب جدًا الاعتماد على بعض هذه المقارنات مقارنة بالسنوات السابقة نظرًا لاحتمال الإبلاغ عنها وتأثيرات الوباء كذلك. لذا فإن الشريحة الأولى هنا تظهر لك الفترة الزمنية من بداية يناير إلى التاريخ الحالي إلى حد كبير، مجموعة من الشكاوى الواردة إلى لجنة التجارة الفيدرالية (FTC)، وكما ترى من الرسم البياني في الزاوية اليمنى-العليا، كما تعلم في منتصف شهر مارس بمجرد بدء انتشار الوباء، ارتفع عدد الشكاوى الواردة-إلى لجنة التجارة الفيدرالية بشكل ملحوظ. كانت معظم هذه التقارير تتمحور حول التسوق عبر-الإنترنت ذات صلة كبيرة جدًا وقد تكون التقارير الستة التالية--كذلك، وكما يمكنك أن تتخيل نوع التطعيم ومتطلبات السفر ثم تستخدم نوعًا من أنواع الاحتيال، لذلك من هذا أعتقد أنه حقًا ما يتطلبه الأمر هو إحصاء التقارير التي تم إجراءها، ومن الواضح أننا لم نوضح بعد

ما إذا كان الأمر يتمحور حول الأشخاص الذين بدأوا بالفعل في الإبلاغ عن بعض الجرائم الإلكترونية في حين أنهم ربما لم يكونوا قد فعلوا ذلك من قبل نظرًا لتوجيه الكثير من الجهد عبر جميع الهيئات الحكومية للإبلاغ حقًا عن كيفية الإبلاغ عن المشكلات التي كان الناس يشاهدونها، وتعلم أنه كان هناك الكثير من التعاليم التي سنتطرق إليها لاحقًا، كم مدى السوء في نوع مساحة DNS وكيفية الإبلاغ عنها. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك. لذا، فإن أحد الأشياء التي أعتقد أنه تم ذكرها في الجلسة المشتركة عبر-المجتمعات وفي عدد من ندوات ما قبل ICANN68 عبر الإنترنت هو حقيقة أن مساحة مجالات كوفيد-19 التي تم تسجيلها خلال هذه الفترة، على الرغم من أنها كانت واسعة النطاق واعتبرت نسبة صغيرة جدًا من الإساءة. ومع ذلك ، أعتقد أن هناك--الشريحة السابقة وستظهر هذه الشريحة أنكم تعلمون أنه ما يزال هناك الكثير من التأثير والكثير من الضرر الذي يسببه الناس اليوم بسبب إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات خلال هذه الفترة، لذلك يظهر حقًا أن هذا هو ما تعرفونه، بصفتي المجتمع الذي أعتقد أنه تم تحديده وفقًا لاجتماعات ICANN66 و 67 وقبل أن تعرف نوعًا من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، فهذه بالفعل مشكلة يجب أن--يتم تطبيق بعض الحلول عليها لإيقاف بعض هذا الضرر. لذا فإن الأرقام أو العناصر التي تم تدويرها في النصف العلوي من الشريحة هي نوع من الأساليب المستخدمة حول بعض بيانات الشكوى، وترى نوع العنصر الثاني والثالث فيما يتعلق بعدد طرق الاتصال المتعلقة بنظام DNS، سواء كان ذلك متعلقًا بموقع ويب أو بالبريد الإلكتروني. ولكن أعتقد أن الأمر المهم حول هذا هو أنه على الرغم من أنهما في المرتبة الثانية والثالثة، إلا أنهما متماثلان تقريبًا في القيمة، إلا أن الجميع يعلم أنهما يفوقان أنواع الاتصال الأخرى في النوع الفعلي للخسارة النقدية بكثير. ومن الجانب البريطاني، من الواضح أننا نجمع الأرقام وأعتقد أنه منذ 23 مارس/ آذار، قد كان لدينا ما مجموعه أكثر من 16 مليون عملية احتيال ناجمة عن نوع من التسوق عبر-الإنترنت وأعتقد أن أحد الإحصائيات المثيرة للاهتمام حول ذلك كان يُفضي إلى أن ما يقرب من ربع الضحايا بين سن 18 و 26 عاما. وعادة عندما تصف نوعًا من مشكلات نوع التسوق عبر-الإنترنت، فإنك تطرح بشكل عام موضوع الأشخاص الذين لم يعتادوا على التكنولوجيا، وربما تعرف أن أصغر فئة عمرية ستضعها هي 18 إلى 26 ، لذا فهذا أمر مثير للاهتمام ويسلط الضوء على الحاجة إلى التعليم المستمر لجميع الفئات العمرية. ومن الواضح أنه يوجد 16 مليون حالة احتيال للتسوق عبر-الإنترنت، لذا لا علاقة له لذلك بالضرورة بجائحة كوفيد-19، أو من الواضح أن بعض الحالات قد يكون له علاقة بالأمر. ولكن بالتركيز على جائحة كوفيد-19،

كان هناك أكثر من 2000 ضحية أبلغوا عن خسائر بسبب عمليات الاحتيال ذات الصلة بالأزمة، ومن الواضح أن الخسائر في المملكة المتحدة حتى 12 يونيو تبلغ أكثر من 7 ملايين حالة. لذا أعتقد أن ما يسلط الضوء عليه حقًا هو أنه بينما تظهر إساءة الاستخدام أثناء جائحة كوفيد-19 فربما لم يتم التركيز عليها في نطاقات كوفيد الفعلية أو ما حول ذلك، فإن اللقاح وكل شيء كهذا يعتبر إساءة استخدام لنظام أسماء النطاقات DNS ولا يزال جاري التأثير، ومن الواضح أنه خلال فترة الوباء يكون الضرر أكثر. لذلك أعتقد أنه من حقنا أن ننظر في الطرق التي يمكننا من خلالها تحسين الوضع وتقليل كمية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS والضرر الناجم عن ذلك. مع ذلك أعتقد أنني أود أن أعود مرة أخرى إلى لورين لإطلاعنا على بعض الطرق التي يمكننا من خلالها إحداث بعض التغيير للأفضل.

لورين كابين: شكرًا لك، كريس. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ لذا أردت أن أؤكد أنه عند التعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، هناك بالتأكيد أشياء يمكننا القيام بها داخل منظمة ICANN خاصة بالتأكد من وجود التزامات قوية لمنع هذه الأنشطة الخبيثة من استغلال النظام. يمكننا الانخراط في التعاون-كحكومات مع الأطراف الخاصة مثل المسجلين والسجلات عندما يتم تحديد السلوك المسيئ، ولكن هناك أداة أخرى بالغة الأهمية تتمثل بتثقيف المستهلكين والتأكيد على دورنا الكبير في تثقيف الجمهور، بحيث يصبح الجمهور نفسه والمستخدمين النهائيين والأشخاص الذين يستخدمون الإنترنت كوسيلة لإجراء المعاملات والتواصل مع بعضهم البعض وبشكل متزايد خلال الوباء أكثر حيوية للتواصل، مما يمكن الحكومات من الحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS قدر الإمكان عن طريق تثقيف الجمهور حول كيفية حماية أنفسهم ضد هذه الأنشطة الخبيثة. لذا أردت أن أشارككم القليل من الأمور للتعرف على الأمر، على الأقل ما تنخرط فيه حكومة الولايات المتحدة فيما يتعلق بتعليم المستهلكين وبشكل محدد أكثر--بسبب وجود العديد من الوكالات في الولايات المتحدة التي تؤدي هذه المهمة الحيوية ولكن وبشكل محدد أكثر مثل "لجنة التجارة الفيدرالية،" وهي وكالة حماية المستهلك الرائدة في الولايات المتحدة --وذلك من ناحية فايروس كورونا والذي يعد بالطبع قضاية موضوعية للغاية هذه الأيام، وعمليات الخداع التي تسعى إلى استغلال اهتمامات الجمهور حول هذه المشكلة، كما تمتلك FTC جزءًا مخصصًا من موقعها على الويب يركز بشكل خاص على مشكلات فايروس كورونا ويمكنك أن تجدها بنفسك على موقع

FTC.GOV/coronavirus وسترى العديد من علامات التبويب المختلفة التي يمكنك الانتقال إليها حسب اهتماماتك لترى علامة التبويب الأولى وهي للمستهلكين، إذ أننا عندما نفكر في لجنة التجارة الفيدرالية فنحن نفكر بالمستهلك. علامة التبويب الثانية تركز على الشركات التي تحتاج بدورها إلى إرشادات في هذا المجال حول كيفية إمكانية حماية أنفسهم من عمليات الاحتيال وكيفية التعامل بأمانة مع الجمهور. وإذا كنت مهتمًا بما تفعله لجنة التجارة الفيدرالية فيما يتعلق بالإنفاذ، هناك علامة تبويب لذلك أيضًا، وسوف أشير إلى أن لجنة التجارة الفيدرالية كانت نشطة جدًا في إرسال رسائل تحذير إلى الشركات وخاصة الشركات التي تعلن عبر الإنترنت لتقديم مطالبات غير مدعومة. الادعاءات بشكل خاص حول المنتجات التي تدعي أنها قادرة على علاج كوفيد-19 أو حمايتك من الفيروس بشكل فعال. هناك موارد وأنا سأتحدث عنها خلال لحظات، والأهم أيضًا الشريحة التي أظهرها لك كريس عن الشكاوى، والتي تتعلق بجهود لجنة التجارة الفيدرالية لجمع الشكاوى من المستهلكين في جميع أنحاء العالم على موقعنا الإلكتروني. فقط اذهب إلى صفحتنا المنتظمة FTC.GOV لترى كيفية الإبلاغ عن عملية احتيال. الشريحة التالية، من فضلك. هذه بعض الموارد المتوفرة حول فايروس كورونا--على موقع مايك، مثل كيفية تجنب عمليات الاحتيال التي تظهر كصورة مرئية والعديد من مقاطع الفيديو التي سنعرض شريحة عنها بعد قليل وتأثير الجائحة على الوضع الاقتصادي لكوننا نعلم أن الكثير من الناس لم يعودوا قادرين على القيام بعملهم والحصول على شيك بأجر، وهذا معروف للجميع. كما أن ذلك ليس متاح فقط لأغراض إعلامية، ولكن إذا كنت تمثل حكومة أو وكالة أو أي منظمة مهتمة باستخدام هذه المواد، فإننا أيضًا نسهل عليك استخدامها ووضع شعارك الخاص عليها. لذلك ليس لدينا مصلحة ملكية بزعم أننا الوحيدون الذين يمكنهم استخدام هذه المواد. ما نريد فعله حقًا هو مشاركة الأمر ونشره. الشريحة التالية من فضلك؟ لذا فإن هذا يركز فقط على إحدى مواد تعليم المستهلك لدينا. حافظ على الهدوء وتجنب عمليات الاحتيال المتعلقة بجائحة كورونا، وسنقوم بدورنا بتقسيم الرسالة إلى 5 أقسام سهلة الفهم حول تجاهل عروض التطعيمات ومجموعات الاختبار المنزلي لعدم وجود تطعيم واختبارات منزلية فعالة. قطع الاتصال بالمكالمات الروبوتية لكونها طريقة شائعة للمحتالين إلى جانب طريقة البريد-الإلكتروني ومواقع الويب، لذا احترس من رسائل البريد-الإلكتروني الاحتيالية والرسائل النصية من أشخاص لا تعرفهم. كما ظهرت جمعيات خادعة زائفة في محاولة لتفريق الناس من الأموال التي يرغبون في التبرع بها للمنظمات الحقيقية بدلاً من المنظمات المزيفة. الشريحة التالية رجاءً. وبالنسبة للأشخاص الذين يفضلون إيصال رسائلهم عبر الفيديو، لدينا أيضًا مقاطع

فيديو معدة لإظهار أننا نحاول تغطية القواعد من حيث كيفية توصيل هذه الرسائل وكيف يمكن للجمهور حماية أنفسهم. سأقوم بتمرير المؤشر وحث أي شخص مهتم بالموضوع على زيارة موقع FTC.w الإلكتروني وتمرير هذه المعلومات المفيدة إلى أي شخص يعتقد أنه قد يستفيد منها، آمل أن يكون الجميع مهتمون.

كاثرين باور-بولست: شكرًا لك، لورين. معكم كاثرين مرة أخرى للإشارة إلى أن جهودًا مماثلة تجري في الاتحاد الأوروبي وجميع الدول الأعضاء. وأردنا فقط مشاركة مثال أوروبا هنا ومعكم الأمثلة الجيدة العديدة لما تفعله السلطات لدعم المستهلكين والشركات في حماية أنفسهم. لذا نرى في أسفل الشريحة الرابط إلى مواقع يوروبول التي تحدد المعلومات للمستهلكين وأيضًا لمسؤولي تطبيق القانون وصانعي السياسات والحكومات. عمل موقع يوروبول أثناء أزمة كورونا بإجراء مساري عمل لدعم المستهلكين والشركات وصناع السياسات وإنفاذ القانون في التعامل مع هذه الأزمة حتى في أول سلسلة أعدها الموقع من التقارير حول تأثير الوباء على الجريمة. بالطبع لم يقتصر الأمر فقط على إساءة استخدام نظام أسماء النطاق DNS، بل شمل جميع أشكال الجريمة. ولقد شهدنا تطورات مهمة أيضًا في مجالات أخرى مثل مكافحة الاعتداء الجنسي على الأطفال. العنف المنزلي أو الجريمة المنظمة، وأعد موقع اليوروبول تقارير للاستهلاك العام وقدم مستوًا أساسيًا من المعلومات لإنفاذ القانون يحتوي على بيانات مهمة للأغراض التشغيلية والاستراتيجية للدول الأعضاء والشركاء الآخرين. وأخيرًا، يتعين على واضعي السياسات والحكومات إبلاغهم بالاعتبار الاستراتيجي الذي يجب أن تكون الحكومات على دراية به عند اتخاذ الخيارات بشأن كيفية التعامل مع هذه الأزمة. عمل برنامج ووركستريم يوروبول الثاني على إعداد مواد تعليمية للجمهور وللأعمال، وكان اعتبارنا الأساسي هو أن اللجنة هي التي تطلب منهم القيام بذلك وأن يوروبول مثل لجنة التجارة الفيدرالية (FTC) تتمتع بسمعة جيدة للحصول على معلومات موثوقة ونزيهة، وأحد التحديات التي كان الأكثر وضوحًا خلال هذه الأزمة هو أن مجموعة كاملة من السلطات أو السلطات المزعومة نشأت مع مصادرها الخاصة للمعلومات أو التضليل، مما جعل من الصعب للغاية على الشخص العادي العثور على معلومات موثوقة، لذا، ارتأينا أنه كان من المهم أكثر استخدام الأنظمة الأساسية الموثوقة الحالية لتبادل المعلومات الموثوقة بين لجميع. لذا، قام يوروبول بتوفير هذه المواد، فلننتقل إلى الشريحة التالية، لن أخوض في كافة التفاصيل هنا. تتشابه الشريحة تمامًا مع

شريحة لجنة التجارة الفيدرالية فقط لتسليط الضوء على عدد من الموضوعات الأكثر صلة بهذا الجمهور، حيث قدم موقع يوروبول معلومات سهلة الفهم برسومات جذابة لمحاولة إبلاغ المستهلكين بالأمر، وتم أيضًا توفير الكثير من تلك الأمور بعدة لغات، ففي الاتحاد الأوروبي لدينا 22 لغة رسمية، وبالطبع يجب أن تكون متاحة للجميع. إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، أريد فقط أن أذكر باختصار أن ووركستريم هو تعاون آخر عقدته يوروبول مع اللجنة، وكنت قد ذكرت سابقًا أن يوروبول--الذي قدمه المسجلون لوثيقة تصف أفضل الممارسات للإبلاغ عن إساءة الاستخدام، وقدم المعلومات المستهدفة المتاحة حول إمكانية التعامل مع إساءة الاستخدام ذات الصلة بجائحة كوفيد 19بشكل أكثر تحديدًا، وبالتالي ما قمنا به مع يوروبول هو أننا قمنا بتحويل هذه المعلومات إلى نموذج يمكن أن استخدامه لتطبيق القانون في الإبلاغ عن إساءة الاستخدام إلى المسجلين للتأكد من أن هذه التقارير للمسجلين تحتوي على جميع المعلومات اللازمة لاتخاذ الإجراءات اللازمة. وهذا أمر مستمر، فلقد أجرينا بعض المكالمات المفيدة جدًا مع مجموعة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات للمسجل لمناقشة كيفية تسهيل التعاون-ليس فقط خلال هذه الأزمة، ولكن بشكل عام للمضي قدمًا في مكافحة إساءة الاستخدام لكون النقاط التي تم تسليط الضوء عليها في الجلسة المشتركة بين-المجتمعات حول علاقات العطاءات وزيادة جودة الطلبات بالطبع هي أيضًا مشتركة لإنفاذ القانون وأحد الأشياء التي نتطلع إليها أيضًا هو إنشاء نقاط اتصال واحدة لتركيز الخبرة بشكل أساسي أيضًا في جانب تطبيق القانون والتأكد من وجود شركاء أكفاء يتعاملون مع القطاع الخاص ليس فقط مع صناعة DNS ولكن أيضًا بشكل خاص معهم حيث تكون الأطراف المتعاقدة هي الخيار الأفضل الوحيد للمضي قدمًا. لذا، كان هذا هو جهدنا لشرح القليل عن منهج النظام البيئي بأكمله الذي تتبعه السلطات--ولطمأنتك أيضًا أننا لا نعتمد فقط على ICANN ومجتمعها لحل مشكلة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS. نحن ملتزمون بالقيام بدورنا أيضًا في حكوماتنا ومؤسساتنا للتأكد من أنه كما قال أحد الأشخاص في الدردشة، لا يسير الناس في الشارع فحسب بل يدركون أيضًا حركة المرور. في الوقت نفسه، علينا التأكد من وجود قواعد مرور مناسبة وفي مكانها لتعييدنا إلى نظام ICANN البيئي، فهل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية لإجراء مناقشة ومداولات والخطوات التالية المحتملة للجنة GAC. فقط لتسليط الضوء مرة أخرى على بعض الجهود والتحديات القائمة التي ظهرت، أدرجت زوج منها في--تقرير الخطوات التالية من الجلسة عبر-المجتمع لعرض الأداة التي نعتقد أنها أمرًا مهمًا للغاية، بالإضافة إلى أداة الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق التي تستمر في تقديم المعلومات

ويمكن أن تنظر في المستقبل بمزيد من المعلومات الدقيقة التي يتم توفيرها، وأريد أيضًا الإبلاغ مرة أخرى عن شيء ظهر خلال جلسة ALAC وتمت مشاركته أيضًا في خطاب كتبته ICANN حول قابلية تنفيذ المصلحة العامة ... ومتطلبات إساءة الاستخدام بشكل عام وهو أمر صعب للغاية لفرضه على موظفي ICANN التعاقديين. وأخيرًا وللإشارة فقط إلى أن هذا بالطبع مشروع مستمر لمجموعة عمل السلامة العامة، حيث لدينا بعض تدفقات العمل المحددة في إطار عمل التخفيف من إساءة استخدام DNS بقيادة غابرييل أندروز وزملاء آخرين سيواصلون العمل على هذه القضايا. ولكن بشكل أكثر تحديدًا لهذا اليوم، سوف ندعو لجنة GAC لاغتنام هذه الفرصة أيضًا لمناقشة الخطوات التالية لها بشأن عدد من الجهود، حيث لدينا أيضًا أسئلة للمجلس في الجلسة القادمة غدًا لفهم 3 قضايا والكشف عن بيانات خدمات البروكسي والخصوصية. فيما يتعلق بتدابير مكافحة-إساءة الاستخدام الاستباقية وبالتحديد توصيات مراجعة CCT المتعلقة بإساءة استخدام DNS التي--عقدتها GAC سابقًا، يجب تنفيذها قبل النظر في أي جولة لاحقة من gTLDs الجديد. ثم أخيرًا نظام تقارير الدقة WHOIS، حيث تنطبق نفس الاعتبارات. وبهذا الصدد، أود أن أنقل الكلمة إلى لورين وكريس لطرح أي تعليقات نهائية قبل أن نفتح باب المناقشة.

لورين كابين: معكم لورين. أود فقط أن أضيف أن هذا موضوع نكون أكثر فعالية في التعامل معه مع الشركاء، إذ يشمل بالطبع شركاؤنا وزملائنا في السجلات والمسجلين. يشمل شركاؤنا منظمة ICANN، بما في ذلك الموظفين الدائمين بفريقهم الأمني والفني وجميع الموظفين الذين يدعمون عمل مجموعة عمل السلامة العامة، وبطبيعة الحال، جميع زملاء GAC الآخرين في الحكومات حول العالم الذين لديهم علاقات مع سلطات إنفاذ القانون وسلطات حماية المستهلك. في الحقيقة، من خلال العمل معًا فقط يمكننا أن نحقق أقصى قدر من الفعالية في حماية الجمهور من جميع أشكال إساءة استخدام DNS المختلفة، خاصة تلك التي تزدهر خلال الأوقات الصعبة كتلك التي نحن فيها الآن.

كريستوفر لويس-إيفانس: شكرًا لك، لورين. وبالنسبة لي، أعتقد أني أود فقط إبراز خطة عمل PSWG الخاصة بنا والتي تم نشرها وهي متاحة، وكما تعلمون أننا نسلط الضوء على أن إساءة استخدام نظام اسم النطاق DNS هو بالتأكيد واحدة من المشكلات الرئيسية، ولكن بعد ذلك هناك عدد من العناصر الأخرى التي تمس بالعملية كما ذكرنا في الدردشة حول DOH وDOT، فأنتم تعلمون أننا لدينا جميع الجوانب المختلفة حول نظام أسماء النطاقات DNS وكيف يمكن إساءة استخدامه، وبالنسبة لممثلي GAC الذين يحضرون سيكون من المفيد النظر إلى العناصر التي ننظر فيها والتي تؤثر علينا بالفعل وتحديد كيفية التعامل معها. شكراً لكم.

كاثرين باور-بولست: شكرا لكما لورين وكريس، وبهذا يمكننا أن ننتقل إلى الأسئلة ما لم ترغب منال في مشاركة بعض التعليقات العامة قبل أن نكمل؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: جزيل الشكر لك، كاثرين. أعتقد أن أمامنا 15 دقيقة متبقية وأرى كافوس يرفع يده، وهناك عدد قليل من الأسئلة في قائمة السؤال والجواب، لذا كافوس تفضل أرجوك.

ممثل إيران: مرحبًا، هل تسمعونني.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، الآن أسمعك.

ممثل إيران: شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا استطعت، تحدث أقرب إلى الميكروفون.

ممثل إيران: أقرب، شكرًا لك. كاثرين كالمعتاد تقدم لنا كمية معلومات ضخمة في بضع دقائق، وأنتم تعلمون أن دماغنا مشبع ولا يستجيب بشكل صحيح للكثير من المعلومات في بعض الأحيان. إذا كان الغرض من هذه الـ 45 دقيقة حتى الآن هو هذه النقاط الثلاثة، فلا مشكلة لدينا مع أي منها. علينا أن نناقشهم في المسوحات المرشحة والمفترضة بالوكالة. حماية ضد-إساءة الاستخدام أو دقة WHOIS. لا توجد صعوبة على الإطلاق. وكأقل علاقة مع جائحة كوفيد-19 وهكذا. وإلا ستطلب من كريس أو آخرين تقديم نفس المعلومات للسنوات السابقة لمعرفة ما إذا كانت الأشهر المماثلة لدينا نفس الشيء، وفي الأحداث السابقة كان لدينا الكثير من الأشياء، حتى إذا كان هناك غرض من هذه النقاط الثلاث، فلا توجد مشكلة للنظر فيها. كيف يمكننا التصرف، علينا أن نستمع إلى المجتمع. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. هل توجد أي ردود فعل على اقتراح كافوس؟ ومرة أخرى قبل الانتقال إلى قائمة السؤال والجواب، أعتقد أن لدينا أيضًا تعليق من ممثل GAC في الهند وأعتذر لأولئك الذين ينتظرون الرد على أسئلتهم، فنحن عادة نرتب أولويات أسئلة GAC، لذا اسمحوا لي أن أتلقى التعليق أولاً من الهند قبل الانتقال إلى قائمة السؤال والجواب. كما يجب على مدير حماية المستهلكين في ICANN التعامل بشكل أكثر فاعلية مع المصلحة العامة والضمانات واعتبارات إساءة استخدام DNS في النظام البيئي. شكرًا لممثل الهند. لذا، سننتقل الآن إلى قائمة السؤال والجواب، ولدينا عشرة أسئلة أو تعليقات، وآمل ألا أكون خبيرًا هنا وأن آخذها بالترتيب الصحيح، لذلك أعتقد أن كاثرين أجابت في الدردشة ولكن دعني أقرأ ذلك بصوت عالٍ ... ذكرت أنه كان من الصعب إلغاء الاشتراك في خدمات وكيل الخصوصية في معظم حالات خصوصية WHOIS كخدمة مدفوعة، إلا أن أقنعة GDPR لبيانات WHOIS لا تجعلها كذلك. هل عنَت أن أقنعة البيانات كان من الصعب إلغاء الاشتراك فيها أم أنها تخلط بين الخصوصية وخدمات وكيل الخصوصية؟ أعتقد أنك أجبت بالفعل على هذا السؤال كاثرين، أليس كذلك؟

كاثرين باور-بولست: نعم، هذا صحيح منال. أرى أن كريستينا من فريق GAC الأرميني تود التعليق على هذا أيضًا إذا لم أكن قد أسأت الفهم من خلال السؤال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، أشكرك على الإشارة إلى ذلك أيضًا. إذن كريستينا.

كريستينا: عذرًا، أعتقد أنّ شيئًا آخر قد حدث لكوني لم أسأل. أود فقط.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، لا بأس. فجميعنا نتعلم. حسنًا.

كاثرين باور-بولست: ولكن فقط لأولئك الذين لم يروا ذلك في الدردشة، لا أخلط وكيل الخصوصية الذي يخفي البيانات الشخصية وفقًا لمتطلبات اللائحة العامة لحماية البيانات. أنا ، في الواقع--أتحدث عن خدمة وكيل الخصوصية التي تم تقديمها بشكل مقنع للغاية 3 مرات على الأقل أثناء عملية تسجيل اسم النطاق. وفقط على التعليق في الدردشة حول الانخراط مع مدير حماية المستهلك لدى ICANN، في الواقع قمنا بالكثير من هذا التفاعل عندما كان بريان لا يزال موجودًا وما زال الموقف موجودًا، ولكن كما ذكرت ميشيلا بالفعل في الدردشة، فقد غادر ولم يتم استبداله حتى لا نعرف ما هي الخطط ولكننا انخرطنا في الاحتماليات وبطبيعة الحال، سنشارك مرة أخرى إن أمكن. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: جزيل الشكر لك، كاثرين. ولدينا سؤال آخر، لست متأكدًا لماذا يأتي من عشرة أسماء مجهولة وما إذا كان ينبغي أن نتناول هذا السؤال، ولكنه ينص على أن ICANN تتعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS في إطار مهمتها مع نظرة موسعة قليلاً، إلا أن

هذا ليس كافيًا لـ TOISM سواء كان ذلك مستخدمًا بشكل تجاري أو فردي، فإن شكل إساءة الاستخدام الذي يضر أكثر هو ما يمكن تعريفه على أنه إساءة استخدام مساحة الويب لوضع محتوى مضلل أو ضار لتحقيق مكاسب أو استغلال نقدي، أو يؤدي إلى شكل آخر من أشكال الضرر كاستخدام اسم مجال لإعداد مساحة على الويب لنشر محتوى من شأنه أن يضلل الفقراء والمحرومين للتسجيل في وظيفة قد تؤدي بالفعل إلى شكل من أشكال العبودية الحديثة. هناك ضرر أقل تعقيدًا وأكثر وضوحًا يتعلق بالمحتوى الذي ترفض ICANN معالجته، فهل هناك مبادرات متناغمة خارجية منفصلة أو خاصة خارج عمل ICANN الرسمي تدخل في فئة إساءة استخدام DNS التي قد تتمكن المنظمة من معالجتها؟

كاثرين باور-بولست: يمكنني البدء بالمحاولة الأولى في ذلك منال لكني متأكد من أن الآخرين سيرغبون في مشاركتي بالأمر. نعم، أعتقد أن هذا سؤالًا ممتازًا لكونه يذكرني بإحدى الرسومات الرائعة لجلسة أمس عبر-المجتمع حيث قام شخص ما بوضع اسم نطاق لنظام بيئي مقابل النظام البيئي لإدارة الموافقة في صندوقين متوازيين على جانب إدارة الموافقة، كان هناك مالك لموقع الويب المضيف وموقع الويب والمسجل باعتباره 3 كيانات منفصلة يمكن التعامل معها بشأن المشكلات المتعلقة بمحتوى موقع الويب. بينما في جانب نظام أسماء النطاقات، كان لديكم المسجل والتسجيل والاسم يعملان إذا تذكرت بشكل صحيح. وأحد الأشياء التي أدهشتني هو أنه بالنسبة لشخص ما--بالنسبة للجاني الذي يسعى لتحقيق مكاسب أو الاستغلال المادي، ستجد غالبًا أن الكيانات الثلاثة المدرجة في موقع الرسم البياني الأول على المضيف وبدء التسجيل في الواقع كيان إجرامي واحد دون وجود إجراء مباشر يمكن اتخاذه. بدلاً من ذلك المسجل هو نقطة دخولك الأولى لأي إجراء سريع وفعال لاتخاذ إجراءات ضد إساءة الاستخدام. وبالفعل يبقى السؤال كيف نتعامل مع إساءة الاستخدام التي يعتبرها التعريف الجديد للأطراف المتعاقد عليها خارج نظام ICANN البيئي، وهذا هو المكان الذي أقدر فيه حقًا التعليقات من الأطراف المتعاقدة التي كانت تعتبر خطًا-أساسيًا لتعريف المزيد من الاستكشافات وواحدة من الفرص الكبيرة التي قد توفرها لنا الحماسة العامة حول جائحة كوفيد-19 هي أن الجميع كان يولي الكثير من الاهتمام لأنظمتهم ويجب أن يكون لدينا الكثير من البيانات لتحليل تقييم أنواع إساءة الاستخدام بدقة والنظر إلى المكان وما الذي يمكن فعله بشأن ذلك وفي أي مرحلة حتى نتمكن من استخلاص الدروس حول كيفية معالجة إساءة الاستخدام داخل نظام ICANN وما هو أبعد

من ذلك، والأسئلة الأكثر فلسفية التي تطرح في السياق هي ما هو أبعد من نظام ICANN البيئي؟ وهل هذا متروك لعالم الحكومات الوطنية للتشريع وقرار كيفية إدارة التفاعل من أجل فصل الأطر الوطنية بالضرورة والنظام البيئي الدولي لسياسة ICANN المتقدمة؟ هذه مداخلتي الثانية، وربما تريد لورين وكريس أو غيرهم الخوض في هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: جزيل الشكر لك، كاثرين. إذا لم تكن هناك إضافات من لورين أو كريس، فربما يمكننا أن نأخذ ممثل روسيا من فضلكم.

ممثل روسيا: هل تسمعني؟ نناقش الكثير من جوانب مشكلة كوفيد 19، ولكن يجب أن نتذكر الجوانب الأخرى وسؤالي المتعلق بقضايا ساخنة أخرى ومشكلات مهمة. و HTTPS لنظام أسماء النطاق الآن مع التقنيات التي تم الترويج لها لتحسين أمان النظام كما في الجلسة السابقة على سبيل المثال DNS وIOT، ومع ذلك، فإن DOT وDOH يحملان بعض المخاطر التي تهدد المصلحة العامة، على سبيل المثال حماية الأطفال والأراضي، وأود أن أعرف ما إذا كانت مجموعتنا قامت بإجراء أي بحث حول هذه القضايا التي أجرت نوعًا من تحليل المخاطر وما إلى ذلك. وماذا يقدم الموقف كمشغل DNS عالمي حول هذه القضايا. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك، ممثل روسيا. أي تعليقات من مقدمي العروض؟ نعم، أرى يد كريس حتى يمضي موظفوه قدمًا.

كريستوفر لويس-إيفانس: شكاً لك، وأشكرك على سؤالك. لقد أبرزنا في خطة عمل PSWG لدينا أن DOH وDOT هما بالتأكيد مشاكل يمكن أن تسبب بعض المخاطر التي تهدد السلامة العامة، وأن هذا أمر نعمل عليه حاليًا كما تعلمون جميعًا، ربما انتهت الأحداث الأخيرة وأخذنا بعض العمل والشيء الآخر

الذي لدينا في الوقت الحالي هو نوع DOH وDOT وجوانب الكثير من مخاطر التقييمات لا تزال ضمن نوع IATF وقليلا خارج اختصاص PSW لذلك لدينا خطة للنظر إلى تلك الظواهر، وهذا بالتأكيد شيء سنركز عليه خلال العام المقبل. وكما شارك فابيان بشكل مفيد في الدردشة، هناك أيضًا خطر تقييم التأثير حول DOH وDOT كما تقوم به ICANN. لذلك أعتقد أن هذا بالتأكيد عمل سوف نستخدمه لدعم عمل PSWG في المستقبل. شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كريس. فيما يلي سؤال من جيمس بلادل. قد يكون من المفيد تقديم هذه الأشياء بشكل منفصل حتى نفهم أي جزء من تلك التي تظهر على فيس بوك أو تويتر أو أسماء النطاقات المماثلة التي لن يوقفها المسجل أبدًا بسبب الحوادث الفردية لإساءة استخدام DNS. لذلك اسمحوا لي أن أمضي قدمًا أي تفاعل مع ذلك. لا يوجد سؤال في قسم السؤال والجواب وأعتقد أن الأمر يتعلق بمشكلة فنية، لذا أدعو المسؤولين لقراءة القسم. سؤال آخر من مصدر مجهول، كيف يساعد تعليم إساءة الاستخدام؟ يمعنى إلى أي مدى ينتشر إساءة الاستخدام والتعقيد والتعسف بالتكنولوجيا، وكل ذلك أعلى بكثير من 80% من اعتقاد سكان العالم. حتى لو كانت الموارد المنشورة والتمويل المتاح للتعليم غير محدود. تتطلب الإساءات مستشارًا من أعلى إلى أسفل بشكل مدروس جيدًا وتدابير DNS SSAC الفنية، وبعبارة أخرى قد يكون من الضروري تضمين شكل من أشكال ترميز مكافحة الاستخدام في منع إساءة استخدام DNS للنظام مع أو بدون تعليم. لماذا يوجد تركيز على تثقيف المستهلكين أو --إساءة الاستخدام؟ هل هذا سيحمي جميع المستهلكين طوال الوقت من جميع أشكال الإساءة؟

لورين كابين: معكم لورين، وأنا سعيدة بالرد. نرى أن تعليم المستهلك هو أداة مهمة ولكن بالتأكيد ليس الأداة الوحيدة، وأعتقد بالتأكيد أنه يمكن القيام بمزيد من العمل في الدراسات لمحاولة قياس أثر الدورة التدريبية -- كإجراء صعب إلى حد ما لإجراء البحث في هذا المجال، لأنك ستحتاج حقًا إلى بعض المجموعات الضابطة التي تم تعليمها وتلك التي ليست متعلمة وتتبعها بمرور الوقت لمعرفة أي نوع من التأثير الذي أحدثه التعليم. لكننا نعلم أن المعرفة قوة في هذا المجال، وأنه إذا كنت تقدم للشباب معلومات مفيدة، خاصة في مجال يعتمد على العلم مثل كوفيد-19،

فإن التعليم يمكن أن يكون موردًا مفيدًا لمساعدة الجمهور في تفسير ما هو صالح ومفيد وما هو غير صحيح. لذلك أعتقد أنها أداة مهمة. أعتقد أنه شيء نضيفه إلى منظومتنا بتطبيق قوي إلى جانب التزامات قوية بموجب عقد وإلى جانب التعاون الطوعي الذي نحصل عليه من الأشخاص الذين يديرون أعمالًا في هذا المجال، وسأضيف أن هذا التعاون كان جيد جدًا ويكافح الجميع للرد على التهديدات التي ظهرت خاصة بهذه الأزمة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا لوران، وأعتذر عن الأسئلة المتبقية، جون نايجل وفابريسيو، وآمل ألا أكون قد نسيت أي شخص. للأسف، لقد تجاوزنا وقتنا بدقيقة واحدة، وعلينا أن نختتم. إذن، هل هناك أي إضافة أخيرة من مقدمينا قبل أن نختتم الجلسة؟ إذا لم يكن هناك أي إضافة فإننا سنختتم اجتماعنا لليوم، وأود أن أشكر الجميع، فإن قيادة GAC - كما تعلمون - ستكرس نفسها من 1600 بالتوقيت العالمي المنسق إلى 16:30 لزملاء GAC الذين واجهوا تحدي المنطقة الزمنية ويرغبون بتعويض أي من الجلسات التي فاتتهم. سنبدأ غدًا بتوقيتنا العادي الساعة 10:00 بتوقيت كوالالمبور و200 بالتوقيت العالمي المنسق مع جلسة صياغة البيان. شكرًا للجميع. ولتنعموا بالراحة بقية اليوم، وشكرا لمقدمي العروض لدينا. الاجتماع انتهى. شكراً لكم.

[انتهاء التدوين]