
ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC: DNS 滥用缓解 (与 PSWG 的会议) (2/2)
2020 年 6 月 23 日 (星期二) - 16:30 - 17:30 (马来西亚时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 我可以请我们的技术团队开始录制吗? 各位上午、下午和晚上好。我是 ICANN GAC 支持部门的谷尔顿·泰普, 也是本次会议的远程参与经理。欢迎出席在 ICANN68 虚拟会议期间 GAC 与公共安全工作组举行的关于 DNS 滥用缓解的会议, 此会议于世界协调时 6 月 23 日 (星期二) 8:30 开始。很不幸的是, 由于在会议的第一天遭遇到了“Zoom 轰炸”事件, 因此 ICANN 第 68 届会议的余下会议将改以 Zoom 网络研讨会的形式召开, 而不是以常规形式召开。在 Zoom 网络研讨会中, 为了能够让 GAC 成员发言, 你们需要被标识为小组成员。为了让 Zoom 自动执行此操作, GAC 成员需要使用其 GAC 电子邮件清单电子邮件地址登录 Zoom 会议室, 或使用 ICANN RP 通过电子邮件发送给他们的单个链接加入 Zoom 会议室。因此, 请检查您的收件箱, 并参阅 ICANN RP 已与你们共享的电子邮件, 其标题为 ICANN68 GAC 会议的小组成员。请通过以下方法参加 GAC 会议, 即单击此处用于加入的选项卡, 直接以小组成员的身份进入 Zoom 会议室。茱莉亚·莎弗琳 (Julia Charvolen) 正在屏幕上显示电子邮件。你们现在都收到了这封电子邮件。如果 GAC 成员无法举手或者无法看到其他小组成员的姓名, 那么他或她可能需要退出会议室, 然后使用通过电子邮件发送的个人链接再次加入。在 Zoom 会议室中被确认为小组成员后, GAC 成员将体验到他们在常规 Zoom 会议室中看到的许多信息和功能, 并能够通过输入其姓名、国家/地区或代表团来重新命名以记录出席情况。如果使用了不同的电子邮件地址, 你们将无法获得提示并且无法发言。如果你想提出问题或

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

发表意见，请在“问答”窗格中键入问题或意见，请以你们的问题或意见开头或结果，以方便所有参与者看到你们的请求。请尽量保持发言简短。GAC 会议的口译将包括 6 种联合国官方语言和葡萄牙语，并且该服务将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 公司负责运营的远程同声传译服务平台 (RSI) 进行。我们鼓励与会者按照 Zoom 聊天室中的说明或通过 GAC 议程网站页面上的会议详细信息文档下载应用程序。在会议期间，除非进入发言队列，否则你们的麦克风将处于静音状态。如果你想要发言，请在 Zoom 会议室中举手，在会议负责人叫到你的名字时，你将获得取消麦克风的静音的权限。在这种时候，请取消麦克风的静音，然后发言。发言时，请确保将所有其他设备静音，包括 Congress Rental Network 应用程序。为记录方便，请说出您的姓名和您将使用的语言（如果要使用除英语以外的语言发言）。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。此会议包括实时转录，要阅读实时转录，请单击 Zoom 工具栏上已关闭的字幕按钮。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。你们可以在聊天室中找到该链接，以供参考。好了，我现在将发言权交给 GAC 主席，玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail)。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢谷尔顿，大家好，欢迎回来。希望大家享受了美好的休息时间。这是我们关于 DNS 滥用的第二场会议，我们已经在昨天举行了一场会议，今天举行的是第二场会议，这也是最后一场关于 DNS 滥用缓解讨论的会议，本次会议时长计划为 1 小时，本会议将由 PSWG 联合主席和同事主持，同时他们也会对昨天跨社群全体会议进行回顾，我就说这么多，下面请劳伦·卡宾 (Lauren Kapin)

和克里斯 (Chris) 发言。凯瑟琳 (Cathrin), 你要开始了吗, 我是通过幻灯片判断出来的。

凯瑟琳·保尔-博斯特:

谢谢玛娜尔。谢谢大家的参与。我看到我们已经有 190 名参与者, 这确实是一个可以激励更多人参与的主题。我叫凯瑟琳·保尔-博斯特, 是欧盟委员会委员, 我是 GAC 公共安全工作组的两位联合主席之一, 而且正如玛娜尔所说的那样, 今天将由劳伦、克里斯和我主持会议。我先简单介绍一下议程。首先, 正如玛娜尔刚才提到的, 我们想要简单回顾一下昨天圆满举行的 DNS 滥用跨社群会议, 与你们分享一些选择性要点以供进一步讨论, 随后, 我们想继续沿着星期一的讨论, 分享有关新冠肺炎 (COVID-19) 疫情期间处理 DNS 滥用问题的经验, 紧接着, 我们想要讨论的要点之一, 就是 COVID-19 期间针对 DNS 滥用, 以及针对更为广泛的 DNS 滥用的可能响应, 另外, 我们还会分享一些现有政府在以下这两个方面所做贡献的信息, 即为消费者提供指导, 以及确保权威机构能够在预防和打击 DNS 滥用的整个生态系统中发挥作用。然后, 我们希望留出充足的时间来与 GAC 开展讨论。昨天已经提出了一些非常相关的问题, 我们希望有更多的时间来讨论这些问题, 因为就 GAC 要采取的后续步骤而言, GAC 需要考虑很多方面。最后, 我们将在与 DNS 滥用问题有关的 ICANN68 会议上发布例行公共服务公告。请切换到下一张幻灯片。昨天, 我们召开了一场非常精彩的 DNS 滥用跨社群会议, 该会议分为两个部分。第一部分专门介绍了自 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议以来的进展情况。这是我们先前举行的最后一次现场会议, 当然会上还介绍了 COVID-19 危机期间处理滥用问题的经验, 第二部分专门讨论了 ICANN 社群在解决 DNS 滥用现象方面可能采取的后续

措施。我将选择性地分享一些有关此议题的重点和想法，在此之后，我将请克里斯托弗·刘易斯-埃文斯发言，他还将在本次会议上分享他的反馈意见。首先，我们从签约方那里获取了很多非常有用的信息，他们报告了他们在就 DNS 滥用的定义达成共识以为进一步努力创建基准线方面所做的工作。我们昨天有机会预览了这部分内容，这个定义基本上涵盖了商场裸露的僵尸网络、网络钓鱼、农业和垃圾邮件，这些都与恶意软件交付有关，这是一个基线定义，它可以作为进一步讨论的起点，这种定义非常有帮助，因为据我们所知，许多关于 DNS 滥用的定义无处不在，而签约方现在就某个定义达成一致，这是非常有帮助的，也是个很不错的起点。注册管理机构和注册服务机构还报告了他们为缓解 DNS 滥用所做的工作，特别是报告了注册服务机构 DNS 滥用缓解最佳实践，另外，为更有效打击 DNS 滥用问题而成立的注册服务机构小组针对为缓解与 COVID-19 相关的滥用而开展的特定工作提供了指导。这是另一个积极的进展。我们来看下 DNS 滥用的最佳实践已经转变成执法机构的论坛，我们稍后会谈到这点。我们从商业利益相关方团体和 ALAC 那里了解了他们在打击与 COVID-19 相关的滥用问题方面的经验，这些经验非常引人注目，据统计，与普通已注册域相比，COVID 相关的域滥用的可能性要高出 50%，而且商业利益相关方团体的梅森·科尔 (Mason Coal) 着重强调了滥用者在各种大事件 (自然灾害、内乱，现在是 COVID-19) 的尾声兴风作浪的问题。不法分子利用任何内乱或自然灾害来进一步增加对公民的伤害的现象普遍存在，这种情况令人十分不安。然后劳伦分享了联邦贸易委员会的一些经验，克里斯稍后会谈到这一点，所以我先跳过这部分。接下来谈谈 ICANN 社群可能的后续步骤，这也是一次非常有趣的会议。在大家分享的各种观点中，其中一个主要重点就是需要更可靠的数据。注册服务机

构强调，现在已经确定了一个定义，因而便有可能收集数据，而且来自 ASAC 的杰夫·百瑟 (Jeff Bedser) 提出了证据标准的问题，即在什么情况下会有充足的数据，在什么情况下需要充分记录滥用行为以支持签约方的行动？大家指出的另一个问题是需要建立联系，以便注册管理机构和注册服务机构可以在危机期间与权威机构分享其经验，这基本上被认为是一种积极措施，而且凡·罗斯 (Van Ross) 也强调了在 ccTLD 领域与权威机构开展良好合作的重要性。大家都强调了识别和共享最佳实践信息的必要性，并且一些组织已经做出了许多努力来共享此类最佳实践，包括 ICANN 本身，该组织正在启动一个系统来尝试收集并宣传注册管理机构和注册服务机构的最佳实践。很多人强调了一个事实，就是我们并不像 PIR 那样从零开始，而且布莱恩 (Brian) 提到了在过去 5 年中已经开展的很多出色工作，包括安全框架。而且彼得 (Peter) 强调了 ccTLD 在注册时核查、确保该数据准确性以及注册后验证方面所采取的成功方法，而事实证明这种方法有助于打击滥用行为。SSAC 表示，他们已经成立了一个新的滥用问题工作组，专门负责确定最佳实践并提供更多指导。在大多数人强调的难题中，其中一个难题是，需要制定健全且可实施的规则并加以强制实施，我在这里特别提一下 ICANN 的声明，即事实证明，目前的滥用规则很难强制执行，当然，这并不是一个好消息，这也是我们作为 GAC 需要研究的事情。评论中也存在非常激烈的讨论，一些评论者认为不值得在规则方面投入精力，因为不法分子可能会忽视这些规则，而对他们来说最糟糕的事情是，他们只会被踢出 ICANN 生态系统，可能会失去其作为注册服务机构的认证资格，我们知道这从一开始就非常具有挑战性——在此之后，他们将继续进行其作为分销商的邪恶行径，当然，这也是 GAC 需要特别关注的事情，也就是不法分子目前似乎很容易通过将自已从 ICANN

生态系统中移除来消除所有后果，这是值得进一步研究的事情。另外还有一些非常不错的新举措，例如针对注册服务机构的 PIR 新激励机制（请原谅我在幻灯片上的拼写错误），当然，这个机制是针对注册服务机构的，他们已经创建了绩效质量指标，迈克尔 (Michaela) 在聊天室中分享一些内容：请将这里的注册管理机构读成注册服务机构，另外还有两个新项目，即 ICANN 本身已经建立的有针对性的威胁情报系统。有人告诉我，对于口译人员来说，我的语速太快了。非常抱歉。ICANN 创建了有针对性的威胁情报系统来监控来自 COVID 相关域的威胁，据我理解，该系统将来可以得到广泛使用，然后我再谈谈针对收集和宣传最佳实践所开展的最新工作，我之前已经提到 ICANN OCTO 也在着手准备这项工作，戴维·康纳德 (David Conrad) 也已非常明确的指出了这里的其中一个关键问题，即除非这些义务被清楚地编写成文并且得到诠释，否则其将无法强制执行。因此，就这方面的想法而言，能看到已经做出的所有非常有希望的新尝试，以及看到针对滥用缓解开展的一些活动，这是非常棒的一件事。同时，我们当然也不会该忘记，我们过去已经确定了一些良好的解决方案。例如验证注册数据，即 ASDAG 在 2017 年进行的研究已经表明了注册数据与滥用之间的联系，并且连续 4 个审核小组将其视为优先事项。WHOIS 问题也在 CCT 和 SSR 审核小组中的报告草案中，尽管如此，它仍没有得到解决。我还想再提一下加布里埃 (Gabriel) 昨天已经分享的一个统计数据，即 65% 的滥用性注册被隐藏在隐私代理服务后面。我最近在注册域名方面的个人经验也表明，事实上，很难选择退出隐私代理服务，而这些服务得到了非常积极的标记和推广。尽管我们现在很清楚 EPDP 不会解决这个问题，但我们在这里仍未制定相关政策。所以这给调查带来了挑战，因为要花费数周时间和执行额外的司法程序才能获取

隐私代理背后的数据，这极大地推迟了可对此采取的任何行动。因此，我们应该欣然接受新的想法，但正如布莱恩·辛博里克 (Brian Symbolic) 所说的那样，我们已经开展了很多工作，而且不应该放弃这些工作。相反，我们应该囊括这一点并在此基础上继续前进。现在，我们将有机会即刻对此进行讨论，现在，我想先请克里斯介绍一下他对跨社群会议的想法，然后再介绍有关 DNS 滥用经验的更多信息。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：凯瑟琳、劳伦和克里斯，很抱歉打断你们，我只是想问你们想要如何回答问题？在演示文稿结束的时候吗？我在“问答”窗口看到了一个问题，但我不确定是否。

发言者： 我是否可以提个建议。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：请稍等，好的。

凯瑟琳·保尔-博斯特： 在讨论的时候回答问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 很好。我只是确认一下。谢谢。

克里斯托弗·刘易斯-埃文斯: 谢谢。就说到这里, 我想该由我发言了, 请切换到下一章幻灯片。

在这里做报告的是来自英国国家打击犯罪局的克里斯托弗·刘易斯-埃文斯。那么我想要做的就是, 回顾跨社群会议中的一些重点内容, 并切实指出其对公共、消费者和 DNS 系统用户的影响。从公共服务保护的角度来看, 我们正在遭遇一些令人害怕的小事件。劳伦在跨社群会议上分享了一系列非常不错的幻灯片, 如果你们还没有看过这些幻灯片, 我建议你们回顾所有这些幻灯片, 但我首先要告诫的其中一件事情是, 你们知道, 在世界上绝大多数国家/地区中, 网络犯罪是我们所报告的最多的犯罪案例之一。因此, 在 COVID-19 期间, 我们显然看到了大量的统计数据, 其中一些数据很难与前几年的数据进行比较, 因为可能存在报道不足的情况, 而且很明显是疫情大流程的影响。这里的第一张幻灯片明确显示出了, 在从 1 月初到当前日期的时间期限内, FTC 收到的投诉集合, 并且您可以从右上角的图表中了解到, 在 3 月中旬疫情爆发之后, 投诉数量无疑明显增加, 并且 FTC 收到的投诉也大量增加。在这些报告中, 大多数报告都与在线购物有关, 而且非常相关, 因此你们可以想象到与疫苗接种和旅行需求相关举报, 以及所使用的欺诈类型的数量会有多少, 因此, 从这个角度来看, 我认为对我来说真正重要的是举报的数量, 而且很明显, 我们尚不清楚人们是否是刚刚开始实际举报某些网络犯罪, 而他们之前可能并没有举报过, 因为所有政府机构都做了很多努力来真正指明如何举报大家所遇到的问题, 关于 DNS 空间的哪些方面看着很糟糕以及如何进行报告, 我们稍后会为大家提供指导。请切换到下一张幻灯片。我认为在跨社群会议和

ICANN68 之前的网络研讨会中提到的诸多事情中，其中一个就是，尽管在 COVID-19 疫情期间注册的 COVID-19 域名空间的数量很多，但实际上被视为滥用的域名数量很少。但是，我认为之前的幻灯片和这张幻灯片都显示了，在这段时间内 DNS 滥用给人们造成了很大的影响和很大的伤害，因此这明确表明，这是我们作为社群需要在 ICANN66 和 ICANN67 这类会议中确定的问题，而且，在发现某种 DNS 滥用行为确实是一个问题之前，我们需要针对该问题采用一些解决方法来阻止一些危害发生。在幻灯片上半部圈出的数字或项目是围绕某些投诉数据所使用的方法，大家可以看到与联系方式数量有关的第二项和第三项均与 DNS 有关，不管这种联系方式是与网站相关还是与电子邮件相关。但我认为这方面的意义是，虽然这两项位列第二和第三，但他们的价值几乎是相同的，但是你们知道，在实际的资金损失方面，这两种联系方式造成的损失远超其他方式。从美国方面来说，很明显，我们一直在收集数据，自 3 月 23 日以来，我们总共有超过 1600 万起的欺诈行为由网络购物导致，我认为其中一个有趣的统计数据是，在这些欺诈中，近 1/4 的受害者年龄在 18 到 26 岁之间。通常情况下，当你们描述某种类型的在线购物类型问题时，你通常会对方视为是那些不习惯这项技术的人，大家可能知道最小的年龄范围，因此你们会将范围限定在 18 到 26 岁之间，所以这是一件有趣的事情，当然这也强调了继续在所有年龄范围内进行教育的必要性。很明显，1600 万只是网络购物欺诈行为，因此其与 COVID-19 无关，或者很明显，其中一些将会与 COVID-19 有关。但仅在 COVID-19 方面，就有 2000 多名受害者报告了因 COVID 相关骗局而蒙受的损失，截至 6 月 12 日，英国的损失显然已超过 700 万。因此，我认为这真正强调的是，尽管在 COVID-19 期间的滥用可能没有集中在实际的 COVID 域或疫苗相关的内容方

面，但类似 DNS 滥用的所有事件仍在继续，并且其对公共的影响极大，而且很明显，在疫情期间，这种滥用造成的伤害甚至更大。因此，我认为我们真的应该寻找一些方法来改善这种情况，并减少域名滥用的数量以及由此造成的危害。我就说到这里，我想将发言权交给劳伦，并回顾一下可以实现更好改变的方法。

劳伦·卡宾:

谢谢克里斯。请转到下一张幻灯片。我想强调一点，在处理 DNS 滥用方面，我们当然可以在 ICANN 范围内做一些事情，特别是要确保承担防止这些恶意活动利用 DNS 的强大义务。当发现不法行为时，我们作为政府可以与诸如注册服务机构和注册管理机构之类的私营团体合作，但我们有另一个非常重要的工具，就是消费者教育，当然，在我们作为政府的角色中，政府可以在教育公众从而使公众、最终用户和使用互联网的大众能够进行交易和相互沟通方面发挥着巨大作用，而且在疫情期间，它正逐渐成为用于通信的重要工具，因此，作为政府，我们可以通过教育公众如何保护自己免受恶意活动的侵害，尽可能地减少 DNS 滥用。因此，我想与你们分享一些信息，让大家有个粗略的了解，美国政府在消费者教育方面至少做了哪些工作，因为美国的很多机构都在执行这一重要使命，但更具体的说，应该是我所在的联邦贸易委员会（它是美国消费者保护协会的领头人）在提供冠状病毒病资料方面做了哪些工作，当然，冠状病毒病是最近最热门的话题，而不法分子试图利用公众的兴趣以及对这个问题的关注来实施诈骗，FTC 在其网站上设立了一个单独的版块，着重介绍有关冠状病毒病的问题，你们可以在 [FTC.GOV/coronavirus](https://www.ftc.gov/coronavirus) 上找到你们关心的问题，并且你们将会看到很多不同的选项卡，你们可以根据自己的兴趣爱好转到相应的选项

卡，你们会看到，第一个选项卡是针对消费者的，而且当我们提到 FTC 时，我们首先会想到消费者。第二个选项卡侧重于企业，在这方面，企业也需要相关指导以了解如何保护自己免受欺诈，以及如何诚实地应对公众。如果你对 FTC 在强制执行方面所采取的行动感兴趣，这里也有相应选项卡，我要指出的是，FTC 一直非常积极地向做出了不受支持声明的公司发出警告信，特别是那些通过互联网进行广告宣传的公司。尤其是声称拥有能够有效治愈 COVID-19 或保护您免受病毒侵害的产品的公司。这里提供了一些资源，我稍后会谈到这些，克里斯向大家展示的有关投诉的幻灯片也很重要，这些幻灯片是 FTC 努力收集世界各地消费者投诉的成果，而且在我们的网站上，如果你们只转到常规着陆页 [FTC.GOV](https://www.ftc.gov)，那么首先看到就是如何举报欺诈行为。请切换到下一张幻灯片。所以，这些就是我们冠状病毒病网站上提供的资源，如何避免欺诈行为，这些是作为视觉资料提供的，网站上面也提供了很多视频，我们稍后会看到有关视频的幻灯片，网站上还提供了冠状病毒病的财务影响，因为我们知道在疫情期间，很多人将无法工作并获得薪水支票，而且这都是公共信息。这个网站不仅可用于提供信息，而且，如果你们是感兴趣使用这些资料的政府或机构或任何组织，我们还可以让你们轻松使用此资料并在上面添加自己的徽标。所以我们没有专属权益来说我们是唯一可以使用这些资料的人。我们真正想做的是，将其共享并进行传递。请切换到下一张幻灯片。这张幻灯片着重介绍了消费者教育资料的其中一部分内容。保持冷静、避免冠状病毒病诈骗，我们将信息分解成 5 个很容易理解的信息，其中包括忽视疫苗和家用检测试剂盒的报价，因为现在并没有有效的疫苗和家用检测试剂盒。挂断自动来电，因为这是诈骗者的常用方法，此方法通常连同电子邮件和网站一起使用，因此，请警惕来自陌生人的网络钓

鱼电子邮件和短信。此外，虚假慈善机构也会突然出现，试图获取人们想要捐赠给真实慈善组织（而不是虚假组织）的资金。请切换到下一张幻灯片。然后，对于那些喜欢通过视频获取信息的人，我们也准备了相关视频，所以你们可以看到我们在尝试覆盖有关如何传达这些信息以及公众如何保护自己的基础知识。我会将这些信息传递给他人，也会敦促任何有兴趣的人访问 FTC 的网站，并将这些有用的信息传递给你认为可以从中受益的人，我希望所有人都能从中获益。

凯瑟琳·保尔-博斯特:

谢谢劳伦。我是凯瑟琳，我再次请求发言是为了指出欧盟和所有成员国正在开展的类似工作。我们只是想在这里分享欧盟的例子，并与你们分享有关权威机构正在采取哪些措施来支持消费者和企业进行自我保护的一些良好示例。你们会在幻灯片底部看到欧洲刑警组织 (Europol) 网站的链接，该网站既为消费者，也为执法部门、决策者和政府机构选择信息。因此，在 COVID 危机期间，欧洲刑警组织开展了两个工作流程，用于支持消费者和企业，以及决策者和执法部门应对这场危机，因此，在第一个工作流程中，欧洲刑警组织就此疫情大流行对犯罪的影响编写了一系列报告。当然，这些报告不仅仅局限于 DNS 滥用，其涵盖了所有形式的犯罪，我们也看到了其他领域的重大进展，例如打击儿童性虐待。关于家庭暴力或有组织犯罪和资金外流，欧洲刑警组织编写了供一般公众使用的报告，这些报告为执法部门提供了一些基本信息，其中包含对成员国和其他合作伙伴的运营目的和战略规划至关重要的数据。最后，针对决策者和政府机构，告知其有关政府机构在选择如何应对这场危机时需要知晓的战略考量。在第二个工作流程中，欧洲刑警组织为公众和

企业准备了教育性材料，在委员会要求他们这样做时，我们的基本考量是，欧洲刑警组织与 FTC 一样，以可靠和诚实的信息而闻名，而我们所遇到的挑战之一就是，在此次危机期间，最明显的是有许多权威机构或所谓的权威机构如雨后春笋般涌现出来，随之而来的还有来自这些机构的大量信息或虚假信息，这使得公众很难找到可靠的信息，因此，我们认为使用现有的公认可信平台向所有人共享可靠信息就显得尤为重要。所以，欧洲刑警组织提供了这些材料，请切换到下一张幻灯片，我就不在这里详述了。这张幻灯片与 FTC 的幻灯片非常相似，只是强调了一些与受众更相关的主题，在这些主题中，欧洲刑警组织提供了易于理解的信息和吸引人的图片，以试图向消费者传达相关信息，而且很多信息还以多种语言提供，大家知道，在欧盟，我们有 22 种官方语言，当然，这些信息应该是面向大众提供的。请切换到下一张幻灯片，我想简单介绍一下欧洲刑警组织与欧盟委员会合作的另一个工作流程，我之前提到过，注册服务机构提供了一份描述关于滥用行为举报的最佳实践的文件，并就更具体地处理与 COVID 相关的滥用的可能性提供了针对性信息，因此我们与欧洲刑警组织一起将此信息转换为一种执法部门在向注册服务机构举报滥用时可以使用形式，以确保向注册服务机构提交的这些报告包含所有必要信息，以便注册服务机构采取行动。这就是我们正在开展的工作，我们还与注册服务机构 DNS 滥用小组召开了非常有帮助的电话会议，以讨论如何不仅在这场危机期间，而且可以在往后更为广泛的 DNS 滥用问题上促进合作，因为在跨社群会议上强调的关于建立关系和提高请求质量的观点中，当然，这些观点由执法部门分享，其中一件我们正在研究的事情，就是建立单一联络点，以便在大体上将专业知识集中在执法方面，并确保有能力的合作伙伴与私营部门打交道，不仅与 DNS 行业的私营部门，而

且特别是与缔约方是其前进道路上的最佳选择的私营部门打交道。这就是我们对权威机构所采取的整体生态系统方法的一些说明，同时我们也向你们保证，我们并不只是依靠 ICANN 及其社群来解决 DNS 滥用问题。我们承诺在我们的政府和组织中尽自己的绵薄之力，以确保我们不仅仅是走在街道上的个体，还是整个交通体系的一部分，正如某些人在聊天室中所说的那样。当然，与此同时，我们需要确保制定相应的交通规则，这又将我们带回到 ICANN 生态系统，请切换到下一张幻灯片。现在我们转而开展讨论、审议以及 GAC 可能的后续步骤保留一定的空间。为了再次强调现有的一些努力和面临的一些挑战，我已在跨社群会议的后续报告中列出了一些要点，同时也再次展示了我们认为非常重要的工具，即域名滥用活动报告工具，该工具可继续提供信息并且可用于在将来审核所提供的更细粒度的信息，我也想再次指出 ALAC 会议期间提出，而且也在 ICANN 写的一封关于公共利益的可执行性的信中分享的一些内容……另外还有一些更为普遍的滥用要求，对 ICANN 合同工作人员来说，执行这些要求将非常具有挑战性。最后一点，我想指出的是，当然，这是公共安全工作组正在进行的一个项目，在加布里埃·安德鲁斯 (Gabriel Andrews) 和其他同事领导的 DNS 滥用缓解工作中，我们确立了一些具体的工作流程，而这些工作流程也将继续用于解决这些问题。但更具体地说，今天我们想请 GAC 抓住这一机会，在明天即将召开的会议上讨论 GAC 在一些工作方面的后续行动，针对这些工作，我们也向董事会提出了一些问题，即问题 3，也就是隐私和代理服务数据披露的问题。关于积极的反滥用措施，尤其是 GAC 先前持有的与 DNS 滥用相关的 CCT 审核建议，应在考虑在新通用顶级域 (NgTLD) 的任何后续轮次之前实施。最后是 WHOIS 准确度报告体系，在该系统中同样需要加以考虑。关于这一点，我

想请劳伦和克里斯发表最后的意见，然后再开始讨论。

劳伦·卡宾:

我是劳伦。我只想补充一点，我们在与合作伙伴进行合作时才能取得最好的效果，当然，我们的合作伙伴包括注册管理机构和注册服务机构中的同事。我们的合作伙伴包括 ICANN，包括其安全和技术员工中的优秀的员工以及所有为公共安全工作组工作提供支持的员工，当然，它还包括世界各国政府中与执法和消费者保护权威机构建立联系的所有其他 GAC 同事。只有通过共同努力，我们才能最有效地保护公众免受各种形式的 DNS 滥用所造成的伤害，尤其是那些在当今艰难时期与日俱增的 DNS 滥用。

克里斯托弗·刘易斯-埃文斯: 谢谢劳伦。对我来说，我只想强调一下我们已经发布并且提供的 PSWG 工作计划，在这个计划中，很明显我们强调 DNS 滥用绝对是关键问题之一，但也有很多事项与 DOH 和 DOT 有关，大家知道，我们正在研究 DNS 的各个方面以及它如何得到滥用的，当然，对于参加会议的 GAC 代表来说，可能值得了解的是，我们正在研究哪些真正影响我们的项目，以及我们将如何应对这些项目。谢谢。

凯瑟琳·保尔-博斯特:

谢谢劳伦和克里斯，就说到这里，我们可以开始回答问题了，在讨论这些问题之前，玛娜尔想分享一些更一般性意见吗？

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢凯瑟琳。我想我们还剩下 15 分钟, 我们看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了, 大家在“问答”窗口中也提出了一些问题, 那么, 有请卡沃斯发言。

伊朗代表: 喂, 大家能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 是的, 我现在听到声音了。

伊朗代表: 非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 你可否更靠近麦克风一点。

伊朗代表: 已经靠近了, 谢谢。像往常一样, 凯瑟琳在几分钟内向我们大家提供了大量的信息, 大家知道有时候, 我们的大脑可能已经达到饱和, 可能不能及时做出回应, 但她确实提供了很多有用信息。如果到目前为止的 45 分钟主要是讲这 3 点, 那么我们对这些内容没有任何问题。我们得讨论一下代理推定提名调查。保护反滥用或 WHOIS 准确性。对此, 我们完全没有问题。还有一些或多或少与冠状病毒病 19 有关的事项等。如若不然, 你就不会要求克里斯或其他人提供

前几年的相同信息，看看在相似的月份里是否有出现同样的事情，等等，而且在之前的事件中，我们也已经确立了很多事情，所以对于这 3 个要点，如果你们没有问题要考虑。那么我们可以采取的行动就是倾听社群的意见。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢卡沃斯。大家对卡沃斯的意见有什么看法? 同样, 在进入“问答”环节之前, 我们还有来自印度的 GAC 代表所发表的意见, 对于正在等待回答他们问题的人员, 我深表抱歉, 因为我们通常会优先查看 GAC 的问题, 所以请允许我在进入“问答”环节之前, 先看看印度代表的意见。该意见是: PSWG 还应与 ICANN 消费者保护主管合作, 以更有效地解决 DNS 生态系统中的公共利益、保障措施和 DNS 滥用问题。谢谢印度代表。现在进入问答环节, 我们这里有 10 个问题或意见, 我不是这方面的专家, 但我希望我能够按照正确的顺序来对它们排序, 关于第一个问题, 凯瑟琳已经在聊天室中对其进行了回答, 我来将其读出来, 它提到: 在大多数情况下, 很难选择退出隐私代理服务, WHOIS 隐私是一项付费服务, 但根据 GDPR 对 WHOIS 数据进行隐藏并不是一种服务。她是说数据隐藏很难选择退出, 还是她将隐私和隐私代理服务混为一谈了? 我认为你已经回答了这个问题, 凯瑟琳, 对吗?

凯瑟琳·保尔-博斯特: 是的, 没错, 玛娜尔。如果我没有误解问答窗口中的注释的话, 我看到来自亚美尼亚 GAC 团队的克里斯蒂娜 (Cristina) 也想对此发表意见。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 是的, 感谢你指出这一点。那么, 有请克里斯蒂娜发言。

克里斯蒂娜: 抱歉, 这个注释是指其他的事情, 因为我没有问题。我只是。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好吧, 没关系。我们都在适应中。好的。

凯瑟琳·保尔-博斯特: 但是对于在聊天室中没有看到这个消息的人来说, 我想重申一下, 我并没有将隐私代理与根据 GDPR 要求隐藏个人数据的行为混淆。事实上, 我说的是隐私代理服务, 在域名注册部分中, 我至少 3 次非常确信地提到了这个词。对于聊天室中有关与 ICANN 消费者保护主管进行合作的意见, 事实上在布莱恩在任并且该职位仍然存在时, 我们就已经开展了很多这类的合作, 但正如迈克尔在聊天室中提到的那样, 布莱恩已经离任并且还没有替任人员, 所以我们现在还不知道有什么计划, 但只要有合作的可能性, 我们就会进行合作, 当然, 如果再次有这种可能性, 我们就会再次合作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢凯瑟琳。我们这里有另外一个问题, 我不清楚它怎么显示的是来自匿名人士, 也不知道我们是否应该回答这个问题, 但其内容是: ICANN 在其使命框架内解决 DNS 滥用问题, 其范围稍稍宽泛, 但这还不足以说明它最终针对的是企业用户还是个人用户。

最有害的滥用形式可能被定义为：滥用域名 Web 空间来放置误导性或恶意内容以获取金钱利益或进行剥削，或导致其他形式的伤害，例如使用域名建立 Web 空间来传播某些内容，这些内容会误导贫穷和不幸的人去注册一份实际上可能会导致现代奴役形式的工作。ICANN 拒绝解决不那么复杂且明显与内容相关的危害，在正式的 ICANN 流程之外，是否有外部独立或专有的协调举措进入到 ICANN 可以解决的 DNS 滥用问题类别中？

凯瑟琳·保尔-博斯特：

我可以先尝试回答一下，玛娜尔，但我肯定其他人也想对此问题进行答复。是的，我认为这是一个非常好的问题，这让我想起来昨天跨社群会议上展示的一个很棒的图表，会上，有人将域名生态系统和内容管理生态系统放在两个平行框中，在内容管理方面，可以将网站所有者、网站主办者和注册人视作 3 个单独的实体，这些实体将处理与网站内容有关的问题。而在 DNS 方面，如果我没记错的话，你们有注册服务机构、注册管理机构和域名服务器。让我震惊的一件事是，对于作案者或者对于为获得金钱利益或剥削的人员，你通常会发现，图表的一个站点上列出了 3 个实体，而网站主办者和注册人实际上是一个单独的犯罪实体，因此无法直接采取任何行动。相反，注册服务机构是您采取任何迅速有效的措施来制止滥用行为的第一个切入点。事实上这个问题仍然是，我们如何处理被签约方的新定义视为在 ICANN 生态系统之外的滥用行为，在此我也非常感谢来自签约方的意见，这个定义被视为有待进一步探讨的基线，大家对 COVID-19 的普遍关注也可以为我们提供巨大的机会，其中一个就是，大家都非常关注他们的系统，我们应该拥有大量数据来进行分析，以准确评估发生了何种类型的滥用，以及针对这些滥

用可以采取哪些行动，我们可以在何时借鉴经验，以及如何解决 ICANN 系统中中和之外潜在的滥用问题，还有一个更哲学的问题，那就是在 ICANN 生态系统之外还可以采用哪些措施？这是留给各国政府来进行相关立法吗？我们将如何管理这种互动，使其脱离必要的国家框架和 ICANN 制定的政策的国际生态系统？这就是我的回答，也许劳伦和克里斯或者其他人也想就此做出回答。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢凯瑟琳。如果劳伦和克里斯没有补充的话，也许可以请俄罗斯代表进行发言，我看到俄罗斯代表举手了，请讲。

俄罗斯代表：

能听到我说话吗？我们讨论了很多 COVID 问题，但我们也应该记住其他问题，而我的问题与另一个热门且重要的问题有关。DNS HTTPS 现在已经像上一届会议一样推广了提高 DNS 安全性的技术，例如 DNS 和 IOT，但是，DOT 和 DOH 为公共利益带来了一些风险，例如儿童保护和土地保护，我想知道我们的小组是否对这些问题做了研究，并进行了某种风险分析，等等之类的事情。在这些问题上，全球 DNS 运营商可以做些什么。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢俄罗斯代表。演讲者对此有什么看法吗？好的，我看到克里斯举手了，有请克里斯。

克里斯托弗·刘易斯-埃文斯：感谢你提出这个问题。我们已经在 PSWG 工作计划中强调了，DOH 和 DOT 绝对是可能对公共安全造成一定风险的问题，而这是我们目前正在为之努力的问题，大家都知道，不幸的是，最近的活动可能已经取代了一些已经奏效的活动，而我们目前拥有的另一个事情就是 DOT、DOH 方面的问题，很多风险评估均在 IATF 的范围内，而有小部分超出了 PSW 的职权范围，因此我们确实有研究这些风险的计划，这肯定也是我们将在明年重点关注的问题。而且，正如法比安 (Fabian) 在此聊天中的分享一样，ICANN 已开展了 DOH 和 DOT 方面的风险影响评估。因此，我认为这肯定是我们将来支持 PSWG 未来工作的其中一项工作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢克里斯。以下是詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 的一个问题。分开呈现这些信息将可能有帮助，这样我们就可以了解哪些部分正在发生，关于 Facebook.com、twitter 或类似域名，注册服务机构绝不会因为单个 DNS 滥用事件而停止使用这些域名。如果大家对此没有什么看法，那么我将继续后面的问题。“问答”窗口中这条信息并不是问题，我认为这是个技术问题，所以我会邀请相关负责人员来阅读该内容。来自匿名者的另一个问题是，滥用相关的教育有什么帮助？也就是，在何种程度上有帮助，这个世界上充斥着各种滥用问题，有些滥用问题错综复杂，有些滥用问题与高科技有关，所有这些问题都远远超出了世界上 80% 的人口理解能力。即便可使用的资源和可用于教育的资金是无限的。滥用问题需要某个领域的顾问精心设计自上而下的措施以及技术后端 DNS SSAC 和措施，换句话说，无论是否进行教育，DNS 滥用预防中某些形式的反滥用编码可能必须内置到 DNS 中。所以，为何要强调针对滥用问题

对消费者进行教育？这种方式能够保护所有消费者一直抵抗所有形式的滥用吗？

劳伦·卡宾：

我是劳伦，我很乐意回答这个问题。我认为消费者教育是一个重要的工具，但肯定不是唯一的工具，我当然认为可以做更多的研究来衡量其影响，当然，在这一领域进行研究确实有些挑战，因为你们需要设立一些对照组，其中一些组是接受过相关教育的人员，另外一些组则没有接受相关教育，另外还需要在一段时间内对这些人员随访，以了解这种教育可以产生哪些影响。但我们都知道，在这个领域，知识就是力量，如果你们为年轻人提供有用的信息，尤其是在那些依赖科学的领域，例如 COVID-19，这种教育可以成为一种有用的资源，以帮助公众分辨哪些信息有效、有用，哪些信息无用。我认为，这是一个重要的工具。继强有力的强制执行、强大的合同义务以及在此领域开展业务的人员进行的自愿合作之后，这将是对于我们应对措施的又一补充，我要补充的是，这种合作非常好，而且每个人都在努力应对这场危机中出现的特有威胁。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢劳伦，对于剩下的问题，我深感抱歉，很抱歉约翰·奈杰尔 (John Nigel)、法布里西奥 (FABRISIO)，希望我没有遗漏其他人。很遗憾，我们已经超出了一分钟，我们需要结束本次会议。在会议结束之前，演讲者还想发表什么看法吗？如果没有的话，我们将结束今天的会议，非常感谢大家，大家可能知道，GAC 领导层将在世界协调时 16:00 到 16:30 为因时区问题而无法参加会议

但希望补上他们错过的任何会议 GAC 同事提供帮助。明天，我们将在正常时间，即吉隆坡时间 10:00（世界协调时凌晨 2:00）开始公报起草会议。感谢各位。祝大家今天过得愉快，感谢我们的演讲者。本次会议到此结束。谢谢。

[听写文稿结束]