
ICANN68 | Виртуальный форум политики – Составление коммюнике GAC (2/5)
Среда, 24 июня 2020 г. — с 15:00 до 16:00 по времени Малайзии

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Всем доброе утро, добрый день, добрый вечер.

Всем добро пожаловать на виртуальную конференцию ICANN68, а именно на совещание по составлению коммюнике, проходящее в среду, 24 июня. Мы не будем делать переключку сегодня, но посещаемость участников GAC будет доступна в приложении к коммюнике и в протоколе. В случае, если член не может поднять руку или не видит имена других участников дискуссии, мы рекомендуем ему или ей покинуть комнату и присоединиться снова, используя ссылку, отправленную вам по электронной почте.

У некоторых членов GAC есть возможность изменить свое имя, фамилию, страну или делегацию. Если вы использовали другой адрес электронной почты, вы не будете повышены в статусе и не сможете говорить. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в поле вопросов и ответов, начав и завершив предложение вопросом или комментарием, чтобы все участники могли видеть ваш запрос. Пожалуйста, примите во внимание, что руководители совещания могут быть не в состоянии ответить на все комментарии или вопросы в прямом эфире во время сессии. Однако они останутся частью постоянной записи сессии.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Перевод совещаний GAC будет проводиться с использованием как Zoom, так и платформы удаленного перевода, управляемой Congress Rental Network. Участникам предлагается загрузить приложение, следуя инструкциям в чате Zoom или информации о совещании, доступной на странице веб-сайта повестки дня GAC. Ваш микрофон будет отключен на время заседания, если вы не попадете в очередь на выступление. Если вы желаете выступить, поднимите руку в Zoom. Секретарь заседания сообщит вам, когда вы сможете включить свой микрофон. В ходе своей речи, пожалуйста, отключите все другие устройства, включая приложение CRN. Для протокола сообщите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, также говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. Чтобы просмотреть транскрипцию в реальном времени, нажмите кнопку со скрытыми субтитрами на панели инструментов Zoom.

В заключении, эта сессия, как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. Для справки вы можете найти ссылку на эти стандарты в чате.

На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC. Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Гультен, и добро пожаловать обратно. Как уже отметила Гультен, это наше второе

совещание по составлению коммюнике, оно запланировано на час. И спасибо, Фабьен, что отобразили коммюнике на экране. Также спасибо тем, кто начал заполнять текст, я это очень ценю. Я знаю, что это задание шло параллельно с другими совещаниями, поэтому я это очень ценю. Я видела текст от Луизы и Хорхе о последующих процедурах. Я не знаю, есть ли еще какой-то дополнительный текст.

Я думаю, что мы можем напрямую перейти к важным вопросам, первоначально заслушав любую новую информацию, если она имеется, Фабьен? Если нет, тогда давайте перейдем к важным вопросам.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Манал, мне не о чем сообщить в начале коммюнике. Возможно, только о замечании, которое было у руководства относительно протокола GAC ICANN68.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, точно. Спасибо за напоминание. И я надеюсь -- Кавусс есть с нами в зале? Просто проверяю, так как он...

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Я вижу Кавусса в списке участников.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Тогда в интересах всех, а затем мы можем подождать, будут ли комментарии. Мы обсудили вопрос ссылки на протоколы во время одного из перерывов вместе с руководством и вспомогательным персоналом GAC и подумали, что, возможно, ссылка на стенограммы будет быстрее и точнее, и я знаю - это будет быстрее, точнее, не будет под управлением Правления, чтобы он не задержал наше коммюнике. Я надеюсь, что вы примите это предложение от руководства GAC. Какие-либо комментарии?

Кавусс, вы не могли бы дать мне знать, если вы в зале и слышите нас? Если нет. Возможно, мы могли бы сообщить ему об этом. Поэтому спасибо вам и спасибо Дании, что отметили это в ходе совещания.

Сейчас перейдем к разделу вопросов, важных для GAC. Во-первых, у нас есть последующие раунды новых gTLD, снова благодаря Луизе и Хорхе, текст гласит: GAC отдает приоритет вопросам политики, связанным с последующими раундами новых gTLD во время ICANN68, в частности, посвящая три сессии GAC этой теме, пересматривая систему показателей GAC и участие в рабочей группе PDP по последующим процедурам новых gTLD GNSO, GAC благодарит сопредседателей рабочей группы PDP SubPro за участие в сессиях GAC по этой теме и признает обширную и усердную работу рабочей группы SubPro по подготовке окончательного отчета.

GAC рассмотрел обновленную информацию от сопредседателей рабочей группы SubPro PDP о работе, проведенной после ICANN68, в частности, о рассмотрении рабочей группой межсессионной подборки мнений отдельных членов GAC и графика работы рабочей группы SubPro PDP. GAC отмечает, что проект окончательного отчета, как ожидается, будет опубликован для общественного обсуждения в июле 2020 года на период, длящийся 40 дней.

Некоторые члены GAC выразили озабоченность по поводу использования стандартного 40-дневного периода общественного обсуждения по теме, имеющей первостепенное значение для GAC и сообщества - и сообщества ICANN. Сопредседатели рабочей группы SubPro PDP отметили такие опасения, при этом подтвердив, что окончательный отчет будет представлен совету GNSO не позднее конца этого календарного года.

Рабочая группа SubPro PDP обсудила - извините, обсудила две нерешенные темы во время ICANN68 и предоставила последнюю информацию для GAC. Во-первых, частные разрешения разногласий в отношении строк, структуру предсказуемости для следующих раундов новых gTLD.

Что касается аукционов, как частного механизма для разрешения разногласий, некоторые участники GAC выразили озабоченность в свете предыдущих позиций GAC по вопросу, спрашивая, почему рабочая группа дополнительно не рассмотрела другие варианты. Что касается механизмов обеспечения предсказуемости для кандидатов в будущем раунде, сопредседатели рабочей группы

отметили в рабочей группе PDP и рекомендуют создать новую структуру предсказуемости вместе с новой постоянной группой подготовки рекомендаций по реализации SPIRT и отметили, что создание spirt может создать трудности и выразили озабоченность по поводу его соответствия существующим ролям и обязанностям согласно уставу ICANN, а также его добавленной стоимости. Было предложено, чтобы в случае его создания новый механизм был рациональным, всеохватывающим и прозрачным.

Заместители председателя GAC сделали обзор тем, определенных GAC в ходе ICANN67, поддержка кандидатов, закрытые генерики, обязательства по обеспечению общественных интересов, глобальный общественный интерес, заблаговременные предупреждения GAC, рекомендации GAC и заявки на уровне сообщества.

Некоторые члены GAC выразили мнение, что отсутствие официальной рекомендации рабочей группы PDP о делегировании закрытых генериков будет означать, что соответствующая резолюция Правления от раунда 2012 года все еще будет применяться. Кроме того, несмотря на, в принципе, поддержку нового раунда новых gTLD, некоторые члены GAC напомнили о важности проведения анализа затрат / выгод до следующего раунда. Руководитель GAC и лидеры по темам будут продолжать координировать межсессионную работу по темам, представляющим наибольший интерес. Следующим согласованным шагом является разработка согласованного вклада GAC в период общественного обсуждения, ожидаемый в июле 2020 года по окончательному отчету рабочей группы PDP.

Заинтересованным членам GAC рекомендуется посмотреть оценочную карту GAC по последующим раундам ввода новых gTLD и обратиться к лидерам по темам GAC, чтобы внести вклад в любую из соответствующих тем политики. Итак, мы не могли бы вернуться к началу и позвольте мне передать вам слово и спросить, есть ли какие-либо комментарии.

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Да, мы получили комментарий в окне чата от российской делегации. Мы предлагаем добавить пункт о необходимости продолжить работу над темой рабочего потока 2, которая имеет отношение к GAC.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Россия, это отмечено. Поэтому, как и в случае с мерами защиты МПО, я думаю, что нам нужны фактические предложения с указанием тем, которые обсуждались в ходе сессии, и я вижу, что Кавусс поднял руку. Пожалуйста, говорите.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Спасибо, Манал. У меня есть один комментарий и одно предложение. Комментарий касается этого знаменитого SPIRT, я хотел бы сказать, что некоторые члены GAC говорят, что это может создать, это полностью разрушает то, как GAC как консультативный комитет действует в интересах правительства по вопросам общественной политики. В уставе правительства есть два разных пути. Один из них - [неразборчиво] предлагаемые рекомендации, а

второй - рекомендация консультативного комитета, которая [неразборчиво] наша рекомендация - обратиться в ICANN без какого-либо промежуточного звена и без какого-либо другого механизма для рассмотрения Правлением ICANN, и ICANN это рассматривает, и есть критерии как согласиться с этим и, если он против этого или не согласен с этим согласованным советом GAC с возражением в 60 процентов, тогда он вернется, а затем есть еще один механизм, который они должны использовать, чтобы понять, как эта проблема должна быть решена. Только GAC и ICANN, без посредников.

Поэтому у меня есть серьезные опасения в отношении этих условий и положений, я считаю, что они могут добавить трудности. Третья строка снизу полностью изменит текущую процедуру, изложенную в уставе. Изменит текущий порядок действий и процедуры, содержащиеся в уставе.

Я хотел бы знать, кто в GAC хочет, чтобы так было, создать этот SPIRT, чтобы любой совет, который мы предоставляем, он направлялся в Правление ICANN, а затем Правление ICANN передавало это предложение в SPIRT -- мы не хотим подтверждать любой другой механизм, это зависит от Правления, когда он получает рекомендацию GAC, чтобы найти и посмотреть, есть ли необходимость среди членов Правления, как действовать, но не хотят задействовать механизм для этого, и это изменение Устава, это фундаментальный устав, и есть действующие процедуры, поэтому я не согласен с этим порядком действий. Я бы изменил.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я считаю, что мы включили слово «некоторые», чтобы просто быть осторожными в выборе слов, упоминание «некоторых», и я думаю, что формулировка текста уже не поддерживает эту группу по анализу, но вы хотите более сильную и понятную формулировку.

Я вижу, что Хорхе также поднял руку. Да, пожалуйста.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Манал. Для протокола говорит не Хорхе Канцио. Позвольте мне немного пояснить это предложение. Мы обсуждали SPIRT в ходе совещаний GAC. И в ходе дискуссии, по крайней мере, насколько я помню, было два вида аргументов, и некоторые из них были подняты мной. Первым был аргумент о сложности и надлежащем управлении, который вызывал сомнение, действительно ли этот инструмент предоставляет добавленную стоимость, которая компенсирует созданный дополнительный уровень сложности, и это отражено в предложении, в котором говорится, что он может добавить сложность, а также последним предложением этого пункта о том, что, если он будет создан, новый механизм должен быть рациональным, всеобъемлющим и прозрачным.

Во-вторых, и я полагаю, что Кавусс ссылается именно на это, было также то, что эта сложность может или могла бы потенциально повлиять на роли и обязанности различных игроков, включая GAC, в соответствии с действующим уставом, и именно поэтому мы

отразили это в тексте, как были выражены опасения по поводу его согласованности.

Таким образом, я действительно думаю, что этот текст охватывает эти мнения и эти опасения предложенной формулировкой. Потому что у нас не было окончательного и исчерпывающего обсуждения этого вопроса, и тема все еще обсуждается в рабочей группе PDP. Таким образом, у нас нет предложения, в котором мы могли бы сформулировать проблемы настолько серьезно, насколько это сформулировал Кавусс, особенно учитывая, что даже в случае, если этот процесс будет являться частью окончательных рекомендаций рабочей группы PDP, по нему будет приниматься много решений, он будет рассматриваться Советом GNSO, затем Правлением ICANN, и в любом случае, по крайней мере, насколько я понимаю, что ни при каких обстоятельствах он не может изменить фундаментальный устав, потому что это невозможно с точки зрения закона.

Поэтому я бы очень хотел сохранить исходную формулировку на тот случай, если потребуется добавить в нее необходимые нюансы, а не делать поспешных выводов, которые все еще немного далеки от того момента, где мы находимся. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Хорхе и Кавусс. После того, как вы услышали пояснение Хорхе, вы согласны с тем, чтобы удалить текст, написанный голубым цветом?

Кавусс, пожалуйста, говорите.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Вы меня слышите? Да, я не убежден в аргументах, данных Хорхе, при всем уважении к нему. Я думаю, что он сказал, что в конце ничего не изменится, потому что фундаментальный устав - фундаментальный устав. Но это провоцирует изменения, если Хорхе настаивает, но я не знаю, какие члены будут [неразборчиво], наша роль будет еще меньше, возможно, некоторым людям это понравится, но я бы предположил, что некоторые члены GAC выразили серьезную обеспокоенность по поводу создания этого SPIRT в связи с тем, что это добавит сложности, серьезные опасения. Некоторые члены GAC не отметили, а выразили серьезную обеспокоенность - пожалуйста, замените слово «отметили» словом «выразили» серьезную обеспокоенность по поводу создания spirt из-за того, что создание такого процесса усложнит текущую процедуру - добавит сложности к текущей процедуре. Эти члены GAC также подняли вопрос, а затем также выразили озабоченность по поводу его соответствия уставу. Я бы сказал, выразили опасения по поводу соответствия существующим ролям и обязанностям. И выразили серьезные опасения по поводу -- хорошо.

Это минимум, после того, как мы выслушали Хорхе, мы ничего не отмечаем, мы выражаем озабоченность, и в этом заключается ситуация и две проблемы, одна - сложность, добавление большего количества слоев, а другая - соответствие уставу, что очень важно. Это минимум, Манал, я не хочу, чтобы на меня оказывали давление, и я был вынужден принимать меньше, чем это. Это минимум. В ином случае, я бы сказал, что мы против создания

такого процесса. Но это опасения, и опасений следует ожидать.
Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Кавусс. Позвольте мне предложить что-то быстрое, чтобы вы и все могли подумать, а затем я предоставляю слово Винсенту из Франции. Насколько я понимаю, тема все еще обсуждается, по ней не было принято решения. Поэтому, возможно, в качестве промежуточной позиции: некоторые члены GAC выразили серьезную обеспокоенность тем, что создание SPIRT в случае его принятия может сделать то-то и то-то.

Опять же, вы все можете подумать об этом. Тем временем, позвольте мне предоставить слово Винсенту, и я вижу вашу руку снова, Кавусс.

VINCENT GOUILLART [ВИНСЕНТ ГУЯЛАР]: Спасибо большое, Манал. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста.

VINCENT GOUILLART [ВИНСЕНТ ГУЯЛАР]: Замечательно. Для протокола говорит Винсент Гуюлар, французское министерство иностранных дел. Хотя я надеюсь, что я не присоединился слишком поздно, потому что кажется, что мы уже почти договорились, но в любом случае, есть

некоторые общие аргументы, которые я хотел бы сказать GAC. Я буду говорить по-французски. Спасибо.

(Через переводчика) Я дам вам минуту надеть наушники. Я бы не был таким пессимистичным, как мой уважаемый коллега, Кавусс. Несмотря на то, что предложение создать этот механизм SPIRT может быть проблематичным для Франции. Он будет конкурировать с инструментами, в настоящее время имеющимися в распоряжении GAC.

Во-первых, согласованная рекомендация GAC. У меня есть ощущение, что это предложение является частью общих усилий рабочей группы по упорядочению механизмов раннего предупреждения и обращения за помощью, и это полезно и то, чего мы хотим, то, что мы можем увидеть в рекомендациях рабочей группы по этому механизму, механизму spirt, это можно отметить и в рекомендациях GAC, в правилах и в [неразборчиво], но я не уверен, что упорядочение идет в правильном направлении. У меня есть ощущение, что рабочая группа пытается ограничить инструменты, имеющиеся в ее распоряжении, в распоряжении различных сообществ или в распоряжении сообщества ICANN, и Франция считает, что было бы хорошо, если бы некоторые части сообщества ICANN имели различные инструменты в их распоряжении для новых ситуаций, когда бы они ни появлялись, будь то до или после нового раунда.

И я думаю, что мы не должны слишком ограничивать эти инструменты, предложения рабочей группы идут слишком далеко.

На мой взгляд, нам необходимо сохранять гибкость в случае непредвиденных событий, а также обеспечить выполнение уже различных механизмов, доступных для всего сообщества и различных структур. Я думаю, что условием модели с участием многих заинтересованных сторон является то, что у нас есть эти инструменты в нашем распоряжении. GAC дает согласованные рекомендации, Правление может публиковать добровольные PIC, и я думаю, что есть возможно и другие инструменты. Я не знаю систему ICANN так, как некоторые из вас, возможно, знают о ней, поэтому хорошо хотеть упростить процесс и сделать его более заметным, что отражено в SPIRT, но я думаю, что текущие предложения рабочей группы тоже идут далеко вперед, и я думаю, что для сообщества в целом существует риск того, что оно не сможет справиться с непредвиденными обстоятельствами.

С точки зрения сообщества, это было бы проще. Поэтому я хотел бы предложить другой текст для коммюнике по этому вопросу, возможно, в этом больше нет необходимости, учитывая, что мы обсуждали предложение Кавусса, и, возможно, оно уже всем подходит. Но я хотел бы предложить, чтобы мы переписали, что GAC высоко ценит усилия рабочей группы по рационализации [неразборчиво] механизмов, но не должно негативно влиять на способность GAC и сообщества вмешиваться в различные предположения о будущем раунде новых gTLD, и мы могли бы сослаться на тексты GAC, я не думаю, что говорю что-то новое, я думаю, что аргументы были выражены в текстах SubPro - это была общая позиция Франции, и я был бы рад обсудить это со всеми вами. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, у меня был отключен микрофон. Спасибо большое, Винсент. Далее я вижу Кавусса, и у меня также есть просьба от Джеффа прояснить несколько моментов, чтобы убедиться, что нет недоразумений. Итак, Кавусс, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Одно или два предложения (говорит по-французски).

Я хотел бы искренне поблагодарить вас, Винсент, за ваш комментарий и представить некоторые предложения - добавить серьезные опасения, если бы SPIRT был создан, и вместо «возможно» «может действовать». Манал, вы не могли бы повторить, я не знаю, если вы хотите добавить, «если будет создан». Некоторые члены GAC выразили озабоченность по поводу создания spirt, если он будет создан, вы сказали, «если он будет создан» после spirt, Фабьен, пожалуйста, не могли бы вы добавить «создан», который может, вместо «возможно» - который может добавить - вместо «возможно» - что может усложнить текущую процедуру и удалить, а также вызвать серьезные опасения, потому что мы уже рассмотрели, не нужно повторять это. И потенциальные несоответствия с существующей ролью и обязательствами устава ICANN.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Одну секунду, Кавусс. Чтобы мы могли точно отразить текст, который вы предлагаете.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Потенциальные несоответствия. Позвольте мне закончить, у меня есть еще что сказать. Что касается того, что сказал Джефф, это его мнение. Я бы сказал, что это может увеличить несогласованность, и в отношении моего французского коллеги - мы хотим сказать, что у некоторых членов GAC есть серьезная обеспокоенность по поводу этой ситуации, касающейся создания механизма, и мы говорим, что это может добавить сложности и может привести к несогласованности, ни Джефф, ни я, ни юристы, более технические специалисты, даже имеющие юридическое образование, поэтому мы оставляем это уполномоченному сообществу, чтобы они посмотрели, создает ли это несоответствия или нет с уставом ICANN. У меня нет проблем с замечанием Франции, но в качестве добавления в конце этого предложения. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И еще один небольшой момент в тексте -- и спасибо, что приняли предложение. Поэтому некоторые члены GAC выразили серьезную обеспокоенность тем, что создание spirit, если оно будет принято, или любое другое слово, чтобы избежать использование - хорошо, создано дважды - и тогда я предоставлю слово Джеффу.

Опять же, он любезно предложил дать разъяснение, это не определенное предложение, просто дайте ему слово, чтобы убедиться, что у нас есть правильное понимание, и тогда мы продолжим наше обсуждение.

Джефф, пожалуйста, говорите.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Спасибо, Манал. Я знаю, что это немного необычно, поскольку участники, не являющиеся членами GAC, обычно не участвуют в этих дискуссиях, поэтому большое спасибо за предоставленное мне слово.

Пара замечаний. Во-первых, если вы посмотрите на первоначальный отчет и ряд других отчетов рабочей группы, вы увидите, что другие варианты были рассмотрены для разногласий в отношении строк. Поэтому я понимаю, что GAC может не хотеть аукционы или частные механизмы, но я думаю, чтобы сделать это немного более точным, вы можете сказать что-то другое, чем то, почему другие варианты не были дополнительно рассмотрены, поскольку они были рассмотрены.

И второе, относительно команды SPIRT, это не орган, принимающий решения, это просто консультативная группа при GNSO. В настоящее время не существует текущей процедуры, когда изменение должно быть введено. Таким образом, в 2012 году, когда необходимо было внести изменения в программу, не было никакого процесса, Правление ICANN и персонал просто сделали

это на специальной основе. Некоторые изменения были вынесены на общественное обсуждение, другие не были вынесены. Некоторые пошли в GNSO, другие нет. По некоторым был получен технический совет, по другим нет.

Поэтому я просто хочу прояснить, что команда SPIRT предназначена для того, чтобы давать рекомендации GNSO, поэтому у нее нет полномочий принимать решения, она не заменяет какой-либо другой процесс, который присутствует и который находится в тексте рекомендаций рабочей группы.

И я прошу прощения, я знаю, что я не должен комментировать формулировку GAC, я просто хочу понять, почему существуют опасения, и, надеюсь, разрешить их, вы знаете, что эта группа не может создавать политику, и это включено в рекомендации, она никогда не сможет вытеснить или - никогда не сможет лишить GAC или кого-либо еще возможности давать рекомендации, это также указано в тексте. И мы все еще находимся в процессе принятия решения или определения точного (без звука) в конце дня, это не орган, принимающий решения, и, на самом деле, он не дает советы или что-то еще непосредственно самому Правлению -- [параллельная речь]. Извините, я остановлюсь на этом.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф, таким образом, два фактических замечания были отмечены, что были рассмотрены другие варианты, и spirt является консультативным - комментарий от Марокко: Мы согласны с мнением Кавусса о том,

что принятие механизма SPIRT означает возможность для GNSO [неразборчиво] обрабатывать, вносить поправки в устав и возможность GAC выражать четкое мнение по этим вопросам.

Спасибо, Марокко. Далее Кавусс, а затем, может быть, я смогу вернуться к Франции - если есть конкретное предложение, поскольку я не вижу на экране ничего другого, если есть что-то конкретное, будьте готовы выступить после Кавусса.

Кавусс, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Спасибо. Я понимаю объяснение, которое дал Джефф, что это должно быть консультативным органом GNSO, поэтому нет необходимости говорить об этом в коммюнике GAC, мы ссылаемся на необходимость или иным образом комментируем консультативный орган GNSO, GNSO решать, если они хотят консультативный орган, они могут это делать, но они должны обратиться к уставу, чтобы посмотреть, могут ли они - потому что структура всех SO / AC очень тщательно юридически объяснена, выражена и оговорена в уставе, поэтому нам не нужно говорить об уставе и есть ли необходимость у GNSO в консультативной помощи.

Если они хотят иметь консультативный орган, они могут пойти в Правление ICANN и сказать, что мы хотели бы иметь консультативный орган. Если есть необходимость изменить устав, они могут -- так что нам не о чем говорить в коммюнике, я не согласен с этим объяснением, и это очень важный вопрос, так как

нам нужно посмотреть на все правовые вопросы этого. Это GAC, и мы должны выразить нашу озабоченность в связи с этой ситуацией, и я поменяю формулировку с необходимости на «может» и добавлю слово «потенциальные» и так далее. Разговор окончен.

И потом, если вы хотите добавить то, что предложено моими уважаемыми коллегами из Франции, у меня нет возражений, но я должен посмотреть на это в том же тексте, в конце указать то, что упомянул Винсент, и мы должны рассмотреть формулировку, которую он использовал. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. Итак, еще раз, пожалуйста, рассмотрите текст, представленный на экране, и я вижу вопрос от [неразборчиво] Джеффу. Я надеюсь, Джефф сможет ответить на него в чате. Мне кажется, что это обсуждение коммюнике, поэтому давайте оставим его таковым.

Хорхе, пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо большое, Манал. Несмотря на то, что я ценю фактическую информацию, полученную ранее, я хотел бы откровенно внести поправку в текст, который у нас был о процедурах принятия решений, которая изменила бы время, которое мы используем, и вместо того, чтобы спрашивать, почему другие варианты не были дополнительно рассмотрены - потому что это правда, что другие варианты

рассматривались в прошлом - уточнением было бы, почему другие варианты не рассматриваются далее. Поскольку это нынешняя ситуация, то, что мы видели во вторник рано утром в Европе, было то, что их больше не рассматривали.

Поэтому я думаю, что так было бы фактически более правильно. А по другому вопросу, SPIRT, если у нас будут дополнительные сессии в сообществе, я бы смиренно предложил, чтобы мы провели некоторое время и обдумали это, и, возможно, вернулись бы позже. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Хорхе.

Справедливая просьба, и у нас еще есть другие сессии для доработки текста. Таким образом, этот параграф теперь гласит: в отношении аукционов, как частных механизмов для разрешения разногласий, некоторые участники GAC выразили обеспокоенность в свете предыдущих позиций GAC по этому вопросу - по этому вопросу - спрашивая, почему другие варианты далее не рассматриваются рабочей группой. Что касается механизмов обеспечения предсказуемости для кандидатов в будущем раунде, сопредседатели рабочей группы отметили, что рабочая группа PDP рекомендует создать новую структуру предсказуемости вместе с новой постоянной группой по анализу реализации предсказуемости (spirt), и отметили первоначальную поддержку со стороны сообщества такой рекомендации.

Некоторые члены GAC выразили серьезную обеспокоенность тем, что создание spirt, в случае его принятия, может усложнить текущую процедуру и привести к несоответствию с существующими ролями и обязанностями согласно уставу ICANN, а также его добавленной стоимости. Было предложено, чтобы в случае его создания новый механизм был рациональным, всеохватывающим и прозрачным.

Так что это на ваше рассмотрение мы можем вернуться к тексту позже. Сказав это, есть ли какие-либо комментарии по любым другим частям текста?

Мы могли бы прокрутить вниз, а если нет, есть ли у нас какие-либо другие части, которые следует рассмотреть, Фабьен?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Манал, говорит Фабьен. Я полагаю, что мы ожидали текст от рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, но он еще не вставлен, поэтому я считаю, что новый текст еще не добавлен.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Я вижу комментарий Катрин, в котором она говорит, что у нас есть текст о злоупотреблении DNS. Мы можем вставить этот текст? У нас еще есть 11 минут. А между тем у меня есть к вам вопрос, Кавусс, потому что я не была уверена, что вы были в комнате Zoom в начале сеанса, и я вижу вашу руку, поэтому я дам вам слово после.

Что касается заседания Правления, мы договорились ранее сегодня сослаться на протокол заседания, и во время одного из перерывов руководство и вспомогательный персонал обсудили это также в свете того, что Дания предложила что, можно сделать ссылку на стенограммы, так как это было бы более точным и быстрым, и это избавит нас от необходимости циркулировать между проектом текста и Правлением, так что просто указать эту конкретную часть протокола Правлению.

Поэтому я надеюсь, что ни у вас, ни у кого-либо другого нет возражений относительно ссылки на протокол и стенограммы. У вас нет возражений, Кавусс?

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Да, я видел этот текст вчера в чате от Дании. И я был в чате до 11:30 по женевскому времени - тоже всегда присутствовал, по всем каналам связи, не спал, не обедал, я об этом не говорю - думаю, ссылка на протокол в формате одной гиперссылки, у меня нет проблем с этим.

Я хотел бы спросить Хорхе, пожалуйста, о любом развитии текста, который мы согласовали - кстати, часть в квадратных скобках, которая была повторением, должна быть удалена, больше не является грамматически точной, а также следует удалить «вызывает серьезную озабоченность», и если Хорхе хочет пересмотреть, я всегда открыт, но просите его поделиться со мной по электронной почте, прежде чем вывести поправки на экран, потому что я не хочу,

чтобы создавалось впечатление, что это было согласовано в [неразборчиво] группе и так далее и тому подобное.

Как я уже сказал, я занят на другой встрече до 1:00 по женевскому времени, но не проблема, я всегда открываю свои электронные письма, у меня есть два компьютера, и я открываю один для [неразборчиво] и один для электронных писем, но это Манал, минимум, о чем мы могли бы согласиться. Я хотел помочь, насколько мог. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, я не имела в виду, что вас нет в комнате, я имела в виду, что я пытаюсь получить ваше явное подтверждение, и поэтому я спрашиваю, чтобы убедиться, что я получила ваше явное подтверждение по тому, что вы предложили, и что мы предлагаем изменить. Так что спасибо за подтверждение, и действительно, текст в скобках предлагается удалить, мы просто сохраняем его до самого конца, чтобы убедиться, что никто не возражает. У нас есть текст по злоупотреблению DNS?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Манал, мы представили текст в разделе коммюнике о последующей деятельности и предыдущих рекомендациях, и я понимаю, что это предложено Катрин совместно с другими европейскими участниками [неразборчиво].

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, и этот текст гласит, что GAC заслушал презентации о влиянии злоупотребления DNS, связанного с COVID-19, и об усилиях властей по противодействию злоупотреблениям и предоставлению информационных материалов потребителям и предприятиям. Докладчики отметили усилия реестров и регистраторов по борьбе со злоупотреблениями DNS, как в качестве прямой, так и ответной меры, а также инициативы SSAC и ICANN о СТО по поддержке обнаружения злоупотреблений, а также сбора и обмена передовым опытом. GAC высоко оценивает эти усилия, которые способствовали повышению кибербезопасности, предотвращению мошенничества, сохранению общественного здоровья и безопасности и, вероятно, защите жизни.

GAC отмечает, что новые усилия по борьбе со злоупотреблениями DNS не должны заменять, а скорее дополнять существующие инициативы, направленные на повышение точности регистрационных данных, таких как система учета достоверности данных, и реализацию политики в отношении сохранения конфиденциальности при регистрации через доверенных лиц, которые в настоящее время приостановлены, несмотря на то, что они были рекомендованы рядом групп проверки и одобрены предыдущими рекомендациями GAC. GAC призывает Правление реализовать существующие рекомендации, а сообщество ICANN воспользоваться этой возможностью и придать новый стимул различным рабочим потокам в отношении злоупотреблений DNS, нацеленным на безопасность и защиту индивидуальных и общественных прав и свобод.

Есть ли комментарии по этой части в оставшиеся пять минут? И спасибо Катрин и другим составителям этого текста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: У меня нет проблем с текстом. Я думаю, что мы можем его принять. Здесь нет ничего, что не отражено в [неразборчиво] ход мыслей. Пока у меня микрофон. В моем предыдущем выступлении я никоим образом не хотел поставить под сомнение обширную работу, руководство и действия, а также неустанные усилия, предпринятые Джеффом и Шерил. Мы их очень и очень ценим. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Отмечено, и я надеюсь, что Джефф все еще в зале и слышал вас. Я вижу комментарий от России в чате. Так что, на самом деле, это не связано с текстом злоупотребления DNS, а скорее с предложением рабочего потока 2 в вопросах, важных для GAC. Итак, Россия, я правильно понимаю, что это текст, предложенный для коммюнике? Если да, Фабьен, мы не могли бы -- мы не могли бы взять текст из чата и --

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Он сейчас включен в раздел 4 коммюнике.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, текст гласит, что члены GAC могут решать вопросы, связанные с реализацией рекомендаций рабочего потока 2, которые представляют интерес или напрямую влияют на GAC, и обсудили, как они могут быть оценены, расставлены приоритеты и реализованы эффективным образом, и отметили, что необходимо продолжить работу с темой рабочего потока, которая вызывает озабоченность среди некоторых членов GAC.

Спасибо большое, Россия. Возможно потребуется немного улучшить, но -- Кавусс.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Я полностью поддерживаю текст, предложенный Россией. Фактически, в некоторых рекомендациях рабочего потока 2, некоторые действия уже есть и [неразборчиво] упоминается, если процедура не может быть реализована практически, есть необходимость взглянуть на другую форму действий, и я думаю, что текст России согласуется с этим отчетом о [неразборчиво] рабочем потоке 2, поэтому мы поддерживаем этот текст.

Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. Мне кажется, что наш час закончился, и нам следует завершить совещание. И всем спасибо. На этом мы завершаем второе совещание по составлению коммюнике. Сейчас у нас время для 30-

минутного перерыва и, пожалуйста, вернитесь обратно в комнату Zoom к началу следующего совещания, двусторонней дискуссии с Правлением, которое начнется в 16:30 по времени Куала-Лумпур и в 18:30 по универсальному координированному времени.

Всем большое спасибо. Совещание завершено.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]