
ICANN68 Виртуальный Форум по Формированию Политики – Обсуждения GAC рекомендаций RPM и WS2
Среда, 24 июня 2020 года - с 13:00 до 14:30 МУТ

JULIA CHARVOLEN: Ладно. Это говорит Джулия. Уже ровно. Мы начнем обсуждение GAC по реализации рекомендаций Рабочего потока 2, и, если я могу предоставить вам слово, Суада или Лина, пожалуйста.

SUADA HADZOVIC: Доброе утро. Всем привет. Я надеюсь, что у вас все хорошо. Это Суада, для протокола, представитель Боснии и Герцеговины в GAC. Итак, у нас заседание GAC, посвященное выполнению рекомендаций Рабочего потока 2, и мы пригласили докладчиков Остина Ракштуля (Austin Ruckstuhl) и Эфарима Кениянито (Epharim Kenyanito) из сквозной рабочей группы сообщества ICANN по правам человека, и это заседание ведем я, и Лина Райниене (Lina Rainiene), мы сопредседатели по правам человека. Хорошо. Спасибо, я предоставляю слово Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Суада и Лина, и добро пожаловать нашим приглашенным докладчикам из сквозной рабочей группы сообщества по правам человека. Итак, просто краткое введение в обсуждения рекомендаций рабочего потока 2 и с принятием рекомендаций рабочего потока 2 Правлением ICANN в ноябре прошлого года, ICANN и отдельные группы сообщества теперь

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

обязаны реализовать эти рекомендации, поэтому в соответствии с решениями Правления Рекомендации Рабочего потока 2, адресованные сообществу, предназначены для реализации сообществом при поддержке организации ICANN. Итак, я вижу 3 части этого обсуждения, одна часть - о приоритизации реализации рекомендаций Рабочего потока 2, вторая часть касается реализации рекомендаций сообществом и GAC является частью этого сообщества.

И третья, и последняя часть, отслеживание реализации рекомендаций, выполненных ICANN, но представляющих интерес для GAC. На мой взгляд, вот два конкретных примера: права человека и юрисдикция. Итак, у меня есть кое-что сказать о расстановке приоритетов, но я не уверена, Суада, Лина, если вы хотите начать первыми, а потом, может быть, я смогу рассказать о расстановке приоритетов в конце или вы хотите, чтобы я выступила первой? Я в ваших руках.

SUADA HADZOVIC: Может быть, было бы лучше сделать это в конце. Может быть, мы можем..

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Тогда вам слово, Суада.

SUADA HADZOVIC: Ладно. Спасибо, Манал. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, здесь у нас есть первая тема, и цели нашего заседания состоят в том, чтобы представить и описать текущую ситуацию по реализации

рекомендаций Рабочего потока 2, а также начать обсуждение положения дел с реализацией основных ценностей прав человека с точки зрения организации ICANN, за чем следует обсуждение того, что GAC необходимо и что нужно предпринять в отношении этих усилий по реализации с точки зрения сообщества. Итак, у нас есть первая тема. Начнем с графика Рабочего потока 2. Таким образом, в 2016 году ICANN приняла на себя обязательство соблюдать международно-признанные права человека.

В этих основных ценностях в области прав человека указывалось, что решения и действия ICANN должны руководствоваться уважением международно- признанных прав человека, а действия должны основываться в соответствии с требованиями устава в рамках его миссии и других основных ценностей. После этого была утверждена разработанная и утвержденная Правлением ICANN концепция толкования. Концепция толкования и рассмотрения прав человека были впоследствии разработаны в сообществе ICANN с участием многих заинтересованных сторон. Это было завершено в ноябре 2017 года, получило полное одобрение в марте 2018 года и было отправлено Правлению ICANN для окончательного утверждения в ноябре 2018 года в рамках рекомендаций Рабочего потока 2 по усилению подотчетности ICANN. Таким образом, в этом итоговом отчете Рабочего потока 2 рассматривается как большой шаг вперед во включении прав человека в ценности ICANN ... у нас почти 100 рекомендаций, а точно 116 рекомендаций по различным аспектам, от разнообразия до транспарентности.

Реализация рекомендации Рабочего потока 2 будет основана на годовом бюджете и рабочем плане ICANN, и для реализации этих рекомендаций потребуется несколько лет. Таким образом, у нас есть 8 тематических областей, и 5 из этих 8 тем имеют значение для непосредственной реализации операций. Что касается прав человека, у нас есть 2 рекомендации, персонал поддержки ICANN внимательно изучил итоговый отчет Рабочего потока 2 и определил в общей сложности 42 рекомендации в итоговом отчете Рабочего потока 2, которые так или иначе влияют на GAC, и вы можете найти этот документ на этой странице и это основное заседание 15 февраля 2020 года. Следующий слайд, пожалуйста. В ноябре 2019 года Правление ICANN утвердило Рабочий поток 2 и концепцию прав человека, называемую концепцией толкования, и на этом слайде вы можете видеть, что ICANN была направлена на то, чтобы начать реализацию этих рекомендаций, чтобы двигаться дальше, не дожидаясь цикла бюджетирования.

И организация ICANN предоставит поддержку для той части рекомендации, которую сообщество ... и начало реализации. В мае 2020 года организация ICANN опубликовала блог, в котором подробно описывается ход ее работы по реализации, 18 мая, а на прошлой неделе у нас была возможность принять участие в вебинаре ICANN по этой теме, и текущий статус выглядит следующим образом. Реализация рекомендаций Рабочего потока 2 является важным приоритетом для организации ICANN. Например, это подчеркивается в 5-летнем операционном и финансовом плане, который был утвержден Правлением в мае 2020 года, на самом

деле, он находится на непредвиденных заседаниях и в процессе выполнения работ, а в финансовом году предлагаемый утвержденный бюджет составляет 5.2 миллиона долларов.

Реализация рекомендаций Рабочего потока 2 является одним из 5 ключевых проектов в этом непредвиденном бюджете. Таким образом, ситуация заключается в том, что внутренняя команда Рабочего потока 2 организации ICANN в настоящее время анализирует все рекомендации, определяя работу ... установление зависимостей и сроков, и по завершении они будут переданы на рассмотрение сообщества. Учитывая рабочую нагрузку и бюджетные ограничения, организация ICANN проведет консультации с сообществом для определения приоритетов рекомендаций Рабочего потока 2 по отношению к продолжающейся работе. Основываясь на этих обсуждениях, мы не одобрили бюджетные рамки. Организация ICANN предоставит необходимое содействие и поддержку сообществу для реализации аспектов реализации Рабочего потока 2. Учитывая сложности и взаимозависимости, очень важно расставить приоритеты при реализации в контексте более широкой работы ICANN. Правление и сообщество провели несколько дискуссий по определению приоритетов работы в более общем плане, а также более конкретно по определению приоритетов этих рекомендаций.

Но в недавнем сообщении в блоге ICANN от Терезы ... из [неразборчиво] вообще не упоминалось о реализации новой основной ценности прав человека. Итак, наша дискуссия будет о том, ожидает ли сообщество действия организации ICANN? Должны

ли [неразборчиво] быть предприняты шаги, чтобы определить, кому нужно что-то предпринять, и что должно произойти дальше для продвижения усилий по реализации? И какую роль, если таковая имеется, мог или должен играть GAC в участии или предложении поощрения в этих областях? Следующий слайд. Пожалуйста. Итак, это извлечено из итогового отчета Рабочего потока 2 в приложении 3, и мы видим, что ICANN, организация, должна предложить концепцию сообществу, которая должна включать участие многих заинтересованных сторон в ее разработке и регулярной проверке. Если мы примем во внимание основную ценность прав человека, и организация ICANN могла бы рассмотреть такие инструменты, как оценки воздействия на права человека, для оценки воздействия на права человека, и, тем не менее, организация ICANN должна разработать и реализовать ее. Следующий слайд, пожалуйста. У нас есть этот документ, он очень полезен. Это отчет об оценке реализации Рабочего потока 2. И в этом документе мы можем найти оценку и график, и он является приблизительным, и для выполнения рекомендаций, учитывающих основную ценность прав человека, требуется более 12 месяцев. И в этот момент я передаю слово приглашенным ораторам Остину Ракштулю (Austin Ruckstuhl) и Эфариму Кениянито (Epharim Kenyanito). Спасибо.

EPHARIM KENYANITO:

Доброе утро, добрый вечер, добрый день всем, кто в разных часовых поясах. Огромное спасибо. Это Эфарим Кениянито (Epharim Kenyanito), для протокола. Я начну с того, что проведу первую оценку воздействия на права человека, которая была проведена в

организации ICANN 15 мая 2019 года, и это, как я отметил, определило влияние ICANN на права человека и некоторые из этих воздействий, эта методология фокусируется только на организации ICANN, как на учреждении, но не смотрит на все сообщество ICANN. Рекомендации имеют 5 областей: некоторые из них могут повлиять на управление правами человека [неразборчиво] и расширение методологии прав человека. [Неразборчиво] права человека в цепочке поставок, а также последствия для прав человека при дистанционном участии и конфиденциальность данных. Таким образом, некоторые из этих дополнительных рекомендаций очень и очень важны, и было бы очень полезно увидеть, возможно, как часть следующего шага от организации ICANN, потому что, учитывая, что этот отчет был выпущен до решения Правления от ноября 2019 года в Монреале, будет полезно увидеть или получить обновление или регулярное обновление веб-сайтов о том, насколько реализуются эти рекомендации, каково влияние и когда будет выполнен следующий процесс комплексной проверки. Это всего лишь несколько комментариев относительно этой поддержки. Я передам слово Остину, чтобы рассказать об исследовании, как расширить эту работу от сквозной рабочей группы сообщества.

AUSTIN RUCKSTUHL:

Спасибо. Это Остин Ракштуль (Austin Ruckstuhl), для протокола. В настоящее время я являюсь сопредседателем с Эфаримом сквозной рабочей группы сообщества по правам человека и, на самом деле,

что касается комментариев относительно организации ICANN, я думаю, вы знаете, что Эфарим уже упомянул, что мы хотели бы видеть больше проделанной работы, но мы можем рассказать о нашем предлагаемом плане инструмента, который мы хотели бы представить, о том, как GAC может работать над реализацией некоторых из рекомендаций, 2, но я на самом деле остановлюсь здесь, и посмотрим, если Суада, вы хотите сказать что-то еще прежде чем я начну говорить об инструменте?

SUADA HADZOVIC:

У нас тоже есть тема для заседания, может быть, в начале темы 2, и я передаю слово Лине, и после этого вы можете присоединиться и представить свой инструмент. Спасибо.

LINA RAINIENE:

Спасибо, Суада. Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Говорит Лина Райниене (Lina Rainiene), Суада уже упомянула что я являюсь сопредседателем рабочей группы по международному праву и правам человека, я предоставлю комментарии по Рабочему потоку по существу GAC. Итак, давайте перейдем к разделу, который непосредственно касается GAC, потому что, как мы все знаем, рекомендации касаются самих консультативных комитетов, а GAC является консультативным комитетом в сообществе ICANN. Это также влияет ... рассмотреть новую основную ценность прав человека для ICANN, так что, как вы можете видеть на слайде, была выдержка из итогового отчета из приложения 3 к этому итоговому отчету, в котором эти положения представляются более определенными на ожидание для групп сообщества ICANN

относительно новых основных ценностей, таким образом, концепция толкования.

Перечислены некоторые конкретные практические указания для ICANN организациям поддержки, что подчеркивается в отчете. Таким образом, в нем говорится, что, тем не менее, ICANN поддерживает организации, но все организации поддержки и консультативные комитеты должны разрабатывать собственные политики и концепции для удовлетворения основных ценностей, и при этом - все ценности должны быть приняты во внимание, поэтому организации поддержки должны рассмотреть вопрос об определении и включении оценки воздействия на права человека в процессы разработки политики, с другой стороны, консультативным сообществам рекомендуется и поощряется также рассмотреть аналогичные меры, определяющие и включающие оценки воздействия в их соответствующие ... так что, если можно перейти к следующему слайду, пожалуйста, и мы можем увидеть здесь, что в GAC уже была проделана определенная работа, и определенная подборка рекомендаций, которые актуальны и могут представлять интерес для GAC была разработана, поэтому я хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы поблагодарить всех, кто участвовал в этих усилиях, потому что в этом документе очень полезно увидеть в одном месте сосредоточенным образом содержание рекомендаций.

А что касается GAC, важно проанализировать, понять, расставить приоритеты и принять решение о дальнейших действиях в отношении реализации рекомендаций, поэтому в этом отношении

обсуждения в рабочей группе по вопросам прав человека и международному праву имеют место, и эта группа должна оценить содержание. С другой стороны, некоторые другие группы могут иметь отношение, как группа по операционным принципам GAC, и, несмотря на это, могут быть предоставлены идеи и результаты оценки, и они могут быть скоординированы с руководством GAC. Как упоминалось Суадой. Документ доступен каждому члену GAC, поэтому я рекомендую использовать его и погрузиться в него. Он не очень длинный и достаточно полный.

Итак, мы перейдем к следующему слайду, мы сможем увидеть, что, кроме того, что происходило в GAC, есть представители, которые участвуют в этом процессе, представители GAC, участвуют и тесно сотрудничают со сквозной рабочей группой сообщества по правам человека, и, как уже упоминалось, эта рабочая группа опубликовала отчет о разработке оценки воздействия на права человека, в котором изложены основные процессы и форма оценки воздействия с участием многих заинтересованных сторон. И, насколько мне известно, я лично не участвовала в этом процессе, но был разработан инструмент для оценки, помощи в оценке списка рекомендаций, и с другой стороны, мы провели ряд виртуальных встреч с представителями сквозной рабочей группы сообщества, где обсудили возможности содействия GAC в оценке воздействия рекомендаций, поэтому образец инструмента уже находится в процессе разработки.

Он уже начал разрабатываться, как уже упоминал Остин. Он представит более подробно этот инструмент, поэтому я хотела бы

попросить перейти к следующему слайду, потому что я вижу, что последовательность не совсем такая, как последняя, да, так что это уже поток для сопредседателей сквозной рабочей группы сообщества по правам человека. Итак, это заседание, для нас важно обсудить и получить представление от членов GAC и от членов сообщества, где мы находимся в свете реализации основных ценностей. Как мы видим наш путь вперед? Будем ли мы как GAC думать о способности инициировать эти процессы внутренне и, конечно, мы участвуем в обсуждениях в сообществе.

И желание согласовать, в какой возможной степени, чтобы реализовать соответствующие рекомендации. Итак, теперь я хотела бы передать слово Остину, я полагаю, или Эфариму, чтобы предоставить нам обновленную информацию и что происходит в сквозной работе сообщества и представить нам инструмент. Спасибо, так что передаю вам слово.

AUSTIN RUCKSTUHL:

Спасибо, Лина. Это снова Остин Ракштуль (Austin Ruckstuhl), для протокола. Итак, да, спасибо, что представили этот инструмент, и то, что вы видите на экране прямо сейчас, - это снимок экрана того, как инструмент выглядит в данный момент. Он всегда развивается. Он претерпел изменения много раз, и это своего рода документ, на который ссылались сквозные рабочие группы сообщества, созданный около года назад, может быть, чуть больше, чем год назад. И в этом документе подробно описывается, как это был повторяющийся и процесс с участием многих заинтересованных сторон проведения оценки воздействия на права человека на PDP

по последующим процедурам. Итак, мы просто рассмотрели различные области, и вы можете увидеть столбцы здесь. Идея состоит в том, что вы используете строки для выявления проблем, а затем вы используете столбцы для сортировки этих проблем с точки зрения прав человека, а затем есть столбцы вправо, где вы можете что-то вроде, я опубликую ссылку в чате, и вы все, ребята, можете пойти посмотреть на инструмент, если вы хотите увидеть больше информации о нем, но другие столбцы предоставляют информацию и место для людей, чтобы сотрудничать и сказать, каков будет лучший сценарий или какие изменения могут произойти в этом случае.

Итак, ранее этот инструмент, который мы называем инструментом, на самом деле был просто прославленная электронная таблица Excel ... в данном случае инструмент был пустым, и мы полагались на людей, которые активно участвовали в PDP, чтобы помочь нам его заполнить. Мы участвовали в телеконференциях, и как рабочая группа, мы как бы объединили свои силы, расследовали и задавали вопросы и делали то, что обычно делается при оценке воздействия на права человека, а затем документировали это таким совместным способом, чтобы каждый мог редактировать инструмент. Таким образом, мы предлагаем объединить эти 2 идеи, чтобы мы могли использовать эту идею инструмента или этого шаблона, чтобы иметь отправную точку для того, где GAC может документировать, где упоминаются своего рода конкретные вещи GAC, которые необходимы быть рассмотрены как рекомендации Рабочего потока 2. Таким образом, их было 42, и что мы сделали, это добавили

строку для большинства из них, особенно те, которые находятся внизу списка.

Если вы откроете документ, который у вас есть, то увидите то, что выделено жирным шрифтом, а темно-синим - это конкретные выноски и конкретные действия, которые SO и AC могут делать в мире ICANN, да, для оценки своей работы в контексте Рабочего потока 2 и, возможно, внести исправления. Итак, что мы сделали, это там, где написано описание, мы как бы вытянули, что столбцы - извлекли данные, которые наиболее актуальны, и поэтому получились около 28 или 30 строк здесь, и мы включили это в инструмент для вас, это просто предложенный путь вперед, который вы можете использовать в качестве сообщества, если вы хотите. Члены GAC могут заполнить столбец, он как бы позволяет вам сказать, какова текущая ситуация в GAC? Поэтому, если первая строка относится к определениям и толкованиям, мы можем получить вашу помощь от GAC и от вашего сообщества, чтобы помочь нам решить, как GAC имеет GAC в настоящее время общедоступный PDF с определениями и где эта ссылка. Что-то вроде оценки, и таким образом мы связываем ее с правами человека, но, надеюсь, она будет более полезной.

Вы увидите пользу в использовании этого как способа начала работы над реализацией Рабочего потока 2. Это можно было бы даже взять из этого инструмента, мы могли бы затем адаптировать его еще больше, мы могли добавить столбец, который очень специфичен для GAC, или добавить столбец, где бы вы сказали, что в GAC, знаете, нет заинтересованных сторон из каждой группы

заинтересованных сторон . Тем не менее, вам нужно адаптировать этот инструмент для ваших нужд, и мы полностью готовы помочь с этим. И именно в этом смысле мы видим свою роль, так, поскольку CCWP по правам человека заключается в том, что мы хотим видеть выгоду и ценность, очевидно, в этой работе с рекомендациями Рабочего потока 2, а также пытаемся предложить способ продвижения в этом направлении. Можно даже добавить строки, так что если вы хотите добавить концепцию, которая не является частью этих 32 рекомендаций или 42, извините, но некоторые из 30, которые мы вытащили в этот F, вы хотите поговорить о процессе разработки коммюнике и возникающие в этом процессе вопросы, связанные с разнообразием, прозрачностью или подотчетностью, или любые другие вопросы такого рода, которые вы могли бы добавить в виде дополнительных строк в рамках этого процесса GAC, отражающие эти рекомендации. Так что мы думаем, и мой опыт за последние пару лет позволяет понять, что этот процесс дает возможность вести обсуждения.

Он позволяет совместное обучение и прозрачность, и делает этот процесс, и я думаю, что это может быть отправной точкой. Поэтому мы будем очень признательны за ваши отзывы, на данный момент это всего лишь предлагаемый инструмент, и вы даже можете, знаете, назначить телеконференции с нами индивидуально, вы можете связаться со мной или с Эфаримом, и, вероятно, Лина и Суада будут рады услышать ваши отзывы, а также о том, что вы думаете об этом как о пути продвижения вперед. И даже есть столбец, в котором говорится о серьезности воздействия, так что, в

основном, это отправная точка для реализации рекомендаций Рабочего потока 2, вам нужно как-то расставить приоритеты. Как Суада упомянула, это, вероятно, будет год, 12-месячный процесс, вероятно, минимум, чтобы справиться с этими различными проблемами, но если вы можете расставить приоритеты в зависимости от степени воздействия или любого типа столбца, который вы хотите добавить, тогда у нас есть более четкая отправная точка, и мы можем их обрабатывать, как только они будут отсортированы.

Так что Эфарим и я готовы провести дополнительные тренинги по этому вопросу или мы проведем дополнительные разговоры. Если люди не слишком увлечены или не воодушевлены этим, то мы также можем обратиться к людям, как мы это делали во время процесса PDP по последующим процедурам. Мы связались с несколькими людьми, которые были очень очень любезны и нам помогли, и, да, так что это то, где мы находимся. Мы предлагаем этот WA, и я передам слово Эфариму, чтобы узнать, есть ли у него какие-то дополнительные вещи, которые я, вероятно, пропустил. Спасибо.

EPHARIM KENYANITO:

Большое спасибо, Остин. Это Эфарим Кенианито (Epharim Kenyanito), для протокола. Просто добавлю, что этот инструмент, будем надеяться, будет использоваться для некоторого самоанализа и для поощрения общения. В основном, он адаптировал все рекомендации Рабочего потока 2, которые имеют отношение к SO и AC, и попытался перевести их на язык прав

человека. Все они имеют некоторое влияние на права человека или права отдельных членов SO и AC, отдельных членов GAC, и это, мы надеемся, поможет всем понять, может быть, важность работы по правам человека и важность Рабочего потока 2 для соглашения по правам человека. ... раздела о правах человека и устава о правах человека. То, как права человека предполагаются во всех рекомендациях и во всей работе, в которой мы участвуем как учреждение, независимо от того, считаем ли мы это постоянным или нет. И мы с нетерпением ожидаем того, что каждый может вынести для себя и получить обратную связь о том, как продолжать совершенствовать этот инструмент, потому что оценка воздействия на права человека из [неразборчиво] заседания, которую мы провели в Монреале, они постоянно изменяющиеся процессы для тех, кто даже следовал этому аналогичному процессу в других учреждениях, вы видели различные инструменты.

Различные методологии, и нужно постоянно совершенствоваться и следить за тем, чтобы вы охватывали все известные вам вопросы таким образом, чтобы это было доступно всем, и пытались убедиться, что вы охватили все основы. Я с нетерпением жду возможности услышать, что все думают и ... и работать вместе. Спасибо.

SUADA HADZOVIC:

Спасибо, Остин и Ефарим. Мы приглашаем участников отреагировать, чтобы обеспечить первоначальные реакции, и теперь я вижу, что Джулия уже выложила слайд, который мы пропустили, потому что мы изменили последовательность.

Охватывая результаты обсуждений в GAC, мы считаем, что это лучший способ или это первый способ с самого начала приблизиться в нашей работе в GAC. В прошлом году была дискуссия с участием членов GAC, чтобы высказать свое мнение и приоритизировать 4 варианта, разработанных рабочей группой. Таким образом, эти 4 варианта были определены по приоритетам, и было решено, что вариант создания постоянного руководства и ...на которое можно опираться во время редакции коммюнике не будет продолжаться, но остальные 3 варианта было решено оставить в нашей работе и посмотреть, как, как мы будем действовать, будем ли мы их сочетать с тем, чтобы в качестве основного приоритета был выбран вариант 4, который предусматривает участие GAC в оценках воздействия или аналогичных процедурных шагах, установленных для процессов разработки политики. Так что мы будем вовлеченными в процессы, происходящие в сообществе, но также GAC решил не отказываться от возможности установить постоянный пункт или вопрос, который может быть рассмотрен для другого типа связи GAC, который передает нашу позицию. Или в качестве альтернативного или дополнительного варианта может быть также создание позиции GAC по правам человека [неразборчиво], то есть назначить человека или несколько, кто будет следить за вопросами, связанными с права человека, и кто будет отмечать эти вопросы в GAC.

Так что это текущая ситуация, которая у нас есть, и я полагаю, что сейчас мы будем действовать в этом же духе. Так что это все относительно статус-кво, и я, возможно, передам слово

председателю заседания, чтобы пригласить участников к обсуждению. Спасибо. GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Лине, Суаде, Эфариму и Остину за презентацию. Я думаю, что у нас хороший опыт работы с Суадой, и интерес GAC к определенным темам, таким как права человека, соответствующая реализация и план работы с вашей стороны, Лина, и спасибо, Эфарим и Остин, за то, что представили этот инструмент. Я думаю, что это выглядит очень полезным и интересным механизмом сотрудничества для всех желающих, поэтому спасибо, что поделились им и представили его возможности. Позвольте мне на этом остановиться и посмотреть, есть ли у нас какие-либо немедленные реакции или вопросы к любому из наших докладчиков. Я не вижу поднятых рук. Я думаю, что здесь многое нужно переварить, и спасибо за презентацию, я предполагаю, что слайды уже связаны с аннотированной повесткой дня GAC, поэтому я надеюсь, что у всех будет возможность прочитать слайды и, возможно, предоставить какие-либо комментарии или вопросы позже.

Но на более широком уровне по рекомендациям Рабочего потока 2, я полагаю, что, возможно, как GAC нам нужно иметь план для реализации с нашей стороны и следить за реализацией частей, в которых мы заинтересованы. Так что мы можем сделать это так. У нас есть Суада, и Лина по правам человека, мы также можем привлекать других добровольцев для других областей. И для

обеспечения необходимого прогресса в этом важном усилии, я знаю, что рекомендации Рабочего потока 2 особенно важны для всего сообщества, выходящего из переходного процесса, так что я уверена, что всем будет интересно увидеть некоторый прогресс во всех аспектах и все рекомендации.

Так что, если нет конкретных вопросов по этой части, возможно, я могу сейчас очень быстро поговорить относительно расстановки приоритетов, у нас еще есть 20 минут, и я уже отметила это на первом пленарном заседании, что одна из 3 тем, которые мы обсуждали среди председателей SO и AC и генеральным директором ICANN: статус проверок и реализация рекомендаций после проверки. Учитывая, что, как мы также упоминали ранее, текущие рекомендации в очереди на реализацию составляют около 180. Это включает в себя рекомендации Рабочего потока 2, конечно, у нас есть 116 рекомендаций, выходящих из Рабочего потока 2, но также 35 из CCT, 22 - от WHOIS RDS и в дополнение - ATRT3, так что ожидается потенциально сто рекомендаций от Второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости.

Таким образом, и обсуждение, обсуждение было сосредоточено на расстановке приоритетов рекомендаций Рабочего потока 2 в качестве важного первого шага, как отметила Суада, с учетом бюджета и рабочей нагрузки сообщества. И есть план, который будет реализован. Извините, план, который будет передан в консультации с сообществом, чтобы договориться о том, как расставить приоритеты для рекомендаций Рабочего потока 2. Итак,

быстро, об этой дискуссии и, конечно же, когда мы говорим об огромном количестве рекомендаций, у нас есть два аспекта для обсуждения. Во-первых, как избежать такого большого количества рекомендаций, поступающих в будущем, в будущем, так что это перспективный аспект, и как управлять существующей ситуацией с помощью ряда рекомендаций, которые у нас уже есть в очереди.

Итак, одним из результатов этого обсуждения было то, что возможный подход может заключаться в том, чтобы сначала классифицировать все рекомендации, это включает в себя выявление зависимостей и взаимосвязей, а также выявление любых ограничивающих факторов, которые у нас есть с точки зрения требований устава, с точки зрения бюджетов, чтобы мы могли определить влияние, каждую рекомендацию и как мы можем работать с помощью расстановки приоритетов. Было также предложение, чтобы председатели SO и AC могли назначить небольшую группу представителей от каждого сообщества или группы интересов для работы с ICANN, и этот комитет не обязательно должен состоять только из председателей и заместителей председателей, но, возможно, также из членов сообщества, которые имеют соответствующий опыт и знания, если они ранее участвовали в работе групп проверки. Так что это было бы полезно, так что это одно предложение, нас как председателей попросили вернуться в наши группы интересов и вернуться с некоторыми отзывами наших групп. Так что я приглашаю вас еще раз обдумать это еще раз, давайте договоримся о том, как бы мы хотели участвовать в этой коллективной работе.

Опять же, расставить приоритеты для рекомендаций Рабочего потока 2, но, в конечном счете, это будет направлено на упорядочение и расстановку приоритетов рекомендаций, которые вырабатываются в целом, будь то из Рабочего потока 2, или из других групп проверки, или, возможно, также из рекомендаций от PDP, так что это еще предстоит рассмотреть. Я на этом остановлюсь снова для любых комментариев или вопросов. Хорошо, не вижу никого, тогда я думаю.

ДРУГОЙ ОПАТОР: Извините.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста.

LINA RAINIENE: В чате есть комментарий от JAIDEEP, есть предложение, связанное с рекомендацией относительно ... соображения разнообразия в ICANN, и в отсутствие какого-либо общепринятого определения в ICANN необходимо решить проблему определения разнообразия в приоритетном порядке. Предложение расставить приоритеты по определению разнообразия.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, JAIDEEP, и спасибо Лине за то, что это отметили. Извиняюсь за пропуск этого комментария. В чате я также вижу еще один, опять-таки от ... Я полагаю, что в процессе реализации для повышения подотчетности SO и AC сообщество также может

провести опрос для решения проблемы и разработать процесс реализации для тех участников и пользователей, которые не имеют адекватного представительства и участия в мероприятиях SO и AC, например, людей с ограниченными физическими возможностями, а также пользователей из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами и не говорящими на английском языке. Так что, спасибо за комментарии, и мы должны убедиться, что мы не потеряем эти комментарии, поэтому давайте их отслеживать, и есть канал, где люди могут предоставить свои комментарии. Я вижу третье предложение, не так ли?

Да, я вижу другое, я хочу обратить внимание на необходимость обсуждения вопроса о юрисдикции в оставшиеся 20 минут хотя бы кратко. Я извиняюсь за то, что увидела это поздно, и у нас все еще есть 12 минут, если есть какие-либо комментарии относительно юрисдикции или предложения, пожалуйста, вам слово.

LINA RAINIENE:

Джулия, не могли бы вы поставить слайд, я подняла руку, но чтобы сэкономить время, вы могли бы поставить слайд по юрисдикции. И очень кратко и очень кратко скажу, что, не все аспекты юрисдикции были рассмотрены в итоговом отчете. Было выдвинуто предложение о проведении определенной последующей работы, последующей работы, и, следовательно, теперь мы просто включаем ее в повестку дня, этот пункт, потому что при подготовке к предыдущему пункту [неразборчиво] от членов GAC следует обсудить юрисдикцию поэтому, экономя время, я вижу, что есть

люди, которые хотят выступить, поэтому я предоставлю слово.

[Голоса, говорят одновременно]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лина. Да, Россия, пожалуйста.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Здравствуйте, вы меня слышите? Хорошо, я буду говорить по-русски.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: [Синхронный переводчик] Меня зовут ... Я из Российской Федерации, для записи. В настоящее время ICANN, будучи глобальной организацией и в основном работающей над уровнем стран, в то же время остается в юрисдикции одной страны и должна соблюдать все законы и правила, включая программы экономических и торговых санкций, как указано в ее уставе. Таким образом, решение властей или правительства одной страны повлияет на доступность интернет-сервиса у любой другой страны. Прежде всего, мы хотели бы подчеркнуть, что ни одна из стран или группа стран не должна иметь права создавать препятствия для работы такой важной структуры, как Интернет. Или ... работа ICANN, в том числе посредством законного регулирования деятельности ICANN.

Должно быть гарантировано право всех участников и пользователей Интернета на взаимодействие с ICANN, а также на то, чтобы их претензии рассматривались без какой-либо предвзятости. Российская Федерация поддерживает нейтральную позицию или создание нейтральной позиции для работы ICANN. Я хотел бы подумать о комментарии, сделанном подгруппой по юрисдикции в рамках Рабочего потока 2, я не собираюсь повторять его. Это было на ваших экранах. В связи с этим или в связи с тем, что в ряде стран возникают проблемы с юрисдикцией, мы считаем, что в рамках новой рабочей группы или любой другой организационной структуры необходимо провести подробный системный анализ юрисдикции ICANN, включая изучение различных альтернатив, таких как различные льготы или международная юрисдикция, или какие либо другие альтернативные варианты, а также выработка рекомендаций относительно юрисдикции ICANN. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Россия, за ваши комментарии. Извините, просто меняю наушники. Спасибо за комментарии. И я думаю, что мы, как я сказала, нам нужен план для отслеживания рекомендаций, как мы можем, 2, которые представляют интерес для GAC, поэтому давайте поработаем над таким планом и выявим добровольцев в режиме оффлайн, и, возможно, обсудим этот план в межсессионный период. Я также вижу комментарии от Финна из Дании относительно юрисдикции. Важно, чтобы были реализованы рекомендации, касающиеся выбора места проведения в соглашениях ICANN. Спасибо, Дания. Просто проверяю. Таким

образом, я не вижу никаких других комментариев или вопросов, и я надеюсь, что мы сможем определить, по-моему, было 5 вопросов, представляющих интерес для GAC, которые были определены как представляющие интерес для GAC, с 42 рекомендациями, которые необходимо реализовать, так что многое еще предстоит сделать здесь. Я надеюсь, что у нас может быть коллективный план работы для дальнейшей работы и прогресса в этом направлении. Какие-либо другие запросы на слово? Или комментарии или вопросы? Я не вижу поднятых рук. Хорошо, тогда какие-нибудь заключительные замечания, Лина или Суада, перед завершением заседания?

LINA RAINIENE: Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Да, пожалуйста --

LINA RAINIENE: Говорит Лина. Мы, безусловно, будем продолжать участвовать в работе, ведущейся работе в сообществе и участвовать в сквозных рабочих группах сообщества. Мы также будем участвовать в обсуждениях этого инструмента, поэтому мы попытаемся предоставить концентрированную информацию и обновить GAC по этому вопросу. И да, спасибо всем, и мы с нетерпением ждем дальнейших действий и, конечно, мы будем вносить вклад в подготовку плана с точки зрения приоритетов в вопросах прав

человека. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лина, и я вижу последний комментарий от России в чате. Россия приветствует продолжение работы над вопросом юрисдикции и готова участвовать в этой работе, поэтому спасибо России за предложение помочь. Итак, у нас есть разнообразие общественной работы над политикой, у нас есть руководящие принципы для добросовестного удаления членов Правления, удаления членов Правления, третья тема - права человека, четвертая - юрисдикция, пятая - повышение подотчетности SO и AC, и шестая - прозрачность. Таким образом, эти шесть тем были определены как представляющие интерес для GAC. У нас уже есть Россия по юрисдикции, у нас есть Литва и Босния и Герцеговина по правам человека. Так что, пожалуйста, дайте нам знать темы, по которым вы хотели бы стать добровольцами. И на ваш вопрос, Хорхе, я думаю, что первым шагом было определение тем, назначение ведущих по темам, а затем работа по реализации этих рекомендаций и достижение определенного прогресса в этом отношении. Я полагаю, что есть также некоторый инвентарь, составленный персоналом поддержки, это, если я не ошибаюсь, ссылка предоставлена в GAC, поэтому, пожалуйста, найдите время, чтобы просмотреть этот инвентарь, и давайте составим коллективный план.ю Как я сказала, 3 вещи, которые нам необходимо решить, о приоритетной деятельности и о том, как мы хотели бы участвовать в этой работе сообщества, и кто будет нашим представителем или представителями в этом комитете.

Во-вторых, реализация рекомендаций, которые должны быть выполнены сообществом. Так что у нас должен быть план для этого, и, наконец, отслеживание рекомендаций, которые реализованы ICANN, но представляют интерес для GAC, поэтому мы хотели бы следить за тем, как это продвигается. Что-нибудь еще? Мы подошли к концу заседания, я не вижу больше вопросов, и сейчас мы должны завершить. Так что спасибо за это обсуждение, и теперь пришло время для 30-минутного перерыва, и, пожалуйста, вернитесь в зал Zoom как раз к следующему заседанию GAC. Я думаю, что это редакция коммюнике. Спасибо всем. И, конечно, благодарю Лину и Суаду, а также Эфарима и Остина, сопредседателям CCWG по правам человека, мы очень благодарны.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]