

---

ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 关于 RPM 和 WS2 建议的讨论会议  
2020 年 6 月 24 日 (星期三) - 13:00 - 14:30 (马来西亚时间)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 好。我是茱莉亚。时间已经到了。我们将开始 GAC 关于实施第 2 工作阶段建议的讨论,下面有请苏亚达 (Suada) 或莉娜 (Lina) 发言。

苏亚达·哈佐维奇 (SUADA HADZOVIC): 大家上午好。大家好。希望大家一切都好。我叫苏亚达,是波斯尼亚和黑塞哥维娜的 GAC 代表。我们现在举行的是 GAC 关于实施第 2 工作阶段建议的讨论会议,而且我们邀请了来自 ICANN 人权跨社群工作组的发言人奥斯汀·拉克斯图尔 (Austin Ruckstuhl) 和伊弗拉姆·肯亚尼托 (Epharim Kenyanito), 本次会议由我和莉娜·雷尼恩 (Lina Rainiene) 主持,我们是人权和国际法工作组的联合主席。好。谢谢,下面我将请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 非常感谢苏亚达和莉娜,欢迎来自人权跨社群工作组的特邀发言人。我简单介绍一下关于第 2 工作阶段建议讨论以及 ICANN 董事会去年 11 月通过的第 2 工作阶段建议, ICANN 和各个社群工作组现在有义务承担这些建议的实施工作,根据董事会决议,各项直指 ICANN 社群的第 2 工作阶段建议将由社群负责实施, ICANN 组织应提供相应支持。所以我知道这个讨论有 3 个部分,第一部分是关于第 2 工作阶段建议优先顺序安排,第二部分是关于承担社群建议的实施工作,在这里, GAC 也是此社群的一部分。第三

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确,但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件,不应视作权威记录。*

个也是最后一个部分是，跟进 ICANN 已实施但 GAC 感兴趣的建议。在此，我想到的两个具体示例是人权和司法管辖权。关于优先级排序，我想发表一些看法，但我不确定苏亚达和莉娜的安排，你们是想先发言，然后我再谈谈对优先级排序的看法，还是你们想让我先发表看法？这由你们来决定。我都可以。

苏亚达·哈佐维奇： 最好是在最后发表你的看法。也许我们可以——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。那就交给你了，苏亚达。

苏亚达·哈佐维奇： 好。谢谢玛娜尔。请切换到下一张幻灯片。这是我们的第一个主题，我们的会议目标是介绍和描述第 2 工作阶段建议实施的现状，并从 ICANN 组织的角度讨论落实人权核心价值的进展情况，然后从社群的角度讨论 GAC 对此实施工作需要和想要采取的措施。这是我们的第一个话题。我们先从第 2 工作阶段的时间安排开始。2016 年 ICANN 提出了一项政策承诺，要求尊重国际公认的人权权益。人权核心价值明确规定，根据章程要求，ICANN 的决定和行动应在遵守 ICANN 使命和其他核心价值的范围内，尊重国际认可的基本人权。在此之后便制定了解释框架并且得到了 ICANN 董事会的批准。ICANN 多利益相关方社群将继续负责完成人权解释框架和注意事项的后续工作。解释框架已于 2017 年 11 月完成，并于 2018 年 3 月在全体会议上获得批准，并且其作为加强 ICANN 问责制的第 2 工作阶

段建议的一部分，于 2018 年 11 月提交 ICANN 董事会获得最终批准。在第 2 工作阶段最终报告中，此解释框架被视为是在将人权纳入到 ICANN 价值方面的重大进步，而且从多样性到透明度等各方面，我们提出了将近 100 项建议，确切的说是 116 项建议。第 2 工作阶段建议的实施将根据 ICANN 年度预算和运营规划制定，而且这些建议的实施将需要数年的时间才能完成。我们有 8 个主题领域，其中 5 个主题领域对运营实施有直接影响。我们有 2 项关于人权的建议，ICANN 支持员工已经仔细审核了第 2 工作阶段最终报告，并且总共确定了 42 项第 2 工作阶段最终报告建议，这些建议会以某种方式或形式对 GAC 产生影响，你们可以在该页面上找到此文档。这是 2020 年 2 月 15 日的核心会议。请切换到下一张幻灯片。2019 年 11 月，ICANN 董事会批准了第 2 工作阶段建议以及人权解释框架，大家可以在此幻灯片上看到其内容：指示 ICANN 开始实施那些可能无需等待预算周期即可向前推进的建议。而 ICANN 组织将为由社群推动实施的那部分建议提供支持，并提供实施状况报告。2020 年 5 月，ICANN 组织发布了一篇博文，其中详细介绍了其实施工作的进展情况，该博文发布日期为 5 月 8 日，上周我们有机会参加了 ICANN 关于这一主题的网络研讨会，其当前状态如下。第 2 工作阶段建议的实施是 ICANN 组织的一项重要工作。董事会于 2020 年 5 月批准的五年期运营和财务规划中就强调了这一点，事实上是在应急会议上和正在进行的活动中强调了这一点，而且在本财政年度，拟议通过的预算是 520 万美元。第 2 工作阶段建议实施是这个应急预案中的 5 个重点项目之一。因此，其情况是，ICANN 组织的内部第 2 工作阶段团队当前正在分析所有建议，确定相关工作，建立依赖条件和时间安排，完成所有工作后，该团队会将其成果共享以征询社群意见。考虑到工作量和预算限制，ICANN 组织将与社群进行协

商，以安排第 2 工作阶段建议实施的优先顺序（相对于正在开展的工作而言）。基于这些讨论以及我们并没有批准预算框架的事实，ICANN 组织将为社群提供必要的便利和支持，以推进第 2 工作阶段建议实施的各个方面。鉴于复杂性和相互依赖性，在更广泛的 ICANN 工作范围内确定实施工作的优先顺序将显得至关重要。董事会组织和社群已经数次就这些工作的优先顺序进行了更广泛的讨论，同时也更具体地讨论了这些建议的优先顺序。但是特丽莎 (Teresa) 最近发布的 ICANN 博文中……来自 [音频不清晰]，根本没有提及落实新的人权核心价值。因此，我们的讨论将是，社群是否在等待 ICANN 组织的行动？是否应该采取 [音频不清晰] 步骤来确定谁需要做些什么工作，以及接下来必须采取什么措施来推动实施工作？如果有的话，GAC 在参与这些领域和提供鼓励方面可以或应该发挥什么作用？下一张幻灯片。好的。这是从第 2 工作阶段最终报告的附录 3 中摘录的内容，具体内容是：ICANN 组织应该向社群提出框架，其中应该包括多利益相关方参与其制定工作和定期审核。如果我们将人权核心价值考虑在内，那么 ICANN 组织可以考虑使用诸如人权影响评估的工具来评估其对人权的影响，但这要由 ICANN 组织来制定和实施。请切换到下一张幻灯片。我们有这个文档，它非常有帮助。这个文档就是第 2 工作阶段实施评估报告。在这个文档中，我们可以找到评估结果和时间安排，这是一个预估的时间安排，要实施考虑人权核心价值的建议，可能需要 12 个月以上的的时间。现在，我将请特邀发言人奥斯汀·拉克斯图尔和伊弗拉姆·肯亚尼托发言。谢谢。

伊弗拉姆·肯亚尼托:

各地的诸位同事，大家上午好、晚上好、下午好。非常感谢。我是伊弗拉姆·肯亚尼托。我首先要说的是，针对 ICANN 组织的第一次人权影响评估已经在 2019 年 5 月 15 日完成，我要指出的是，这份评估确定了人权对 ICANN 的影响并明确了其中一些影响，这种方法只针对作为机构的 ICANN 组织，而不是整个 ICANN 社群。这些建议涉及 5 个领域，其中一些可能会影响人权治理 [音频不清晰] 和人权方法的扩展。供应链中的 [音频不清晰] 人权，以及远程参与和数据隐私中的人权影响。其中有一些建议非常非常重要，因此很高兴能看到 ICANN 组织针对这些建议所采取的后续行动，考虑到此报告是在蒙特利尔会议期间董事会 2019 年 11 月决议之前发布的，因而我很高兴能看到 ICANN 组织对网站内容的更新或定期更新，这些内容包括：这些建议的实施程度，对各方面的影响程度以及何时进行下一次尽职调查流程。这只是关于该支持工作的一些意见。现在，我将请奥斯汀来介绍有关如何从跨社群工作团队来扩展此项工作的探索。

奥斯汀·拉克斯图尔:

谢谢。我是奥斯汀·拉克斯图尔。我和伊弗拉姆是人权跨社群工作组的现任联合主席，实际上，在针对 ICANN 组织发表意见方面，我认为伊弗拉姆已经提到我的看法，即我们希望能够看到完成更多的工作，但我们也许可以先开始我们拟议的计划，也就是我们想要介绍一个工具，以帮助 GAC 实施其中一些建议，我们可以提出 2 条建议。但实际上我将先保留这些内容，看看在我介绍这个工具之前，苏亚达还要说些什么？

---

苏亚达·哈佐维奇： 我们也有会议主题，也许是从主题 2 开始的吧，我将请莉娜来为我们进行介绍，在此之后，你便可以向我们介绍你们的工具。谢谢。

莉娜·雷尼恩： 谢谢你，苏亚达。各位上午、下午和晚上好。我叫莉娜·雷尼恩，之前已经提过，我是人权和国际法工作组的联合主席，主要根据 GAC 标准为工作阶段提供意见。那么，我们进入到与 GAC 直接相关的部分，众所周知，这些建议与咨询委员会本身有关，而 GAC 是 ICANN 社群中的一个咨询委员会。也是有效的……看看 ICANN 新的人权核心价值，正如大家在幻灯片上看到的，这是从此最终报告的附录 3 中摘录的内容，这些条款更明确地表达了 ICANN 社群团体对新核心价值的期望，也就是制定解释框架。报告中列举并强调了一些有关 ICANN 支持组织的具体实践指导。它指出，尽管 ICANN 一直在为组织提供支持，但每个支持组织和咨询委员会都有权制定自己的政策和框架来实现核心价值，因此，在这样做时，这些组织应该将核心价值的所有优点考虑在内。支持组织将考虑在其政策制定流程中定义并纳入这些人权影响评估，在另一方面，我们也建议并鼓励咨询委员会考虑采用相同的措施，即定义和纳入各自的影响评估……请切换到下一张幻灯片，我们在这里可以看到，GAC 内部已经开展了一些工作，并且已经对一些 GAC 感兴趣且与 GAC 相关的建议进行了汇编，因此我想借此机会再次向所有参与此项工作的人员致谢，这份文档非常有帮助，它可以帮助大家在一个地方集中看到各项建议的内容。至于 GAC，就实施这些建议而言，重要的是要分析、了解这些建议，安排这些建议的优先顺序以及决定实施的前进方向，就此而言，人权和国际法工作组内一直在进行相关讨论，而且此工作组应该对建议内容进行评估。另一方面，一些相关的其他

小组可以作为 GAC 运营原则小组参与进来，话虽如此，但我们先前可能就已经提供一些见解和评估结果，并与 GAC 领导层进行了协调讨论。正如苏亚达提到的，该文档可供每个 GAC 成员使用，因此我鼓励大家使用这份文档并对其进行深入研究。这份文档不长，但内容很全面。请切换到下一张幻灯片，我们可以在此看到参与此流程的 GAC 代表内部发生了什么事情，也就是，GAC 代表参与到人权跨社群工作组并与其紧密协作，正如之前已经提到的，此工作组发布了关于设计人权影响评估的报告，该报告概述了主要流程以及评估的形式，以方便多利益相关方进行影响评估，我并没有亲自参与该流程，但据我所知，已经有一种工具正在开发，该工具可帮助评估建议清单，另一方面，我们与跨社群工作组的代表举行了多次虚拟会议，并讨论了促进 GAC 评估这些建议的影响的可能性。这种示例工具正在开发之中。正如奥斯汀已经提到的，这个工具已经开始开发。他将会更详细地介绍该工具。请切换到下一张幻灯片，因为我看到这并不是最后一张幻灯片——那么，这已经人权跨社群工作组联合主席的流程——对我们来说，本会议最重要的是要与 GAC 成员和社群成员就在实施核心价值时我们所处的立场进行讨论，并从他们那里获取一些见解。我们如何看待前进的道路。作为 GAC，我们要考虑我们是否有能力在内部触发这些流程，当然还有我们是否会参与整个社群的讨论。以及在设计上，是否能够就实施这些相关建议的可能程度达成一致。那么现在，我想将话筒交给奥斯汀或者伊弗拉姆，在向我们提供最新信息、跨社群工作组中发生的情况，以及介绍这个工具方面，看看你们如何达成一致。下面我把话筒交给你。

奥斯汀·拉克斯图尔：

谢谢你，莉娜。再说一次，我是奥斯汀·拉克斯图尔。好的，谢谢你介绍此工具，大家现在在屏幕上看到的是该工具当前外观的屏幕快照。它一直在改进。我们已经在不同的时期对其进行了改进，这是刚刚引用的跨社群工作组共同分享的论文，这份论文大约是在一年前编写的，也许有一年多。此外，该论文详细说明了，对后续流程 PDP 执行人权影响评估是一个反复且多方利益相关的流程。我们只是查看了不同的领域，大家可以看看这里列，此工具所基于的理念是，你们可以使用列来确定问题，然后使用列从人权的角度对这些问题进行剖析，在右侧还有更多的列，在这些列中，你们可以对问题进行排序——我会将链接粘贴到聊天窗口中，如果你们想要了解有关该工具的更多信息，可以通过单击该链接来查看工具——其他列提供了可供其他人进行协作以及注明什么是最好情况，以及在该情况下应该发生什么变化的信息和空间。以前称为“工具”的工具实际上只是一个美化的 Excel 电子表格……这个表格曾经是空的，我们依靠积极参与 PDP 的人员来帮助我们填充表格，我们参与了电话会议，而且作为工作组，我们会联合起来进行调查，并提出问题，然后进行人权影响评估中通常要做的工作，然后以这种协作的方式将相关信息记录下来，另外要说的是，每个人都可以编辑该工具。因此，我们建议将这两个理念在某种程度上进行合并，这样我们就可以使用这个工具或模板的理念来为 GAC 处理该文档提供一个起点，其中提到了需要按照第 2 工作阶段建议进行处理的 GAC 特定问题。在这些建议中，一共有 42 个特定问题，我们要做的是为其中大多数建议添加一行，尤其是在列表底部。如果你们打开了文档，就会看到深蓝色粗体显示的特定序号和可操作项目，SO/AC 可以在 ICANN 社群内执行这些项目以在第 2 工作阶段的背景下评估其工作，并且可以做出一些纠正。我们所做的就是在其上写上描述，



我们已经将该列拉取出来，并且拉取了最相关的数据，所以你们看到这里大概有 28 或 30 行，我们已经将其拉入了工具中，这只是提议的前进方向，作为社群，如果你们愿意的话，GAC 成员可以填写 HA 列，在该列中，你们可以填写 GAC 的当前情况是什么？因此，如果第一行是有关定义和解释的，那么我们可以向 GAC 和你们所在社群寻求帮助，以决定 GAC 当前如何公开提供定义的 PDF，以及在何处放置链接。另外还可以进行某种评估，通过这种方式，我们将该内容与人权联系起来，但我希望这种工具更有用。你们将会看到将此作为启动第 2 工作阶段实施流程的方式的实用程序。我们甚至可以从该工具中提取信息，而且我们可以对该工具进行更多的调整，所以，我们可以添加一个特定于 GAC 事务的列，或添加一列以方便你们注明：在 GAC 中，我们并没有来自每个利益相关方团体的利益相关方，因为我们要捍卫 GAC 的利益。你们也可以根据自身需求来对这个工具进行调整，我们可以全程为你们提供帮助。作为人权 CCWP，我认为我们的角色定位是正确的。我们在第 2 工作阶段建议工作中看到了该工具明显的好处和价值，并试图提出一种前进方向，因此，如果你们想要添加不属于这 32 项建议（抱歉是 42 项，但我们在此 F 中提出了 30 项建议）的概念，如果你们想要讨论公报起草流程以及该流程中出现的问题，想谈论有关多样性或透明度或问责制相关的问题或者任何此类问题，你们可以添加其他行，作为 GAC 反思这些建议的流程的一部分，因此我们认为，而且我以往的经验也表明，在过去几年中，这种流程是允许我们进行讨论，并添加其他信息的。它允许进行某种程度的联合学习、提高透明度，并允许共同执行此流程，我认为这可能是一个起点。因此，我们将非常感谢大家提供反馈，目前它只是提议的工具，你们甚至可以单独与我们通话，可以联系我或伊弗拉姆，我想莉娜和苏亚达可

能也将很乐意听到你们的反馈意见，以及你们对将此工具作为前进方向的想法。而且这里甚至有一列注明了影响的严重程度，所以这个工具基本上可以作为实施第 2 工作阶段建议的起点，你们需要正确地确定这些建议的优先顺序。就像苏亚达提到的那样，解决这些问题可能至少需要一年的时间，但如果你们根据其影响的严重程度或你们想要添加的任何类型的列对这些建议进行优先排序的话，那么我们就会有一个更清晰的起点，一旦对它们进行了排序，我们就可以对这些建议进行处理。伊弗拉姆和我可以就此进行一些其他培训，或者我们可以进行其他指导性对话。如果人们并不是很愿意参与此培训或对话，或者对此兴致不高，我们也可以与个人联系，就像我们在后续流程 PDP 期间所做的那样。我们已经审核通过了几个非常愿意帮助我们的人员，这就是我们的现状。这是我们提议的 WA，下面我将请伊弗拉姆发言，看看他是否要针对我可能遗漏的内容进行补充。谢谢。

伊弗拉姆·肯亚尼托：

非常感谢，奥斯汀。我是伊弗拉姆·肯亚尼托。我只想补充一句，这个工具有望用作自我反思以及鼓励开展对话的工具，大体上来说，它改编了与 SO/AC 相关的所有第 2 工作阶段建议，并尝试将其语言转换为人权用语，因此所有这些更改对人权或者各位 SO/AC、各位 GAC 成员的权利都会有影响，而且此工具将有望帮助大家了解人权工作的重要性，以及第 2 工作阶段建议对人权协议……人权部分和章程的人权部分的重要性。以及帮助了解人权工作是如何贯穿所有建议和我们作为机构参与的所有工作，无论我们是否将其视为永久性。我们期待每个人都能学到一些知识，同时也期待大家就如何改进此工具提供反馈意见，因为我们在蒙特利尔会议期间举行的

那些 [音频不清晰] 会议上开展了人权影响评估，对于那些甚至在其他机构中也遵循此类似流程的人来说，它们正在不断的改进，相信你们已经看到了各种工具。以及各种方法，你们必须不断改进并确保以对所有人都具有包容性的方式涵盖所有各种问题，并尝试涵盖所有依据。我期待听到大家的意见，并期待能够共同协作。谢谢。

苏亚达·哈佐维奇：

谢谢奥斯汀和伊弗拉姆。我们将邀请大家提供最初的反馈。现在，我看到茱莉亚已经展示了一张幻灯片，因为我们更改了幻灯片的顺序，因此我们遗漏了这张幻灯片。这张幻灯片涵盖了 GAC 内部讨论的结果，我们认为这是最开始在 GAC 内部开展工作的最佳方式或第一种方式，因此我们去年进行了一次讨论，让 GAC 成员提供他们的意见，并对工作组制定的 4 个方案进行优先级排序。因此我们对这 4 个方案进行了优先级排序，对于在公报起草期间确定的建立常设指南的方案，我们决定不予以采用，但决定在我们的工作中保留其余 3 个方案，并看看我们将如何进行这些方案，以及是否会将这些方案混合提供。我们选定方案 4 作为主要优先考虑的方案，其规定 GAC 参与影响评估或针对政策制定流程而制定的类似程序流程，因此我们将保持参与社群内部流程的积极性，但 GAC 仍决定不放弃建立常备项目或问题的可能性，这些项目或问题可以用于另一种类型的 GAC 通信，以获取大家所传达的立场，或者也可以作为一种替代方案或补充方案，用于创建 GAC 人权 [音频不清晰] 的立场。因此我们任命一个人或者其中几个人来关注与人权相关的问题，并且将这些问题提交给 GAC。这就是我们目前的情况，我想我们现在将以这种方式开展工作。因此，这就是现状，下面我将话筒交给会议的主席，由她邀请大家进行讨论。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，感谢莉娜、苏亚达、伊弗拉姆和奥斯汀所做的介绍。苏亚达为我们全面介绍了背景信息，以及 GAC 感兴趣的某些主题，例如人权、相关实施工作，而且莉娜也分享了相关工作计划，另外也很感谢伊弗拉姆和奥斯汀分享并介绍这些工具。我认为这是一个非常有用并且有趣的协作机制，可供所有人参与进来，所以感谢你们分享这个工具并介绍其功能。我在这里暂停一下，看看大家对我们的演讲者是否有任何意见或问题？我没有看到有人举手。这里可能有很多内容需要消化，感谢你们的演讲。我认为这些幻灯片已经链接到 GAC 待定的议程，因此希望大家都有机会浏览这些幻灯片，并在稍后提出任何意见或问题。但是在第 2 工作阶段建议的更广泛层面上，我认为作为 GAC，我们可能需要制定一个计划来实施属于我们这部分的建议并跟进我们感兴趣的部分建议的实施工作，我们可以按照苏亚达和莉娜在人权方面所做的工作来开展工作，我们可以让其他志愿者来关注其他领域并确保我们在这项重要工作方面取得了必要进展，我知道对于整个社群完成过渡流程而言，第 2 工作阶段建议十分重要，因此我确信大家将很有兴趣看到我们在各个方面和所有建议方面取得一些进展。如果这部分没有具体的问题，或许我现在可以非常快速地介绍一下确定优先级部分，我们还有 20 分钟，我在全体会议开幕式上已经指出，在我们与 SO 和 AC 主席和 ICANN CEO 讨论的 3 个主题中，其中一个有关审核的状态和审核建议的实施情况。鉴于此，正如我们前面提到的，目前正在等待实施的建议大约有 180 项。当然，这也包括第 2 工作阶段建议，我们有 116 项建议出自第 2 工作阶段，35 项来自 CCT，22 项来自 RDS WHOIS，此外，还有一些建议来自 ATRT3，可能还有数百项建议来自第二轮安全、稳定和弹性审核小组。正如苏亚达提到的那样，此次讨论的重点是要确定第 2 工作阶段建议的优先顺序，这是

关键的第一步，与此同时，我们还要将社群的预算和工作量考虑在内。而且还有一个计划将会实施——抱歉，该计划将在与社群协商时共享，以商定如何确定第 2 工作阶段建议的优先顺序。快速说一下，在此次讨论中，当我们谈论大量建议时，这里有两个方面需要讨论。一个是如何避免在未来出现像这样的大量建议，这是具有前瞻性的一个方面，另一个是如何处理现有情况，即我们已经有大量的建议在等待实施。因此，这次讨论的其中一个成果是提出了一个可能的方法，即首先对所有建议进行分类，这包括确定依赖条件和相互关系，确定我们在章程要求方面、预算方面所存在的任何限制因素，以便我们可以确定每个建议的影响并最终确定优先顺序。另外还有一个建议，即 SO 和 AC 主席可以从每个社群和选区指定一小组代表成立委员会来与 ICANN 合作，并且该委员会不一定只由主席和副主席组成，其也可以包含具有相关经验或专业知识的社群成员，如果他们先前参加过审核小组，那么这将是非常有帮助的，这只是一个建议，即要求我们主席回到我们的选区，并从我们的团体中获取一些反馈意见，因此我请你们仔细思考这个方法和建议，以便我们就如何参与此集体性工作达成一致意见。再说一次，这项工作就是对第 2 工作阶段建议进行优先级排序，但最终它将着眼于在总体上对提出的建议进行简化和优先级排序，这些建议可能来自第 2 工作阶段团队或者其他审核小组，也可能来自 PDP，因此具体情况还有待观察。我就说到这里，大家还有其他意见或问题吗。好吧，没人提出意见，那么我认为。

另一位发言者：

很抱歉。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，有请。

莉娜·雷尼恩：

杰迪普 (JAIDEEP) 在聊天室中发表了一个意见，这个提议与考虑在 ICANN 内部保持多样性的建议有关，其内容是：在 ICANN 社群中没有普遍适用的定义的情况下，需要优先考虑解决多样性定义的问题。也就是建议优先考虑有关多样性的定义主题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢杰迪普，也感谢莉娜指出这条评论。很抱歉忽略了这个评论。我在聊天窗口中也看到了另一个意见，也是来自……我认为，针对用于增强 SO 和 AC 问责制的实施流程，社群也可以进行调查以解决该问题，并且也可以为那些没有充分的代表性和没有参与 SO/AC 活动的参与者和用户（例如身体残障人士以及来自欠服务地区和非英语国家/地区的用户）制定实施流程——感谢你的意见，我们需要确保不会遗漏这些意见，所以我们要持续跟踪聊天窗口中的内容，并为大家提供用于发表意见的渠道。我看到了第三个建议，这个是吗？是的，我看到了另一个建议，其内容是：我想提请大家注意，在剩下的 20 分钟里，我们至少要简短地讨论一下司法管辖权的问题。很抱歉现在才看到这个意见，关键是我们现在还有 12 分钟，如果大家有任何关于司法管辖权的意见或建议，请提出来。

莉娜·雷尼恩：

茱莉亚——我举手了，为了节省时间，我简单说两句——可否请你将有关司法管辖权的幻灯片展示出来，我想说的是，由于我们现在的最终报告中并没有涵盖管辖权的所有方面。因此曾有人提议进行

某些后续工作，我们现在只是将这个项目列入议程，因为在准备上一个项目的时候，GAC 成员 [音频不清晰] 表示应该讨论司管辖权的问题，因此为了节省时间，我——我看到有人请求发言，所以我将请这位同事发言。这是。

[同时有讲话声]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，莉娜。好的，有请俄罗斯代表。

俄罗斯联邦代表：喂，大家能听到我说话吗？好的，我想用俄语发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然可以。

俄罗斯联邦代表：[口译员讲话] 我的名字是……声明一下，我来自俄罗斯联邦。ICANN 是一个全球性组织并且基本上同时在国家/地区一级上开展工作，当前，该组织仍属于某个国家/地区的管辖范围，并且其必须遵守其章程中规定的所有法律和法规，包括经济与贸易制裁。因此，一个国家/地区权威机构或政府的决定可能会影响互联网服务的可访问性以及任何其他国家/地区。首先，我们要强调的是，任何一个国家/地区或一些国家/地区都无权为互联网等关键结构的运营，或者

说……ICANN 的工作制造障碍，包括对 ICANN 运营进行法律监管。另外，我们应该保证所有互联网的参与者和用户都有权与 ICANN 进行互动，并且还应保证不带偏见的考虑他们的主张。对于 ICANN 的运营，俄罗斯联邦一直支持保持中立立场或创建中立立场。我想提一下司法管辖权小组作为第 2 工作阶段的一部分提出的意见——我就不在重复其具体内容。它已经显示在你们的屏幕上。在这方面，或者说由于一些国家/地区在司法管辖权方面存在问题，我们认为作为新工作组或其他任何组织结构的一部分，有必要对 ICANN 管辖权进行详细的系统性分析，包括研究各种替代方案（例如各种豁免方案或国际管辖范围），或者一些其他备选方案，并就 ICANN 管辖权提出建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢俄罗斯代表的意见。抱歉，我只是换一下耳机。感谢你们提出意见。正如我们说过的那样，我们需要制定一个计划以跟进 GAC 感兴趣的所有建议，所以我们可以制定这样的计划并在会后寻找志愿者，也许我们可以在闭会期间讨论这个计划。我看到来自丹麦的芬恩 (Finn) 针对司法管辖权提出了一个意见。其内容是：重要的是要实施与 ICANN 协议中规定的流程选择和审判地选择相关的建议。谢谢丹麦代表。我来确认一下。我没有看到有其他人提出意见或问题，我认为我们可以确定——我认为，我们已经确定了 GAC 感兴趣的 5 个问题，以及有待实施的 42 项建议，所以这里还有很多工作要做。我希望我们能够共同制定一项工作计划，以跟进实施情况并在实施方面取得进展。还有人要发言吗？还有其他意见或问题吗？我没有看到有人举手。好吧，那么，在会议结束之前，莉娜或



---

苏亚达还有什么要说的吗？

莉娜·雷尼恩： 谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢。好的，请讲。

莉娜·雷尼恩 (LINA RAINIENE)： 我是莉娜。当然，我们将继续从事社群内正在开展的工作，并参加跨社群工作组。我们还将参与有关该工具的讨论，以便获取集中的信息，并就此向 GAC 提供最新信息。是的，谢谢大家，我们期待开展进一步的活动，当然，我们将从人权优先的角度为计划的制定做出贡献。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢莉娜。我在聊天窗口中看到了俄罗斯代表最后的一条意见，即俄罗斯代表欢迎继续开展有关司法管辖权问题的的工作，并且已准备好参与这项工作，我在此感谢俄罗斯提供帮助。现在我们确定了几个主题，一个是社群政策工作的多样性，第 2 个是罢免董事会成员的诚信准则，第 3 个是人权，第 4 个是司法管辖权，第 5 个是加强 SO/AC 问责制，第 6 个是透明度。这 6 个被确定为是 GAC 感兴趣的主体，俄罗斯代表负责司法管辖权主题，立陶宛代表和波斯尼亚和黑塞哥维娜代表负责人权主题，如果你们有想自愿参与的主题，请告诉我们。关于乔治 (Jorge) 的问题，我认为第一步是确定

主题，明确主题负责人，然后致力于实施这些建议，并在实施方面取得一些进展。我相信还有一些由支持人员编制的清单，如果我没有弄错的话，这是 GAC 文档中提供的链接，因此请花一些时间来查阅这份清单——正如我所说的，我们需要继续探讨 3 件事，第一件事有关优先级排序活动，确定参与社群工作的方式以及确定我们在这个委员会中的代表人选。第二件事就是实施要由社群实施的建议，我们需要为此制定计划，最后一件事就是跟进 ICANN 已实施但 GAC 感兴趣的建议，因此我们希望跟进这方面的进展情况。还有其他的吗？本次会议已经到了尾声，没有人提出其他问题，我们现在应该结束本次会议。感谢大家的讨论，接下来是 30 分钟的休息时间，请大家准时回到 Zoom 会议室以开始下一场 GAC 会议。下一场是公报起草会议。谢谢大家。当然，还要感谢莉娜和苏亚达，以及人权 CCWG 的联合主席伊弗拉姆和奥斯汀，非常感谢你们。

[听写文稿结束]