

منتدى السياسات الافتراضية ICANN68 – مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن آلية حماية الحقوق وتوصيات مسار العمل
الأربعاء، 24 يونيو، 2020 – الساعة 13:00 إلى 14:30

جوليا تشارفولن:

فريق الدعم الفني، هل يمكن أن نبدأ التسجيل من فضلك؟ شكرًا جزيلًا. طابت أوقاتكم أينما كنتم. أنا جوليا تشارفولن من فريق عمل اللجنة الاستشارية الحكومية بمؤسسة ICANN وأنا مدير المشاركين عن بُعد لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في اجتماع ICANN68 الافتراضي مع آليات حماية حقوق اللجنة الاستشارية الحكومية متبوعة بجلسات مناقشات توصيات مسار العمل 2 يوم الأربعاء 24 يونيو في الساعة 5 حسب التوقيت العالمي المنسق لمدة 90 دقيقة. لن تجري مكالمة هاتفية اليوم نظرا لضيق الوقت ولكن سيتم تسجيل حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وإتاحة ذلك في ملحق بيان ومحضر اللجنة. لكي يتحدث عضو اللجنة الاستشارية الحكومية، لا بد من تعريفه على أنه عضو في اللجنة. لكي تقوم غرفة Zoom بذلك تلقائيًا، يحتاج أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إما إلى تسجيل الدخول إلى غرفة Zoom باستخدام عنوان البريد الإلكتروني لقائمة بريد اللجنة الاستشارية الحكومية أو -الانضمام إلى رابط فردي يتم إرساله إليهم- عبر البريد الإلكتروني من عضو RP بمؤسسة ICANN في جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية ICANN68. يمكنك رؤية البريد الإلكتروني- المعروض على شاشتك الآن. شكرًا لك يا غولتن. في حالة عدم قدرة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على رفع أيديهم أو رؤية أسماء أعضاء اللجنة الآخرين، ننصح بالخروج من الغرفة والانضمام مرة أخرى باستخدام الرابط الفردي الذي أرسلته بالبريد الإلكتروني-. سيتمكن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المعرفين من إعادة تسمية أنفسهم. بإدخال اسم المشارك. اللقب أو التفضيل. إذا كنت قد استخدمت عنوان بريد إلكتروني مختلف،- فلن تتم ترفيتك وستكون قادرًا على التحديث. وإذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، الرجاء كتابته في غرفة المحادثة من خلال بدء وإنهاء الجملة بالسؤال أو التعليق. للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك. من فضلك ضع في اعتبارك أنه قد يتمكن مشرفوا الجلسة من معالجة جميع التعليقات وشرائح الأسئلة أثناء الجلسة. ومع ذلك، ستظل جزءًا من سجل الجلسة الدائم. تُجرى الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية باستخدام كل من منصة الترجمة الفورية عن بعد و Zoom التي تديرها Congress Rental Network. يُنصح الحاضرون بتنزيل التطبيق باتباع التعليمات الواردة في دردشة Zoom أو من مستند تفاصيل الاجتماع المتوفرة على صفحة موقع جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية. سيتم كتم صوت الميكروفون طوال مدة الجلسة حتى تدخل إلى قائمة الانتظار للتحدث. إذا كنت ترغب في التحدث يرجى رفع اليد في

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

غرفة Zoom. عند استدعائك من قبل الإشراف، سيتم منحك الإذن بإزالة كتم صوت الميكروفون، فيرجى إزالة كتم صوت الميكروفون والتحدث هذه المرة. عند التحدث تأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى، بما في ذلك تطبيق CRN. هلا تكرمت بذكر اسمك من أجل السجل، وكذلك اللغة التي ستتحدثها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية. والرجاء أيضاً التحدث بوضوح وبسرعة معقولة لتكون الترجمة دقيقة. تتضمن الجلسة نسخاً جاهزة في الوقت الفعلي، ولعرض هذه النسخ في الوقت الفعلي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة على شريط أدوات Zoom. وأخيراً، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. وستجدون الرابط في المحادثة للرجوع إليه. بهذا أود أن أعطي الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية. منال، من فضلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جوليا، ومرحباً مجدداً بالجميع لاستئناف مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية كما ذكرت جوليا. من المقرر انعقاد هذه الجلسة لمدة 90 دقيقة، و30 دقيقة لمستجدات آليات حماية الحقوق وساعة لمناقشة توصيات مسار العمل 2. لذا، بدءاً من آليات حماية الحقوق وجهود عمل حماية المنظمة الحكومية الدولية الأخيرة التي وافق عليها مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة تحت مظلة مجموعة عمل آلية حماية الحقوق الحالية كما ذكرنا خلال الجلسة العامة الافتتاحية، سيقود موضوعاتنا لبرايان بيكهام من المنظمة العالمية للملكية الفكرية، لذا دعوني أنقل الكلمة لبرايان لبدء العرض التقديمي.

شكراً لك، سيادة الرئيس.

برايان بيكهام:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، حسناً.

برايان بيكهام:

معكم برايان بيكهام، من المنظمة العالمية للملكية الفكرية. أردت فقط نتناول عنصرين هنا هذا الصباح. موضوع المنظمة الحكومية الدولية وموضوع حماية الحقوق بشكل عام. فيما يتعلق بالشريحة التي ترونها على الشاشة، فإن حالة آلية حماية الحقوق العلاجية بالمنظمة الحكومية الدولية عبارة عن تذكير سريع. بالنسبة للكثيرين منكم، مر عليهم هذا الموضوع لعدة سنوات ولن يكون جديدًا، لكنه تذكير بأن المنظمات الحكومية الدولية هي منظمات على غرار OACD، ومنظمة الصحة العالمية واليونيسكو، والمفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، ونشير إلى هذه المنظمات الحكومية الدولية، كما ترون من خلال الطريقة التي أتحدث بها في بعض الأحيان، باسمها كاملا كما في حالة منظمة الصحة العالمية مثلا، وفي أحيان أخرى بالاختصار مثل WHO (منظمة الصحة العالمية) وذلك بسبب الطريقة التي يعمل بها القانون الدولي لحقوق العلامات التجارية بموجب اتفاقية باريس، حيث لا تسعى المنظمات الحكومية الدولية عادةً إلى حماية علاماتها التجارية لدى مكاتب الملكية الفكرية الوطنية. فهي في الواقع --- تتمتع فعلا بموجب القانون الدولي بشيء أفضل -- أليس كذلك؟ شيء مثل حق سلبى لمنع الغير من تشويش المستهلكين والمستخدمين. وهذه مسجلة في المنظمة العالمية للملكية الفكرية. والمنظمات الحكومية الدولية نظراً لطبيعتها، حيث من المفترض أن تكون مستقلة عن الدول الأعضاء حتى تتمكن من أداء عمل الدول الأعضاء دون تدخل، فهي تتمتع بامتيازات معترف بها دولياً. وقد جاء كل ذلك في رسالة عام 2016 من الأمين العام للأمم المتحدة إلى الدول الأعضاء والتي يمكننا تقديم نسخة منها إذا كان ذلك مفيداً لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. بناءً على هذين العاملين، لا تستطيع المنظمات الحكومية الدولية الاستفادة مما نعرفه غالباً باسم آلية حماية العلامات التجارية الرئيسية، مكتب العلاقات مع الجمهور (URP) بشكل رئيسي، لأن ذلك يتطلب التمتع بحقوق العلامات التجارية وهذا يتطلب من مقدم تلك الآلية الخضوع لسلطات قضائية حتى لا تكون خياراً قابلاً للتطبيق على المنظمات الحكومية الدولية بسبب ذلك، ففي بداية إطلاق نطاقات gTLD الجديدة، تم حجز أسماء المنظمات الحكومية الدولية واختصاراتها وظل هذا الحجز الأولي ساريًا. فيما يتعلق بالأسماء الكاملة، عملت المنظمات الحكومية الدولية مع موظفي ICANN لتجميع قائمة بالأسماء الكاملة لهذه المنظمات بلغتين سيتم الاحتفاظ بها بشكل دائم وهناك مسألة واحدة تمثل القليل من التفاصيل الإدارية حول من يملك ذلك في المستقبل. اللجنة الاستشارية الحكومية أو مؤسسة ICANN أو المنظمات الحكومية الدولية أو مزيج من ذلك. لذلك، وللإشارة فقط لمستجدات الجزء الثاني وهي حماية الحقوق العلاجية، لنفترض أن شخصًا ما يسجل اسم أو اختصار المنظمات الحكومية الدولية أو شيء يتسبب في تشويش المستخدمين الذين يعملون على المنظمات الحكومية الدولية، ومدة معالجة المنظمات الحكومية الدولية لذلك في نظام اسم النطاق، لذا كانت الفكرة هي

اتخاذ شيء مثل EDRP ولكن مع إجراء بعض التغييرات الطفيفة حتى تتمكن من تجاوز حقوق العلامات التجارية والاختصاص القضائي للمحاكم، لذا عقد مستشار مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة عملية للنظر في هذه المسألة. استغرق ذلك بضع سنوات، وكانت عملية مثيرة للجدل وتعرضت لانتقادات كثيرة جداً، وفي النهاية صدر عنها 5 توصيات. بعضها وافق عليه المجلس ولم يوافق على توصية رئيسية، ولكن حُجزت ليتم معالجتها في مناقشات السياسة المستقبلية، وهذا ينقلنا إلى ما نحن بصدد اليوم، وطوال اجتماعين من اجتماعات ICANN كان لدينا تفاعلات إيجابية مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة حول فكرة إعادة ذلك العمل على معالجة هذه المشكلة. جرى العمل وبحث حاليًا في اختيار رئيس، وأعتقد أن ما حدث أساساً هو أننا عقدنا الاجتماع الأخير، آخر اجتماعين تحديداً، في مونتريال حيث حققنا أحدث تقدم واضح،-- ومن الواضح أن هناك أحداث متداخلة قد وقعت، لذا لم تتمكن من المضي قدماً في هذا العمل، لكنني أريد فقط أن أقول من منظور المنظمات الحكومية الدولية أننا قادرون على تكريس الموارد للعمل ونحن ممتنون للجهد المبذول ونعتقد أنه مهم. أعتقد أنه لا حاجة لمزيد من الكلام، خصوصاً في أوقات مثل ما التي تواجهها حالياً مؤسسات مثل المنظمات الحكومية الدولية، فهم كما تعلمون يوفرون الحماية بحيث لا يتم تشويش المستهلكين ومستخدمي الإنترنت وإذا كانت هناك أطراف فاعلة سيئة بشأن تسجيل أسماء النطاقات التي يريدون تسجيلها، يمكن أن يكون لدى المنظمات الحكومية الدولية وسيلة لمعالجة ذلك.

حسناً، ربما يمكنني التوقف هناك لفترة وجيزة. كانت هذه بالفعل مستجدات المنظمات الحكومية الدولية، وبعد ذلك أردت التحدث بشأن مستجدات اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن قضية حماية الحقوق الأوسع التي كانت قضية ذات أهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية قبل بدء برنامج gTLD الجديد. هل هناك أية أسئلة؟ لا أرى ما إذا كنت في درشة أو في سؤال وجواب بشأن موضوع المنظمات الحكومية الدولية. عرفت مبكراً بهذه الأمور الداخلية صباح اليوم-- وقد أثير السؤال عما إذا كان من المفيد تضمينها في البيان. ربما يمكننا المناقشة دون اتصال بالإنترنت، وأعتقد أن النصيحة لا تزال قائمة فكما أشرت في المستجدات لقد أحرزنا تقدماً جيداً مع المجلس، وهناك ببساطة أحداث متداخلة، ولكن بالتأكيد فكرة عمل إعادة التعبئة لهذه الآلية العلاجية هي على وضعها كما علمتم، وأعتقد أننا حققنا تقدماً جيداً وليس لدينا شك في أن ذلك سيستمر في أوقات أخرى. حسناً، يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية، وهي مستجدات موجزة عن حماية الحقوق بشكل عام.

لذا، إذا تذكر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ومراقبوها، قبل إطلاق برنامج gTLD الجديد،-- عفواً، ربما أكو قد أخطأت، إذا تمكنا من التخطي إلى المرحلة التالية،-- فقد خلطت

يبين الأوامر بطريقة أو بأخرى-- مع المسألة الأساسية، مع إساءة استخدام العلامة التجارية المعروفة بالفعل في DNS، ألا يبدو أنه لا بد من العودة إلى الخلف؟ ربما فاتنا شريحة في المنتصف. على أي حال، لدي نسخة على شاشتي لأتمكن من التحدث عن ذلك، لذا كانت الفكرة الأساسية هي أن اللجنة الاستشارية الحكومية طلبت قبل إطلاق gTLDs الجديدة لمساعدة ICANN التخفيف من التأثير السلبي لاحتلال الفضاء الإلكتروني أثناء توسيع نطاق DNS لضمان توزيع العبء على أصحاب المصلحة في الأعمال كبيرًا وصغيرًا. وكان هناك على وجه الخصوص غرفة مقاصة للعلامات التجارية التي تم إنشاؤها للسماح لأصحاب العلامات التجارية بإيداع علاماتهم التجارية في قاعدة بيانات مركزية. وكانت هناك مخاوف أثارها اللجنة الاستشارية الحكومية. العلاقة بين غرفة مقاصة العلامات التجارية للعلامات التجارية الوطنية للملكية الفكرية وإثبات الاستخدام وأنظمة تسجيل العلامات التجارية المختلفة في المكاتب الوطنية المختلفة، وبالتالي كانت الفكرة الرئيسية هي أن تنشئ ICANN مجالًا متكافئًا لجميع أصحاب العلامات التجارية للوصول إلى غرفة مقاصة للعلامات التجارية. وقد تم ذلك، وسيتعين على جميع مالكي العلامات --التجارية أن يطلبوا أن يكون لديهم دليل يثبت استخدام علامتهم التجارية للدخول إلى -غرفة مقاصة العلامات التجارية وهذا ما دعى اللجنة الاستشارية الحكومية إلى الدعوة لإجراء مراجعة مستقلة. يمكنكم تذكر أنه في اجتماع حيدر أباد كان لدينا عرضًا تقديميًا حول ذلك، وأود أيضًا أن أشير إلى أن هناك مجموعة عمل جارية منذ 4 سنوات تراجع غرفة مقاصة العلامات التجارية وغيرها من آليات حماية الحقوق من خلال المناقشات وغيرها من الطرق. لملاحظة حدوث تقدم بشكل رئيسي في هذا الشأن يمكنكم إصدار أمر بهذا إن شئتم. إضافة إلى السياسة الموحدة لحل النزاع حول أسماء النطاقات (UDRP) تم ذكر ذلك في كل من بيان لوس أنجلوس وفي رسالة سبتمبر 2011 من اللجنة الاستشارية الحكومية، ولا أتذكر ما إذا كانت إلى ICANN أو المجلس-- ولكن الرسالة كان مفادها أنه لم يكن الوقت مناسبًا عندئذٍ للنظر في EDRP ولكن إذا كانت ICANN ستقوم بذلك، فيجب أن تنتظر في التأثيرات، مثل التأثيرات على ccTLDs وحل النزاعات بشكل عام. المعذرة للتأكد من أن الآلية الوحيدة التي كان على مالكي العلامات التجارية تحويلها أيضًا في DNS هي EDRP التي تم تشغيلها منذ 20 عامًا والتي سيتم فيها إجراء أية تغييرات بحدس. لقد ذهبنا إلى الشريحة الحالية، لقد كنا ننظر هنا لبضع سنوات حتى الآن. إنه موضوع ذو أهمية كبيرة في المجتمع. هناك عدد من الأعضاء النشطين. عدد من -الرؤساء المشاركين وكنا في هذا لبضع سنوات. كما ترون في الشريحة، لم يكن هناك قدر هائل من الاقتراحات أو التحسينات. لقد أمضينا الكثير من الوقت في تجاوز الأمور التي عفا عليها الزمن والتي تغطي

مواقف السياسة التي يعتقد بعض الناس فيها أن حماية حقوق العلامات التجارية تتجاوز حدودها. والبعض الآخر يرى أنها ليست كافية وعند ذلك ينتج القليل من الجمود. الشريحة التالية رجاءً. لذا أردت هنا أن أضع هذا أمام اللجنة الاستشارية الحكومية للإيضاح. ومن المتوقع أن نختتم مراجعة EDRP في المرحلة الأولى من مراجعة حماية الحقوق قريبًا خلال الأشهر القادمة على أمل أن يصدر تقرير عن خطتنا بحلول اجتماع ICANN القادم. أنا أحد الرؤساء المشاركين في خطة إصدار التقارير- للمجلس ويبدو أننا على الطريق الصحيح للقيام بذلك. لقد حققنا بالفعل تقدمًا جيدًا في الأونة الأخيرة. والمرحلة التالية هي مراجعة EDRP وأعتقد أنه من المهم الحصول على رادار اللجنة الاستشارية الحكومية لأنه كما ذكرت سابقًا هذه هي سياسة إجماع ICANN السارية الأطول. وقد نتجت عن توصية من المنظمة العالمية للملكية الفكرية قبل 20 سنة بناءً على ما يقرب من 20 مشاوره دولية. لقد كان الأمر تسير بشكل جيد. ومن الواضح على مر السنين وجود اقتراحات لإدخال تحسينات أو أشياء تعرفون أنها تغيرت لكن المسألة هي، ما هو تأثير هذه التغييرات على 20 عامًا من الحكمة والخبرة القانونية والرسالة التي تفيد بأخذ ذلك بعناية. الشريحة التالية رجاءً. في الواقع هذه مجرد لمحة --سريعة عن أساسيات EDRP. وهي تتعامل فعلاً مع التقاطع بين حقوق العلامات التجارية وأسماء النطاقات، ويرجع ذلك أساسًا إلى وجود اختصاصات قضائية مختلفة فيما يتعلق بالعلامات التجارية. توجد فئات مختلفة وأيضًا كما تعلمون، التقاء كلمات القاموس بحيث يمكن أن تكون أسماء النطاقات وهي من كلمات القاموس ذات قيمة ويمكن أن يكون هناك اسم مجال واحد بشكل علني في حين يمكن أن يكون هناك كلمات أو علامات تجارية متعددة في نطاقات قضائية مختلفة لذلك من المفيد حقًا معالجة مشكلة تقاطع أسماء النطاقات والعلامات التجارية هذه. وكما ذكرت فهي تعمل منذ 20 عامًا، وكانت هناك عشرات الآلاف من القضايا لذا فهي تتناول جميع أنواع السلوكيات عبر الإنترنت.- ما ندرکه غيض من فيض أو قطرة من محيط، ولكننا نتعامل في ظروف خاصة حاليًا، فقد كان لدينا أرقام قياسية من القضايا في السنوات الخمس الماضية، وفي كل عام ننظر إلى الوراء ونكسر رقمًا قياسيًا جديدًا. لقد كنا بالفعل مشغولين للغاية في الشهرين الماضيين، ولدينا الكثير من القضايا المرفوعة المتعلقة بعضها بالأزمة الحالية. والبعض الآخر منها كان مجرد قضايا عادية موجودة بأي حال. نرى في الوقت الحاضر الكثير من القضايا التي تنطوي على وقوع تصيد احتيالي وبرامج ضارة تعرف على أنها أعمال خبيثة إلى جانب ما تعرفون بوقوعه في الماضي للكثير من مواقع دبابيس الورق وأشياء من هذا القبيل ولكن في الوقت الحاضر يتم استخدام أسماء النطاقات في عمليات احتيال أكثر تعقيدًا، لذلك نعتقد أن هذه أداة مهمة تستحق أن تأخذ أي مراجعة في هذا الصدد

بروية، ولا تعلمون بوقوع العبث بحسن نية على أشياء جيدة. الشريحة التالية، من فضلكم. إذن فهذه هي آخر شريحة لي. حقًا، من الأمن أن نقول إنكم تعرفون أن الموظفين في جميع أنحاء العالم يقدرتون فعل EDRP لكل من مالكي العلامات التجارية والمستهلكين والسجلات والمسجلين وحتى بعض المسجلين بالطبع، حيث يتعامل البعض مع ذلك، ولكن بشكل عام، أعتقد أنه على النطاق الواسع يعتبر هذا نجاحًا، ولذا وكما ذكرت سابقًا، سواء في مجموعة العمل العلاجية للمنظمات-- الحكومية الدولية أو في مجموعة عمل آلية حماية الحقوق الحالية في المرحلة الأولى، توجد بعض الأمور الفوضوية بعض الشيء، يجب ضبطها حسب الطريقة. ونعلم أيضًا أننا في المراحل الجديدة من PDP 3.0 و ICANN، وكما هو الحال مع المنظمات الحكومية الدولية، فإن إحدى توصيات سنوات من العمل لم يعتمدها المجلس، وكان هناك اعتراف بأن هناك حاجة إلى إعادة التعبئة لهذا العمل. ونعتقد، فيما يتعلق بالمرحلة 2 من هذا العمل الذي ينظر EDRP، بوجود حاجة إلى إعادة صياغة جوانب عمل مجموعة العمل حتى تعرفونها حقًا، وأخذ هذه الرسالة بحذر وعدم العبث بشيء جيد إلا وفق الأسباب التي ذكرتها بشأن التكرار الحالي لمجموعة عمل المرحلة 1، وقد قضينا على الأرجح أفضل جزء من السنة، إذا نظرنا إلى الأشياء معًا، نتجادل حول مسائل الميثاق والاتجاه الذي يجب أن نسلكه، لذا نعتقد أنه من المهم حقًا أن يتم ذلك بشكل صحيح من البداية، وهناك الكثير منكم يعرفون هذا، وتوجد رافعات لسحب لوائح ICANN الداخلية وإجراءات التشغيل للبدء بحزم على أرض الواقع في مراجعة الخبراء، كما تعلمون. نصائح الخبراء. وضعنا في المنظمة العالمية للملكية الفكرية لمحة عامة عن الحيلة القضائية. وهناك الكثير من المقالات المكتوبة وكذلك الكثير من المعلومات للانطلاق منها. نحن لا نبدأ من الصفر، فهذه هي الرسالة التي نرسلها هي، كما تعلمون، أننا نعتقد أنه من المهم أن نأخذ الوقت الكافي لتصحيح هذا الأمر. من المهم أن يكون هذا في اللجنة الاستشارية الحكومية كرادار ومن منظور المجلس، فأنتم تعلمون أنه لا بد لإصدار الميثاق بشكل صحيح أن تكون البداية صحيحة. اسمحوا لي أن أتوقف عند هذا الحد وأرى إن كان ثمة أسئلة أو تعليقات.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، برايان. أية أسئلة أو تعليقات؟ لا أرى شيئاً. أشكرك جزيلاً الشكر برايان على هذه المعلومات وإطلاعنا على آخر التطورات. أنا متأكدة من أن هذا جاء في الوقت المناسب جداً، وسيساعد حتى زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية الجدد على مواكبة هذه العملية الطويلة الأمد بمراحلها المختلفة، كما أود أن أوجه انتباه زملاء اللجنة الاستشارية

الحكومية إلى الموجز، وقد يكون موجز اللجنة الاستشارية الحكومية حول هذا الموضوع مفيداً كذلك لكن، كما ذكر برايان، الأمر معقد بعض الشيء، لذا أعتقد أن هذا سيساعد الجميع على المواكبة. برايان، أقدر جهودك المستمرة، ومتابعتك الحثيثة لهذا العمل، ولإبقائنا على اطلاع دائم على أحدث المستجدات، وأطلع حقاً إلى خروج هذه المناقشة بخاتمة موفقة. لذا، أعتقد أنه إذا لم يكن لدينا أي أسئلة أو تعليقات لبرايان، فربما يمكننا التوقف هنا حيث آلية حماية الحقوق. برايان هل توجد أي تعليقات نهائية؟

لا، شكراً. سأبقى متاحاً حيث من الواضح وجود قائمة بريد -إلكتروني للجنة الاستشارية الحكومية حيث يمكن الاتصال بي لطرح أية أسئلة. يمكن أن تكون هذه موضوعات تفصيلية إلى حد ما لذا أعلم أن هناك الكثير لا بد من استيعابه. إذن هذه نظرة عامة سريعة. ويسرني الإجابة على أي أسئلة دون إنترنت.

برايان بيكهام:

أنا جوليا. كافوس رفع يده.

جوليا تشارفولن:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل كافوس. تفضلي.

نعم.

كافوس أراستيه:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، جوليا.

كافوس أراستيه:

نعم، شكرًا لك. أعود إلى السؤال الذي طرحته خلال مراجعة البيان، وأقترح أنه سيكون من المفيد ذكر ذلك في البيان في ظل الوضع الحالي للمنظمات الحكومية الدولية. للإشارة إلى أين نحن، ثم ما نتوقعه. يُفضل إتاحة رابط مفيد يقدم ملخصًا مشابهًا لما هو معروض الآن، وأطلب من الزملاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية ذلك، ويمكن الإشارة أيضًا إلى الأشخاص للرجوع إلى ذلك، دون البحث في مئات الوثائق هنا وهناك. إذن هذا اقتراح، كما ذكرت في العديد من المنظمات خارج ICANN، سيتم مناقشة قضية المنظمات الحكومية الدولية على جدول الأعمال، ويطلب الموظفون إعطاء معلومات محدثة دقيقة. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. برايان، هل أنت على استعداد لتزويدنا ببعض الجمل التي يتم تحديثها، أو تعكس المستجدات التي تلقيناها هنا، وأين نقف في هذا الموضوع؟

بالطبع.

برايان بيكهام:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكرًا لك برايان وشكرًا لك كافوس. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى شيئًا. لذلك، أشكركم جميعًا، وشكرًا لك مرة أخرى برايان، وللجميع يرجى البقاء في غرفة Zoom سنشرع مباشرة في الجلسة التالية بشأن توصيات مسار العمل 2. جوليا، من فضلك أكدي لي متى يمكننا البدء.

شكرا جزيلا لك منال. سنبدأ في غضون بضع دقائق، إذا كان ذلك مناسبًا للجميع ستبدأ الجلسة في غضون 5 دقائق.

جوليا تشارفولن:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد، لا توجد مشكلة.

جوليا تشارفولن: شكراً لك.

[نهاية النص المدون]