

ICANN68 | منتدى السياسات الافتراضي – مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الجولات اللاحقة (3 /3)
الأربعاء 24 حزيران (يونيو) 2020 – 11:30 إلى 12:30 بتوقيت ماليزيا

غولتن تيببي:

صباح الخير، مساء الخير جميعاً، معكم غولتن تيببي من فريق دعم ICANN ومدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحباً بكم في اجتماع ICANN68 الافتراضي مع جلسة الجولات اللاحقة الأربعاء 24 حزيران (يونيو) الساعة 3:30 بالتوقيت العالمي المنسق. من أجل أن نتحدث، يجب أن يجري تعريفك كأحد أعضاء الفريق، يحتاج أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى تسجيل الدخول باستخدام عنوان البريد الإلكتروني لقائمة المراسلات الإلكترونية للجنة الاستشارية الحكومية GAC أو الانضمام إلى الغرفة باستخدام رابط مستقل مرسل إليهم عبر البريد الإلكتروني من المشاركة عن بعد ICANN بعنوان أعضاء الفريق لجلسات ICANN68 اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ويمكنك رؤية هذا البريد الإلكتروني المعروض على شاشتك الآن.

في حالة عدم قدرة عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على رفع يديه أو رؤية أسماء أعضاء آخرين في الفريق، ننصحك بمغادرة الغرفة والانضمام مرة أخرى باستخدام الرابط المستقل المرسل عبر البريد الإلكتروني. سيكون لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعترف بهم كأعضاء فريق في الغرفة القدرة على إعادة تسمية أنفسهم لسجلات الحضور بإدخال اسم المشارك أو لقبه أو بلده أو وفده. إذا استخدمت عنوان بريد إلكتروني مختلف، فلن تجري ترفيتك ولن تتمكن من التحدث. وإذا رغبت في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته في غرفة الأسئلة والأجوبة عن طريق بدء الجملة وإنهائها بسؤال أو تعليق للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك.

ويُرجى الانتباه إلى أن قادة الجلسة قد لا يتمكنون من معالجة جميع التعليقات أو الأسئلة مباشرة أثناء الجلسة. ومع ذلك، ستظل جزءاً من سجل الجلسة الدائم. ستُجرى الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC باستخدام كل من Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بعد تشغلها Congress Rental Network. يُنصح الحاضرون بتنزيل التطبيق باتباع التعليمات في دردشة Zoom أو من وثيقة تفاصيل الاجتماع المتوفرة على صفحة جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا رغبت في التحدث، فيُرجى رفع يدك في غرفة Zoom. عند النداء عليك، سُمح الإذن بإلغاء كتم صوت الميكروفون. وعند التحدث، تأكد من كتم صوت كل الآخرين بما في ذلك تطبيق CRN. يُرجى ذكر اسمك للسجل واللغة التي ستحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. كما يُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدوين نصي في الوقت الحقيقي. لعرض التدوين النصي في الوقت الحقيقي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلق على شريط أدوات Zoom.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجد الرابط في الدردشة للرجوع إليها. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن ومرحبًا مجددًا بالجميع. سنبدأ الآن مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الجولة اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. هذه الجلسة الثالثة والأخيرة حول هذا الموضوع. موعد الجلسة محدد بمدة ساعة وستقودها لويزا وجورج. أعتقد أننا سنواصل مناقشتنا بشأن القضايا التي لم تُناقش بالأمس، وربما نتحقق أيضًا مما يلزم إدخاله في نص البيان الرسمي، وأخيرًا، نتفق على عملية للحصول على إسهام جماعي من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للتعليقات العامة للإجراءات القادمة التي من المقرر إصدارها في وقت لاحق. وأرى أننا أيضًا بصحبة شيريل، ومجددًا، دائمًا ما يكون الرؤساء المشاركون لمجموعة عمل وضع السياسات PDP للإجراءات اللاحقة موضع ترحيب كبير، شيريل وجيف، إذا كنتما موجودان أيضًا. وبدون مزيد من الحديث، دعوني أسلم الكلمة إلى لويزا وجورج. لست متأكدًا من الذي سيبدأ، فليفضل.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا منال، معكم لويزا بايز، أحد نواب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمسؤولين عن الموضوعات مع الحكومة الكندية. شكرًا لمنال وللجميع على انضمامكم إلينا

اليوم. ستكون هذه ثالث جلسة مناقشة للإجراءات القادمة، وذلك لتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتطلع أيضًا إلى إجراء مناقشة مفيدة.

إذًا هذا هو جدول أعمالنا. سنستمر في مناقشة موضوعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الخمسة ذات الأولوية المتبقية التي بدأناها في جلسة أمس. ثم سنواصل المراجعة بمزيد من التفصيل لتلك الموضوعات ذات الأولوية التي يبدو أنها أقل توافقًا مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ثم أخيرًا سنناقش مقترح قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للنظر في عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومناقشتها إذا كان هناك اتفاق للنظر في إسهام التوافق في الآراء المحتمل أثناء التعليق العام لعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP. بمجرد نشر التقرير، المتوقع في وقت ما في أوائل تموز (يوليو).

وأخيرًا، أردنا أن نشارك معكم مسودة نص البيان الرسمي الذي سيتم طرحه في إطار القضايا التي تهم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بموجب البيان الرسمي. بالبدء مجددًا من حيث انتهينا في جلسة أمس، أردنا أن نراجع بسرعة أحد الموضوعات ذات الأولوية فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة، PIC، إذًا كنا نراجع مراجعتنا إعطاء جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ملخصًا عالي المستوى وإدراكًا لإسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقل الذي حدث في أيار (مايو) 2020، تمامًا عالي المستوى مرة أخرى، نشجعكم دائمًا على التحقق من تجميع إسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقل الرسمي حيث يمكنكم حقًا التعرف على الإسهام المستقل لكل عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ولكن لإعطائكم ملخصًا سريعًا، يتقارب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الغالب على ملاحظة أنه ينبغي تضمين التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS في توصيات مجموعة عمل الإجراءات القادمة SubPro فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة في مونتريال. أشار عدد قليل من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن النهج والجهود المبذولة لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS يجب أن يكون شموليًا. كما أشار بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أهمية قابلية التنفيذ وتعزيز هذه الحلول عندما يتعلق الأمر بالتزامات المصلحة العامة PIC.

إذًا مرة أخرى بيندينا، إذا كنت تستطيع التحول بسرعة إلى بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أعلم أننا سنراجعها مرة أخرى قريبًا لكنني أردت أن نقدم لأعضاء اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC تحديثًا عن الوضع الحالي للتوصيات فيما يتعلق بعملية وضع السياسات PDP – مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة PIC. إذاً مرة أخرى، هذه بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. من ناحية، سترون إسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابق. مرة أخرى ملخص وكل الروابط موجودة إذا أردتم المزيد من التفاصيل، وفي العمود الآخر، تم تحديث العاملين في دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذين يعملون بشكل وثيق مع العاملين في دعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لضمان آخر تحديث فيما يتعلق بحالة التوصيات. إذاً هنا ننظر إلى أحدث التوصيات فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة PIC.

إذاً ملخص صغير -- يمكننا أن نلخص هنا. إذاً، نوصي بمتطلبات العديد من التزامات المصلحة العامة PIC الإلزامية الإضافية حتى توصيات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP حول القوة والتشابه وأيضًا المناقشة الجارية بشأن مزايدات الحل الخاصة، والممارسات الحالية المؤكدة كسياسة للمستقبل، وهذا مُدرج في الموصفة 11. فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة PIC [غير مسموع]، التي تسمى الآن السجل. الالتزامات الطوعية، توصي مجموعة العمل بالسماح باستخدامها من قِبل مقدمي الطلب استجابة للتعليقات العامة أو التحذير المبكر للجنة الاستشارية الحكومية GAC أو المشورة التي تحدد ما إذا كانت التعليقات مرسله في الوقت أو المدة أو النطاق -- هناك توصية مهمة أخرى للتضمين في اتفاقية السجل لمقدم الطلب وكذلك بسهولة يمكن الوصول إليها وعرضها بطريقة قابلة للاستخدام. مرة أخرى، يتعلق هذا بالالتزامات الطوعية الآن.

فيما يتعلق بالتوصيات ذات الصلة من قِبل مجموعة العمل، أوصت مؤسسة ICANN بأن تكون مرحلة تنفيذ التوصية 25 لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT تطوير قاعدة بيانات منظمة قابلة للبحث عبر الإنترنت فيما يتعلق بتسجيل الالتزامات الطوعية التي تتماشى مع مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ومن المهم ملاحظة أنه لا توجد توصيات خاصة بالسياسات متوقعة فيما يتعلق بالتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. أعلم أن جيف وشيريل، الرئيس المشاركان لعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP قدما شرحًا في هذا الصدد، إذاً هناك رابط بالرسالة التي أرسلتها مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، إذاً

مجرد ملخص سريع هنا، تعتقد مجموعة العمل أنه يجب أن تكون الجهود المستقبلية شاملة ويجب أن تنطبق على نطاقات TLD الحالية والجديدة وربما نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD.

إذا سأوتوقف هنا وأنظر إن كانت هناك أية أسئلة. جيف أعلم أنك هنا، كل من شيريل وجيف، شكرًا لكما ومرحبًا بكما في هذه الجلسة الثالثة. لذا إذا كان لديكم أي توضيح إضافي، فمرحبًا دائمًا أو إذا كانت هناك أي أسئلة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأعلم أننا سنستمر في الشريحة التالية لمراجعة المزيد قليلاً من بطاقة الأداء للجنة الاستشارية الحكومية GAC لكن مرة أخرى، هذه مجرد نظرة عامة سريعة على وضعها الحالي، من المهم ملاحظة أنه تطور مهم يجب أن يكون -- لتدوين وتضمين التزامات المصلحة العامة PIC في دليل مقدم الطلب. إذا، يعد هذا تطورًا مهمًا والتزامات المصلحة العامة PIC التي استخدمت لمعالجة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لذا فهذه نقطة مهمة يجب طرحها.

إن سأوتوقف عند هذه النقطة. إذا لم أجد أي أسئلة -- ومرة أخرى، نظرة هنا فقط، القيام بمهام متعددة لمعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة في هذه المرحلة في الغرفة ... حسنًا. سنعود إلى هذا الموضوع، لذا إذا تمكنا من الانتقال إلى الشريحة التالية، أعتقد أنني سأمرر الميكروفون إلى زميلي جورج كانسيو.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مرحبًا بالجميع، معكم جورج كانسيو، الشمس هنا في سويسرا. الرئيس، مساء الخير ومساء الخير للجميع. هنا لدينا الموضوع الثاني لليوم، التحذير المبكر للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي أعتقد أنكم على دراية بها بالفعل، ناقشناها تمامًا في ICANN67، كما تذكرون جيدًا أن الإجراءات اللاحقة لعملية وضع السياسات PDP تعدّ مجموعة من التوصيات التي تتعلق بهاتين الأداتين لتدخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أثناء عملية الطلب للسلاسل الجديدة كنطاق مستوى أعلى. وفي المشاورة التي أجريناها في نيسان (أبريل) التي فيها [غير مسموح] تجميع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلة، كان هذا أحد الموضوعات الخمسة ذات الأولوية. إذا ستذكرون أيضًا أن التوصية في ذلك الوقت من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP اقترحت بعض التغييرات على دليل مقدم الطلب

لعام 2012 وكرد فعل أو تغذية راجعة على تلك التغييرات المقترحة، يمكن تلخيص مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلة بشكل أو بآخر باختصار وفقاً لما ترون الآن على الشريحة.

إذاً كان هناك اقتراح واحد من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP لحذف جملة في دليل مقدم الطلب لعام 2012 التي تعطي مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC افتراضاً قوياً -- مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC التي تعارض طلب السلسلة يعطيها دليل مقدم الطلب لعام 2012 افتراضاً قوياً لمجلس إدارة ICANN أنه لا ينبغي الموافقة على الطلب وكانت مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP تقترح حذف هذا، وكرد فعل، فإن معظم التعليقات المستقلة للجنة الاستشارية الحكومية GAC المضمنة في تجميع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كانت تفضل الإبقاء عليها.

وبعد ذلك كانت هناك مقترحات أخرى من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP في اتجاه من جانب واحد للحد من مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول فئات طلبات السلسلة إلى الوقت قبل بدء جولة تقديم الطلبات بالفعل وكانت هناك أيضاً توصيات حول ما يجب أن يكون نطاق أو دافع لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وربط ذلك بالقانون الدولي أو القانون، المتطلبات القانونية بصراحة. لكن هذا النص كما لوحظ في أسفل الشريحة كما تطور من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP. أخذوا في الاعتبار الإسهامات من تجميع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المذكور في أيار (مايو) ولدينا اللغة الجديدة، التوصيات التي ليس لدينا الوقت الكافي للدخول في التفاصيل. سننظر في بطاقات النتائج في غضون لحظة. الآن يمكنكم أن ترون أن هذا تم تحديثه بالكثير من التفاصيل -- إذا كان بإمكانكم التمرير لأسفل أكثر قليلاً، فسترون أنه كانت هناك ردود فعل على التعليقات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلون خلال هذا العمل التجميعي. لكن سنعود إلى هذا لاحقاً. دعونا نعود إلى الشريحة من فضلكم ودعونا ننتقل إلى الشريحة التالية.

حسناً. يمكن قول شيء مشابه عن الطلبات المجتمعية. ستعرفون أن هذا موضوع مهم للجنة الاستشارية الحكومية GAC الذي انعكس في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال كل جولة 2012 وكما ترون في بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي سنعود

لاحقاً إليها وهناك الكثير من السوابق من مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة في ذلك. قد نقول أن توصيات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP تأخذ بالفعل في الاعتبار عدد من تلك المخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الماضي. لكن مع ذلك، عندما مررنا من خلال عملية التجميع هذه على الرغم من أن بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وافقوا من حيث المبدأ، في نفس الوقت، أعرب بعض الأعضاء عن أن ما يوجد في مسودة التوصيات جيد، فلا بأس، خطوة جيدة في الاتجاه الصحيح، لكن لا تزال هناك الجوانب الأخرى التي ينبغي معالجتها والتعامل معها، على سبيل المثال حول كيفية عمل عملية التقييم [غير مسموح]، تقييم أولوية المجتمع CPE أو أيضًا فيما يتعلق بمسألة كيفية تعريف المجتمع لغرض الطلب المجتمعي.

إذاً ينعكس هذا أيضًا في بيان ICANN67 الرسمي حيث تذكرنا موقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [غير مسموح] السابق. لذا أعتقد أننا سننظر في هذا الأمر بمزيد من التفصيل في غضون لحظة. وأعتقد أننا يمكن أن ننتقل إلى الشريحة 8 الآن بعد أن يكون لديكم نظرة عامة قصيرة على تلك المواضيع وهنا سنرون أن لدينا ملخصًا وفقًا لبطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الخاصة بالموضوعات حيث نقوم بتحديد كل من لويزا وبيبيدينا وأنا أيضًا مع دعم فابيان، بين ما هو في مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة وما يتبلور الآن كتوصيات من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP. إذاً ستقدم لكم لويزا الأسماء العامة المغلقة والتزامات المصلحة العامة. أعتقد أنني سأمرر -- سأمرر الكلمة إلى لويزا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج، لويزا بايز من الحكومة الكندية، للسجل. نريد الآن الدخول في خلاصة أكبر مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لمراجعة بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمزيد من التفاصيل ومحاولة التعرف على ما وصل إليه أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في العناصر المختلفة أو على الأقل الحصول على فكرة. كما قدمنا للتو تجميع إسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، تمكنا من التعرف على ما وصل إليه بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكننا نتطلع إلى إجراء المزيد من المناقشة، مع إدراكنا الواضح أن هذا موضوع معقد وصعب للمتابعة حتى بما في ذلك نفسي

وأعتقد حتى جورج، إنها عملية صعبة للغاية أن أتابع وأن أكون محدثة في جميع الأجزاء المتحركة المختلفة، ولكن أقول يمكنني أن أشهد على أنه بعد أن شاركت أو استمعت اليوم إلى قليل من اجتماع مجموعة العمل الإجراءات اللاحقة، هناك الكثير من العمل الشاق الذي يقوم به مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين بأكمله لذا أعتقد أنه من المهم إدراكه، وكانت هذه عملية طويلة الأمد بدأت بشكل أو بآخر في عام 2016.

إذن، بقول ذلك، بينديتا، إذا تمكنا من الانتقال فيما يتعلق بالأسماء العامة المغلقة، إلى بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كما حدثناها بالأمس وأكد جيف وشيريل فيما يتعلق بآخر حالة للمداولات، الأسماء العامة المغلقة في عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP، فهنا هو أنه حتى الآن لا يوجد اتفاق ويبدو أن هناك مناقشات فيما يتعلق بالوضع الراهن الذي يمكن الرجوع إليه حيث لم تكن هناك سياسة مُدرجة في دليل مقدم الطلب لعام 2012 ولكن أعتقد أنه لا يزال قيد المناقشة.

إذا أردنا التأكيد هنا -- لدينا مشورة توافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان بكيين الرسمي لعام 2013 للأسماء العامة المغلقة. إذا إن كان بإمكانكم رؤية الجزء العلوي، بينديتا، لإسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابق. وبناءً على مبادئ تعزيز المنافسة والحماية، [قراءة]، كان ذلك بيان بكيين الرسمي بالتوافق في الآراء لعام 2013. أعتقد -- وأود أن أسأل جيف أو شيريل، هل لا تزال هناك مناقشات داخل مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP من هذا القبيل فيما يتعلق بوضع إطار عمل للمصلحة العامة أو التعريف، أو أي شيء يمكن ربما أن يرشد أكثر مناقشتنا داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ قد يكون ذلك مفيداً ولكن أيضاً لقول إن الأسماء العامة المغلقة تمت مناقشتها بشكل جوهري وشامل داخل مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP، في محاولة تحديد الأسماء العامة المغلقة، ومحاولة أعتقد تحديد المصلحة العامة، وأهداف المصلحة، والكثير من الجهود المبذولة في هذا موضوع. إذا مرة أخرى، هذه هي الحالة الحالية ولكن مرة أخرى، جيف وشيريل إذا كان هناك أي تحديثات أخرى أو مزيد من التفاصيل أو التوضيح فيما يتعلق بالخطوات التالية لهذا الموضوع، فسيكون ذلك مفيداً جداً لإرشاد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا.

جيف نيومان:

مرحبًا، معكم جيف نيومان، أمل أنكم تسمعونني. أعتقد أنكم قدمتم ملخصًا رائعًا. أود أن أقول إنه ربما لن يكون هناك الكثير من العمل حول هذا الموضوع قبل مسودة التقرير النهائي. أعتقد أن مجموعة العمل كانت تحاول الوصول إلى نقطة حيث يمكن القول أنه ما يعادل في الأساس مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC، سيُسمح بالأسماء العامة المغلقة فقط إذا كانت تخدم هدف المصلحة العامة الذي لم تكتشفه مجموعة العمل بالضبط ما يعنيه ذلك، ربما كانوا يحاولون القيام بنفس الأشياء التي كنتم تحاولون القيام بها جميعًا في مناقشاتكم بين الجلسات وأعتقد في نهاية اليوم أنه ليس بالشيء الذي يمكن لمجموعة العمل تحديده أو وضع إطار له، لذلك أعتقد أن مسودة التقرير النهائي ستكون إلى حد كبير كما لخصتموها، أنه لا يوجد اتفاق ولكن بعض الأعضاء يؤيدون السماح للأسماء العامة المغلقة إذا كانت تخدم هدف المصلحة العامة ولكننا لم نتمكن من إحراز تقدم كبير في تحديد ما يعنيه ذلك بالضبط.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف، وكما يلاحظ عدد قليل من المشاركين في مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP في الدردشة، كان هناك الكثير من المناقشات الجوهرية. لذلك لا شك في الاعتراف بالجهد الضخم الذي بذل في هذا الموضوع. إذا كانت هناك أي أسئلة أو تعليقات من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فسيكون ذلك محل ترحيب كبير في هذه المرحلة.

عندنا يد مرفوعة من فرنسا.

جوليا تشارفولين:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. ممثل فرنسا، تفضل، شكرًا.

نعم، شكرًا لويزا، هل تسمعونني؟

ممثل فرنسا:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الصوت عالي وواضح.

ممثل فرنسا:

ممتاز. حسنًا، بادئ ذي بدء، صباح الخير ويوم طيب ومساء الخير للجميع. أتمنى أن تكونوا جميعاً بخير ومليئين بالطاقة خلال اليومين الماضيين. وأود أن أشكر بحرارة شيريل وجيف على عملكما الهائل في قيادة مجموعة العمل ومراعاة العديد من تعليقاتنا [غير مسموع] خلال المشاورة التي أرسلتموها إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وفيما يتعلق بالموضوعات المحددة للأسماء العامة المغلقة لنطاقات TLD، أعتقد لا يزال هناك شك حول ما يجب اعتباره القاعدة الافتراضية، إذا كنت أجرؤ على القول. إذا لم تُقترح توصية في التقرير النهائي لمجموعة العمل. فهل هناك موقف تسعى مجموعة العمل إلى اتخاذه؟ هل سيكون هناك شيء حول موقف افتراضي في التقرير النهائي أم أنه لن يكون هناك شيء؟

لأن موقف فرنسا في اعتبارنا، لا يزال قرار مجلس الإدارة الصادر في 21 حزيران (يونيو) 2015 لا يزال يعتبر ساريًا طالما لم يتخذ المجلس قرارًا آخر أو طالما أنه لا يعتمد التقرير النهائي لمجموعة العمل الذي يحتوي على توصية مختلفة، توصية مختلفة عما كان ساريًا حتى الآن. وشكرًا، كان هذا سؤالاً.

جيف نيومان:

نعم، شكرًا، معكم جيف نيومان. لذلك في معظم التقرير، تقريبًا كل توصية وموضوع آخر لدينا شعور قوي بما هو الافتراضي. هذا واحد من عدد قليل جدًا -- في الواقع أعتقد الوحيد -- في هذه المرحلة الوحيد -- حيث لا يوجد لدينا اتفاق وليس من المؤكد ما سيكون الافتراضي. لأن قرار مجلس الإدارة الذي تشير إليه يشير على وجه التحديد إلى أنه -- بناءً على حقيقة أنه مبني على قرار مؤقت وكان يتطلع إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لتقديم توصية حول كيفية التعامل مع الأسماء العامة المغلقة في المستقبل، الموضوع الوحيد حيث يقوم مجلس الإدارة بذلك بالفعل. إذاً الإجابة القصيرة، لا أعرف ما الذي سيعتبره مجلس الإدارة الافتراضي، لكنني لا أعتقد أن مجموعة العمل ستقدم توصية بطريقة أو بأخرى بما نعتقد أنه ستظهر فيه هذه المشكلة بهذه الطريقة، لذا أعتذر لأنني لا أستطيع تقديم مزيد من الوضوح حول ذلك. أعتقد أنه يجب أن يُعالج هذا من قبل مجلس الإدارة.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف، وشكرًا فنسنت. بمجرد النظر في ذلك الوقت -- وأعلم أن هناك دائمًا الكثير من الأسئلة والتفاصيل الإضافية التي نود الخوض فيها، لكن فقط من أجل الوقت، سأمره إلى جورج. إذا تمكنت من المرور معنا على الموضوعات التالية بما في ذلك الطلبات المجتمعية التحذيرات المبكرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، فقط ملاحظات أنه من المهم دائمًا الرجوع إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ودائمًا ما تكون تحت تصرفكم بطاقة الأداء للجنة الاستشارية الحكومية GAC للمراجعة وهناك روابط وإذا كانت لديك أي أسئلة، يسعدني دائمًا الرد عليها عبر البريد الإلكتروني ولكن من أجل الوقت سأقوم بتمرير الكلمة إلى جورج. شكرًا.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لويزا. معكم جورج كانسيو من سويسرا، للسجل. نعم، لا يزال لدينا بعض الموضوعات ذات الأولوية هنا على الشرائح. لسوء الحظ، ليس من الممكن حقًا الخوض في تفاصيل كل من هذه الموضوعات كما قالت لويزا لأنه لا يزال يجب علينا مناقشة الخطوات التالية، ولكن فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة، من المهم أن تلقوا نظرة فاحصة على بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. بدأنا في النظر في هذا من قبل، مرّت لويزا ببطاقة الأداء بالفعل لذلك لا نحتاج إلى القيام بذلك مرة أخرى. على أي حال، نعلم من المشاورة التي أجرناها في نيسان (أبريل)، أحد المسائل التي كانت حقًا لنفترض أنها تختلف عن التوصيات من مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP وكانت مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مسألة كيفية التعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق DNS. تطورت هذه المناقشة وأصبحت منفصلة بالفعل بطريقة ما، وبينما كنا نناقش هذه الأيام، نحن في انتظار مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لي طرح مقترحات حول كيفية التعامل مع هذا السؤال بطريقة شاملة.

لكن وراء التزام المصلحة العامة هذا موضوع معقد للغاية، تعمل مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP على إطار عمل حول كيفية التعامل مع ما يسمى نطاقات TLD للالتزامات المصلحة العامة PIC من الفئة 1، وهي مناقشة معقدة في حد ذاتها لذا أعتقد أن الزملاء المهتمين بالسلامة العامة والتنظيم لنطاقات عالية التنظيم يجب أن ينظروا في هذا الأمر في الطريق إلى الأمام.

بالنسبة للتحذيرات المبكرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فقد مررت بذلك من قبل. مرة أخرى، تقدم لكم جميعًا بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC معلومات أكثر تفصيلاً. هذا موضوع يهم جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لأنه في النهاية، من المحتمل أن تكون التحذيرات المبكرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعضًا من أهم أدوات التدخل تحت تصرف أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلين واللجنة الاستشارية الحكومية GAC ككل، في مقابل طلبات السلسلة في الجولات القادمة. إذا أقرح أيضًا أن تلقوا نظرة فاحصة على بطاقة الأداء والتحقق من المرحلة الأخيرة في تفكير مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP لأنكم ستجدون ذلك هناك. وإذا كان لديكم مصلحة خاصة، بالطبع، فأنتم تشاركون في وقت لاحق في الخطوات الإضافية التي سننتقل إليها بعد ذلك.

أما بالنسبة للطلبات المجتمعية كما ذكرنا من قبل، فهناك درجة من التوافق بين ما هو موجود في مسودة التوصيات والمواقف السابقة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. لا تزال هناك جوانب لا تغطيها مسودة التوصيات، على الأقل بالشكل الذي رأيناه بها مؤخرًا. لذلك قد يكون هذا أيضًا موضوعًا يثير اهتمامكم إذا أردتم المشاركة هنا والتأكد من أن مسودة التوصيات النهائية تعكس حقًا جميع الاهتمامات والمواقف من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستقلين.

فيما يتعلق بإجراءات المزاد، أجرينا مناقشة أمس، لذلك رأينا هناك دعونا نقول درجة معينة من المناقشة الجوهرية، وهو أيضًا موضوع مستمر في مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP نفسها لم يتم حله بالكامل. مرة أخرى، هنا في بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لديكم عنصر واحد محدد يشير إلى هذا الموضوع وحيث نذكر مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة التي كانت تنتقد المزادات الخاصة بشكل خاص كنظام حل عندما يكون هناك خلاف بين اثنين أو أكثر من مقدمي الطلب لنفس السلسلة.

إذا سأوتوقف هنا لأرى إذا كان هناك أي سؤال عاجل. لا يبدو أن هذا هو الحال.

جوليا تشارفولين:

عندنا يد مرفوعة من كافوس.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، تفضل. ربما عليك أن تلغي كتم الصوت.

ممثل إيران: حسناً. عذراً. سؤال لصدقينا المميزين، جيف وشيريل. متى نتوقع أن يكون لدينا مُخرج لجميع التوصيات لتُعرض على مجلس إدارة ICANN بعد الانتقال إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO؟

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا كان لي --

ممثل إيران: هذا نصف السؤال. النصف الثاني هو ماذا سيحدث في حالة عدم وجود توافق في الآراء على بعض التوصيات؟ هل نواجه نفس الوضع الذي نواجهه في المسألة؟ أم لدينا موقف مختلف؟ في الواقع سؤالي هو الآن عندما يبدؤون كل شيء، تبدأ المجموعة في الحصول على توافق في الآراء بين العملية؟ شكراً.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكراً جزيلاً كافوس، سنتناول هذا لاحقاً لأننا ما زلنا نناقش الخلاصة وليس عملية الخطوات التالية. وكانت نقطتي الأخيرة في هذه الشريحة حول مواضيع أخرى. أود أن أحتكم مرة أخرى لجميع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على النظر في بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لأن الموضوعات الأخرى يجري تناولها هناك تتعلق أيضاً -- إذا تمكنا من كتم صوت المتحدثين الآخرين -- هي تتعلق أيضاً باختصاص مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP، على سبيل المثال [غير مسموع] ستكون أسماء نطاقات

المستوى الأعلى أيضًا في التقرير النهائي. إذا أي أعضاء للجنة الاستشارية الحكومية GAC مهتمين يرغبون في المشاركة في فترة التعليق العام، سواء بشكل مستقل أو كجزء من فريق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، يُرجى أيضًا النظر في ذلك.

أعتقد أننا مستعدون للانتقال إلى الجوانب الإجرائية وأعتقد أن لويزا تتولى الآن زمام المبادرة في هذه الشريحة عن العملية، وربما لويزا أنت من ينظر أيضًا في الأسئلة التي طرحها كافوس، شكرًا لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج، ونعم، هذه لحظة رائعة للمناقشة والحصول على تحديث من جيف وشيريل فيما يتعلق بسؤال كافوس من حيث الخطوط الزمنية، الخطوات التالية. إذا جيف وشيريل، ستكون هذه فرصة رائعة إذا كان بإمكانكما تقديم رد أو تعليقات وآراء، نقدر ذلك كثيرًا، شكرًا لكما.

بالتأكيد، معكم جيف نيومان ويمكن لشيريل أن تقدم وجهة نظر أيضًا إذا أرادوا إضافة شيء ما. لذا فإن الجدول الزمني الآن هو كما قلت يا لويزا، هدفنا هو إخراج مسودة التقرير النهائي في الأسابيع القليلة القادمة، وبحلول منتصف تموز (يوليو) سيكون لدينا فترة تعليق عام قياسية ثم في النهاية هدفنا إخراج التقرير النهائي -- أو ينبغي أن أقول لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في موعد لا يتجاوز نهاية العام. إذا كان ذلك ممكنًا، نود الحصول على تقرير كامل بحلول اجتماع ICANN المقبل، ICANN69. لست متأكدًا مما إذا كان هذا سيحدث لكن بالتأكيد في موعد لا يتجاوز نهاية العام.

جيف نيومان:

في تلك المرحلة، يكون عند المجلس الوثائق والتقرير النهائي، وسيخضعون لعملياتهم لتحديد ما إذا كان التقرير سيُحال كما هو إلى مجلس الإدارة أو ما إذا كان التقرير أو أجزاء منه سترسل إلى مجموعة العمل من أجل عمل إضافي. إذا افترضنا أنه ليس لديهم تغييرات -- أو يجب أن أقول لا توجد عناصر عمل إضافية يريدون أن تعمل عليها مجموعة العمل -- فإن الخطوة التالية إرساله إلى مجلس إدارة ICANN. سيعقد مجلس إدارة ICANN بعد ذلك فترة التعليق العامة القياسية

الخاصة به، مما يمنح جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الوقت القياسي للتعليق وتقديم نصائحها، ثم يقوم مجلس الإدارة بعد ذلك بمعالجته في تلك المرحلة من الوقت.

لسوء الحظ، بمجرد خروجه من أيدينا ودخوله المجلس، لا توجد سيطرة لدينا سواء أنا أو شيريل، وبالتالي سيكون أي إطار زمني يحتاج المجلس للعمل عليه.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف. كافوس، أمل أن يجيب هذا على أسئلتك لكن أخبرنا إذا لم يكن الحال كذلك. أراعي موضوع الوقت. فيما يتعلق بالخطوات التالية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن اقتراح النظر في عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مناقشة ما إذا كان هناك اتفاق على التطوير -- حيث يوجد اتفاق في إسهام التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC في التقرير النهائي لعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP خلال فترة التعليق العام.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً، لويزا، يوجد فنسنت من فرنسا. عذراً على المقاطعة.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل، فنسنت.

ممثّل فرنسا: شكرًا. لويزا ومنال. فنسنت جويلار، وزارة الخارجية الفرنسية، للسجل. لدي سؤال في نصف الجدول الزمني، نصف الخلاصة لكن أعتقد أن هذه هي أفضل لحظة لطرحه. فيما يتعلق -- حسنًا، نظرًا لأن الأمر سيكون طويلًا بعض الشيء، سأحدث باللغة الفرنسية. أرجو ألا تمانعوا في ذلك.

(من خلال مترجم فوري) أعتقد أنه من المؤسف أن مجموعة العمل لم تجر أي دراسات حول تكاليف الجولة الجديدة وفوائدها. هذا الموضوع مذكور في بطاقة أداء اللجنة الاستشارية

الحكومية GAC. -- وأعتقد أن العديد منا يعتقد -- أنه سيكون من المفيد جدًا للجنة الاستشارية الحكومية GAC وللمجتمع بأكمله إجراء هذه الدراسة. تؤيد فرنسا إطلاق الجولة الجديدة لكن يبدو أن المجتمع بأكمله غير مقتنع.

كما يبدو لي، للأسف، أن مجموعة العمل يبدو أنها تعتبر أن الدراسة ليست ضرورية. صحيح أن ميثاق مجموعة العمل، إذا كنت أفهم بشكل صحيح، إذا قرأته بشكل صحيح، لا يجبر المجموعة على إجراء هذه الدراسة. ليس لدي جميع المعلومات، يمكن لشيريل وجيف التحدث عن هذا الاختيار. سأكون متشوقًا لسماع ما سيقولانه.

يبدو لي أن القرار الذي أنشأ مجموعة العمل هذه في كانون الأول (ديسمبر) من عام 2015 -- إذا لم أكن مخطئًا -- قال إن العملية، يجب على مجموعة العمل تحديد ما إذا كانت التغييرات ضرورية بالفعل وما إذا كان الإطلاق ذا صلة. لذلك أعتقد أن هناك نصوصًا، هناك أساس لإجراء هذه الدراسة. لذا، حتى إذا اعتقدت مجموعة العمل إنها قد لا تكون ضرورية أو أنه يمكن القيام بذلك لاحقًا، أعتقد بقدر ما تشعر فرنسا بالقلق من أنه أمر مؤسف.

لذلك أود أن أسأل شيريل وجيف عما إذا كانت الخطة ربما في وقت لاحق بعد نشر التقرير النهائي، إذا كانوا يخططون لإجراء هذه الدراسة أو إذا كانوا لا يعتقدون إنها ضرورية وإذا لم يكن كذلك، فلماذا. شكرًا جزيلاً.

لويزا، معكم جيف، هل تريدني مني أن أتدخل؟

جيف نيومان:

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل، نعم. فقط مرة أخرى، مع مراعاة الوقت، لكن نعم، من فضلك، تفضل، شكرًا.

جيف نيومان:

بالتأكيد، وأعتقد أن أداة الترجمة ممتازة، لذلك أود فقط توصيل أداة التحويل.

إذا أجرى فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT عددًا من الدراسات فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة بما في ذلك دراسة حول تأثير جولة نطاقات gTLD الجديدة على المنافسة واختيار المستهلك والثقة. تقرير فريق المراجعة هذا بالإضافة إلى عدد من المناقشات داخل مجموعة العمل حول ما إذا كانت الجولة المستقبلية ستحدث بالفعل، نعتقد أن [غير مسموح] يلبي متطلبات ذلك النوع من الدراسة. بالطبع لن نعترض على إجراء دراسات إضافية لكن فيما يتعلق بمجموعة العمل، لا نخطط لإجراء أي دراسات إضافية. شكرًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جيف. وتعلم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، إن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT مهمة جدًا. لذا أشكركم على ملاحظة ذلك. وهكذا بالعودة إلى الخطوات التالية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، أردنا معرفة ما إذا كان هناك أي تعليق أو أسئلة أو إذا كان هناك أي اتفاق مبدئي للنظر أو محاولة إعداد بعض الإسهامات المحتملة بتوافق الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC في المجالات التي يوجد فيها اتفاق، بالطبع داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لتقديمها خلال فترة التعليق العام بمجرد نشر التقرير النهائي في أوائل تموز (يوليو). إذن، هناك فترة تعليق عام تستمر 40 يومًا، على الأقل مما فهمته، لذا مرة أخرى، مهتمة بمعرفة ما إذا كان هناك اتفاق فيما يتعلق بهذه الخطوات التالية إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومعرفة كيف يمكننا تنظيم أنفسنا بين الجلسات هناك الموضوعات التي نرغب في طرحها في التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC أو قيادتها فيما يتعلق بموضوع معين يحظى بتقدير كبير أو من حيث كيفية معالجة بناء التوافق في الآراء للقيام بعمل ما بين الجلسات، فهي دائمًا مهمة جدًا.

إذا مرة أخرى، يجري النظر في هذا الأمر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إذا كان هناك اتفاق وفي هذه المرحلة إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات فيما يتعلق بالخطوات التالية. شكرًا. مجرد النظر هنا -- جورج، إذا كنت ترغب في تقديم أي تعليقات أيضًا على هذه الشريحة، أعتقد أنها الشريحة الأخيرة لدينا. مجرد التحقق مما إذا كان هناك أي أسئلة في الغرفة.

جوليا تشارفولين:

كافوس يرفع يده.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز، شكرًا جوليا. كافوس، تفضل.

ممثل إيران:

نعم، هل تسمعوني من فضلكم؟ نعم، أسئلة جيدة، لويزا، لكن لا إجابة. أربعون يومًا، يجب أن نرى عدد التوصيات التي يجب أن نعلق عليها، وأي توصيات لنا لها الأولويات، وما هي طريقة التعليق وكيف ستُجمع هذه التعليقات وكيف ستُفعل وكيف ستُوضع في العملية. أمر صعب ومعقد للغاية. شكرًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا كافوس. أخذنا بالنقاط. أعني، أعتقد أن الفكرة تكمن في البناء على الإسهام السابق للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC التي قد تكون نقطة بداية جيدة. لكن مرة أخرى، نحتاج إلى التأكد من وجود اتفاق داخل عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. بالطبع يمكننا مواصلة المناقشات بين الجلسات لكن -- نعم، تتساءل عما إذا كانت هناك أي أسئلة أو تعليقات أخرى في هذه المرحلة فيما يتعلق بالخطوات التالية. منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: معكم منال، نعم، يد مرفوعة من جورج.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل، شكرًا. لا يمكننا سماعك. جورج. يمكننا سماعك الآن.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، كان الصوت لدي مكتومًا، كنت أشكركم جميعًا، منال، لويزا، كافوس أيضًا، لأن هذا تحدي. إنه مشروع ضخم تقوم الإجراءات القادمة لعملية وضع السياسات PDP بوضع اللمسات الأخيرة عليه لكننا كنا نعمل أيضًا خلال السنوات الأخيرة وكما أشرنا مرارًا وتكرارًا، فإن بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حقًا مصدر المعلومات لدينا حيث نقوم بتكثيف وتجميع مواقف اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC حتى الآن بما في ذلك تلك التي تم تقديمها أثناء مشاوره اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتجميعها في أوائل أيار (مايو)، لذا أعتقد أنه إذا سمحت، لويزا، أعتقد أنه إذا لم يكن هناك اعتراض من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن ما سنمضي فيه هو أنه إذا كانت هذه القاعدة من بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سنحاول العمل بين الجلسات على صياغة مسودة بمواقف التوافق في الآراء المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية GAC حول المسودة النهائية لتوصيات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP بمجرد نشرها، على الأرجح في تموز (يوليو)، ومحاولة إنهاء إسهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذا خلال تموز (يوليو) وآب (أغسطس).

إذا أعلم أن هناك أيضًا عطلات لنصف الكرة الشمالي، لذلك ربما سنحتاج إلى بعض التمديد، لكن أعتقد أن هذا موضوع مهم بما فيه الكفاية. وكما قلت من قبل، على الرغم من أن بينيديتا وفابيان ولويزا وأعتقد أننا فريق جيد إلى حد ما، فنحن بحاجة إلى القيادة والتسجيل للمواضيع الحالية حقًا، لذلك ليس فريق صياغة بل مسجلين بالفعل لموضوعات بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذا إذا كنت تشعر بأنك في وضع يسمح لك بتولي موضوعات الأسماء العامة المغلقة أو الطلبات المجتمعية ومحاولة رسم خطوط لمواقف التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC المحتملة لفترة التعليق العام هذه، فيرجى الاتصال بـ بينيديتا أو لويزا أو بي واطرح اسمك. إذا أعتقد أن هذا يمكن أن يكون وسيلة للمضي قدمًا، وسأعود إليك، لويزا، شكرًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جورج. إذا كما ذكرت من قبل، سيكون بناءً على مشورة التوافق في الآراء والإسهام السابق للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأردت أن أعتنم هذه الفرصة لأعترف بالجهد الهائل المبذول من شيريل وجيف كرئيسين مشاركين وجميع المشاركين في مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة SubPro PDP التي تعمل بشكل كبير فيما يتعلق بالتحسين، والمعالجة لدليل سياسات مقدم الطلب لعام 2012، للجنة الاستشارية الحكومية. إذا مرة أخرى، أردت فقط الاعتراف بهذا الجهد الهائل.

وأتفق مع خطوات جورج التالية لكن مرة أخرى أيضًا، منال إذا كان لديك أي رؤى أو توصيات فيما يتعلق بالخطوات التالية، في هذه المرحلة -- أعلم أننا الآن في نهاية الساعة -- فأخبرنا بذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، لويزا، وشكرًا جزيلاً لويزا وجورج على الجهد والوقت الهامين المبذولين لقيادة هذا العمل ومناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذا الموضوع الهام وبالطبع بفضل بينيديتا من دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للعمل المذهل في تجميع جميع المواد اللازمة. وشكر خاص لجيف وشيريل، الرئيسين المشاركين لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP للإجراءات القادمة، على التبادل المثمر والمفيد الذي تواصل بينهما مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC طوال العملية.

شكرًا على المقترح. أعتقد أنه من المنطقي بالنسبة لي، شكرًا لجميع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المشاركة النشطة. وبهذا تنتهي مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول نطاقات gTLD الجديدة في الجولات اللاحقة، فقد حان الوقت لاستراحة مدتها 30 دقيقة. ويرجى العودة للجلسة التالية التي ستبدأ الساعة 1300 بتوقيت كوالالمبور، 500 بالتوقيت العالمي المنسق. شكرًا لكم جميعًا. انتهت هذه الجلسة.

[انتهاء التدوين]